

SE.06/2024

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las 09 (nueve) horas del día nueve de abril de 2024, en la Sala de Juntas de la Secretaría de la Honestidad y la Función Pública, ubicada en Avenida Álvaro Obregón y Calle México #599, Primera Sección, Mexicali, Baja California, de conformidad a la **Sexta Sesión Extraordinaria de 2024** del Comité de Transparencia de la Secretaría de la Honestidad y la Función Pública, convocada conforme a los artículos 39, 44 y 55 fracción I del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y apegado a lo establecido en los artículos 46 y 47 del Reglamento Interno de la Secretaría, mediante los oficios No. CT/13/2024 y CT/14/2024 de fecha **05** de abril el presente año, mismos que se incorporan a la presente como **Anexo Número 1** (uno), suscritos por el Presidente del Comité, Mario Alzate Cruz.

Sin otro particular de momento, en base al **orden del día** estipulado en la convocatoria previamente mencionada se procede con él;

#### DESAHOGO DEL ORDEN DEL DÍA

1.- Pase de lista de asistencia y verificación de quórum legal;

En el desahogo del primer punto del Orden del Día, el Presidente del Comité Mario Alzate Cruz, instruye a la Secretaria Técnica en funciones a proceder con el pase de lista **misma** que se agrega en el **Anexo marcado con el Número 2** (dos); por lo que se determino:

#### ACUERDO UNICO

Con la personalidad con que se ostentan los integrantes del Comité de Transparencia, la cuales fueron acreditadas; la Secretaria Técnica al hacer el cómputo da cuenta al presidente que se encuentran presentes el 100% (cien por ciento) de los integrantes de Comité de Transparencia, por lo que se declara Quórum Legal. Lo anterior de conformidad a lo establecido en los artículos 37 y 40 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

2.- Declaración e instalación de la sesión;

En desahogo del punto número 2 (dos) del orden del día y en uso de la palabra, el presidente del comité hace del conocimiento de los integrantes, que al estar la totalidad de los titulares con derecho a voz y voto reunidos, se tomo el siguiente:

### ACUERDO UNICO

Una vez cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 42 del Reglamento de La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, se declara la instalación de la Sexta Sesión Extraordinaria siendo las 09 (nueve) horas con 02 (dos) minutos del día 09 de abril de 2024 del Comité de Transparencia de la Secretaría de la Honestidad y la Función Pública.

#### 3.- Lectura y aprobación del orden del día;

A continuación el presidente del comité solicitó a la Secretaria técnica la lectura pertinente al orden de día siguiente:

1. Pase de lista de asistencia y verificación de quórum legal;
2. Declaración e instalación de la sesión;
3. Lectura y en su caso, aprobación del orden del día;
4. Confirmar o modificar la clasificación como reservada de la información relativa a 4 (cuatro) informes finales de visita año 2020; 14 Visitas preliminares de revisión al Órgano Interno de Control año 2021 y 1 cédula de evaluación 2022, por un periodo de 05 (cinco) años a petición de la Unidad de Seguimiento y Evaluación a los órganos Internos de Control.
5. Clausura de la sesión.

### ACUERDO UNICO

El comité de transparencia determino aprobar por unanimidad el orden del día, ya que no existe otro punto a tratar en la presente Sesión Extraordinaria.

4.- Confirmar o modificar la clasificación como reservada de la información relativa a 4 (cuatro) informes finales de visita año 2020; 14 Visitas preliminares de revisión al Órgano Interno de Control año 2021 y 1 cédula de evaluación 2022, por un periodo de 05 (cinco) años a petición de la Unidad de Seguimiento y Evaluación a los órganos Internos de Control.

El Presidente cede el uso de la voz a la secretaria técnica, quien pone a consideración de los miembros de este Comité el cuarto punto del orden del día, para lo que expone que la unidad solicitadora emitió su debida justificación y fundamentación mediante oficio numero **SHFP/USEOIC/073/2024**, el cual por un error involuntario, al momento de dar lectura se menciono un numero de oficio diverso, siendo el correcto el antes estipulado, mismo que se incorpora a la presente acta en su **ANEXO 3**, y se transcribe a la literalidad de la palabra:

### Prueba De Daño

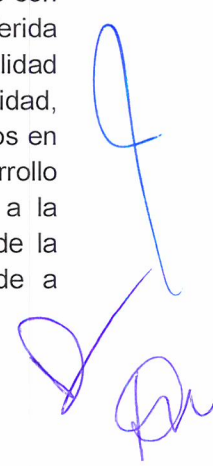
**"I.- La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público:**

En lo que hace al **inciso a)** se solicita clasificar el contenido de **4 Informes finales de visita año 2020; 14 Visitas preliminares de revisión al Órgano Interno de Control año 2021 y 1 Cédula de evaluación 2022;** con el objetivo de salvaguardar y garantizar la confidencialidad y protección de la información que este contiene, ya que se establece información sobre expedientes de investigación, los cuales atendiendo a los principios de discrecionalidad, secrecía y sigilo que debe imperar en las investigaciones, se debe de evitar poner en riesgo con su divulgación la integridad de quienes pueden aparecer en la investigación, y así evitar vulnerar los derechos humanos contenidos en los artículos 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en correlación con el 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, de la referida Carta Magna, que salvaguardan el principio de presunción de inocencia, y en el caso particular, en contra de las personas que se realiza la investigación.

En ese sentido, esta Unidad Administrativa se encuentra obligada, dentro del ámbito de competencia, a promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad a los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, a fin de evitar se difunda la información contenida en el expediente de investigación y contravenga lo previsto en el artículo 110, fracciones V, VIII, IX y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

Es de manifestar, que el riesgo de no clasificar como reservado el expediente de investigación representa un riesgo real, ya que de no realizarlo obstruiría la salvaguarda del sigilo en las investigaciones, la garantía del debido proceso y los derechos de las partes involucradas en la investigación, así como la protección de los procedimientos de responsabilidad administrativa los cuales son de interés público por ser unos de los medios para garantizar el mejor desempeño en la función pública.

Aunado a lo anterior, no pasa desapercibido, que en términos de lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se establece qué, toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones, entre otras, de INTERÉS PÚBLICO, asimismo, y de conformidad al Título Cuarto, "De las Responsabilidades de los Servidores Públicos, Particulares Vinculados con Faltas Administrativas Graves o Hechos de Corrupción, y Patrimonial del Estado, de la referida Constitución", del cual se extrae, que la naturaleza de los procedimientos de responsabilidad administrativa, es buscar proteger y preservar los intereses públicos fundamentales (legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia) que deben observar todos los servidores públicos en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones así como garantizar el adecuado desarrollo de la función pública y, en su caso, prevenir que se sigan generando daños mayores a la administración pública, por lo tanto debe entenderse que la intención de la clasificación de la información referente a los expedientes de investigación, revisiones y auditorias, tiende a salvaguardar el INTERÉS PÚBLICO E INTERÉS SOCIAL.



En ese mismo tenor, se solicita clasificar el contenido referente al inciso **b) Cédulas de Evaluación, Cédulas de Evaluación Programa Anual de Trabajo PAT, así el Proceso de Evaluación de los Órganos Internos de Control 2023-2024**; ya que el divulgar la información representa un riesgo real, demostrable e identificable, toda vez que las actuaciones del proceso de evaluación actualmente en ejecución, consiste en examen de conocimientos y revisiones al trabajo realizado en los ahora 42 órganos internos de control, el cual se lleva a cabo de manera concatenada, por lo que al encontrarse en un proceso deliberativo y con criterios establecidos, el divulgar la información podría menoscabar la determinación o implementación de resultados que defina acciones de mejora para permanencia o rotación de los Titulares de los Órganos Internos de Control con la finalidad de que su actuar sea eficaz y eficiente, cumpliendo con las atribuciones y funciones encomendadas por normativa.

**II.- El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda:**

Al respecto, por lo que hace al **inciso a)** la divulgación de la información considerada como reservada podría generar un perjuicio irreparable respecto a las actividades de verificación, inspección y auditoría, así como obstruiría el procedimiento para fincar responsabilidad a los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa.

En referencia al **inciso b)**, la difusión de la información afectaría negativamente al proceso, ya que podría derivar en la modificación o alteración de modo irreparable en los rubros valorados y próximos a valorar, obstruyendo resultados tangibles y fidedignos que sean un indicador para implementación de acciones internas que coadyuven en la profesionalización de las personas servidoras públicas en el encargo de Titulares de Órganos Internos de control, con la finalidad de que su actuar sea acorde a realizar acciones preventivas de vigilancia, control e investigación en la búsqueda del combate a la corrupción, por lo que el perjuicio de la divulgación de la información supera al interés público de conocerla.

**III.- La limitación se adecua al Principio de Proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.**

Por lo que hace a lo establecido en el **inciso a)**; tomando como referencia la limitación competencial de este sujeto obligado y adecuándose al Principio de Proporcionalidad, se tiene qué, el perjuicio que se pudiere ocasionar proporcionando el contenido de la información de las evaluaciones, sería mayor que el beneficio que tendría el brindar el acceso a la información que solicita; toda vez las evaluaciones tienen información relacionada con expedientes y estrategias y acciones que darlas a conocer obstruiría procedimiento de investigación, verificación y en su momento el procedimiento administrativo sancionador, sin dejar a un lado qué, en caso que este contenga datos considerados como confidenciales, pondría en riesgo la seguridad e integridad de quienes se ventilen los datos.

En referencia a **inciso b)**, y en referencia al principio de proporcionalidad, tenemos que el perjuicio de divulgarse la información referente a el proceso de evaluación es irreparable y de importante detrimento en el seguimiento y evaluación a los Órganos Internos de Control en las estrategias y acciones a implementar por parte de la Secretaría de la Honestidad y la Función pública para el seguimiento de las conductas posibles faltas administrativas y erradicación de las malas prácticas

y corrupción, por lo que la reserva temporal es el mínimo restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Luego entonces, si bien es cierto qué, el derecho de acceso a la información se encuentra reconocido por los artículos 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 13 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH); 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM); 7, apartado C) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, e instrumentado por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. Los Principios rectores que constituyen este derecho son los de máxima Publicidad, Gratuidad, Facilidad de Acceso y no Discriminación.

Pero también es cierto qué, la aplicación del criterio de proporcionalidad en el balance de los derechos afectados, y el acceso a la información de interés público debe regirse bajo el Principio de Presunción de inocencia, aplicándose así las mínimas restricciones y sólo en casos excepcionales, como el que nos ocupa, pues de hacer lo contrario, se afectaría gravemente el procedimiento de investigación y sancionador de servidores públicos.

Expuesto lo anterior, se estima que la petición de clasificar como reservada la información contenida en **inciso a) 4 Informes finales de visita 2020; 14 Visitas preliminares de revisión al OIC 2021; 1 Cédula de evaluación 2022; b) Cédulas de Evaluación, Cédulas de Evaluación Programa Anual de Trabajo PAT, así como todo el Proceso de Evaluación de los Órganos Internos de Control 2023-2024**, se encuentra apegada a derecho, pues pretende evitar que se difundan datos o información que traería como consecuencia directa e indirecta, la obstrucción de actividades de verificación, inspección y auditoría, para fincar responsabilidad a las personas servidoras públicas, derivadas de la aplicación de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California; de igual manera, la obstrucción de proceso deliberativo de evaluación a las personas servidoras públicas que tiene como finalidad la profesionalización de los Titulares de órganos internos de control; relacionados con los supuestos establecidos en las fracciones V, VII, VIII, IX y XII del artículo 110 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, en correlación con lo previsto por los artículos 1, 9 fracción I y II 10, 90, 94, 95 y 96, de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California; así como los diversos 12, 62, 63, 64 y 65 del Reglamento Interno de la Secretaría de la Honestidad y la Función Pública y demás disposiciones legales aplicables.

Finalmente, es que por este medio solicito a usted Presidente convoque a sesión de Comité de Transparencia para efectos de que determine la Clasificación de la información por motivos de reserva, conforme a las atribuciones otorgadas por los artículos 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California en correlación los 36, 54 y 55 fracción I del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.”

De lo anterior se desprende que la reserva de dicha información es de suma importancia, pues de lo contrario traería como consecuencia de forma directa e indirecta la vulneración de derechos humanos contenidos en los artículos primero; catorce, en su segundo párrafo; dieciséis; y diecisiete de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la dilación en los proceso, el principio de presunción de inocencia, la obstrucción en las investigaciones y de conformidad con toda la argumentación antes citada.

Derivado de lo anterior las y los integrantes del comité resolvieron el siguiente:

### ACUERDO UNICO

**ACUERDO UNICO.-** Se acuerda por unanimidad, confirmar la **Clasificación de la Información como Reservada de 4 (cuatro) informes finales de visita año 2020; 14 (catorce) Visitas preliminares de revisión al Órgano Interno de Control año 2021 y 1 (uno) cédula de evaluación 2022**, por un periodo de 05 (cinco) años, para proporcionar respuesta a la Solicitud de Acceso a la Información Pública con número de folio 02116432400033, de conformidad con los artículos 100, 103, 104 y 106 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 106, 107, 108, 109 y 110 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

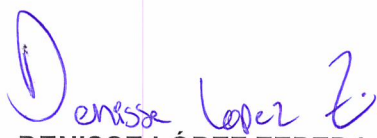
5.- Clausura de la sesión;

Agotado el punto número 4 (cuatro) del orden del día, procedemos al desahogo del **Punto Número 05** (cinco), por lo que no habiendo más asuntos a tratar, el Presidente manifiesta, que siendo las 9 (nueve) horas con 17 (diecisiete) minutos del mismo día se da por concluida la Sexta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia 2024 de la Secretaría de Honestidad y la Función Pública.


**COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE LA HONESTIDAD Y LA  
FUNCIÓN PÚBLICA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ**

**MARIO ALZATE CRUZ**  
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN  
Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

**SECRETARIA TÉCNICA**

  
**DENISSE LÓPEZ ZEPEDA**  
DIRECTORA DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA  
UN GOBIERNO ABIERTO

**VOCAL**

  
**DULCE MARIA MENDIVIL GARCIA**  
DIRECTORA JURÍDICA DE  
RESPONSABILIDADES Y SITUACIÓN  
PATRIMONIAL