

Expediente: ITAIP/UT/SAIP/103/2024

Folio de la solicitud: 270511600010824

Villahermosa, Tabasco, a 18 de septiembre de 2024

ACUERDO DE DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN

Solicitud. En atención a su solicitud de acceso a la información con folio 270511600010824, registrada en la plataforma nacional de transparencia, que dice:

“Respecto de los recursos de revisión en materia de datos personales se solicita lo siguiente:

1. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.

2. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que no se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.

3. Versión pública de al menos 10 acuerdos y/o resoluciones en las que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.

4. Requisitos para acreditar el interés legítimo tratándose de derechos ARCO de personas fallecidas.” [sic]

Respuesta. Con fundamento en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco¹, esta Unidad tramitó la solicitud de información con las unidades administrativas competentes para conocerla y adjunto sus respuestas:

#	Documento	Unidad Administrativa
1	ITAIP/PI/ET/008/2024	Ponencia I
2	ITAIP/PII/ET/025/2024	Ponencia II
3	ITAIP/PIII/036/2024	Ponencia III

Medio de entrega. Su medio de entrega elegido fue: ***“Electrónico a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la PNT”***, por lo que el presente documento será notificado al correo electrónico proporcionado al realizar su solicitud y a través del Sistema de Solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia.

En caso de inconformidad. Dispone de un plazo de **15 días hábiles**, contados a partir del día siguiente de su notificación, para presentar recurso de revisión ante este Instituto, debiendo acreditar los requisitos previstos en el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

Atentamente

Lic. Jorge Luis Jesús Ramón

Titular de la Unidad de Transparencia. **Criterio 7-19 INAI**²

Emito el presente acuerdo sin firma autógrafa o digital con la finalidad de optimizar el proceso de gestión de solicitudes de acceso a la información, toda vez será proporcionado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

¹ <https://tabasco.gob.mx/leyes/descargar/0/469>

² http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx/Criterios/INAI_2E_SO_007_2019_CriterioInterpretacion_V_R.docx

OFICIO: ITAIP/PI/ET/008/2024.

ASUNTO: RESPUESTA A LA SOLICITUD DE
INFORMACION CON FOLIO 270511600010824

Villahermosa, Tabasco, a Trece de septiembre de 2024.

Lic. Jorge Luis Jesús Ramón.

Titular de la Unidad de Transparencia del ITAIP

Presente.

En atención a la solicitud de información con folio **270511600010824**, misma que fue recepcionada de manera electrónica, el veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro, a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia, donde se requirió brindar de acuerdo a las atribuciones de esta Ponencia Primera, sobre lo siguiente:

"Respecto de los recursos de revisión en materia de datos personales se solicita lo siguiente:

- 1. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.**
- 2. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que no se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.**
- 3. Versión pública de al menos 10 acuerdos y/o resoluciones en las que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.**
- 4. Requisitos para acreditar el interés legítimo tratándose de derechos ARCO de personas fallecidas." [sic]**

Se hace del conocimiento al solicitante que, de la revisión a la presente solicitud no se observa que se señalara una temporalidad específica de la información requerida, por lo cual es aplicable el **Criterio de Interpretación SO/003/2019 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)**, que establece lo siguiente:

Periodo de búsqueda de la información. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.

En **respuesta** a la solicitud de información que se atiende, se le hace saber al solicitante que, de la búsqueda realizada dentro de los archivos físicos y electrónicos de esta Ponencia Primera, se Informa lo siguiente:

1. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.

La disponibilidad de la información es igual a cero.

2. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que no se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.

La disponibilidad de la información es igual a cero.

Es importante mencionar que de la respuesta otorgada bajo la modalidad "**igual a cero**" se encuentra sustentada en el criterio SO/014/2023, el cual versa en lo siguiente:

Ejercicio del derecho de Acceso a la Información. Respuesta igual a cero, no es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos

en que se requiere un dato estadístico o numérico y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

Así mismo, con el fin de atender a lo peticionado por el solicitante, las respuestas correspondiente a los puntos tercero y cuarto es la siguiente:

3. Versión pública de al menos 10 acuerdos y/o resoluciones en las que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.

Al no contar con registro de la información peticionada por el recurrente, esta ponencia no cuenta con acuerdos o resoluciones relacionadas ejercicio de los derechos ARCO de personas fallecidas.

4. Requisitos para acreditar el interés legítimo tratándose de derechos ARCO de personas fallecidas.

Según en lo establecido en los artículos 55 y 102 de Ley De Protección De Datos Personales En Posesión De Sujetos Obligados Del Estado De Tabasco, será necesario acreditar la identidad del Titular y, en su caso, la identidad y personalidad con la que actué el representante.

El ejercicio de los Derechos por persona distinta a su Titular o a su representante, será posible, excepcionalmente, en aquellos supuestos previstos por disposición legal, o en su caso, por mandato judicial.

Tratándose de Datos Personales concernientes a personas fallecidas, la persona que acredite tener un interés jurídico o legítimo,



de conformidad con las leyes aplicables, siempre que el Titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido o que exista un mandato judicial para dicho efecto.

Adicionalmente la persona que acredite tener interés jurídico o legítimo sobre los datos personales de la persona fallecida deberá cumplir con los requisitos establecido en los numerales 56 y 101 de la ley en la materia.

Si se trata de una persona física, a través de carta poder simple suscrita ante dos testigos anexando copia de las identificaciones de los suscriptores, o instrumento público, o declaración en comparecencia personal del Titular y del representante ante el instituto Nacional o el Instituto, según corresponda.

Así como todos Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente



LIC. MARIEL JULIETA MEJÍA LEÓN
Enlace de Transparencia
Ponencia Primera

OFICIO No. ITAIP/PII/ET/025/2024

Villahermosa, Tabasco; a 18 de septiembre de 2024

Asunto: Contestación a solicitud de información 270511600010824
contenida en el oficio ITAIP/UT/120/2024.

LIC. JORGE LUIS JESÚS RAMÓN.
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA ITAIP
P R E S E N T E.

A fin de atender la solicitud de información presentada vía SISAI 2.0 de la Plataforma Nacional de Transparencia, el 26 de agosto de 2024, de folio 270511600010824, donde se sucintamente se requirió al Instituto brindar información, conforme a la naturaleza de las atribuciones de esta área, sobre lo siguiente:

"Respecto de los recursos de revisión en materia de datos personales se solicita lo siguiente:

- 1. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.***
- 2. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que no se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.***
- 3. Versión pública de al menos 10 acuerdos y/o resoluciones en las que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.***
- 4. Requisitos para acreditar el interés legítimo tratándose de derechos ARCO de personas fallecidas." [sic]***

En consecuencia, conforme a las atribuciones de esta área, se le hace saber al solicitante que, después de haber realizado una búsqueda en los archivos físicos y electrónicos de esta Ponencia Segunda, se proporciona la información requerida tal como se muestra a continuación:

Respecto de los puntos 1, 2 y 3, se le informa al particular que se tiene 0¹ (cero) datos, toda vez que no se ha generado dicha información.

En relación, al punto 4 del pedimento informativo, se hace de conocimiento que, los requisitos para acreditar el interés legítimo de Derechos ARCO de personas fallecidas, se encuentra establecido en el artículo 55 y 102 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tabasco, (en adelante LPDPPSOET) que a la letra dicen:

Artículo 55. Para el ejercicio de los Derechos ARCO o de portabilidad de los Datos Personales será necesario acreditar la identidad del Titular y, en su caso, la identidad y personalidad con la que actúe el representante.

El ejercicio de los Derechos por persona distinta a su Titular o a su representante, será posible, excepcionalmente, en aquellos supuestos previstos por disposición legal, o en su caso, por mandato judicial.

En el ejercicio de los Derechos ARCO de menores de edad o de personas que se encuentren en estado de interdicción o incapacidad, de conformidad con las leyes civiles, se estará a las reglas de representación dispuestas en la misma legislación.

Tratándose de Datos Personales concernientes a personas fallecidas, la persona que acredite tener un interés jurídico, de conformidad con las leyes aplicables, podrá ejercer los derechos que le confiere el presente Capítulo, siempre que el Titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido o que exista un mandato judicial para dicho efecto.

Artículo 102. La interposición de un recurso de revisión o de inconformidad de Datos Personales concernientes a personas fallecidas, podrá realizarla la persona que acredite tener un interés jurídico o legítimo.²

Al respecto, el artículo 55 segundo y cuarto párrafo de la LPDPPSOET, señalan que, para el caso del ejercicio de los Derechos de datos personales ejercidos por una tercera persona distinta al titular de los Derechos y al Representante Legal, en los

¹ **Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia.** En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

² http://www.itaip.org.mx/pdf/PO_7827B.pdf

casos de personas fallecidas, será posible, cuando se acredite el interés jurídico de la parte interesada y, estos podrán acreditarse mediante los siguientes supuestos:

- *Por disposición legal,*
- *Mandato judicial o bien,*
- *Que el titular de los derechos previamente hubiere expresado fehacientemente su voluntad.*

Sin embargo, el artículo 102 de la misma norma, precisa que, en la interposición de un recurso de revisión o de inconformidad, bajo el supuesto anterior, podrá realizarla la persona que acredite tener un interés jurídico o legítimo.

Ahora bien, respecto del interés legítimo que establece el artículo 102 de la LPDPPSOET, el "Diccionario de Protección de Datos Personales, conceptos fundamentales", publicado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), lo describe de la siguiente forma:

Interés legítimo: La expresión "interés legítimo" hace referencia a uno de los fundamentos jurídicos a partir de los cuales se puede legitimar el tratamiento de los datos personales de forma que éste sea lícito y leal conforme lo exige la normatividad de protección de datos personales aplicable.

El concepto de interés legítimo fue introducido por el artículo 7 de la Directiva 95/46/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, el 24 de octubre de 1995, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos (Directiva 95/46/CE), que ahora ha quedado superada por el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD o GDPR por sus siglas en inglés), ...

... el RGPD, de forma similar y retomando lo dispuesto en la Directiva 95/46/CE, en su artículo 6 referente a la licitud del tratamiento, da cabida al concepto del interés legítimo al señalar que una de las bases de legitimación de cualquier tratamiento puede ser: "la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño [...]".

Los Estándares de Protección de Datos Personales para los Estados Iberoamericanos (Estándares Iberoamericanos) retoman el citado concepto y las bases jurídicas de legitimación del tratamiento previstas en el RGPD al establecer en su artículo 11 previsiones específicas sobre lo que se ha denominado "principio de legitimación".

Así, los Estándares Iberoamericanos prevén que un responsable del tratamiento podrá llevar a cabo un tratamiento cuando éste "...sea necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable o por un tercero, siempre que

sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del titular que requiera la protección de datos personales, en particular cuando el titular sea niño, niña o adolescente. Lo anterior, no resultará aplicable a los tratamientos de datos personales realizados por las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones [...].

No cabe duda que la figura de interés legítimo resulta imprescindible al momento de legitimar tratamientos referentes al entorno laboral, big data, inteligencia artificial, aprendizaje de marketing, investigaciones en materia de seguridad, salud, etc., ya que los mencionados tratamientos presentan muchas dificultades cuando se tienen que legitimar en otros supuestos como en el consentimiento del titular... (Sic)

1. El concepto "interés" En primer lugar, debe destacarse que el concepto "interés" está estrechamente relacionado con el concepto "finalidad" que está regulado en las normatividades de datos personales, aunque se trata de conceptos diferentes. En este sentido, se entiende por finalidad del tratamiento, el propósito, motivo o razón por el cual se tratan los datos personales. Es decir, el objetivo o la intención del tratamiento de los datos. Un "interés" en cambio, se refiere a una mayor implicación que el responsable del tratamiento pueda tener en el tratamiento o al beneficio que el responsable del tratamiento obtenga o que la sociedad pueda obtener del tratamiento.

2. El adjetivo "legítimo" El interés debe estar articulado con la claridad suficiente para permitir que se realice una prueba de sopesamiento en contraposición a los intereses y los derechos fundamentales del interesado. De forma adicional, también se ha señalado que el interés en juego debe también ser "perseguido por el responsable del tratamiento". Es decir, se debe tratar de un interés real y actual, que se corresponda con actividades presentes o beneficios que se esperen en un futuro muy próximo. Sobre esta base explicativa, los intereses que sean demasiado vagos o especulativos no serán suficientes para sustentar el tratamiento de los datos personales...

Con base en lo anterior, el Grupo de Trabajo del Artículo 29 (GTA29 o WP29 por sus siglas en inglés) ha precisado que el interés legítimo podría comprender una amplia gama de intereses, tanto triviales como muy apremiantes, tanto claros como controvertidos y proporciona una lista, no exhaustiva, de supuestos que podrían constituir un interés legítimo:

- El ejercicio del derecho a la libertad de expresión o información, que incluyen las situaciones en las que se ejerza dicho derecho en los medios de comunicación y en las artes.
- La prospección convencional y otras formas de comercialización o publicidad;
- Los mensajes no comerciales que no hayan sido solicitados, incluidos los pertenecientes a campañas políticas o de recaudación de fondos para organizaciones caritativas.
- La ejecución de derechos reconocidos en procedimientos judiciales, incluido el cobro de deudas mediante procedimientos extrajudiciales.
- La prevención del fraude, el uso indebido de servicios o el blanqueo de dinero.
- La supervisión de los empleados con fines de seguridad o de gestión.
- Los regímenes internos de denuncia de irregularidades.
- La seguridad física, la tecnología de la información y la seguridad en la red.
- El tratamiento con fines históricos, científicos o estadísticos.
- El tratamiento con fines de investigación (incluida la investigación de mercado).

Consecuentemente, el GTA29 declara que se puede considerar que un interés es legítimo siempre que el responsable del tratamiento pueda perseguir dicho interés de conformidad con las leyes relativas a la protección de datos y con el resto de la legislación (licitud del tratamiento).

Resumiendo, para que un interés resulte legítimo en términos de las disposiciones del actual régimen jurídico, debe ser lícito, estar articulado con la claridad suficiente para permitir que la prueba de sopesamiento se lleve a cabo en contraposición a los intereses y los derechos fundamentales del titular (es decir, suficientemente específico) y representar un interés real y actual (es decir, no especulativo).

Tal como se explicará a continuación, si el interés perseguido por el responsable del tratamiento no es apremiante, es más probable que el interés y los derechos del interesado prevalezcan sobre el interés legítimo —pero menos importante— del responsable del tratamiento. Del mismo modo, esto no significa que un interés menos apremiante del responsable del tratamiento no pueda prevalecer a veces sobre los intereses y derechos de los interesados: esto sucede normalmente cuando el impacto del tratamiento sobre los interesados es también menos importante.

En lo que respecta al concepto de “interés del afectado”, éste tiene un alcance mucho más amplio de forma tal que no requiere ser legítimo. En palabras del GTA29, esto quiere decir que, si el responsable del tratamiento o la tercera parte pueden perseguir cualquier interés, siempre que no sea ilegítimo, el interesado a su vez tendrá derecho a que se tengan en cuenta todas las categorías de intereses que le afecten y a que se ponderen en relación con los intereses del responsable del tratamiento o la tercera parte, en tanto estén comprendidos en la normatividad aplicable. Finalmente, en lo que toca a la denominada “prueba de sopesamiento sobre el interés legítimo”, el grupo consultivo antes citado destaca que es importante considerar, en primer lugar, la naturaleza y la fuente del interés legítimo, y si el tratamiento es necesario para perseguir dicho interés y las repercusiones para los interesados. Esto es, no puede considerarse al interés legítimo como una base de legitimación sencilla o soft law para el responsable, ya que debe pasar pruebas anteriores y en su caso ser capaz de demostrar posteriormente la viabilidad de su interés y la no afectación a derechos de terceros.³

Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, establece criterios para definir al interés legítimo, los cuales se muestran a continuación:

INTERÉS LEGÍTIMO. CONCEPTO: El gobernado en los supuestos de que sea titular de un interés legítimo y se considere afectado con el acto de autoridad, puede acudir a la vía contencioso administrativa a solicitar que se declare o reconozca la ilegalidad del acto autoritario que le agravia, para lo cual es necesario que: a) sea el titular o portador de un interés (no derecho) como son tantos los que reconoce la Constitución o la ley; b) se cause una lesión subjetiva; y, c) la anulación del acto traiga como consecuencia y se concrete, ya sea en el reconocimiento de una situación individualizada, el resarcimiento de daños y perjuicios, en un beneficio o en evitar un perjuicio, adquiriendo en estos casos, por ende, un derecho a la legalidad en el actuar de las autoridades. En este orden de ideas, es evidente que un acto de privación, proveniente del ejercicio de una norma de acción y susceptible de incidir sobre propiedades o

³ https://home.inai.org.mx/wp-content/documentos/Publicaciones/Documentos/DICCIONARIO_PDP_digital.pdf

posesiones de uno o múltiples sujetos, por supuesto que les confiere una posición jurídica calificada para reclamar su ilegalidad, traducéndose esta situación, entre otras más, en un supuesto del interés legítimo.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo directo 47/2002. Víctor García León. 8 de mayo de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Alma Margarita Flores Rodríguez. Registro digital: 186238, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Novena Época, Materia(s): Administrativa, Tesis: I.4o.A.357 A, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVI, agosto de 2002, página 1309, Tipo: Aislada.

INTERÉS LEGÍTIMO, NOCIÓN DE, PARA LA PROCEDENCIA DEL JUICIO ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL. De acuerdo con los artículos 34 y 72, fracción V, de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, para la procedencia del juicio administrativo basta con que el acto de autoridad impugnado afecte la esfera jurídica del actor, para que le asista un interés legítimo para demandar la nulidad de ese acto, resultando intrascendente, para este propósito, que sea, o no, titular del respectivo derecho subjetivo, pues el interés que debe justificar el accionante no es el relativo a acreditar su pretensión, sino el que le asiste para iniciar la acción. En efecto, tales preceptos aluden a la procedencia o improcedencia del juicio administrativo, a los presupuestos de admisibilidad de la acción ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo; así, lo que se plantea en dichos preceptos es una cuestión de legitimación para ejercer la acción, mas no el deber del actor de acreditar el derecho que alegue que le asiste, pues esto último es una cuestión que atañe al fondo del asunto. De esta forma resulta procedente el juicio que intenten los particulares no sólo contra actos de la autoridad administrativa que afecten sus derechos subjetivos (interés jurídico), sino también y de manera más amplia, frente a violaciones que no lesionen propiamente intereses jurídicos, ya que basta una lesión objetiva a la esfera jurídica de la persona física o moral derivada de su peculiar situación que tienen en el orden jurídico, de donde se sigue que los preceptos de la ley analizada, al requerir un interés legítimo como presupuesto de admisibilidad de la acción correspondiente, también comprende por mayoría de razón al referido interés jurídico, al resultar aquél de mayores alcances que éste.

Contradicción de tesis 69/2002-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo, Cuarto y Décimo Tercero, todos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 15 de noviembre de 2002. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano; en su ausencia hizo suyo el asunto Juan Díaz Romero. Secretario: Eduardo Ferrer Mac Gregor Poisot. Tesis de jurisprudencia 142/2002. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de noviembre de dos mil dos. Registro digital: 185376, Instancia: Segunda Sala, Novena Época, Materia(s): Administrativa, Tesis: 2a./J. 142/2002, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVI, Diciembre de 2002, página 242, Tipo: Jurisprudencia.

INTERÉS LEGÍTIMO E INTERÉS JURÍDICO. AMBOS TÉRMINOS TIENEN DIFERENTE CONNOTACIÓN EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. De los diversos procesos de reformas y adiciones a la abrogada Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, y del que dio lugar a la Ley en vigor, se desprende que el legislador ordinario en todo momento tuvo presente las diferencias existentes entre el interés jurídico y el legítimo, lo cual se evidencia aún más en las discusiones correspondientes a los procesos legislativos de mil novecientos ochenta y seis, y mil

novecientos noventa y cinco. De hecho, uno de los principales objetivos pretendidos con este último, fue precisamente permitir el acceso a la justicia administrativa a aquellos particulares afectados en su esfera jurídica por actos administrativos (interés legítimo), no obstante, carecieran de la titularidad del derecho subjetivo respectivo (interés jurídico), con la finalidad clara de ampliar el número de gobernados que pudieran acceder al procedimiento en defensa de sus intereses. Así, el interés jurídico tiene una connotación diversa a la del legítimo, pues mientras el primero requiere que se acredite la afectación a un derecho subjetivo, el segundo supone únicamente la existencia de un interés cualificado respecto de la legalidad de los actos impugnados, interés que proviene de la afectación a la esfera jurídica del individuo, ya sea directa o derivada de su situación particular respecto del orden jurídico.

Contradicción de tesis 69/2002-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo, Cuarto y Décimo Tercero, todos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 15 de noviembre de 2002. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano; en su ausencia hizo suyo el asunto Juan Díaz Romero. Secretario: Eduardo Ferrer Mac Gregor Poisot. Tesis de jurisprudencia 141/2002. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de noviembre de dos mil dos. Registro digital: 185377, Instancia: Segunda Sala Novena Época, Materia(s): Administrativa, Tesis: 2a./J. 141/2002, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVI, Diciembre de 2002, página 241, Tipo: Jurisprudencia

En consecuencia, tal como lo disponen los supuestos jurídicos antes señalados, se acredita el interés legítimo del responsable del tratamiento de los datos personales o por un tercero interesado, cuando:

1. Siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.
2. Siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del titular que requiera la protección de datos personales, en particular cuando el titular sea niño, niña o adolescente. Lo anterior, no resultará aplicable a los tratamientos de datos personales realizados por las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones.
3. La figura de interés legítimo resulta imprescindible al momento de legitimar tratamientos referentes al entorno laboral, big data, inteligencia artificial, aprendizaje de marketing, investigaciones en materia de seguridad, salud, etc., ya que los mencionados tratamientos presentan muchas dificultades cuando se tienen que legitimar en otros supuestos como en el consentimiento del titular.
4. Debe estar articulado con la claridad suficiente para permitir que se realice una prueba de sopesamiento en contraposición a los intereses y los derechos fundamentales del interesado.
5. Debe ser "perseguido por el responsable del tratamiento". Es decir, se debe tratar de un interés real y actual, que se corresponda con actividades presentes o beneficios que se esperen en un futuro muy próximo.
6. Siempre que el responsable del tratamiento pueda perseguir dicho interés de conformidad con las leyes relativas a la protección de datos y con el resto de la legislación (licitud del tratamiento).

Aunado a lo anterior, debe implementarse una "prueba de sopesamiento sobre el interés legítimo" acreditándose los siguientes aspectos:

1. La naturaleza y la fuente del interés legítimo,
2. si el tratamiento es necesario para perseguir dicho interés y las repercusiones para los interesados.
3. en su caso, ser capaz de demostrar posteriormente la viabilidad de su interés y la no afección a derechos de terceros.

En caso contrario, que **los intereses que sean demasiado vagos o especulativos no serán suficientes para sustentar el tratamiento de los datos personales.**

Se informa todo lo anterior, de conformidad con el artículo 6, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, y el Criterio 09-10⁴ emitido por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y de Datos Personales, se entrega la información en el estado en que se encuentra.

Lo antes expuesto se informa, para los efectos legales correspondientes.

Atentamente,

Lic. Vanessa del Carmen Cruz Madrigal
Enlace de Transparencia, Ponencia Segunda.

PONENCIA II


Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

⁴ Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.

OFICIO: ITAIP/PIII/036/2024

ASUNTO: Contestación a la solicitud de
información 270511600010824

Villahermosa, Tabasco a 18 de septiembre de 2024

Lic. Jorge Luis Jesús Ramón

Titular de la Unidad de Transparencia del ITAIP.

P R E S E N T E.

En respuesta al oficio ITAIP/UT/121/2024, remitido a esta Ponencia Tercera y con el fin de atender la solicitud de transparencia de folio 270511600010824 presentada vía SISAI 2.0 Plataforma Nacional de Transparencia, a través del cual solicita información respecto a las siguientes preguntas::

“Respeto de los recursos de revisión en materia de datos personales se solicita lo siguiente:

1. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas.
2. Información estadística del número de asuntos recibidos en los que no se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas
3. Versión pública de al menos 10 acuerdos y/o resoluciones en las que se tuvo por acreditado el interés legítimo de la parte promovente en relación con el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas
4. Requisitos para acreditar el interés legítimo tratándose de derechos ARCO de personas fallecidas...” (sic)

Por lo que, con el objetivo de garantizar el principio fundamental de los actos del Estado, así como del principio fundamental de Transparencia y Acceso a la Información Pública de los ciudadanos y garantizando que toda persona tenga acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos con fundamento en los artículos 49, 50 *fracción III*, 137 y 140.

Por lo que, del análisis de la solicitud y después de haber realizado una búsqueda exhaustiva y razonable de la información en los archivos físicos y electrónicos de esta Ponencia Tercera y en cumplimiento del principio de Máxima Publicidad, y para hacer del conocimiento del solicitante me permito informar lo siguiente:

Es importante mencionar que el solicitante no indico la temporalidad de la cual desea conocer la información, por lo tanto se cita el criterio emitido por el INAI SO/003/2019;



Periodo de búsqueda de la información. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.

Ahora bien, a lo correspondiente a esta Ponencia Tercera, respecto de los pedimentos informativos número 1, 2, y 3 no se han registrado asuntos de los derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición, que cuenten con lo estrictamente solicitado por el recurrente, por lo que es igual a (0) cero datos.

En cuanto a su pedimento informativo número 4 y en una interpretación garantista e invocando el principio de máxima publicidad, se hace se le hace saber al solicitante, que la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados establece los requisitos en los artículos 49 y 52 los cuales se citan a continuación:

"Artículo 49. Para el ejercicio de los derechos ARCO será necesario acreditar la identidad del titular y, en su caso, la identidad y personalidad con la que actúe el representante. El ejercicio de los derechos ARCO por persona distinta a su titular o a su representante, será posible, excepcionalmente, en aquellos supuestos previstos por disposición legal, o en su caso, por mandato judicial. En el ejercicio de los derechos ARCO de menores de edad o de personas que se encuentren en estado de interdicción o incapacidad, de conformidad con las leyes civiles, se estará a las reglas de representación dispuestas en la misma legislación. Tratándose de datos personales concernientes a personas fallecidas, la persona que acredite tener un interés jurídico, de conformidad con las leyes aplicables, podrá ejercer los derechos que le confiere el presente Capítulo, siempre que el titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido o que exista un mandato judicial para dicho efecto."

"Artículo 52. En la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO no podrán imponerse mayores requisitos que los siguientes:

- I. El nombre del titular y su domicilio o cualquier otro medio para recibir notificaciones;*
- II. Los documentos que acrediten la identidad del titular y, en su caso, la personalidad e identidad de su representante;*
- III. De ser posible, el área responsable que trata los datos personales y ante el cual se presenta la solicitud;*

IV. La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos ARCO, salvo que se trate del derecho de acceso;

V. La descripción del derecho ARCO que se pretende ejercer, o bien, lo que solicita el titular, y

VI. Cualquier otro elemento o documento que facilite la localización de los datos personales, en su caso.

Tratándose de una solicitud de acceso a datos personales, el titular deberá señalar la modalidad en la que prefiere que éstos se reproduzcan. El responsable deberá atender la solicitud en la modalidad requerida por el titular, salvo que exista una imposibilidad física o jurídica que lo limite a reproducir los datos personales en dicha modalidad, en este caso deberá ofrecer otras modalidades de entrega de los datos personales fundando y motivando dicha actuación. En caso de que la solicitud de protección de datos no satisfaga alguno de los requisitos a que se refiere este artículo, y el Instituto o los organismos garantes no cuenten con elementos para subsanarla, se prevendrá al titular de los datos dentro de los cinco días siguientes a la presentación de la solicitud de ejercicio de los derechos ARCO, por una sola ocasión, para que subsane las omisiones dentro de un plazo de diez días contados a partir del día siguiente al de la notificación.

Transcurrido el plazo sin desahogar la prevención se tendrá por no presentada la solicitud de ejercicio de los derechos ARCO. La prevención tendrá el efecto de interrumpir el plazo que tiene el Instituto, o en su caso, los organismos garantes, para resolver la solicitud de ejercicio de los derechos ARCO. Con relación a una solicitud de cancelación, el titular deberá señalar las causas que lo motiven a solicitar la supresión de sus datos personales en los archivos, registros o bases de datos del responsable.

En el caso de la solicitud de oposición, el titular deberá manifestar las causas legítimas o la situación específica que lo llevan a solicitar el cese en el tratamiento, así como el daño o perjuicio que le causaría la persistencia del tratamiento, o en su caso, las finalidades específicas respecto de las cuales requiere ejercer el derecho de oposición. Las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO deberán presentarse ante la Unidad de Transparencia del responsable, que el titular considere competente, a través de escrito libre, formatos, medios electrónicos o cualquier otro medio que al efecto establezca el Instituto y los Organismos garantes, en el ámbito de sus respectivas competencias.

El responsable deberá dar trámite a toda solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO y entregar el acuse de recibo que corresponda. El Instituto y los Organismos garantes, según corresponda, podrán establecer

formularios, sistemas y otros métodos simplificados para facilitar a los titulares el ejercicio de los derechos ARCO. Los medios y procedimientos habilitados por el responsable para atender las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO deberán ser de fácil acceso y con la mayor cobertura posible considerando el perfil de los titulares y la forma en que mantienen contacto cotidiano o común con el responsable."

En consecuencia, tal y como lo establece el artículo 6, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, así como del criterio 09/10 ¹ y 18/13 ² emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, se entrega la información en el estado en el que se encuentra.

Por lo antes expuesto se informa, para los efectos legales correspondientes.

Lic. Margarita Guillén Ocharán
Enlace de Transparencia de la Ponencia Tercera
C.c.p.- Archivo

PONENCIA III
itaip
Instituto Tabasqueño de Transparencia
y Acceso a la Información Pública

¹ Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información
Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada. <http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx>.

² Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.. <http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx>.

