



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



2023
**Francisco
VILLA**

SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23
Ciudad de México a 3 de enero de 2023

CONSECUTIVO: 02BC2022E0035-8

C. SERGIO ROMERO OROZCO
REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA
ENERGÍA SIERRA JUÁREZ, S. DE R.L. DE C.V.

Dato personal protegido

TELÉFONO: Dato personal

Andrea Porras Carrasco
Parras A.

Recibí: 4/enero/2023
12:30 pm.

AUTORIZANDO PARA EFECTO DE NOTIFICAR EN TÉRMINOS MÁS
AMPLIOS DEL ARTÍCULO 19 DE LA LEY FEDERAL DE
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO (LFPA) A LOS C. Andrea Porras
Carrasco y Ariana Martínez Méndez.
CORREOS ELECTRÓNICOS:

Dato personal protegido

Con referencia a su oficio número CIM-0009-22 de fecha 13 de octubre de 2022, recibido en esta Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA) el 14 del mismo mes y año; por medio del cual, la empresa Energía Sierra Juárez, S. de R.L. de C.V. (promovente) ingresó el trámite SEMARNAT-04-003-A denominado Recepción, evaluación y resolución de la Manifestación de Impacto Ambiental en su modalidad Regional (MIA-R) correspondiente al proyecto denominado "Cimarrón Wind" (proyecto), con pretendida ubicación en los municipios de Ensenada y Tecate, en el Estado de Baja California.

Ahora, una vez vista la MIA-R, esta DGIRA identificó que presenta insuficiencias que impiden continuar con la evaluación de Impacto Ambiental del proyecto. Por lo que, con fundamento en los artículos 35 BIS párrafo segundo, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) y 22 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Evaluación del Impacto Ambiental (RLGEEPAMEIA), se requiere a la promovente, por única vez para que dentro del plazo improrrogable de 60 (sesenta) días hábiles contados a partir del día siguiente hábil a aquel en que surta efectos la notificación del presente oficio, presente la siguiente Información Adicional:

Capítulo III. Vinculación con los instrumentos de planeación y ordenamientos jurídicos aplicables.

"Cimarrón Wind"
Energía Sierra Juárez S. de R.L. de C.V.
Página 1 de 13





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

1) Que la **promovente** realizó la vinculación del **proyecto** con el Programa de Ordenamiento Ecológico del Estado de Baja California (**POEEBC**), y de la revisión del mismo se tiene lo siguiente:

- a) Respecto al lineamiento L7.- PASTIZALES, el cual indica: *"Se mantiene la superficie de pastizales"*, y de acuerdo con su vinculación reportó: *"El proyecto mantendrá los pastizales a las cercanías de las obras definidas."*; sin embargo la propia **promovente** mencionó que en las superficies de afectación del **proyecto** con respecto a la cobertura vegetal este afectará de manera permanente pastizal inducido, es por ello que deberá realizar nuevamente la vinculación y considerar la afectación del **proyecto** en pastizales.
- b) Respecto a los Criterios de Regulación Ecológica (**CRE**) de aplicación general del **POEEBC** en el apartado de "Recurso Agua" CRE 8. *"No se permite la desecación de cuerpos de agua y la obstrucción de escurrimientos fluviales"*, la **promovente** realizó la vinculación del **proyecto** señalando lo siguiente: *"El Proyecto no encuadra en ninguno de los supuestos de este lineamiento ya que bajo ninguna circunstancia desarrollara actividades que promuevan la desecación de cuerpos de agua y la obstrucción de escurrimientos fluviales"*.

Por lo anterior, la **promovente** deberá rectificar, modificar y en su caso complementar de ser necesario lo anterior; así como, analizar si dicha aseveración es correcta, lo cual deberá ser en concordancia con la información que para el **Capítulo IV** se le solicita en el presente oficio.

- c) Respecto al criterio MIN21: *"Para reducir la contaminación por emisión de partículas sólidas a la atmósfera, el Proyecto contempla un Plan de Control de Erosión y Sedimentación y Plan de Apoyo a la Construcción, Operación y Mantenimiento"*. Al respecto, la **promovente** no presentó dichos Planes, por lo que deberá incluir la información correspondiente para cada uno de ellos.

2) Con relación al Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población del Poblado de La-Rumorosa del municipio de Tecate (**PDUCPPLR**), se tiene lo siguiente: *"Por su parte, la política de Protección a la Fisonomía (PF) se aplica a las áreas señaladas para preservar la fisonomía existente, por lo que toda acción que pueda alterarla deberá regirse por las normas, lineamientos y demás disposiciones técnicas complementarias. En las superficies que tenga esta política, el Proyecto cumplirá con la obligación legal establecida y en su momento tramitará los correspondientes permisos de uso de suelo ante la autoridad municipal"*.

Al respecto, la **promovente** no identificó en que políticas se encuentra inmerso el **proyecto**; por lo tanto, deberá realizar la vinculación correspondiente.





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

- 3) En cuanto a la vinculación con el **artículo 134** de la **LGEEPA**, en la página 87 indicó que: *"Respecto a los residuos peligrosos que se generen durante la ejecución del Proyecto, estos serán resguardados en un almacén temporal que tendrá las características descritas en el artículo 83 del Reglamento de la LGPGIR, los cuales deberán ser suficientes para evitar la generación de lixiviados (...). Posteriormente dichos residuos serán llevados a un almacén temporal, el cual se ubicará en las instalaciones del Proyecto, previo a su recolección por parte de una empresa autorizada por la Secretaría para tal efecto".*

Por otra parte en la vinculación presentada para el artículo 150 de la **LGEEPA** y 48 de la Ley General para la Prevención y la Gestión Integral de los Residuos (**LGPGIR**), específicamente en las páginas 88, 92 y 93, señalo que: *"En función de que la generación de residuos peligrosos durante el Proyecto se estima será por debajo de los 400 kg anuales, y considerando lo que establece el Artículo 42, Fracción III del Reglamento de la presente Ley, el Proyecto se categoriza como micro generador, en función de lo cual, puede transportar los residuos peligrosos que genera, debidamente embalados, a el centro de acopio autorizado, de acuerdo con lo que establece el último párrafo del artículo 85 del referido Reglamento. Asimismo, se deberá dar el aviso respectivo ante las autoridades competentes".*

En este sentido, deberá presentar nuevamente la vinculación considerando que, la propia **promovente** ha señalando que el **proyecto** se categoriza como microgenerador y esta consiente de lo que implica; por tanto deberá actualizar la vinculación referente a dicha condición, tomando en cuenta no tan solo los ejemplos señalados por esta **DGIRA**, sino el contenido de todo el **Capítulo**.

- 4) Esta **DGIRA** identificó que el **proyecto** se encuentra inmerso sobre las siguientes Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (**UMA**) con claves: SEMARNAT-UMA-EX-0035-BC "Dr. Gustavo Aubanel Vallejo" y SPA-UMA-EX-0035-MXL-BC "Ejido Jacume", por lo que la **promovente** deberá presentar la vinculación correspondientes de acuerdo con el Plan de Manejo de cada **UMA**; así como, copia del contrato a través del cual los propietarios de ambas **UMA**'s le permiten el uso de la superficie requerida.

Capítulo IV. Descripción del Sistema Ambiental Regional (SAR) y señalamiento de tendencias de desarrollo y deterioro de la región.

- 5) La **promovente** señaló las cinco estaciones climatológicas del Servicio Meteorológico Nacional que seleccionó (La Rumorosa, El Compadre, Laguna Hanson, José Ma. Pino Suárez y Ejido Valle de La Trinidad) para obtener la información del clima, sin en la Figura 11 denominada "Mapa de Climas Proyecto" no presentó la ubicación de las mismas con respecto al área del **proyecto** (**AP**), Área de Influencia (**AI**) y Sistema Ambiental Regional (**SAR**), por lo que deberá presentar su ubicación en dicha figura; así como, incluir el período (años) que considero para obtener los datos de temperatura, precipitación, etc.





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

- 6) Si bien la **promovente** presentó las superficies en km² y porcentajes de la ocupación de los componentes clima, fisiografía, topoformas, geología, hidrología subterránea, y suelo, sin embargo, para el resto de los componentes en el **SAR, AI y AP** no lo realizó; por tanto, deberá presentar las superficies en **ha** y los porcentajes correspondientes de los componentes abióticos y bióticos para el **SAR, AI y AP**.
- 7) La **promovente** deberá presentar la descripción y función del sistema de topoformas del **SAR y AP**, ya que únicamente presentó las superficies, lo anterior resulta relevante para conocer el comportamiento hidrológico de los escurrimientos superficiales, ya que si bien presentó la descripción de la hidrología, omitió incluir la hidrología superficial del **SAR y AP** información que se encuentra relacionada con el sistema de topoformas, por lo que deberá no tan solo presentar la descripción de los cuerpos de agua y escurrimientos superficiales, indicando el número total de estos, tipo (permanente o temporal para cuerpos de agua; y perenne o intermitente para escurrimientos superficiales), para el caso de los escurrimientos indicar la dirección de flujo y orden; a su vez deberá identificar todos aquellos escurrimientos superficiales que interceptan con la infraestructura del **proyecto**, para ello deberá indicar el tipo de escurrimiento y las coordenadas UTM de la infraestructura con la que existe intersección. A su vez, deberá integrar figuras a escala legible con la presencia de los cuerpos de agua y escurrimientos superficiales en el **SAR y AP**, dicha información deberá ser coherente con la descripción y función del sistema de topoformas del **SAR**.
- a) Asimismo, en la página 75 presentó el Cuadro 13. denominado "*Puntos de muestreo fisicoquímico en 4 cuerpos de agua en el SAR del Proyecto*", sin embargo, no indicó cual es la finalidad de su realización, en tal sentido resulta importante que presente la siguiente información: el objetivo de llevar a cabo los muestreos, la ubicación y distancia que existe entre los 4 cuerpos de agua respecto al sitio seleccionado para el **proyecto**, y la manera en que las características fisicoquímicas del agua en estos cuerpos pueda verse afectada de manera directa o indirecta por la realización del mismo, y en caso contrario justificar técnicamente el porque la realización de los muestreos fisicoquímicos.
- 8) En la página 46 del apartado de geología / litología de campo, se menciona que se realizó una prospección de campo "(...) con el objetivo de buscar afloramientos geológicos que permitieran confirmar la geología y litología indicadas en la cartografía correspondiente al SAR del proyecto (...)", sin embargo la **promovente** no presentó los resultados obtenidos de los seis sitios donde fue realizada la prospección; así como, el análisis y conclusión de estos, por lo que resulta necesario que los incluya en la información.





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

- a) Asimismo, referente al componente geomorfología, la **promovente** mencionó el "Escarpe Principal del Golfo" de manera general y presentó la Figura 28 denominada "*Modelo de Falla de Detachment propuesto del origen tectónico del área*"; por lo anterior, resulta relevante que presente un plano a escala legible en el cual se muestre la ubicación de las fallas identificadas sobre el **AP** con la finalidad de identificar si inciden o no con la infraestructura y/o en su caso la distancia más cercana a esta, debiendo además de realizar el análisis correspondiente.
- 9) Deberá determinar la superficie total que fue muestreada para el **SAR, AI** y **AP**; así como, comprobar estadísticamente que el esfuerzo de muestreo realizado tanto para el componente flora como fauna resulta representativos para las diferentes épocas del año (mínimo dos temporadas), en caso contrario la **promovente** deberá llevar a cabo los muestreos que resulten necesarios con la finalidad de que complementen y presente los resultados obtenidos, para ambos componentes, en caso contrario deberá justificar técnicamente el porque no de su realización; así como, lo siguiente:
- a) La referencias de las claves taxonómicas, guías de campo, etc., que utilizó para identificar a los distintos grupos tanto de flora como de fauna (aves, mamíferos, herpetofauna) registradas en campo.
- b) Con respecto al listado de especies de flora potenciales de la región deberá realizar un análisis comparativo de las especies registradas en los muestreos de campo realizados para el **SAR, AI** y **AP** con respecto a la riqueza.
- c) De acuerdo con la página 88 de la **MIA-R** señaló: "*Para llevar a cabo la clasificación supervisada de uso de suelo y vegetación fue necesario realizar trabajo de campo (4 al 16 de julio del 2022) para obtener mediante un GPS la localización geográfica de puntos de muestreo y verificación de los distintos tipos de uso de suelo y vegetación presentes dentro del SAR y del área del Proyecto. Fueron levantados un total de 51 puntos de verificación del uso de suelo y vegetación*". Sin embargo, esta **DGIRA** de la revisión identifico que en el Cuadro 20 denominado "*Coordenadas de los cuadrantes de muestreo de vegetación del SAR y AI*", solo incluyo 33 sitios de muestreo; por lo que deberá complementar la información en la cual incluya los 18 sitios faltantes.
- d) En las páginas 101 y 102, referentes a la composición florística del **SAR** señaló que:
- "En los muestreos del SAR y AI del Proyecto se registraron en conjunto 64 especies, 46 géneros y 27 familias botánicas".*





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

"En el SAR se registraron 51 especies, 23 familias y 35 géneros; las familias más diversas en el SAR son Cactaceae con 6, Asteraceae con 5, Fagaceae y Poaceae con 4 especies".

"En el Área de Influencia, se observaron 44 especies vegetales, 36 géneros y 23 familias".

Sin embargo, en el Cuadro 21 referente a la *"Lista de especies registradas"*, el número total de especies no coincide con lo señalado en la descripción. Por lo anterior, deberá no tan solo corroborar y corregir la información presentada sino también, complementar la información contenida en el Cuadro 21 con las órdenes correspondientes de las especies registradas.

- 10) Una vez que la **promovente** cuente con la información solicitada en el numeral 11 y sus incisos, deberá llevar a cabo de nueva cuenta el análisis de riqueza y diversidad; así como, el Valor del índice de Shannon-Wiener, Valor de Equitatividad de Shannon; Varianza del Índice de especies calculadas, y diversidad beta, para el **SAR, AI y AP**, y realizar su respectivo análisis.
- 11) En relación a la información presentada del componente fauna una vez revisada la información se encontraron inconsistencias que la **promovente** deberá verificar, complementar y/o corregir, con respecto a lo siguiente:
 - a) En la página 116 en el apartado *"Listado potencial de especies en el SAR"*, no se presentó el listado de herpetofauna, aves y mamíferos, cabe señalar que esta **DGIRA** revisó el listado potencial de fauna incluido en los anexos del **Capítulo VI**, constatando que no se incluyó el total de especies que pudiera presentarse a nivel regional, por lo que la **promovente** deberá enriquecer dicho listado; así como, presentar el análisis pertinente, y actualizar la información descrita en los apartados de Listado taxonómico potencial para cada grupo.
 - b) En la página 132, la **promovente** señaló: *"Se establecieron 13 transectos con longitudes de entre 600 metros y 4.7 kilómetros, y 62 puntos de conteo (Cuadro 29)".* Sin embargo, en el Cuadro 29 referido *"Coordenadas UTM (WGS 84 / UTM zone 11N) de los puntos de inicio y fin de los transectos avifaunísticos en el Proyecto (Long = Longitud, Lat = Latitud)"*, solo se presentan seis puntos de conteo. Por lo anterior, la **promovente** deberá complementar la información de los restantes 56 puntos que no fueron incluidos, debiendo en su caso actualizar la información presentada.
 - c) Respecto a la Figura 89 *"Distribución espacial de las especies de aves registradas dentro del SAR y que se encuentran enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010"* omitió incluir a la especie *Falco mexicanus*, por lo que deberá presentar nuevamente la figura en la cual incluya los





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

avistamientos de las cuatro especies registradas en la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010** de acuerdo con los resultados de sus estudios de campo del **SAR, AI y AP**.

Asimismo, resulta necesario que presente en una figura a escala legible los avistamientos de las especies consideradas "(...) *Semiendémicas (especies cuya población completa se distribuye únicamente en México durante cierta época del año)* y dos son consideradas exóticas (Cuadro 32). Tres de las especies semiendémicas y las dos exóticas fueron observadas dentro de la AI-AP", de acuerdo con los resultados que obtuvo de los estudios de campo del **SAR, AI y AP**.

- d) En la página 158 se señaló lo siguiente: "En total, se establecieron 91 transectos con 8,190 minutos de búsqueda invertidos en todo el muestreo, 21 en el área de influencia y del proyecto (AI-AP) y 70 en el sistema ambiental regional (SAR; Cuadro 35)", sin embargo en el Cuadro 35 denominado "Coordenadas UTM de los transectos realizados para el registro de mastofauna en el Proyecto", no se presentan los 91 transectos señalados, por lo que deberá verificar, complementar y presentar la información.
- e) En la página 162 manifestó: "Para mamíferos pequeños se manejó la captura mediante trampas tipo Sherman (...). Se utilizó una línea de 30 trampas por cada sitio de trabajo del Proyecto, cuatro líneas de trampas fueron ubicadas el área de influencia (AI) y 21 en el área del sistema ambiental regional (SAR; Cuadro 37)", sin embargo en el Cuadro 37 denominado "Coordenadas UTM de trampas Sherman colocadas en el Proyecto", no se presenta el número de líneas trampa señaladas, es por ello que deberá corroborar la información presentada y en su defecto corregir lo necesario y presentar la información real.

Por otra parte, en la página 173 reportó: "En el área de influencia del proyecto (AI), así como en el área del proyecto se registraron 22 especies, mientras que en el sistema ambiental regional (SAR) se registraron 25 (...)", no obstante, a lo anterior, en el Cuadro 41 "Lista de las especies de mamíferos registradas en el área de influencia (AI) y del proyecto (AP), así como del sistema ambiental regional (SAR), durante los muestreos del Proyecto", el número de especies no coincide con lo descrito; por lo que deberá corroborar la información presentada.

De acuerdo con lo anterior, deberá rectificar los señalo en las páginas 184 y 185: "De acuerdo con el análisis del AI-AP, se puede observar que la curva muestra una tendencia asintótica en la parte final, lo que sugiere que el número de muestreos realizados durante el período pudo ser suficiente para registrar el mayor número de especies posibles, lo que se confirmó con lo predicho por el estimador de riqueza Chao1 que calculó 26 especies esperadas para el área de influencia del Proyecto, por lo que la representatividad fue significativa de 92% (...)".

"Cimarrón Wind"
Energía Sierra Juárez S. de R.L. de C.V.
Página 7 de 13





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

"Para el área del sistema ambiental regional (SAR) se obtuvo una riqueza esperada con el estimador Chao1 de 27.4 especies, en campo se logró registrar una riqueza de 27 especies desarrollando una curva asintótica, por lo que se tiene una representatividad altamente significativa del 98.5% (...)"

- 12) La **promovente** deberá identificar si el **SAR, AI** y **AP** incide en alguna ruta migratoria de aves, para ello deberá presentar en una figura a escala adecuada las áreas de estudio con respecto a las rutas, realizando su respectivo análisis; así como, lo siguiente:
- a) Presentar en una tabla las alturas de vuelo para cada una de las especies de la fauna voladora que fueron registradas, de acuerdo con los resultados de campo; así como, los parámetros empleados para estimar las alturas de vuelo. Así mismo, deberá incluir la estacionalidad para cada una de las especies de aves.
 - b) Identificar en el área seleccionada para la realización del **proyecto** y su **AI**, los usos que la fauna voladora y terrestre esta dando al hábitat; así como, el grado de conservación y la dinámica de las poblaciones de vegetación su estado de conservación en que se encuentran los tipos de vegetación y las especies indicadoras de la calidad del ambiente registradas en las áreas de estudio, debido a que omitió integrar dicha información.
 - c) Una vez que la **promovente** cuente con la información citada en los párrafos que anteceden, deberá llevar a cabo un estudio de riesgo de vuelo, en el cual analice las alturas de vuelo de la fauna que se registro en el **AI** y en el **AP** (que incluya altura de despegue y aterrizaje de las aves) en relación con la altura y rotación de los alabes de los aerogeneradores y con ello analice cuales serían los grupo más vulnerables a la instalación del **proyecto** por posible colisión, o en su caso los aerogeneradores que por su ubicación pudieran interferir con zonas de descanso, alimentación, cuerpos de agua, refugio, reproducción que se encuentran presentes en el **AI** y **AP** y en su caso presentar alternativas como posible modificación de ubicación de estos.
- 13) Presentar la importancia de la totalidad de las especies de fauna (terrestre y voladora) registradas en categoría de la Norma oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, y su relevancia en el ecosistema.
- 14) Con base en la información presentada y los resultados obtenidos de la información solicitada en el presente oficio, deberá actualizar el diagnóstico ambiental que fue incluido en la **MIA-R** del **proyecto**.





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

- 15) En el apartado de "Arqueología" la **promovente** reportó: "En el municipio del SAR (Tecate), se localiza 1 zona arqueológica de gran importancia (Figura 116)"... "Localizado a 1,300 m. s.n. m., y con más de 23 conjuntos de pinturas y petrograbados en los que las figuras antropomorfas son esquemáticas y geométricas del denominado estilo La Rumorosa, se localiza la zona arqueológica "El Vallecito" (...). "Es importante mencionar que el sitio arqueológico de El Vallecito, así como también las pinturas rupestres existentes en la zona quedan fuera del área de influencia del proyecto".

Sin embargo, no analizo y presenté la relevancia de la zonas en comento, como tampoco señalo la distancia que existe entre estas con el sitio seleccionado para la realización del **proyecto**, ni tampoco indico, si el desarrollo del **proyecto** tiene la probabilidad de representar una afectación para el patrimonio arqueológico cultural, por ello deberá presentar lo correspondiente.

Considerando lo anterior, la **promovente** deberá indicar los avances de los trámites INAH-04-001 e INAH-05-001 para el **proyecto**; así como, copia de la solicitud o bien resolución emitida por la Secretaría de Energía (**SENER**) en la cual se manifieste en el ámbito de su competencia.

Capítulo V. Identificación, caracterización y evaluación de los impactos ambientales, acumulativos y residuales del sistema ambiental regional.

- 16) La **promovente** deberá presentar una descripción más precisa de los impactos en listados a continuación, mismo que fueron presentados en el apartado "Descripción cualitativa de los impactos ambientales" para ello deberá analizar cuales de las obras y actividades del **proyecto** son las que causarán los impactos ambientales sobre los factores ambientales, debido a que, si bien se describieron de manera general, no preciso como, cuando y donde las obras y actividades causaran los impactos identificados:

- Alteración de la calidad del aire por la generación de emisiones a la atmósfera.
- Alteración de la calidad del aire por generación y dispersión de partículas suspendidas.
- Incremento en los niveles acústicos derivado del uso de maquinaria, vehículos y personal de obras.
- Modificación en la conectividad hidrológica superficial (escorrentías).
- Pérdida de la cobertura vegetal en 1,018.00 hectáreas por cambio de uso del suelo.
- Afectación de individuos de especies de flora en alguna categoría de riesgo de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010.
- Afectación de especies y poblaciones singulares por el uso de maquinaria y operación del **proyecto**.
- Alteración de la calidad paisajística por la intervención de componentes ajenos.
- Alteración de la fragilidad visual del paisaje por desplante de aerogeneradores y línea eléctrica.

- 17) De acuerdo con la naturaleza del **proyecto**, y de los resultados obtenidos en el numeral 12 del presente oficio, deberá realizar un análisis más preciso con respecto al impacto identificado

"Cimarrón Wind"
Energía Sierra Juárez S. de R.L. de C.V.
Página 9 de 13





MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA
EL HONORABLE GOBIERNO DEL PUEBLO

SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

como "Afectación de individuos o poblaciones de fauna voladora (aves y quirópteros) por la operación de aerogeneradores", para ello deberá considerar en el **AI** y **AP**, la riqueza total de la fauna voladora registrada en los estudios de campo, estacionalidad, hábitos y alturas de vuelo, uso del hábitat, considerando no tan solo las dimensiones de los aerogeneradores, sino también sus horas de operación, etc., con la finalidad de que la **promovente** identifique las especies con potencial riesgo de colisión.

Asimismo, la **promovente** deberá considerar dentro de la evaluación, el análisis de los siguientes impactos:

- Riesgo de electrocución y colisión de la fauna voladora con las líneas de transmisión del **proyecto**, de acuerdo con las especies identificadas en los estudios de campo, y considerando en su caso las alturas de vuelo y envergadura de las especies de aves.

- 18) Deberá volver a identificar y analizar los impactos acumulativos, y residuales, debido a que, si bien presentó una metodología para su identificación, no indicó a cuales se refiere. No obstante, a lo anterior, deberá considerar lo presentado en el apartado de "Identificación de actividades de desarrollo en el SAR (Fuentes de impacto)" señalados en la página 67 referente a infraestructura instalada para evaluar dichos impactos:

"En el aspecto de infraestructura instalada dentro o cercana al SAR y el área del proyecto, existe lo siguiente:

- Bancos de material.
- Vías de comunicación.
- Centrales eólicas.
- Línea de transmisión.
- Áreas de turismo".

- 19) Dada la naturaleza y dimensiones del **proyecto**, deberá presentar el estudio de ruido y sombra, de los cuales realizará el análisis pertinente en relación a la cercanía con posibles asentamientos humanos (dispersos y/o comunidades) y con base en los resultados obtenidos deberá evaluar sus posibles impactos.

Capítulo VI. Estrategias para la prevención y mitigación de los impactos ambientales, acumulativos y residuales del sistema ambiental regional.

- 20) La **promovente** deberá verificar la información contenida en este **Capítulo** con la finalidad de que modifique y/o aclare el contenido del mismo ya que en algunos casos señala a la

"Cimarrón Wind"
Energía Sierra Juárez S. de R.L. de C.V.
Página 10 de 13





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

Península de Yucatán, cuando el **proyecto** se pretende desarrollar en el Estado de Baja California.

- 21) En la página 36 la **promovente** señalo lo siguiente: *"Debido a la extensión del proyecto, el promovente debe delimitar y ubicar los sitios que se van a desmontar y despallar, si es que existen, 60 días previos al inicio de la etapa de preparación del sitio, con el objetivo de identificar los sitios donde se debe hacer rescate. Así mismo, es necesario realizar actividades de amedrentamiento y rescate previo a la preparación del sitio, una vez identificados los sitios de potencial captura dentro de las áreas destinadas a las obras y aledañas a éstas".*

En este sentido, deberá aclarar y justificar en que momento realizará las actividades señaladas, debido a que deja abierta la idea de si existirá o no tiempo previo a la etapa de preparación del sitio para realizar actividades tan relevantes como es el rescate de las especies y la identificación de las áreas de reubicación.

- 22) La **promovente** deberá presentar las medidas correspondientes para el posible impacto de colisión de la fauna voladora con las torres de la LT y con los aerogeneradores. Lo anterior considerando lo señalado en el **POEEBC** de acuerdo con lo señalado en el Criterio EO02 que establece: *"Se deberán establecer medidas específicas, para evitar, prevenir, mitigar o minimizar los riesgos potenciales de afectación por colisiones de aves y quirópteros con las aspas de aerogeneradores, durante su operación".*
- 23) Considerando la información solicitada para el **Capítulo V**, deberá presentar y describir el proceso de identificación, diseño y definición de las estrategias y las medidas de prevención y mitigación de los impactos ambientales, ya que omitió señalarlo. Por lo que deberá realizar un análisis de congruencia entre los impactos reportados en la MIA-R y de la presente Información Adicional en la que considere si es necesario la implementación de nuevas medidas adicionales, las cuales le permitan sustentar de qué manera contribuyen a prevenir, controlar, compensar o mitigar los posibles impactos que pudieran generarse por el **proyecto**.

Lo anterior, resulta relevante considerando que la información permitirá definir la viabilidad ambiental del **proyecto** en términos de mitigación de los impactos ambientales.

- 24) La **promovente** deberá complementar la información relacionada con el hábitat para el escenario relacionado con el **proyecto** y con la implementación de medidas, considerando la importancia que tienen los grandes mamíferos, lo mismo sucede con las aves y murciélagos registrados en los estudios de campo, lo anterior debido a que la misma no fue considerada.





SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

Capítulo VII. Pronósticos ambientales y, en su caso, evaluación de alternativas.

- 25)** La **promovente** deberá complementar la información presentada tomando en cuenta lo señalado en el numeral **26** del presente oficio.

Asimismo, se le recuerda a la **promovente** que en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 36 del **RLGEEPAMEIA** que señala:

"Artículo 36.- Quienes elaboren las manifestaciones de impacto ambiental deberán [...] declarar, bajo protesta de decir la verdad, que los resultados se obtuvieron a través de la aplicación de las mejores técnicas y metodologías comúnmente utilizadas por la comunidad científica del país y del uso de la mayor información disponible, y que las medidas de prevención y mitigación sugeridas son las más efectivas para atenuar los impactos ambientales..."

Así como, en cumplimiento a las fracciones II y IV del artículo 420 Quáter del Código Penal Federal, que mencionan:

"Artículo 420 Quáter.- Se impondrá pena de uno a cuatro años de prisión y de trescientos a tres mil días multa, a quien:

[...].

- II. *Asiente datos falsos en los registros, bitácoras o cualquier otro documento utilizado con el propósito de simular el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la normatividad ambiental federal;*
- IV. *[...] faltare a la verdad provocando que se cause un daño a los recursos naturales, a la flora, a la fauna, a los ecosistemas, a la calidad del agua o al ambiente, o ...".*

Por lo que, en consecuencia, quien elabore la **MIA-R** y el Representante Legal de la **promovente** deberán acompañar la respuesta a la Información Adicional solicitada en el presente oficio con la leyenda de que se presenta bajo protesta de decir verdad, sustentándolo en el conocimiento previo de la **promovente** a los artículos antes citados.

Cabe señalar que la respuesta a esta solicitud deberá ser presentada en la ventanilla de recepción de esta **DGIRA** y estar sustentada con información técnica y científica verificable y actualizada, debiendo enlistar en un anexo las referencias bibliográficas correspondientes, presentando la información en original en idioma español y dos copias en medio magnético, una de las cuales se destinará para los fines de consulta al público que establece el artículo 34 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (**LGEEPA**).

Asimismo, no omito manifestarle que conforme a lo establecido en el artículo 35 Bis de la **LGEEPA**, el **proyecto** queda suspendido del Procedimiento de Evaluación en Materia de Impacto





MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-00015-23

Ambiental, en tanto no se cuente con la información solicitada, por lo que, con fundamento en los artículos 17-A y 60, párrafo primero, de la **LFPA**, se le apercibe y se le concede un plazo de **60 (sesenta) días**, contados a partir de la recepción del presente oficio, para que exhiba la información de referencia, se hace de conocimiento de la **promovente** que, **en el supuesto de no ingresar la información adicional requerida en el plazo y forma ya precisados**, esta Dirección General resolverá con los elementos/información que obren en el expediente administrativo.

Notifíquese el contenido del presente oficio al **C. Sergio Romero Orozco**, en su carácter de Representante Legal de la **promovente**, a los siguientes correos electrónicos: **aporras@ienova.com.mx**; **aporras@sempraglobal.com.mx**; **amartinezm@ienova.com.mx**; **amartinezm@sempraglobal.com.mx**; o bien a través de algunas sus autorizadas, las CC. Andrea Porras Carrasco y/o Ariana Martínez Méndez, conforme a lo dispuesto en los artículos 2, 35 fracción II, 36, 38 y 39 y demás relativos y aplicables de la **LFPA**.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL


MTRO. ALEJANDRO PEREZ HERNANDEZ.

"Por un uso responsable del papel, las copias de conocimiento de este asunto son remitidas vía electrónica".

C.c.e.p.: **Lic. Alonso Jiménez Reyes.** - Subsecretario de Regulación Ambiental en la SEMARNAT. - **gestión.sra@semarnat.gob.mx**
Dra. Blanca Alicia Mendoza Vera. - Procuradora Federal de Protección al Ambiente. - **blanca.mendoza@profepa.gob.mx**
Ing. Patricio Rodolfo Vilchis Noriega. - Encargado del Despacho de la Subprocuraduría de Recursos Naturales de la PROFEPA. - **patricio.vilchis@profepa.gob.mx**
Titular de la Oficina de Representación de la SEMARNAT en el Estado de Baja California. - Presente.
Titular de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la PROFEPA en el Estado de Baja California. - Presente.
Minutario de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental.

Proyecto: **02BC2022E0035.**

MAJC/GBC/FAR/

"Cimarrón Wind"
Energía Sierra Juárez S. de R.L. de C.V.
Página 13 de 13

