



***“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto,
Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”***

Temixco, Morelos a 11 de octubre de 2024

**SOLICITANTE
PRESENTE.**

En atención a la solicitud presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, registrada con el número de folio **172237724000449**, el 25 de septiembre de 2024; se señala lo siguiente:

En primer término, se enfatiza que la información con el detalle que se requiere, no corresponde a datos meramente numéricos o estadísticos, aclarando además, que esta autoridad se encuentra impedida a proporcionar la información concerniente al *“número de armas de fuego aseguradas por esta Institución”*, así como el detalle de éstas, toda vez que se encuentra clasificada como **reservada**.

Lo anterior, toda vez que, proporcionar la información consistente en el número de armas de fuego bajo el resguardo y custodia de esta autoridad, el detalle de sus características, fecha y lugar de aseguramiento, así como el delito con el cual cada una se vincula, representa el riesgo de:

1. Comprometer la seguridad pública.
2. Vulnerar la vida, seguridad o salud de una persona física (servidores públicos de esta Fiscalía General, así como de la ciudadanía en general).
3. Obstruir la prevención y persecución de los delitos.
4. Violar la secrecía que debe guardarse respecto de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se encuentran en trámite ante el Ministerio Público de esta Fiscalía General.
5. Contravenir la disposición expresa de reserva prevista en instrumentos normativos que regulan la actuación del personal de esta Institución de Procuración de Justicia.

De lo que se colige que **la divulgación** de lo requerido, **representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo a la seguridad pública**.



En consecuencia, y con fundamento en los artículos 3, fracción XXVI, 4 y 12, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, esta autoridad se encuentra constreñida a resguardar la información de carácter reservado, obtenida para el ejercicio de sus funciones.

Lo que se encuentra estrechamente relacionado con lo estipulado en los ordinales 40, fracciones II y XXI, de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 100, fracciones II y XXI, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Morelos; 93, fracción XIII, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Morelos; y 6, fracción II, 8, fracción XVI y 9, fracción VIII, del Acuerdo 08/2020 por el que se expide el Código de Ética de la Fiscalía General del Estado de Morelos.

Preceptos legales que señalan que los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública están obligados a preservar la secrecía de los asuntos que por razón del desempeño de su función conozcan y abstenerse, conforme a las disposiciones aplicables, de dar a conocer por cualquier medio **a quien no tenga derecho, documentos, registros, imágenes, constancias, estadísticas, reportes o cualquier otra información reservada o confidencial de la que tenga conocimiento en ejercicio y con motivo de su empleo, cargo o comisión.**

En ese sentido, se informa que, con motivo de diversa solicitud y, derivado del trámite y gestión efectuada ante la unidad administrativa facultada de esta Fiscalía General del Estado de Morelos¹, el Titular de la misma, solicitó se efectuaran las gestiones conducentes para someter a clasificación como reservada, ante el Comité de Transparencia de esta Fiscalía General del Estado, la información que obra en esa Unidad Administrativa consistente en el número de armas de fuego bajo el resguardo y custodia de esta autoridad, el detalle de sus características, fecha y lugar de aseguramiento, así como el delito con el cual cada una se vincula, en términos de los artículos 113, fracciones I, V, VII, XII y XIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 23, fracción II, 76, 80, 81, fracción I, 84, fracciones II, VII y VIII, y 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en correlación con los numerales 71, c, y 73 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

En razón de lo expuesto, y a petición de la referida unidad administrativa, el catorce de mayo de dos mil veinticuatro, el Comité de Transparencia de esta Fiscalía General del Estado de

¹ Dirección General de la Unidad de Bienes Asegurados de esta Fiscalía General del Estado de Morelos.



Morelos, celebró su Segunda Sesión Ordinaria de 2024, mediante la cual a través del **ACUERDO 02/2ªOrd/14/05/2024**, se aprobó la confirmación de clasificación, en su carácter de RESERVADA, en los términos descritos en la Resolución del Acuerdo de Clasificación comprendido en el ANEXO I - Procedimiento: CR_3/2024.

Bajo ese contexto, a continuación se comparte un extracto de los argumentos esenciales que conforman la prueba de daño, que la Ley de Transparencia estatal, en sus ordinales 78, último párrafo, 80 y 85, establece como requisito del procedimiento de clasificación de la información.

**CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN
COMO RESERVADA**

MORELOS

VALOR E INTEGRIDAD

1. COMPROMETER LA SEGURIDAD PÚBLICA.

Como es sabido, la seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, de conformidad con lo previsto en la Constitución y las leyes en la materia. La **seguridad pública** comprende la **prevención, investigación y persecución** de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que la Constitución señala.²

Asimismo, el constituyente federal dispuso que la investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público,³ para lo cual las Constituciones de los Estados garantizarán que las funciones de procuración de justicia se realicen con base en los principios de autonomía, eficiencia, imparcialidad, legalidad, objetividad, profesionalismo, responsabilidad y respeto a los derechos humanos.⁴

En el estado de Morelos, el ejercicio de las funciones del Ministerio Público corresponde a esta Fiscalía General del Estado de Morelos, órgano constitucional autónomo, dotado de personalidad jurídica y de patrimonio propios, cuya función principal es la persecución de delitos, por lo que todas las unidades administrativas que la integran, así como la información que estas generan son eminentemente en materia de seguridad pública.

En ese sentido, en términos de lo previsto en el **arábigo 113, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en correlación con el décimo octavo de los**

² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 21, párrafo noveno.

³ Idem, párrafo primero.

⁴ Ibidem, artículo 116, fracción IX.



Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, la información materia de la solicitud que nos ocupa, compromete la seguridad pública al poner en riesgo la función primordial de este Órgano Autónomo Constitucional estipulada en el artículo 21 de nuestra Carta Magna⁵, consistente en la investigación de los delitos, acción que contribuye en el mantenimiento del orden público.

Toda vez que, divulgar dicha información, representa una violación a la secrecía en la investigación, así como la vulneración de ésta, ya que el solicitante y/o cualquier persona interesada podría influir en la persona y/o autoridad que resguarda la evidencia para alterarla, destruirla, manipularla o cambiarla, teniendo repercusiones graves en el resultado de la investigación; entorpeciendo la procuración de la justicia.

Asimismo, dar a conocer la información relativa al armamento asegurado, otorgaría elementos de interés y ventaja para grupos delictivos, lo que podría propiciar la comisión de un delito de robo de las armas en resguardo y custodia de esta autoridad, que aunado a las consecuencias descritas en supra líneas, atentaría la seguridad pública, al propiciar la comisión de diversos delitos.

Así también el dar a conocer la información peticionada, puede ocasionar que personas que no son los propietarios de los bienes asegurados, soliciten la devolución de estos, al contar con elementos de identificación y características de los mismos.

2. VULNERAR LA VIDA, SEGURIDAD O SALUD DE UNA PERSONA FÍSICA.

En concordancia con las razones expuestas en el punto que antecede, dar a conocer el número de armas de fuego, sus características particulares y aspectos relativos al hecho delictivo que se investiga, conlleva poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física, como lo prevé el ordinal **113, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**.

Acreditándose el vínculo entre la persona física con la información requerida, en términos del **numeral vigésimo tercero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas**, en dos vertientes:

- Se vulneraría la vida, seguridad o salud de los servidores públicos de esta Representación Social, responsables de resguardar y custodiar los bienes que, con motivo de una investigación, deban estar a disposición del Ministerio Público, en caso de que cualquier persona interesada y/o integrante de un grupo delictivo, realice acciones para apoderarse de las armas de fuego.
- Así también, como ya se expuso, de consumarse el robo de las armas de fuego, podría incrementar el índice de comisión de delitos que pueden atentar contra la vida, salud o integridad de cualquier persona.

⁵ Artículo 21. La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función.



3. OBSTRUIR LA PREVENCIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS.

En lo que hace a esta causal de reserva, a nivel nacional, se encuentra prevista en el **artículo 113, fracción VII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, en tanto que a nivel local, se prevé en el **artículo 84, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en correlación con el 71, c, del Reglamento de esta última**; en efecto, los preceptos normativos antes citados, establecen el supuesto para clasificar como reservada, la información cuya divulgación obstruya la prevención o persecución de los delitos.

En relación con lo anterior, los **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas**, refieren en su **artículo Vigésimo Sexto** que podrá considerarse como reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos, lo cual se verifica -entre otros casos- cuando la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público.

Tal y como acontece en el caso que nos ocupa, puesto que al difundir el detalle de las armas de fuego aseguradas, pone en riesgo la persecución de los delitos que se relacionan con éstas, lo que implica la vulneración de la investigación y el procedimiento penal respectivo, al entorpecer las actividades del Ministerio Público encaminadas, precisamente, a la persecución y esclarecimiento de la comisión de delitos estatales.

No obstante, resulta esencial, comprobar que se actualizan los elementos señalados en el numeral vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas⁶.

En esa tesitura, se precisa lo siguiente:

I. Como ya se señaló, de conformidad con el artículo 59 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Morelos, se tiene que las armas de fuego materia de la solicitud que nos ocupa, se encuentran bajo el resguardo y custodia de la Unidad de Bienes Asegurados, que con motivo de una investigación deben estar a disposición del Ministerio Público, una vez que sean entregados por la autoridad competente en los lugares designados para tal efecto, con lo que se evidencia la existencia de una carpeta de investigación en trámite.

⁶ **Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.



II. Las armas de fuego se aseguraron en razón de una investigación respecto de la comisión de hechos delictivos, en tal virtud, se acredita el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación.

III. Se hace constar que la difusión de la información puede impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal, ya que en caso de alterarse, destruirse, manipularse o cambiarse, cualquiera de las armas de fuego en custodia de esta autoridad, al proporcionar las características de éstas y datos relacionados con el hecho delictivo en particular que se investiga, podría repercutir en el resultado del procedimiento penal y/o de la investigación, al grado de que como resultado de esas acciones se dicten sentencias absolutorias.

A mayor abundamiento, para acreditar el vínculo entre la entrega de la información y la afectación a la seguridad pública en su vertiente de procuración de justicia, es necesario acudir a la teoría del mosaico, creada por Fulgencio Madrid Conesa, la cual, es una teoría jurídica que estudia la protección de datos y que sustituyó a nivel mundial a la Teoría jurídica Alemana de las Esferas⁷ en el ámbito del Derecho a la Privacidad.

La teoría del mosaico considera que la información de un individuo en cuanto a lo privado y lo público son datos abiertos y no pertenecientes al 100% a un apartado -público o privado- determinado. Por ello se puede entender que existe una delgada línea entre los datos que se pueden considerar privados y los públicos, esta clasificación según Madrid Conesa va a depender de quien sea el sujeto receptor de la información y quien el emisor de la misma.

De este modo, lo que en un principio puede parecer un dato irrelevante, verbigracia el sexo de una persona, el nombre, la fecha de nacimiento, sus inclinaciones políticas, su domicilio, etcétera, al presentarse aislados son irrelevantes, sin embargo, si en lugar de verlos de forma aislada los unimos, todo cambia. Los datos que *a priori* pueden parecer no importantes y que no afectan al derecho a la intimidad, al conectarlos con otros que quizá tampoco parezcan relevantes pero pertenecientes al mismo individuo, podemos llegar a componer una imagen peligrosamente cercana del individuo de que se trate sin que éste tenga conocimiento de ello. Por tanto sucede *"al igual que ocurre con las pequeñas piedras que forman los mosaicos, que por sí no dicen nada, pero que unidas pueden formar conjuntos plenos de significado"*.⁸

La teoría del mosaico ha sido utilizada en múltiples Cortes de los Estados Unidos de Norte América, en casos como *Kans vs Estados Unidos* o *Estados Unidos vs Maynard*, en que el Gobierno la invoca en asuntos que involucran información de seguridad nacional bajo el argumento de que "lo que puede parecer trivial para quienes no están informados, puede parecer de gran importancia para quien tiene una visión

⁷ En la teoría alemana de las esferas, los datos se organizaban en círculos concéntricos. El aspecto más personal en la que se encontraban los datos más íntimos de un individuo correspondían a un círculo que estaría en la zona más cercana al individuo, lo privado en un círculo más amplio y así sucesivamente.

Nisa Ávila, Javier Antonio, "Teoría del Mosaico y Data Mining: análisis jurídico del estado actual en comparativa con la Theory Modular Data Privacy", El Derecho, Noticias Jurídicas y de Actualidad, 20 de abril de 2021, Disponible en: <https://elderecho.com/teoria-del-mosaico-y-data-mining-analisis-juridico-del-estado-actual-en-comparativa-con-la-theory-modular-data-privacy>.

⁸ Ibidem.



amplia de la escena”⁹ y ha sido objeto de artículos de investigación como *When Enough is Enough: Location Tracking, Mosaic Theory, and Machine Learning* (Cuando Suficiente es Suficiente: Seguimiento de Ubicación, Mosaico Teoría y Aprendizaje Automático);¹⁰ Teoría del Mosaico y Data Mining: análisis jurídico del estado actual en comparativa con la Theory Modular Data Privacy,¹¹ o En Torno a la Protección de los Datos Personales Automatizados.¹²

En la especie, a partir del conocimiento de **1.** La fecha, hora y ubicación del lugar donde fueron “incautadas” las armas, es dable conocer con certeza el sitio donde ocurrieron los hechos motivo de investigación, el cual podría ser objeto de alteración. **2.** Al precisar el delito asociado con la “incautación”, se revelaría los delitos que se encuentran en investigación, que podría conllevar a entorpecer las actividades del Ministerio Público encaminadas, precisamente, a la persecución y esclarecimiento de la comisión de los delitos. **3.** Además, proporcionar la cantidad de armas, sus características y el lugar de su resguardo, podría ocasionar que cualquier persona interesada y/o integrante de algún grupo delictivo, realice acciones para apoderarse de las armas de fuego, atentando con ello, la vida, seguridad o salud de los servidores públicos de esta Representación Social, responsables del resguardo y custodia de los bienes que, con motivo de una investigación, deban estar a disposición del Ministerio Público. Asimismo, como ya se expuso, de consumarse el robo de las armas de fuego podría incrementar el índice de comisión de delitos que pueden atacar contra la vida, salud e integridad de cualquier persona. **4.** La difusión de la información requerida implicaría mayores riesgos en contra de las labores de procuración de justicia, toda vez que conllevaría a impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal, ya que en caso de alterarse, destruirse, manipularse o cambiarse, cualquiera de las armas de fuego en custodia de esta autoridad, podría repercutir en el resultado del procedimiento penal y/o de la investigación, al grado de que como resultado de esas acciones se dicten sentencias absolutorias.

De esta guisa, a partir del conocimiento de datos aparentemente aislados, consistentes en el lugar en que fueron “incautadas” las armas, el delito asociado, la cantidad de armas, características de las mismas y el lugar de su resguardo, este Comité de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Morelos, está cierto del alto riesgo que significa divulgar tal información, pues otorgaría elementos de interés y ventaja para grupos delictivos, lo que podría propiciar la comisión del delito de robo de las armas en resguardo y custodia de esa autoridad.

4. VIOLAR LA SECRECÍA QUE DEBE GUARDARSE RESPECTO DE LAS INVESTIGACIONES DE HECHOS QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITOS Y SE ENCUENTRAN EN TRÁMITE ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO.

⁹ Steven M. Bellovin, WHEN ENOUGH IS ENOUGH: LOCATION TRACKING, MOSAIC THEORY, AND MACHINE LEARNING, New York University Journal of Law and Liberty, disponible en: https://digitalcommons.law.umaryland.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2379&context=fac_pubs.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Nisa Ávila Javier Antonio, “Teoría del Mosaico y Data Mining: análisis jurídico del estado actual en comparativa con la Theory Modular Data Privacy”; *Inteligencia Artificial, IOT, y Data Mining: Una nueva perspectiva jurídica de la Teoría del Mosaico*, Madrid, consultado el 25 de abril de 2022. Disponible en <https://elderecho.com/teoria-del-mosaico-y-data-mining-analisis-juridico-del-estado-actual-en-comparativa-con-la-theory-modular-data-privacy>.

¹² Ruiz Miguel Carlos, “En Torno a la Protección de los Datos Personales Automatizados”, *Revista de estudios políticos*, número 84, España 1994, consultado el 25 de abril de 2022. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27266.pdf>



Tal y como ya se expuso de manera fundada y motivada, la información concerniente a las armas de fuego del interés del particular, fueron aseguradas con motivo de un hecho delictivo, por lo que, consecuentemente, forman parte de una investigación en trámite; por ende, revelar la información vulnera la secrecía que ordena el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En ese tenor, el divulgar la misma, podría entorpecer la función que ejerce el Ministerio Público en el desarrollo de la investigación.

Configurándose con ello, el supuesto estipulado en el arábigo 113, fracción XII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; el numeral trigésimo primero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; 84, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en correlación con el 73, del Reglamento de la referida Ley.

5. CONTRAVENIR LA DISPOSICIÓN EXPRESA DE RESERVA.

De acuerdo con los **artículos 113, fracción XIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 84, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos**, procede la reserva de la información que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidas en la Ley y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.

Considerando para tal efecto que, para que se actualice este supuesto de reserva, se deberá señalar de manera específica el **supuesto normativo que expresamente le otorga ese carácter**, según lo establece el numeral trigésimo segundo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Bajo ese contexto, se hace constar que existen dos preceptos legales que expresamente le confieren el carácter de reservada a la información que le interesa conocer al solicitante:

- En primer lugar, el artículo 110 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, establece:

"Artículo 110.-...

Se clasifica como reservada la información contenida en todas y cada una de las Bases de Datos del Sistema Nacional de Información, así como los Registros Nacionales y la información contenida en ellos, en materia de detenciones, información criminal, personal de seguridad pública, personal y equipo de los servicios de seguridad privada, **armamento** y equipo, vehículos, huellas dactilares, teléfonos celulares, medidas cautelares, soluciones alternas y formas de terminación anticipada, sentenciados y las demás necesarias para la operación del Sistema."

Lo que guarda relación con la materia de la solicitud que nos ocupa, puesto que la misma versa sobre "armas de fuego" bajo el resguardo y custodia de esta Fiscalía General. En consecuencia, se actualiza el supuesto de reserva.

- En tanto que el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, prevé:



“Artículo 218. Reserva de los actos de investigación

En la investigación inicial, los registros de ésta, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados.”

Ello en virtud, de que como ya precisó, las armas de fuego aseguradas por la comisión de un delito que se encuentran bajo el resguardo y custodia de esta autoridad, forman parte de las investigaciones en trámite, motivo por el cual se consideran de carácter estrictamente reservado, configurándose el presente supuesto.

En consecuencia, y con fundamento en los artículos 3, fracción XXVI, 4 y 12, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, esta autoridad se encuentra constreñida a resguardar la información de carácter reservado, obtenida para el ejercicio de sus funciones.

Lo que se encuentra estrechamente relacionado con lo estipulado en los ordinales 40, fracciones II y XXI, de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 100, fracciones II y XXI, de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Morelos; 93, fracción XIII, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Morelos; y 6, fracción II, 8, fracción XVI y 9, fracción VIII, del Acuerdo 08/2020 por el que se expide el Código de Ética de la Fiscalía General del Estado de Morelos; mismos que señalan que los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública están obligados a preservar la secrecía de los asuntos que por razón del desempeño de su función conozcan y abstenerse, conforme a las disposiciones aplicables, de dar a conocer por cualquier medio **a quien no tenga derecho, documentos, registros, imágenes, constancias, estadísticas, reportes o cualquier otra información reservada o confidencial de la que tenga conocimiento en ejercicio y con motivo de su empleo, cargo o comisión.**

En ese sentido, existe impedimento para proporcionar la información que requiere concerniente al número de armas de fuego bajo el resguardo y custodia de esta autoridad, el detalle de sus características, fecha y lugar de aseguramiento, así como el delito con el cual cada una se vincula, al ser de carácter de RESERVADO.

Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6º, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2º de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 27, fracciones II, IV y V, 95, 96, 97, 98, 103 y 104 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; así como 19 y 106, fracción I, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS**

LMRH/bjac