

EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL BANCO DE MÉXICO

CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN

VISTOS, para resolver sobre la clasificación de información relativa a la solicitud cuyos datos se señalan a continuación, y:

RESULTANDO

I. DATOS DE LA SOLICITUD

De conformidad a lo establecido en los artículos 122 y 123 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), el Banco de México recibió la solicitud de acceso a la información cuyos datos se indican en la tabla siguiente:

FOLIO:	330030724000340
FECHA DE RECEPCIÓN:	22 de mayo de 2024
TRANSCRIPCIÓN PÚBLICA DE LA SOLICITUD:	
<i>"De conformidad con el artículo 59 de la Ley del Banco de México (LBM), la gobernadora y los subgobernadores del Banco Central, no forman parte del personal de la Institución, en ese sentido, la LBM señala en su artículo 40 que los integrantes de la Junta de Gobierno recibirán una remuneración por los servicios prestados. Es necesario mencionar que la cantidad designada para la remuneración correspondiente a la gobernadora y los subgobernadores es determinada por un comité integrado por el Presidente de la Comisión Nacional Bancaria y por dos personas nombradas por el Secretario de Hacienda y Crédito Público. Con base en lo anterior, se entiende que la subgobernadora Irene Espinosa Cantellano no forma parte del personal de la Institución, sin embargo, al recibir una remuneración por el cargo que desempeña y en virtud de que el 31 de diciembre de 2024 concluye su periodo como miembro de la Junta de Gobierno, se solicita información respecto a la siguiente: 1. Proporcionar el acta del comité integrado por el Presidente de la Comisión Nacional Bancaria y por dos personas nombradas por el Secretario de Hacienda y Crédito Público de la sesión en la que se determinó el monto máximo de remuneración para los miembros de la Junta de Gobierno del Banco de México, para el año 2024. 2. ¿Cuál es la cantidad total que recibe como remuneración, por desempeñarse como miembro de la Junta de Gobierno la subgobernadora Irene Espinosa Cantellano? 3. Al final de su periodo como integrante de la Junta de Gobierno, la subgobernadora Irene Espinosa Cantellano, ¿recibirá alguna clase de remuneración por el servicio prestado? 4. En caso de ser afirmativa la pregunta anterior, ¿en qué consistirá dicha remuneración y a cuánto ascenderá? *Es necesario aclarar que Banxico debe proporcionar la información solicitada, sin excusarse en el artículo 59 de la LBM, manifestando que la subgobernadora no recibirá ningún crédito ni cuenta de ahorro para el retiro, o beneficio similar alguno por no formar parte del personal del Banco Central. Asimismo, no deben excusarse en que los Tabuladores de remuneraciones se dan a conocer públicamente, porque estos simplemente establecen los montos máximos de remuneración, más no la cifra específica por integrante de la Junta de Gobierno."</i>	

II. PROCEDIMIENTO INTERNO DE ATENCIÓN A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

La Unidad de Transparencia turnó la solicitud referida a través del sistema electrónico de gestión interno de solicitudes de información, previsto para esos efectos, de la forma que a continuación se indica:

FECHA(S) DE TURNO:	UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA(S) A LA(S) QUE SE TURNÓ:
22 de mayo de 2024	Dirección Jurídica del Banco de México.

III. AMPLIACIÓN DEL PLAZO ORDINARIO DE RESPUESTA

De conformidad con los artículos 132, párrafo segundo, de la LGTAIP; 135, párrafo segundo, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) y Vigésimo octavo de los "Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública", se amplió el plazo ordinario de veinte días hábiles para atender la solicitud, conforme se describe a continuación:

OFICIO DE SOLICITUD DE AMPLIACIÓN	UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA(S) SOLICITANTE(S)	FECHA DE RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA	SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN
Oficio de fecha 03 de junio de 2024.	Dirección de Recursos Humanos del Banco de México.	06 de junio de 2024	Confirma la ampliación del plazo de respuesta.

IV. SOLICITUD DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA

Se solicitó al Comité de Transparencia confirmar la clasificación de información, como se indica enseguida:

FECHA O REFERENCIA DEL OFICIO	UNIDAD (ES) ADMINISTRATIVA(S) SOLICITANTE (S) Y SU(S) TITULAR(ES)	SOLICITUD DEL OFICIO	INFORMACIÓN CLASIFICADA	VERSIONES PÚBLICAS	PLAZO DE CLASIFICACIÓN
Oficio de fecha 24 de junio de 2024	Marcos Augusto Portillo Carrillo (Gerencia Jurídica de lo Contencioso); Jesús Armando Altamirano Jiménez (Subgerencia de Procedimientos Jurisdiccionales), ambas unidades administrativas adscritas a la Dirección Jurídica del Banco de México.	Clasificación de información	Información reservada en términos de lo señalado en la prueba de daño correspondiente. <i>"Información relativa a medios probatorios cuya divulgación puede vulnerar los derechos del debido proceso"</i>	N/A	Información reservada: 5 años, a partir de la fecha de la presente resolución. (vencimiento: 27 de junio de 2029).

CONSIDERANDO

PRIMERO. Este Comité de Transparencia es competente para confirmar, modificar o revocar las determinaciones que, en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas del Banco de México, de conformidad con lo previsto en los artículos 44, fracción II, de la LGTAIP; 65, fracción II, de la LFTAIP; y 31, fracción III, del Reglamento Interior del Banco de México (RIBM).

SEGUNDO. Este Comité de Transparencia, tomando en cuenta que en términos de los artículos Cuarto y Séptimo, último párrafo, de los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas" vigentes (Lineamientos), corresponde a los titulares de las áreas de los sujetos obligados el fundar y motivar la clasificación, advierte que las razones, motivos y circunstancias especiales que llevaron a concluir que en el caso particular se actualiza la necesidad de clasificar la información señalada, se contienen en el oficio referido en el resultando IV, así como en la prueba de daño correspondiente, los cuales se tienen aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen.¹

De igual manera, se verificó que la clasificación corresponde específicamente a la información requerida por el particular, y que su publicidad generaría un riesgo de perjuicio, ya que son fundados y procedentes los argumentos de clasificación contenidos en la documentación referida en este considerando. Al respecto, se comprobó que en dicha documentación se llevó a cabo una debida ponderación de los intereses en conflicto y se acreditó que el riesgo de perjuicio rebasa el interés público; se acreditó también el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trata; se precisaron las razones por las que la divulgación de la información generaría una afectación a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable; y se acreditaron las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño.

En consecuencia, y considerando que conforme a lo manifestado en la prueba de daño respectiva, la divulgación de la información correspondiente representa un riesgo: *"(...) ya que de revelar o divulgar la documentación que se solicita, se estaría generando una ventaja procesal hacia la contraparte de este Sujeto Obligado en el juicio de amparo aludido, en razón de que podría tener acceso a una información que todavía no es conocida por esta y con ello estaría en la aptitud de implementar indebida y anticipadamente alguna estrategia procesal que repercuta en los intereses del Banco de México y del Comité a que se refiere el artículo 49 de la Ley del Banco de México. (...) "*, este Comité de Transparencia **confirma la clasificación de la información señalada como reservada**, de conformidad con lo expresado en el oficio referido en el resultando IV de la presente determinación, así como en la prueba de daño correspondiente **y toma conocimiento del plazo de reserva determinado por las unidades administrativas.**

Finalmente, se ordena a la Unidad de Transparencia que, a fin de respetar los derechos a la seguridad jurídica y de debido proceso, así como el principio de máxima publicidad y transparencia de las resoluciones, se ponga a disposición del solicitante la información y documentación referidas en el primer párrafo del presente Considerando, con objeto de que pueda tener certeza de los fundamentos y motivos de la clasificación que este Comité de Transparencia confirma.

¹ Conforme a los principios de elaboración de sentencias en materia civil, de aplicación al presente procedimiento en términos de los artículos 7 de la LFTAIP y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, contenidos en la tesis *"SENTENCIA. CUANDO EL JUEZ CITA UNA TESIS PARA FUNDARLA, HACE SUYOS LOS ARGUMENTOS CONTENIDOS EN ELLA. Cuando en una sentencia se cita y transcribe un precedente o una tesis de jurisprudencia, como apoyo de lo que se está resolviendo, el Juez propiamente hace suyos los argumentos de esa tesis que resultan aplicables al caso que se resuelve, sin que se requiera que lo explice, pues resulta obvio que al fundarse en la tesis recoge los diversos argumentos contenidos en ella."* (Suprema Corte de Justicia de la Nación; Registro digital: 192898; Instancia: Pleno; Novena Época; Materias(s): Común; Tesis: P./J. 126/99; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo X, Noviembre de 1999, página 35; Tipo: Jurisprudencia).

Por lo expuesto, con fundamento en los artículos 44, fracción II, y 137, párrafo segundo, inciso a), de la LGTAIP; 65, fracción II, y 102, párrafo primero, de la LFTAIP; 31, fracción III, del RIBM; Quincuagésimo primero de los Lineamientos; y Quinta de las Reglas de Operación del Comité de Transparencia del Banco de México, este Órgano Colegiado:

RESUELVE

ÚNICO. Se **confirma la clasificación de la información referida como reservada** señalada en el oficio citado en el resultando IV de la presente determinación, conforme a la fundamentación y motivación expresadas en el mismo, así como en la prueba de daño correspondiente en términos del considerando Segundo de la presente resolución.

Así lo resolvió, por unanimidad de sus integrantes, el Comité de Transparencia del Banco de México, en sesión celebrada el 27 de junio de 2024.-----

COMITÉ DE TRANSPARENCIA

CLAUDIA TAPIA RANGEL

Presidenta

ERIK MAURICIO SÁNCHEZ MEDINA

Integrante

JOSÉ RAMÓN RODRÍGUEZ MANCILLA

Integrante Suplente

AMR
PAJC
MDF

Documento firmado digitalmente, su validación requiere hacerse electrónicamente.
Información de las firmas:

FECHA Y HORA DE FIRMA	FIRMANTE	RESUMEN DIGITAL
28/06/2024 11:46:55	Claudia Tapia Rangel	c1cfe0f156f01bb578dd011cc1fb3f8c9a1052cd31d224f57bb7707c700fb586
28/06/2024 11:51:12	JOSE RAMON RODRIGUEZ MANCILLA	0eeb04258c2f1748fb097634fe40dfb49f6004d5fea2b3814d0bba6a5cef3a2c
28/06/2024 13:20:07	ERIK MAURICIO SANCHEZ MEDINA	8d7bde46ba89435ea67afdd8d25e22a8bcf1b7e4933b1e523feb0ada8e63c84a