

TURNOS DE DEMANDA DE AMPARO

OCC 1.1.0.28

Número de registro: 006800/2016
Fecha de recibido: jueves, 20/10/2016
Fecha de turno: jueves, 20/10/2016

Hora de recibido: 20:17 Hrs.
Hora de turno: 20:19 Hrs.

Turnado al Juzgado: JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN SAN LUIS POTOSI, S.L.P.

Tipo de asunto: CIVIL

Número de queijosos: 1

Quejoso: J

Autoridad: JUEZ SEXTO DEL RAMO CIVIL, CD.

Expediente: 14/2013

Ingreso: VENTANILLA

Acto: RESOLUCION DE 23 DE SEPTIEMBRE DE 2016
Atenta contra la libertad personal: NO
Copias: 7

Firma: S
Anexos: 2

Descripción de anexos: ***
Observaciones: OSTENTA FIRMA

Fecha de cambio de turno: ***
Expediente como Antecedente: 14/2013
Autorizado o Representante:
Folio Art. 41: ***

Hora de cambio de turno: ***
Materia: ***

Materia: ***

Remite: ***

158/2016-11

No. de oficio: S/N

Relacionado por OCC (Alberto con Demanda de amparo Número 000803/2016 del 10/02/2016 turnado al 6

Oficina de Correspondencia Común que presta servicio

Autorizado por el órgano jurisdiccional para recoger asuntos

Servidor Público que entrega:

Servidor Público que recibe:

Firma : _____

Órgano de su adscripción:

Fecha: _____ Hora: _____

Fecha: _____ Hora: _____

Lic. Alberto Niño Monreal

1366/2016 7-111

para recoger asuntos

RECIBIDO
JEFATURA SUPLENTE DE DISTRICTO
EN EL CENTRO DE SAN JUAN DE LOS RIOS

21 OCT. 2018

REGISTRO 92075-7 HORA 9:00
COPIAS Y
ANEXOS CON COPIAS

UNZADO SEXTO DE DISTRITO

PRESENTE.

21 OCT. 2016

2004 OCT 20 PM 8:17 CTS 3

REGISTRO

ESCRITO CON

COPIAS Y

ANEXOS CON

CONFIDENTIAL

FIVE ESTABLISHED LABOR UNIONS

DOSE SEDE EN SAKLES PLTOS

ANEXOS

AUTORIZANDO PARA RECIBIRLAS A LOS CC.

LICENCIADOS

CON TODO RESPETO EXPONGO.

VENGO A SOLICITAR EL AMPARO Y LA PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL CONFORME A LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES.

DOY CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 175 DE LA LEY DE AMPARO
Y MANIFIESTO:

QUEJOSO.-

APODERADO DE

7., CARÁCTER QUE
TENGO ACREDITADO ANTE LA RESPONSABLE EN EL JUICIO DEL
QUE EMANA EL ACTO RECLAMADO Y CON DOMICILIO EN LA
CALLE

TERCERO PERJUDICADO.-

1.- LA C. [REDACTED], CON DOMICILIO
UBICADO EN LA ESQUINA QUE FORMAN LAS CALLES DE
[REDACTED], AL LADO DEL
NÚMERO [REDACTED] DE LA CALLE [REDACTED] Y EN DICHA ESQUINA
TIENE UNA TIENDA DE ABARROTES DENOMINADA "[REDACTED]",
EN SOLEDAD DE GRACIANO SÁNCHEZ, S.L.P.,

2.- _____, CON DOMICILIO EN LA
CALLE _____

DE ESTA CIUDAD.

AUTORIDAD RESPONSABLE.- EL JUEZ SEXTO DEL RAMO CIVIL.

ACTO RECLAMADO.- LA RESOLUCIÓN DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE EL 2016 DICTADA EN EL EXPEDIENTE 14/2013 RELATIVO AL JUICIO EXTRAORDINARIO CIVIL INTERDICTO DE RECUPERAR LA POSESIÓN QUE PROMUEVE MI REPRESENTADA EN CONTRA DE [REDACTED] RESOLUCIÓN QUE RESUELVE EL RECURSO DE REVOCACIÓN QUE INTERPUSE EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 13 DE JULIO DEL AÑO EN CURSO.

ANTECEDENTES DEL ACTO RECLAMADO.

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD Y DE QUE SON LOS HECHOS O
ABSTENCIONES QUE ME CONSTAN NARRO LOS SIGUIENTES:

1.- ANTE EL JUZGADO SEXTO DEL RAMO CIVIL DE ESTA CAPITAL
PROMOVÍ JUICIO EXTRAORDINARIO CIVIL EN INTERDICTO DE
RECUPERAR LA POSESIÓN EN CONTRA DE

2.- EN DICHO EXPEDIENTE CON FECHA 6 DE JULIO DEL AÑO EN CURSO EL C. ABOGADO AUTORIZADO POR LA PARTE DEMANDADA CON BASE EN EL ACTA DE NACIMIENTO Y UN CERTIFICADO MEDICO EXPEDIDO POR JUSTIFICO LA INASISTENCIA DE LA DEMANDADA A UNA PRUEBA CONFESIONAL Y EL JUZGADOR SEÑALÓ QUE DE DICHS DOCUMENTOS SE DESPRENDÍA QUE LA REFERIDA TENIA UNA DEPLORABLE SALUD QUE EL CERTIFICADO MEDICO NO REQUERÍA RATIFICACIÓN Y PROVEYENDO UN SEGUNDO ESCRITO DEL REFERIDO PROFESIONISTA SEÑALO EL JUZGADOR QUE SE JUSTIFICABA, CON LOS DOCUMENTOS ANTERIORES LA INCAPACIDAD DE LA PARTE DEMANDADA Y SE ACUERDA DE CONFORMIDAD LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO SEÑALANDO EL ARTÍCULO 788 FRACCIÓN II DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO, MISMA QUE SE CONCEDE HASTA EN TANTO LA DEMANDADA ESTE DEBIDAMENTE REPRESENTADA EN LOS TÉRMINOS DEL ARTICULO 318 FRACCIÓN V DEL CÓDIGO FAMILIAR.

3.- NO CONFORME CON EL REFERIDO AUTO INTERPUSE RECURSO DE REVOCACIÓN CON BASE EN LOS ARGUMENTOS QUE SEÑALÉ.

4.- MEDIANTE LA RESOLUCIÓN QUE CONSTITUYE EL ACTO RECLAMADO SE RESOLVIÓ LA REVOCACIÓN DECLARANDO INFUNDADOS LOS AGRAVIOS IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVOCACIÓN Y FIRME EL AUTO RECURRIDO

LA RESOLUCIÓN DEL JUZGADOR, NOTIFICADA POR INSTRUCTIVO EL 28 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, SE ESTIMA VIOLATORIA DE GARANTÍAS Y MOTIVA EL PRESENTE AMPARO.

PRECEPTOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS.

LOS ARTÍCULOS 1, 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA POR LOS SIGUIENTES:

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.

ARTÍCULO 1º. EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS TODAS LAS PERSONAS GOZARÁN DE LOS DERECHOS HUMANOS RECONOCIDOS EN ESTA CONSTITUCIÓN Y LOS TRATADOS

EL ARTICULO 14 DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA DISPONE QUE NADIE PUEDE SER PRIVADO DE SUS PROPIEDADES O DERECHOS, SINO MEDIANTE JUICIO SEGUIDO ANTE LOS TRIBUNALES PREVIAMENTE ESTABLECIDOS EN EL QUE SE CUMPLA CON LAS FORMALIDADES DEL PROCEDIMIENTO Y LA EXACTA APLICACIÓN DE LA LEY VIGENTE.

SIN DUDA EL AUTO RECLAMADO ES VIOLATORIO DE GARANTÍAS INDIVIDUALES PORQUE SE DEJÓ DE APLICAR EL DEBIDO PROCESO, EL ACTO DE AUTORIDAD PRIVA A MI REPRESENTADA DE SUS DERECHOS SIN QUE SE APLIQUE LA LEY EN FORMA EXACTA Y LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO Y EL ACTO DE AUTORIDAD ES INFUNDADO E INMOTIVADO DENTRO DE SU CAUSA LEGAL POR LO SIGUIENTE:

PARA ENTENDER PORQUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE APLICÓ INCORRECTAMENTE LA LEY Y COMETIÓ LAS VIOLACIONES MENCIONADAS VAMOS A ANALIZAR PORQUE LA DECLARA INFUNDADA E INOPERANTE PARA REVOCAR EL AUTO RECURRIDO Y PRIMERO MENCIONA QUE EL AUTO SE ENCUENTRA FUNDADO Y MOTIVADO CON BASE EN LOS ARTÍCULOS 788 FRACCIÓN II Y 790 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, QUE PREVE LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO CUANDO SIN CULPA ALGUNA SE ENCUENTRA EN LA ABSOLUTA IMPOSIBILIDAD DE ATENDER EL CUIDADO DE SUS INTERESES EN EL LITIGIO.

EL JUZGADOR TRANSCRIBE EL ARTICULO 118, 788, Y 790 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO Y POSTERIORMENTE SEÑALA QUE DEL CONTENIDO DEL ARTÍCULO 118 LOS ABOGADOS GOZARAN DE LAS FACULTADES PARA REALIZAR CUALQUIER ACTO QUE RESULTE NECESARIO PARA LA DEFENSA DE SU AUTORIZANTE, QUE LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO SE DA CUANDO UN LITIGANTE SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO PARA ESTAR AL CUIDADO DE SUS INTERESES, QUE PUEDE SER DENUNCIADO POR CUALQUIER INTERESADO Y QUE SE DETERMINÓ LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO PORQUE EL AUTORIZADO PARA OÍR NOTIFICACIONES CON EL



RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a663200000000000000000011823
15/05/26 18:00:00

RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a66320000000000000000001182
15/05/26 18:00:00

POR ÚLTIMO RESPECTO DE QUE QUEDA PROHIBIDO DECRETAR TRÁMITES QUE NO ESTÁN AUTORIZADOS POR LA LEY, LOS DECLARA IMPROCEDENTES PORQUE LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO SE ENCUENTRA PREVISTO POR LA LEY CUANDO ALGUNA DE LAS PARTES SE ENCUENTRA EN ABSOLUTA IMPOSIBILIDAD DE ATENDER EL CUIDADO DE SUS INTERESES EN LITIGIO Y QUE EL JUEZ TIENE LA OBLIGACIÓN DE DECRETAR LA SUSPENSIÓN EXPRESANDO EL DÍA EN QUE DEBE DE CONTARSE Y EN QUE DEBE TERMINAR Y QUE LAS PARTES NO PUEDEN RENUNCIAR A LAS NORMAS DEL PROCEDIMIENTO Y POR ESO DECLARA IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVOCACIÓN.

EN
REN
DEC
SEN
VIO
JUR

NO TENIA CAPACIDAD JURÍDICA PARA DECRETAR DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD PUES ES UN SIMPLE AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES Y; EN EL AGRAVIO SEGUNDO SEÑALAMOS, EN PÁRRAFO QUE NO FUE ESTUDIADO POR EL JUZGADOR, ROMPIENDO EL PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD PREVISTA EN EL ARTICULO 84 DE LA LEY ADJETIVA CIVIL DONDE QUEDA PROHIBIDO A LOS JUECES O TRIBUNALES NEGAR LA RESOLUCIÓN DE LAS CUESTIONES QUE HAYAN SIDO DISCUTIDAS EN EL PLEITO Y EN ESTE PUNTO TRANSCRITO SE SEÑALA LO QUE LA LEY DICE DEL ESTADO DE INTERDICCIÓN DE UNA PERSONA QUE A CAUSA DE UNA DISCAPACIDAD INTELECTUAL QUE LA PRIVA DE SU CAPACIDAD DE EJERCICIO PARA REALIZAR ACTOS JURIDICOS EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 460 DEL CODIGO FAMILIAR Y QUE LA DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD PUEDE PEDIR SE POR LAS PERSONAS QUE SEÑALA EL ARTICULO 808 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES Y ASIMISMO HAY UN PROCEDIMIENTO PARA PRESENTAR LA SOLICITUD; DEBE SER RECONOCIDO POR TRES MÉDICOS EN LOS TÉRMINOS DE LOS

autobio
no
good
done

1.3 100-5 x
1000000

2- $\text{TP} \rightarrow \text{XPC}$
 q^2 no vi
 con
 interferit
 freq. ed

EN ESTO SE BASÓ PARA SEÑALAR QUE EL C.

NO TENIA CAPACIDAD JURÍDICA PARA SOLICITAR LA DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD Y PARA ESTO TRANSCRIBO DICHO PÁRRAFO SEGUNDO ASÍ COMO LOS ARTÍCULOS 460 DEL CÓDIGO FAMILIAR, 808 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES EL ESTADO, 809 Y 810.

SEGUNDO. PRECISAMENTE LA LEY ES MUY CLARA RESPECTO DEL ESTADO DE INTERDICCIÓN QUE ES UNA RESTRICCIÓN IMPUESTA POR LA AUTORIDAD JUDICIAL A UNA PERSONA A CAUSA DE UNA DISCAPACIDAD INTELECTUAL QUE LA PRIVA DE SU CAPACIDAD DE EJERCICIO PARA REALIZAR ACTOS JURIDICOS EN LOS TÉRMINOS DEL ARTICULO 460 DEL CÓDIGO FAMILIAR DEL ESTADO Y EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO SEÑALA QUE LA DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD PUEDE PEDIRSE POR LAS PERSONAS QUE SEÑALAN EL ARTICULO 808 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO Y HAY UN PROCEDIMIENTO PARA PRESENTAR LA SOLICITUD, SER RECONOCIDO POR TRES MÉDICOS EN LOS TÉRMINOS DEL ARTICULO 809 Y 810 DEL DICTAMEN PERICIAL RESULTARE COMPROBADA LA CAUSA SE PROCEDE A NOMBRAR UN TUTOR Y CURADOR INTERINO EN LOS TÉRMINOS DEL CAPITULO SEGUNDO SECCIÓN PRIMERA DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO, POR LO TANTO, SE CAUSAN LOS SIGUIENTES AGRAVIOS.

ARTÍCULO 460 DEL CÓDIGO FAMILIAR

EL ESTADO DE INTERDICCIÓN ES UNA RESTRICCIÓN IMPUESTA POR LA AUTORIDAD JUDICIAL A UNA PERSONA, A CAUSA DE DISCAPACIDAD INTELECTUAL O SITUACIÓN ECONÓMICA, POR LA CUAL QUEDA PRIVADA DE SU CAPACIDAD DE EJERCICIO PARA REALIZAR ACTOS JURÍDICOS.

ARTICULO 808 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. LA DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD POR CAUSA DE DEMENCIA. IDIOTISMO, IMBECIBILIDAD, EMBRIAGUEZ HABITUAL O TOXICOMANÍA, PODRÁ PEDIRSE:

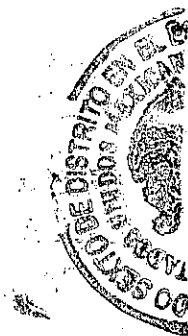
I POR CÓN YUGE

II POR LOS PRESUNTOS HEREDEROS LEGÍTIMOS

III POR EL EJECUTOR TESTAMENTARIO;

IV POR EL MINISTERIO PÚBLICO, QUE EN TODO CASO SERÁ OÍDO.

ARTÍCULO 809 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.



RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a663200000000000000000011823
15/05/26 18:00:00

EN LOS CASOS DEL ARTÍCULO ANTERIOR, PRESENTADA LA SOLICITUD DE INTERDICCIÓN, EL TRIBUNAL PROVEERÁ AUTÓ PARA QUE, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES SEA RECONOCIDO EL INCAPACITADO POR TRES MÉDICOS QUE NOMBRARÁ; LA DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO SE PRACTICARÁ EN PRESENCIA DEL TRIBUNAL, DEL MINISTERIO PÚBLICO Y DE LA PERSONA QUE SOLICITÓ LA INTERDICCIÓN, LEVANTÁNDOSE ACTA EN QUE CONSTE EL RESULTADO.

ARTICULO 810 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.

SI EL DICTAMEN PERICIAL RESULTARE COMPROBADA LA DEMENCIA O POR LO MENOS DUDA FUNDADA ACERCA DE LA INCAPACIDAD DE LA PERSONA CUYA INTERDICCION SE PIDE, EL TRIBUNAL DICTARÁ LAS SIGUIENTES MEDIDAS:

I NOMBRARÁ TUTOR Y CURADOR INTERINOS, SUJETÁNDOSE A LAS DISPOSICIONES DE ESTE CAPITULO; PERO SIN QUE PUEDA SER NOMBRADA LA PERSONA QUE HAYA PROMOVIDO LA INTERDICCIÓN.

II PONDRÁ LOS BIENES DEL PRESUNTO INCAPACITADO BAJO LA ADMINISTRACIÓN DEL TUTOR INTERINO, Y SI FUERE CASADO, BAJO BAJO LA ADMINISTRACIÓN DEL OTRO CÓNYUGE.

III. PROVEERÁ LEGALMENTE A LA PATRIA POTESTAD O TUTELA DE LAS PERSONAS QUE TUVIERE BAJO SU GUARDA EL PRESUNTO INCAPACITADO.

POR LO TANTO EL HECHO DE QUE EL JUZGADOR LE DE CAPACIDAD JURÍDICA AL AUTORIZADO PARA OÍR NOTIFICACIONES ME CAUSA AGRAVIO, POR LA SENCILLA RAZÓN DE QUE PRIMERO DEBEMOS ATENDER LO QUE ES LA CAPACIDAD DE GOCE Y LO QUE ES LA CAPACIDAD DE EJERCICIO Y BASTA SEÑALAR DE QUÉ TIPO DE CAPACIDAD ESTÁ HABLANDO EL JUZGADOR Y CUÁL ES LA CAUSA DE LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL Y LLEGAREMOS A LA CONCLUSIÓN QUE ES LA CAPACIDAD DE EJERCICIO PREVISTO EN EL ARTICULO 17.1 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO QUE DICE: CAPACIDAD DE EJERCICIO CUANDO SE TIENE ACTITUD PARA EJERCITAR LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES, Y LAS INCAPACIDADES SON RESTRICCIONES A LA CAPACIDAD JURÍDICA Y SE DEBEN DE EJERCER POR MEDIO DE SUS REPRESENTANTES Y POR ELLO EL JUZGADOR CONFUNDIÓ LO REFERENTE A SI

... TENIA O NO CAPACIDAD JURIDICA PARA
SOLICITAR LA DECLARACION DE INCAPACIDAD Y
SENCILLAMENTE NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LAS PERSONAS
QUE PUEDEN PEDIRLO Y QUE SE PREVE EN EL ARTICULO 808 DEL
CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO POR LO

EN LAS MISMAS CONDICIONES EL JUZGADOR ACTUANDO EN
FORMA MAÑOSA NO SEÑALÓ EL CONTENIDO DEL PUNTO
SEGUNDO TRANSCRITO DONDE SE BASABA LO REFERENTE AL
INCISO B) DONDE COMO CONCEPTO DE AGRAVIO SE EXPLICABA
EL PORQUE DE LA APLICACIÓN DE LOS CONCEPTOS
TRANSCRITOS EN EL PUNTO SEGUNDO QUE SE REFERÍA A PARA
QUE UN ESTADO DE DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD HAY UN
PROCEDIMIENTO SEÑALADO POR TRES MÉDICOS Y NO POR UN
SOLO MÉDICO, O SEA QUE ERA UNA DECISIÓN COLEGIADA Y UNA
SOLA OPINIÓN ES INSUFICIENTE PARA SUSPENDER EL
PROCEDIMIENTO, ESTO NO LO ESTUDIA ASÍ EL JUZGADOR, PUES
EN NINGUNA PARTE DE SU RESOLUCION HACE EL ESTUDIO DEL
AGRAVIO EN LA FORMA PROPUESTA O SEA SI PARA HACER UNA

Dado mal = pseudo
idem 1.2.1

(7) no dia vista

(2.1) - : no pseudo objetivo.

(CH-PF)

1/3



193

⑦. 01

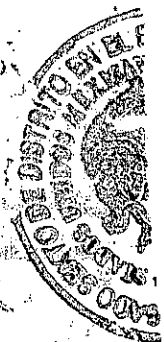
④

 (p, r)

4.1 Cont.
midic
no p/s

red (1.2)

vel (4)



1.2.3 (1F)

7(1f)

③ 1P

5) ^{*} (K-8)

[illegible]

EN LOS TÉRMINOS ANTERIORES SON CLARÍSIMAS LAS VIOLACIONES COMETIDAS Y PROCEDERÁ EL AMPARO Y LA PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL PARA QUE EL JUEZ SE SOMETA AL ARBITRIO DE LA LEY Y DE TRAMITE INCIDENTAL O BIEN PROCEDA COMO LA LEY SEÑALA PARA TRAMITAR UN ESTADO DE INTERDICCIÓN QUE CONCLUYE CON UN REPRESENTANTE LEGAL.

ASIMISMO, EL JUEZ NO PUEDE INVOCAR NUEVAS SITUACIONES QUE NO HAYAN SIDO MATERIA DEL RECURSO COMO LAS QUE AHORA INVOCA, QUE SE BASÓ EN LOS DERECHOS HUMANOS Y EN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS DE TERCERA EDAD PORQUE NO ERAN MATERIA DE LOS ARGUMENTOS DEL AUTO RECURRIDO EN REVOCACIÓN.

PRIMERO.- SE ME TENGA POR PRESENTADO CON ESTE ESCRITO EN SUS TÉRMINOS SOLICITANDO EL AMPARO Y LA PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL, DANDO ENTRADA A MI DEMANDA POR TRATARSE DE ACTOS EN JUICIO DE IMPOSIBLE REPARACIÓN PORQUE VUELVO A REPETIR SE SUSPENDE UN JUICIO SIN DEJAR REPRESENTANTE LEGAL NI DAR TRAMITE A LAS FORMAS DE LEY.

SEGUNDO.- EN SU OPORTUNIDAD RESOLVER CONFORME A LOS INTERESES DE MI REPRESENTADA.

PROTESTO LO NECESARIO.

SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P. A 20 DE OCTUBRE 2016.

RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a663200000000000000011823
15/05/26 18:00:00

1960-1961

EN CONTRA DE

FECHA 13 DE JULIO DEL AÑO EN CURSO."

quejoso considera violados. La parte quejosa indicó

TERCERO. Trámite del juicio de amparo.

El veinticuatro de octubre de dos mil dieciséis (fojas



Por auto de siete de noviembre del año próximo pasado, se tuvo como autoridad sustituta al Juez Quinto del Ramo Civil de esta ciudad, por lo que se le requirió su informe justificado (foja 41); y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Sexto de Distrito en el Estado, resulta legalmente competente para conocer del presente juicio de amparo, con apoyo en lo dispuesto en los artículos 103, fracción I, de la Constitución General de la República, 1º, 33, 35 y 37 de la Ley de Amparo; 48, 144 y 145 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como el Acuerdo General 3/2013, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana, en virtud de que se reclama un acto emitido por una autoridad con residencia en la jurisdicción de este órgano de control constitucional.

SEGUNDO. Oportunidad de la demanda.

La demanda de amparo se promovió dentro del plazo de quince días que prevé el artículo 17 de la Ley de Amparo, toda vez que de las constancias que la Sala



responsable adjuntó a su informe justificado se obtiene que la resolución reclamada se notificó personalmente a la moral quejosa el veintiocho de septiembre de dos mil dieciséis, por conducto de [REDACTED], quien manifestó ser empleada en el domicilio de dicha amparista. (Foja 157, del cuaderno de constancias)

La citada notificación surtió efectos ese mismo día, según lo dispone el artículo 123 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de San Luis Potosí¹; y el plazo mencionado comenzó a correr el día siguiente, esto es, el seis de ese propio mes y año, de conformidad con el artículo 18 de la Ley de Amparo.

Por lo que se concluye que el término de quince días, transcurrió del **veintinueve de septiembre al veinte de octubre de dos mil dieciséis**, descontando por inhábiles los días uno, dos, ocho, nueve, quince y dieciséis de octubre del año próximo anterior, por ser sábado y domingo respectivamente; así como el doce por haber sido inhábil para la autoridad responsable, conforme a la circular número 2, emitida por el Presidente del Supremo Tribunal de Justicia y del Consejo de la

¹ "ART. 123.- Los términos judiciales empezarán a correr desde el día siguiente a aquel en que se hubiere hecho el emplazamiento o notificación."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Judicatura del Estado; lo anterior, de conformidad con los artículos 19 de la Ley de Amparo² y 163 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación³.

Luego, si la demanda de amparo se promovió el veinte de octubre de dos mil dieciséis, es claro que se encuentra dentro del plazo antes mencionado.

TERCERO.- Precisión del acto reclamado.

En términos de lo dispuesto en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo, procede determinar cuál es el acto que constituye la materia de estudio del juicio de amparo, con base en el análisis integral de la demanda de garantías y de las constancias que fueron allegadas en su momento, atendiendo a la jurisprudencia P./J. 40/2000, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 32, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, Abril de 2000, Novena Época, dice:

² **Artículo 19.** Son días hábiles para la promoción, substanciación y resolución de los juicios de amparo todos los del año, con excepción de los sábados y domingos, uno de enero, cinco de febrero, veintiuno de marzo, uno y cinco de mayo, dieciséis de septiembre, doce de octubre, veinte de noviembre y veinticinco de diciembre, así como aquellos en que se suspendan las labores en el órgano jurisdiccional ante el cual se tramite el juicio de amparo, o cuando no pueda funcionar por causa de fuerza mayor".

³ **"Artículo 163.** En los órganos del Poder Judicial de la Federación, se considerarán como días inhábiles los sábados y domingos, el 1o. de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1o. de mayo, 16 de septiembre y 20 de noviembre, durante los cuales no se practicarán actuaciones judiciales, salvo en los casos expresamente consignados en la Ley".

[illegible]

La resolución emitida por el Juez Sexto del Ramo Civil de esta ciudad, el **veintitrés de septiembre de dos mil dieciséis**, en la que resolvió el recurso de revocación interpuesto por

6



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A 55


J.A. 1366/2016-III

publicada en la página 255, Tomo XIX, Abril de 2004, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 181810, cuyo rubro y texto rezan:

"ACTOS RECLAMADOS. REGLAS PARA SU FIJACIÓN CLARA Y PRECISA EN LA SENTENCIA DE AMPARO. El artículo 77, fracción I, de la Ley de Amparo establece que las sentencias que se dicten en el juicio de garantías deberán contener la fijación clara y precisa de los actos reclamados, así como la apreciación de las pruebas conducentes para tenerlos o no por demostrados; asimismo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido el criterio de que para lograr tal fijación debe acudirse a la lectura íntegra de la demanda sin atender a los calificativos que en su enunciación se hagan sobre su constitucionalidad o inconstitucionalidad. Sin embargo, en algunos casos ello resulta insuficiente, por lo que los juzgadores de amparo deberán armonizar, además, los datos que emanen del escrito inicial de demanda, en un sentido que resulte congruente con todos sus elementos, e incluso con la totalidad de la información del expediente del juicio, atendiendo preferentemente al pensamiento e intencionalidad de su autor, descartando las precisiones que generen oscuridad o confusión. Esto es, el juzgador de amparo, al fijar los actos reclamados, deberá atender a lo que quiso decir el quejoso y no únicamente a lo que en apariencia dijo, pues sólo de esta manera se logra congruencia entre lo pretendido y lo resuelto.

CUARTO. Existencia de los actos reclamados. Precisado lo anterior, procede verificar la certeza de los actos reclamados, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 74, fracción I, de la Ley de Amparo.

Es cierto el acto reclamado del Quinto del Ramo Civil de esta ciudad -autoridad sustituta del Juez Sexto del Ramo Civil de esta ciudad-, toda vez

[illegible]

"INFORME JUSTIFICADO AFIRMATIVO: Si en él confiesa la autoridad responsable que es cierto el acto que se reclama, debe tenerse éste como plenamente probado, y entrarse a examinar la constitucionalidad o inconstitucionalidad de ese acto".

8

"IMPROCEDENCIA DEL AMPARO, AUN CUANDO LA RESPONSABLE ADMITA LA EXISTENCIA DE LOS ACTOS RECLAMADOS. La circunstancia de que las responsables admitan la certidumbre de los actos reclamados no impide a los órganos del Poder Judicial Federal que conozcan de los juicios de amparo, que analicen las causas de improcedencia, pues admitir lo contrario sería tanto como proscribir la operancia de las causales de improcedencia, dado que para que éstas se actualicen es necesario que previamente se encuentren probados los propios actos que se tachen de inconstitucionales".

10 SECTO DE DISTRITO EL
UNIDOS MEX

10



interpretaciones de la disposición legal invocada a la que el agente apeló para fundar la declaración de improcedencia del juicio, no es posible su estudio por no ser alguna de las que integran dicho artículo de la ley de la materia de obvia y objetiva constatación; es decir, que para su análisis sólo se requiera la simple verificación de que el caso se ajusta a la prescripción contenida en la norma.

La anterior consideración encuentra sustento en el criterio contenido en la Tesis de Jurisprudencia 2ª/J. 137/2006 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 365 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIV, Octubre de 2006, cuyo rubro y texto enseguida se transcriben:

"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. CUANDO SE INVOKA COMO CAUSAL ALGUNA DE LAS FRACCIONES DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE LA MATERIA, SIN EXPRESAR LAS RAZONES QUE JUSTIFIQUEN SU ACTUALIZACIÓN, EL JUZGADOR DEBERÁ ANALIZARLA SÓLO CUANDO SEA DE OBVIA Y OBJETIVA CONSTATAción. Por regla general no basta la sola invocación de alguna de las fracciones del artículo 73 de la Ley de Amparo para que el juzgador estudie la improcedencia del juicio de garantías que plantee la autoridad responsable o el tercero perjudicado, sin embargo, cuando aquélla sea de obvia y objetiva constatación; es decir, que para su análisis sólo se requiera la simple verificación de que el caso se ajusta a la prescripción contenida en la norma, deberá analizarse aun sin el razonamiento que suele exigirse para justificar la petición, toda vez que en este supuesto bastará con que el órgano jurisdiccional revise si se trata de alguno de los actos contra los cuales no proceda la acción de amparo, o bien si se está en los supuestos en los que conforme a ese precepto ésta es improcedente, debido a la inexistencia de una pluralidad de significados jurídicos de la norma que pudiera dar lugar a



RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a66320000000000000000001823
15/05/26 18:00:00

En atención a lo antes visto, se cita la jurisprudencia 58/2010, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXI, Mayo de 2010, página 830, que a letra dice:

22



legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”.

92

SÉPTIMO. Antecedentes. Antes de analizar

la constitucionalidad del acto reclamado, es conveniente narrar los antecedentes del acto reclamado.

1. Mediante escrito presentado el catorce de diciembre de dos mil doce, ante la Oficialía de Partes Común a los Juzgados Civiles y Familiares de esta ciudad, la persona moral

por conducto de su apoderado legal demandó en la vía extraordinaria civil por interdicto de recuperar posesión a (fojas 4 a 7 del anexo).

2. Por acuerdo de tres de enero de dos mil trece, el Juez Sexto del Ramo Civil de esta ciudad ordenó formar el expediente correspondiente, se notificara y emplazara a la demandada, haciéndole entrega de copias simples de la demanda, a efecto de que compareciera al juzgado a contestar la demanda, oponiendo las excepciones que estimara pertinentes (fojas 42 a 43 del anexo).

PISTON





Ésta última determinación es la que constituye el acto reclamado en el presente juicio de amparo.

93

OCTAVO.- Estudio del acto reclamado. Es fundado el concepto de violación que esgrime la parte quejosa, en el sentido de que la autoridad responsable **no fundó ni motivó adecuadamente la resolución reclamada**, lo cual es suficiente para conceder el amparo y protección de la justicia Federal.

Como cuestión previa, es importante destacar que el último párrafo del artículo 1° Constitucional⁴, prohíbe la discriminación por razón de edad o por cualquier otra razón que atente contra la dignidad humana. En este sentido, resulta que las personas adultas mayores, en razón de su edad y de su general

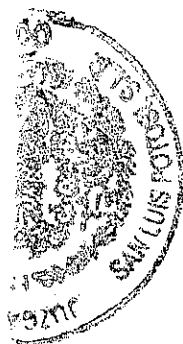
4 "Art. 1o.- En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas."



RICARDO JASSO FLORES
706a620636a66320000000000000000001823
15/05/26 18:00:00

16

4

1

ESTADO LIBRE ASSOCIADO DE PUERTO RICO





fundado y motivado, esto es, que no sólo se citen los preceptos aplicables al asunto de que se trate, sino que también se precisen con claridad las razones particulares, circunstancias especiales y causas específicas en que se apoye el acto, siendo además necesario, que exista adecuación entre los motivos aducidos, y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis.

Es así, pues sólo de esa forma se permitirá de forma real y efectiva al justiciable preparar su defensa o impugnar el acto de la autoridad que estime violatorio de sus garantías individuales, de ahí que resulte indispensable que la autoridad exponga con claridad las razones en que sustente su actuar, los motivos, e invoque los preceptos legales que sean aplicables al caso de que se trate y demuestre su relación.

Cobra puntual aplicación, por las razones que la sustentan, la Jurisprudencia 14o.A. J/43 pronunciada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito consultable en la página 1531 del Tomo XXIII del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Mayo de 2006, de la literalidad siguiente:



[illegible]

V I S T O, los autos del expediente número 14/2013, relativo al JUICIO EXTRAORDINARIO CIVIL QUE POR INTERDICTO RECUPERAR POSESIÓN, promueve la moral denominada

de su Apoderado General para Pleitos y Cobranzas el
LICENCIADO _____,
en contra de _____,
para resolver el RECURSO DE REVOCACIÓN
interpuesto por la parte actora; y,

[...]

Ú N I C O.- Del análisis de las constancias que obran en autos, así como de las actuaciones judiciales que integran el presente expediente, se desprende que los agravios hechos valer por la inconforme, ha

juzgador tiene la obligación de expresar el día desde que deberá contarse y el en que deba terminar dicha suspensión.

En este contexto, de la lectura del proveído combatido, el juzgador considera que al recurrente no le causa perjuicio el mismo, en virtud de que la parte conducente del auto en comento, que determinó la suspensión del procedimiento, fue precisamente porque el licenciado

(f.131), de la que se advierte que la demandada cuenta a la fecha con una edad de años, al haber nacido el

con cédula profesional _____, registro S.S.S.A _____, REGISTRO FED. MEAT _____ y registro S.T.P.S. _____, mediante el cual diagnosticó e hizo constar que la señora _____, no se encuentra en condiciones de salud: visuales, auditivas y físicas en general, y debido a ello ya no puede deambular por lo que no puede salir de su domicilio, certificado médico el cual hace prueba plena de conformidad con lo establecido en el artículo 392 de la misma ley adjetiva, al no haber sido objetado por su parte contraria, dado que el mismo incluso no requiere ratificación, como se expuso en el auto recurrido.

Luego entonces, el abogado autorizado por la enjuiciada, al ser el representante procesal de la misma, con un interés suficiente para defender los derechos de su autorizante, denunció a este Órgano Jurisdiccional, como causa de suspensión, la mayoría de edad de su representada, así como el estado de salud que presenta a la fecha la señora [REDACTED], por lo que el juzgador al emitir el acuerdo respectivo, consideró prudente, decretar tal suspensión del procedimiento, por considerar que la enjuiciada no tiene culpa alguna, que la propia edad y el estado de salud que presenta, la imposibiliten para

SECRET

[illegible]

94

RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a663200000000000000000011823
15/05/26 18:00:00

28

establecido por los artículos 809 y 810 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, que prevé los requisitos para solicitar tal estado de interdicción y quien puede solicitarlo, como lo refiere en su segundo agravio, sino que fue precisamente porque el Abogado autorizado por la enjuiciada, acreditó de manera fehaciente, la denuncia que hizo con respecto la causa o motivo que dio lugar a que se decretara la suspensión del procedimiento, que como ya se dijo con antelación, fue ante la avanzada edad de la señora _____, al contar con _____

Por lo que hace a su cuarto agravio, que hace consistir el recurrente en el hecho de que dice que queda prohibido decretar trámites que no estén autorizados en la ley y no me refiero a que se pueda suspender un procedimiento sino por el contrario que con un simple certificado se pueda suplir lo que la ley señala; al respecto el juzgador considera que el mismo deviene improcedente, porque como ya quedó establecido, la suspensión del procedimiento se encuentra previsto por los artículos 788 fracción II y 790 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, cuando alguna de las partes litigantes, sin culpa alguna, se encuentra en absoluta imposibilidad de atender al cuidado de sus intereses en litigio, y cuando aparezca una causa de suspensión, o se denuncie y pruebe por parte interesada, el juez tiene la obligación de decretar tal suspensión, expresando el día desde que deberá contarse y el en que deba terminar, lo que en el presente asunto así aconteció, como ya quedó dilucidado con antelación.

Por consiguiente la consecuencia lógico jurídica es de que las partes no podrán renunciar a las normas del procedimiento, tal y como lo dispone el artículo 53 del Código Procesal Civil del Estado, que a la letra reza: "53.- Para la tramitación y resolución de los asuntos ante los tribunales ordinarios, se estará a lo dispuesto por este Código, sin que por convenio de los

[...]

[...]"

Concluido el plazo de suspensión del procedimiento, si subsisten los motivos, se prorrogará prudentemente por el Tribunal. Si la suspensión fue a causa de la falta del representante de una de las partes, no originará prórroga de la suspensión, siendo en su perjuicio la falta de procurador.”

El juez natural en la determinación tildada de
inconstitucional, estableció que a su juicio estaba
acreditado en autos la imposibilidad absoluta de la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A 58.

J.A. 1366/2016-III

demandada de atender al cuidado de sus intereses en litigio, con base en su estado de salud a la fecha de expedición del certificado médico emitido por el doctor [REDACTED], al cual le otorgó valor demostrativo pleno por no haber sido objetado por la parte contraria (aquí quejosa) conforme lo dispone el artículo 392 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de San Luis Potosí.

Sobre tal aspecto, el amparista en su escrito de demanda, aduce que no basta para suspender el juicio que se diga que la demandada tiene una incapacidad derivada de su edad ([REDACTED] años) y estado de salud, basado solamente en un certificado médico; lo anterior, porque dicho documento resulta insuficiente para ello, pues el médico que lo expidió no dijo desde cuando tenía esas restricciones de salud y en razón de que, además, dicha contraparte contestó y compareció a juicio.

Circunstancia que quien resuelve estima
acertado, atendiendo a la causa de pedir a que se
refiere la jurisprudencia P./J. 68/2000, sustentada por
el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,
visible en la página 38, del Tomo XII, Agosto de 2000,
del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,

[illegible]

[illegible]

34




aspecto, dependerá de su contenido, idoneidad y
autoría, el alcance exacto que se le dé para
comprobar diversos hechos, pues no puede
soslayarse el principio de valoración de las pruebas
consagrado en el artículo 407 del mencionado código
adjetivo, conforme al cual, el juzgador está obligado a
valorar las pruebas de acuerdo con el propio capítulo
en el que dicho precepto se contiene, a menos que
por el enlace interior de las pruebas rendidas y de
las presunciones formadas, adquiera una
convicción distinta respecto de los hechos materia
del litigio, en cuyo caso, deberá fundar el juez
cuidadosamente esta parte de su sentencia.

103

Lo que implica que debe ponderar los medios
de prueba aportados y admitidos, atendiendo a las
reglas de la lógica y de la experiencia, exponiendo
los fundamentos de su valoración y de su decisión.

Apoya lo anterior, por identidad de razón, la
jurisprudencia 1a./J. 86/2001 de la Primera Sala de la
Suprema Corte de Justicia de la Nación, que a la letra
dice:

**"DOCUMENTOS PRIVADOS. PUEDEN
PERFECCIONARSE, ENTRE OTROS MEDIOS, A TRAVÉS
DE SU RECONOCIMIENTO EXPRESO O TÁCITO, TENIENDO
EN AMBOS CASOS LA MISMA EFICACIA PROBATORIA
PARA DEMOSTRAR LOS EXTREMOS PLANTEADOS
(LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL). Del contenido de**

[illegible]

[illegible]

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. AIR FORCE
HEADQUARTERS
WASHINGTON, D.C.

(...) quien en ese momento contaba con 14 años

九



que se refiere dicho numeral, conforme a la letra de la ley.

108

Consecuentemente, al resultar el acto reclamado violatorio de los derechos fundamentales a la legalidad y seguridad jurídica que reconocen los citados dispositivos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, procede **conceder a la directa quejosa el amparo y la protección de la Justicia Federal que solicita.**

Al caso resulta aplicable la tesis emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, consultable en la página 579, del tomo XIII, Junio de 1994, del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, bajo el rubro y texto:

"FUNDAMENTACION Y MOTIVACION. EFECTOS DE LA CONCESION DE AMPARO EN CASO DE FALTA DE. La omisión de la autoridad de revelar los motivos y fundamentos que le sirven de apoyo para dictar un determinado acto, impide calificar la constitucionalidad de su contenido dado que se ignoran cuáles fueron las razones y los preceptos legales que se tuvieron en cuenta para dictarlo, por ello el efecto del amparo que se otorga contra un acto carente de motivación y fundamentación obliga a la autoridad responsable a dejarlo insubsistente, pero no restringe sus atribuciones para dictar otro siempre que cumpla con la exigencia de fundarlo y motivarlo."

Cabe precisar que, al resultar fundado el concepto de violación en trato, es innecesario estudiar los restantes, porque cualquiera que fuera el resultado de su análisis, en nada variaría el sentido de esta resolución.

“CONCEPTOS DE VIOLACION. ESTUDIO INNECESARIO DE LOS. Si al examinar los conceptos de violación invocados en la demanda de amparo resulta fundado uno de éstos y el mismo es suficiente para otorgar al peticionario de garantías la protección y el amparo de la Justicia Federal, resulta innecesario el estudio de los demás motivos de queja.”

NOVENO. Efectos del amparo otorgado a la
persona moral ,
 por
 conducto de su apoderado legal

Con fundamento en el artículo 77 de la Ley de Amparo, debe otorgarse a la directa quejosa la protección de la Justicia Federal para que el juez responsable, siguiendo los lineamientos de esta ejecutoria, realice lo siguiente:

1. En cuanto cause ejecutoria esta sentencia, de inmediato deberá dejar insubsistente la resolución impugnada.



2. En su lugar determine que el certificado médico no es apto, por razón de su contenido, para revelar el grado de afección de los padecimientos que le fueron diagnosticados, para poder saber hasta qué punto está impedida para ejercer sus derechos en el juicio y por cuánto tiempo para poder determinar si puede tratarse de una absoluta imposibilidad de atender al cuidado de sus intereses en litigio, así como si los padecimientos que tiene la demandada y a que se refiere el certificado médico de cuatro de julio de dos mil dieciséis, emitido por el doctor [redacted], son temporales o definitivos.

2.1. Con base en esto último, declare fundado el recurso de revocación, en términos del agravio primero y de los incisos c) y d) del escrito de agravios, atendiendo a los lineamientos de esta resolución.

En mérito de lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 63, 73, 74, 76, 77 y 217 de la Ley de Amparo, se

RESUELVE:

ÚNICO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a la persona moral denominada [redacted]

Notifíquese personalmente.

Así lo resolvió y firma el Licenciado **Enrique Acevedo Mejía**, Juez Sexto de Distrito en el Estado, quien actúa con el licenciado **Edgar Tadeo Silva Bautista**, Secretario que autoriza y da fe, hoy treinta de junio de dos mil diecisiete, que lo permitieron las labores del Juzgado.

03 JUL 2017

EN _____ NOTIFIQUÉ LA ANTERIOR RESOLUCIÓN A LAS PARTES Y
AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO, POR MEDIO DE LISTA AUTORIZADA
QUE SE FIJO EN LOS ESTRADOS A PRIMERA HORA DE DESPACHO, ART. 26 FRACCIÓN III, DE LA LEY DE
AMPARO. DOY FE.

~~LIC. MORENO~~ ~~STEFON JASSO~~
LIC. ACTUARIO JUDICIAL
ACTUARIOS

ef



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B 3

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.

Of. No. 2131/2018.

ASUNTO: Envío de testimonio y autos.

H. JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO.

P R E S E N T E.

En cumplimiento a lo ordenado en resolución pronunciada por este Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito, en el amparo en revisión civil número 482/2017, interpuesto por el licenciado en representación de la tercero interesada

remito a usted testimonio de dicha sentencia en (12) doce fojas útiles; así como el juicio de amparo indirecto 1366/2016-III, en ciento cuarenta y siete fojas útiles; dos cuadernos anexos que contienen copias certificadas de los juicios extraordinarios civiles 14/2013 y 1441/2016, en ciento cincuenta y ocho y en ciento setenta y dos fojas útiles, más dos y una de certificación, respectivamente; suplicándole se sirva ordenar a quien corresponda el acuse de recibo respectivo.

Reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.

San Luis Potosí, S.L.P.,

20 FEB 2018

LA SECRETARIA DE TRIBUNAL



VERÓNICA ARREDONDO RAMÍREZ.

SECRET

SECRET



AMPARO EN REVISIÓN CIVIL 482/2017

QUEJOSO:

_____, POR CONDUCTO
DE SU APODERADO LICENCIADO

RECURRENTE: LICENCIADO

_____, EN
REPRESENTACIÓN DE LA TERCERO
INTERESADA

MAGISTRADO PONENTE:

LIC. PEDRO ELÍAS SOTO LARA

SECRETARIA:

LIC. VERÓNICA ARREDONDO RAMÍREZ

San Luis Potosí, San Luis Potosí, acuerdo del
Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa
del Noveno Circuito, correspondiente al día 14, catorce de
febrero de 2018 dos mil dieciocho.

VISTOS, para resolver los autos del recurso de
revisión 482/2017, interpuesto por el licenciado

_____, representación de la tercero
interesada

_____, contra
la sentencia dictada por el Juez Sexto de Distrito en el
Estado, en la audiencia constitucional celebrada el ocho de
diciembre de dos mil dieciséis y terminada de engrosar el
treinta de junio de dos mil diecisiete, en el juicio de amparo
indirecto 1366/2016-III; y,

RESULTANDO:

Primero. Juicio de Amparo Indirecto

Mediante escrito presentado el **veinte de octubre de dos mil dieciséis**, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, el licenciado _____, en su carácter de apoderado de _____, solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal, contra la autoridad y por el actos que se hizo consistir en:

**"AUTORIDAD RESPONSABLE.- EL JUEZ SEXTO DEL
RAMO CIVIL."**

"ACTO RECLAMADO.- LA RESOLUCIÓN DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE EL (SIC) 2016, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 14/2013 RELATIVO AL JUICIO EXTRAORDINARIO CIVIL INTERDICTO DE RECUPERAR LA POSESIÓN QUE PROMUEVE MI REPRESENTADA

EN CONTRA DE ()
RESOLUCIÓN QUE
RESUELVE EL RECURSO DE REVOCACION QUE
INTERPUSE EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 13
DE JULIO DEL AÑO EN CURSO."

Segundo. Radicación

Por auto de **veinticuatro de octubre de dos mil dieciséis**, la Juez Sexto de Distrito en el Estado admitió a trámite la demanda, registrándola bajo el número 1366/2016-III; requirió a las autoridades responsables por la rendición de su informe justificado; dio la intervención legal correspondiente al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito y fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia constitucional.

Tercero. Audiencia constitucional

Seguido el juicio por sus trámites legales, el **ocho**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

176

de diciembre de dos mil dieciséis tuvo lugar la audiencia constitucional, en la que se dictó sentencia terminada de engrosar el treinta de junio de dos mil diecisiete, la cual concluyó con el siguiente punto resolutivo:

"ÚNICO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a la persona moral denominada

por conducto de su apoderado legal contra el acto y autoridad que quedaron precisados en los considerandos tercero y cuarto de este fallo, con base en las razones expuestas en el considerativo sexto de esta resolución, y para los efectos precisados en la última de la consideraciones de esta sentencia."

Cuarto. Recurso de revisión

Inconforme con dicha determinación, el licenciado en representación de la tercero interesada interpuso recurso de revisión, del cual correspondió conocer por cuestión de turno a este Primer Tribunal Colegiado, el que por auto de Presidencia de veintinueve de agosto de dos mil diecisiete, lo admitió a trámite y mandó dar intervención al agente del Ministerio Público Federal de la adscripción, quien no formuló pedimento.

Quinto. Turno

Por auto de ocho de septiembre de dos mil diecisiete, se ordenó turnar el expediente al Magistrado Pedro Elías Soto Lara, para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia

Este Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito es competente para

La sentencia reclamada se notificó al recurrente,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

por medio de lista, el **tres de julio de dos mil diecisiete**¹, según se advierte de la constancia que obra en la foja 121 del juicio de amparo; notificación que surtió sus efectos al día siguiente, esto es, el **cuatro de julio de dos mil diecisiete**, en términos de lo dispuesto en el artículo 31, fracción II, de la Ley de Amparo.

Por tanto, el plazo de diez días para la interposición del recurso que prevé el artículo 86 de la ley de la materia, en el caso, transcurrió del **cinco al dieciocho de julio de dos mil diecisiete** sin contar los días ocho, nueve, quince y dieciséis, por haber sido inhábiles en términos de lo dispuesto en el artículo 19 del citado ordenamiento.

Luego, si el escrito de agravios se presentó el **diecisiete de julio de dos mil diecisiete**, es claro que se interpuso oportunamente.

TERCERO. Sentencia recurrida y agravios

Atento al principio de economía procesal, no se transcribirá la parte considerativa de la sentencia recurrida, ni los agravios que en su contra se enderezan, porque el artículo 74 de la legislación de la materia, no establece tal exigencia y para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad es innecesaria su transcripción.

Lo expuesto encuentra apoyo, en la jurisprudencia 2a./J. 58/2010 emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 830, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXXI, mayo de dos mil diez Novena Época, que señala:

¹ De conformidad con lo dispuesto en el artículo 26, fracción III, de la Ley de Amparo, y en cumplimiento a la audiencia constitucional de ocho de diciembre de dos mil dieciséis, que así lo ordenó, en razón de que Catalina Ibarra viuda de Ferrer no señaló domicilio para oír y recibir notificaciones en el término que para ello se le concedió.

De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando se precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer."

También cobra aplicación, la tesis del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil y de Trabajo del Décimo Séptimo Circuito, publicada en la página dos mil ciento quince, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXIII, marzo de dos mil seis, Novena Época, de rubro y contenido siguientes:

"SENTENCIA DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, AL EMITIRLAS NO SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A TRANSCRIBIR LA RESOLUCIÓN RECURRIDA. El hecho de que en las sentencias que emitan los Tribunales Colegiados de Circuito, no se transcriba la resolución recurrida, no infringe disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual quedan sujetas sus actuaciones, pues el artículo 77 de dicha legislación, que establece los requisitos que deben contener las sentencias, no lo prevé así, ni existe precepto alguno que establezca esa obligación; además, dicha omisión no deja en estado de

RICARDO JASSO FLORES
706a6620636a6632000000000000000001182
15/05/26 18:00:00



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

indefensión al recurrente, puesto que ese fallo obra en los autos y se toma en cuenta al resolver."

CUARTO. Para lograr una mayor claridad del asunto en estudio, resulta conveniente reseñar los antecedentes del mismo.

Del examen de las constancias que integran el juicio de amparo, expediente número 1366/2016-III, del índice del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado, así como de las remitidas por la autoridad responsable, en vía de informe justificado, se desprende lo siguiente:

1. Mediante escrito presentado el **catorce de diciembre de dos mil doce**, el licenciado

en su carácter de apoderado de

demandó en la vía extraordinaria civil por interdicto de recuperar la posesión a

2. Por auto de **tres de enero de dos mil trece**, el Juez Sexto del Ramo Civil en el Estado, a quien correspondió conocer del asunto, admitió la demanda a trámite, a la que correspondió el número 14/2013; y ordenó emplazar a la parte demandada.

3. Mediante diligencia de **seis de octubre de dos mil quince**, se llevó a cabo el emplazamiento de manera personal con la demandada.

4. Por auto de **veinte de octubre de dos mil quince**, se tuvo a por contestando en tiempo y forma la demanda, y por oponiendo las excepciones y defensas que hizo valer.

5. Mediante proveído de **trece de julio de dos mil dieciséis**, el juez del conocimiento decretó la suspensión del

1

SECRET

2.

10

10

10

4

4

4

4



mil dieciséis, la Juez Sexto de Distrito en el Estado admitió a trámite la demanda, registrándola bajo el número 1366/2016-III; requirió a las autoridades responsables por la rendición de su informe justificado; dio la intervención legal correspondiente al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito y fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia constitucional.

9. Seguido el juicio de garantías por sus etapas legales, el **ocho de diciembre de dos mil dieciséis** se celebró la audiencia constitucional, en la que se pronunció sentencia que terminó de engrosarse el **treinta de junio de dos mil diecisiete**, mediante la cual se **concedió** el amparo y protección de la justicia federal al quejoso, para los efectos siguientes:

"1. En cuanto cause ejecutoria esta sentencia, de inmediato deberá dejar insubsistente la resolución impugnada.

2. En su lugar determine que el certificado médico no es apto, por razón de su contenido, para revelar el grado de afección de los padecimientos que le fueron diagnosticados, para poder saber hasta qué punto está impedida para ejercer sus derechos en el juicio y por cuánto tiempo para poder determinar si puede tratarse de una absoluta imposibilidad de atender al cuidado de sus intereses en litigio, así como si los padecimientos que tiene la demandada

er y a que se refiere el certificado médico de cuatro de julio de dos mil dieciséis, emitido por el doctor [redacted], son temporales o definitivos.

2.1. Con base en esto último, declare fundado el recurso de revocación, en términos del agravio primero y de los incisos c) y d) del escrito de agravios, atendiendo a los lineamientos de esta resolución."

Esta es la determinación que constituye la materia del presente recurso de revisión.

QUINTO. Los motivos de agravio hechos valer por el licenciado

MAGDO LIO DE C C H T O A A D E S

3

3

3

3

3

3

3

3



por el quejoso, pues fue precisamente el desacuerdo que tuvo respecto a su contenido, el que lo llevó a interponer el recurso de revocación en contra del auto que decretó la suspensión del procedimiento -trece de julio de dos mil dieciséis-; medio de impugnación cuya resolución, constituye el acto reclamado en el juicio de amparo que nos ocupa.

Lo anterior se corrobora con la parte conducente del escrito de revocación interpuesto por la parte quejosa, que textualmente refiere:

"...LA LEY ES MUY CLARA RESPECTO DEL ESTADO DE INTERDICCIÓN... HAY UN PROCEDIMIENTO PARA PRESENTAR LA SOLICITUD, SER RECONOCIDO POR TRES MÉDICOS EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 809 Y 810 DEL DICTAMEN PERICIAL RESULTARE COMPROBADA LA CAUSA SE PROCEDE A NOMBRAR UN TUTOR Y CURADOR INTERINO EN LOS TÉRMINOS DEL CAPÍTULO SEGUNDO SECCIÓN PRIMERA DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO, POR LO TANTO, SE CAUSAN LOS SIGUIENTES AGRAVIOS...

B) PARA UN ESTADO DE INTERDICCIÓN O DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD HAY UN PROCEDIMIENTO POR TRES MÉDICOS Y NO EL INVENTADO POR SU SEÑORÍA DE QUE UN SOLO MÉDICO OPINE, POR LO CUAL, SIN DUDA EL CERTIFICADO MÉDICO NO PUEDE SER TOMADO EN CUENTA POR NO SER COLEGIADO PARA DECLARAR EL ESTADO DE INTERDICCIÓN O INCAPACIDAD Y CON ELLO SUSPENDER EL PROCEDIMIENTO.

C) EL CERTIFICADO MÉDICO HABLA DE UNA PERSONA DE AÑOS, QUE DICE QUE NO SE ENCUENTRA EN CONDICIONES DE SALUD VISUALES, AUDITIVAS Y FÍSICAS EN GENERAL Y QUE DEBIDO A ELLO YA NO PUEDE DEAMBULAR, NI SALIR DE SU DOMICILIO, PERO **NO ES UN CERTIFICADO MÉDICO SUFICIENTE PARA DECLARAR INCAPACIDAD.**

D) POR ÚLTIMO QUEDA PROHIBIDO DECRETAR TRÁMITES QUE NO ESTÉN AUTORIZADOS EN LA LEY Y NO ME REFIERO A QUE SE PUEDA SUSPENDER UN PROCEDIMIENTO, SINO POR EL



CONTRARIO QUE CON UN SIMPLE CERTIFICADO SE PUEDA SUPLIR LOS TRES QUE LA LEY SEÑALA."

La transcripción anterior, como se adelantó, constata el hecho de que la parte quejosa, no consintió en momento alguno el contenido del certificado médico de que se trata.

Por su parte, del análisis del artículo 61 de la Ley de Amparo, no se desprende que la falta de promoción por parte del quejoso, del estado de interdicción de la tercero interesada, aquí recurrente, actualice alguna de las causales de improcedencia previstas en dicho numeral; máxime, que acorde con lo establecido en el artículo 808 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, el impetrante del amparo no se ubica dentro de las personas facultadas para solicitar una declaración de incapacidad³.

En tanto que, respecto a lo que afirma el inconforme, relativo a que las violaciones que aduce el quejoso pueden ser subsanadas dentro del procedimiento o alegadas como agravio en otras instancias al momento de resolverse el fondo del asunto; y que no se le depara perjuicio alguno, ya que aún puede ser condenado o absuelto en el juicio original.

Este tribunal estima que, la suspensión del procedimiento, que constituye la causa que originó el juicio de garantías, ciertamente depara perjuicio al quejoso factible de hacerse valer en amparo indirecto, al ser, entre otros, el derecho a una **pronta** impartición de justicia previsto en el

3

3 **“Artículo 808.-** La declaración de incapacidad por causa de demencia, idiotismo, imbecilidad, embriaguez habitual o toxicomanía, podrá pedirse:

1.- Por el cónyuge;

II.- Por los presuntos herederos legítimos;

III.- Por el ejecutor testamentario;

IV.- Por el Ministerio Público, que en todo caso será oído.”



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

artículo 17 constitucional, el cual se encuentra en juego; por lo que de aceptarse que dicho acto pudiera reclamarse hasta la sentencia definitiva, aun y cuando el impetrante del amparo resultare absuelto, de modo alguno le restituye el tiempo transcurrido a virtud de la suspensión que reclama.

Así, al no haberse actualizado las causales de improcedencia hechas valer por la parte inconforme, ni advertirse de oficio por este tribunal colegiado, procede abordar el resto de los agravios formulados.

En principio, conviene citar las razones que dio el Juez Sexto de Distrito, para conceder el amparo y protección de la justicia federal a la parte quejosa.

por conducto de su apoderado. y que son, totalmente, las siguientes:

a) Que en la determinación tildada de inconstitucional (veintitrés de septiembre de dos mil dieciséis), el juez natural estableció que a su juicio, estaba acreditada en autos la imposibilidad absoluta de la demandada de atender al cuidado de sus intereses en litigio, con base en su estado de salud a la fecha de expedición del certificado médico emitido por el doctor [redacted], al cual le otorgó valor demostrativo pleno por no haber sido objetado por la parte contraria (quejosa), conforme lo dispone el artículo 392 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de San Luis Potosí.

b) Que sobre tal aspecto, el amparista en su escrito de demanda, aducía que no bastaba para suspender el juicio que se dijera que la demandada tenía una incapacidad derivada de su edad (1 [redacted] años) y estado de salud, basado solamente en un certificado médico;

4.

4

para poder saber hasta qué punto estaba impedida para ejercer sus derechos en el juicio y con base en esto último, determinar si podía tratarse de una absoluta imposibilidad de atender al cuidado de sus intereses en litigio, por no obrar en su contenido tal información, así como si se trataba de una situación temporal (al menos aproximadamente) para "suspender" el procedimiento, tal como lo establecían los preceptos en cita, o de no ser así, proveer lo conducente a diversa situación derivada de incapacidad.

h) Que de igual forma, el juez responsable también dejó de observar lo dispuesto en la última parte del citado artículo 790 del Código de Procedimientos Civiles de la entidad, toda vez que no precisó la fecha en la que tenía que concluir la suspensión decretada, pues no bastaba que mencionara que sería hasta el momento en que la demandada se encontrara representada en términos del artículo 318, fracción V, del Código Familiar; ya que con esa manifestación, se dejaba a la parte actora –quejosa- en un estado de incertidumbre jurídica, al tenor de los razonamientos ya expuestos.

“Artículo 790.- Cuando en autos aparezca una causa de suspensión, o se denuncie y pruebe por parte interesada, el Juez decretará tal suspensión, **expresando el día desde el que deberá contarse y el en que deba terminar.**

Concluido el plazo de suspensión del procedimiento, si subsisten los motivos, se prorrogará prudentemente por el Tribunal. Si la suspensión fue a causa de la falta del representante de una de las partes, no originará prórroga de la suspensión, siendo en su perjuicio la falta de procurador.”.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

i) Bajo esa óptica, concluyó el juzgador, si la autoridad responsable omitió establecer con toda precisión, cuáles eran los alcances de las afecciones que padecía la demandada , para determinar si era temporal y precisar la fecha de culminación de la suspensión decretada; o, indicar si los padecimientos eran definitivos y por ello debía declararse su incapacidad natural y legal, en cuyo caso tendría que seguirse el procedimiento de interdicción respectivo, para finalmente designarle un representante legal que vigilara sus intereses en el juicio; era inconcuso que la determinación ante él impugnada no se encontraba debidamente motivada. Por lo anterior concedió el amparo para los efectos siguientes:

1. En cuanto cause ejecutoria esta sentencia, de inmediato deberá dejar insubsistente la resolución impugnada.

2. En su lugar, determine que el certificado médico no es apto por razón de su contenido, para revelar el grado de afección de los padecimientos que le fueron diagnosticados, para poder saber hasta qué punto está impedida para ejercer sus derechos en el juicio y por cuánto tiempo para poder determinar, si puede tratarse de una absoluta imposibilidad de atender al cuidado de sus intereses en litigio, así como si los padecimientos que tiene la demandada

y a que se refiere el certificado médico de cuatro de julio de dos mil dieciséis, emitido por el doctor. son temporales o definitivos.

2.1. Con base en esto último, declare fundado el recurso de revocación, en términos del agravio primero y de los incisos c) y d) del escrito de agravios, atendiendo a los lineamientos de esta resolución."

Ahora, refiere el recurrente en sus motivos de inconformidad, que el juez federal aplica inexactamente la Ley de Amparo, extralimitándose en sus facultades para resolver, invadiendo incluso la esfera jurisdiccional del juez natural para valorar pruebas, al haber dispuesto como efecto del fallo protector que el certificado médico no es apto o que

١٢



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

185

documentales que afectan el fondo del procedimiento y, por tanto, la resolución del asunto, lo que generaría gran desigualdad y discriminación; que el actuar del juez natural es el adecuado, y si acaso, su única omisión fue no señalar el tiempo o término en el cual se le daría continuidad al procedimiento.

Como se adelantó, los agravios en mención son **infundados**.

Según se observa, el recurrente se inconforma, medularmente, con el hecho de que a su juicio, el juez de distrito no debió pronunciarse en torno a la validez del certificado médico de que se trata, ya que su valoración corresponde exclusivamente al juez natural.

Tal argumento es **infundado**, en razón de que, tal como quedó evidenciado en párrafos que anteceden, el punto a dilucidar en el juicio de amparo consistió precisamente en la idoneidad del referido certificado médico, para demostrar el grado de afección de los padecimientos diagnosticados a [REDACTED], por lo que en ese sentido, el juzgador de amparo se encontraba plenamente facultado para efectuar su análisis, pues de ello dependía la resolución del propio juicio de garantías; de ahí que no pueda considerarse que con ello se aplique inexactamente la Ley de Amparo por el juez de distrito, o se extralimite en sus facultades para resolver invadiendo la esfera jurisdiccional del juez natural, pues se reitera, era necesario el análisis de la documental en comento, para estar en aptitud de disipar el problema jurídico planteado en el juicio de garantías.

Sin que incida en la anterior determinación el hecho que refiere el recurrente, relativo a que el certificado médico fue presentado en el juicio de origen para justificar la inasistencia de su representada al desahogo de una prueba confesional - lo cual fue acordado de conformidad-; ello, pues

70 SEPT 20 DE 1957
COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARY
NEW YORK, N. Y.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En otro aspecto, es **inoperante** la manifestación relativa a que el certificado médico, independientemente de su temporalidad, acredita la calidad de adulto mayor de su representada, así como su condición de no poder comparecer en juicio en igualdad que su contraria parte, por lo que resulta violatorio que el juez de distrito lo pretenda declarar poco apto, lo que se considera un acto discriminatorio.

Se sostiene de tal manera, en razón de que el inconforme se limita a insistir que el documento de referencia acredita la calidad de adulto mayor y las condiciones de su representada; no obstante, en modo alguno justifica que con el contenido del mismo, efectivamente, se acrediten de manera fehaciente, los requisitos a que se contraen los artículos 788, fracción II y 790 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Esto es, si bien del certificado médico, como lo aduce el recurrente, se aprecia que [redacted] de [redacted] años de edad a la fecha de expedición del documento, sufre una serie de padecimientos físicos, lo cierto es que el inconforme, en los agravios hechos valer, no evidencia en modo alguno que en dicho documento, si se establezca el grado de afección de tales padecimientos, con el fin de dilucidar hasta qué punto su representada está impedida para ejercer sus derechos en el juicio, así como la temporalidad, incluso aproximada, de dichas afecciones, para que con base en ello, se lograra determinar si podía tratarse de una absoluta imposibilidad de atender al cuidado de sus intereses en litigio, y precisar en su caso, la temporalidad de la misma, en acato a los numerales 788, fracción II y 790 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, ya referidos.

Finalmente, también resulta **infundado** el argumento relativo a que de ejecutarse la resolución que aquí se revisa, implica restarle valor a pruebas documentales que

۷۷۹

EX-107

Decisión

En ese contexto, al resultar **ineficaces** los motivos de disenso analizados, lo procedente es **confirmar** la sentencia recurrida.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 81, fracción I, inciso e), 84 y 93 de la Ley de Amparo vigente y 37, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se resuelve:

PRIMERO. Se **CONFIRMA** la resolución recurrida.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a la persona moral denominada

por conducto de su apoderado
 , contra el acto reclamado al **Juez Sexto del Ramo Civil en esta ciudad**, por las razones y para los efectos precisados en los considerandos octavo y noveno, respectivamente, de la sentencia que se revisa.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

187

Notifíquese; con testimonio de esta resolución, devuélvanse los autos al lugar de su procedencia y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron los ciudadanos Magistrados Jaime Arturo Garzón Orozco, Pedro Elías Soto Lara y Enrique Alberto Durán Martínez, integrantes del Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito, siendo presidente el primero y ponente el segundo de los nombrados, quienes firman con el Secretario de Acuerdos, licenciado Miguel Alejandro Olvera Castillo, que autoriza en términos del artículo 188 de la Ley de Amparo.- Los Magistrados.- Lic. Jaime Arturo Garzón Orozco.- Rúbrica.- Lic. Pedro Elías Soto Lara.- Rúbrica.- Lic. Enrique Alberto Durán Martínez.- Rúbrica.- El Secretario de Acuerdos Lic. Miguel Alejandro Olvera Castillo.- Rúbrica.- -----

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL, DE DONDE SE
COMPULSA EN (12) DOCE FOJAS ÚTILES, EN LA CIUDAD
DE SAN LUIS POTOSÍ, CAPITAL DEL ESTADO DEL MISMO
NOMBRE A LOS 15 QUINCE DÍAS DEL MES DE FEBRERO
DEL AÑO 2018 DOS MIL DIECIOCHO, PARA REMITIRSE A
LA AUTORIDAD RECURRIDA, COMO ESTÁ ORDENADO
EN ESTA EJECUTORIA, Y CORRESPONDE A LA
SENTENCIA PRONUNCIADA EL DÍA 14 CATORCE DE
FEBRERO DEL MISMO AÑO, EN EL JUICIO DE AMPARO

POR EL LICENCIADO

EN REPRESENTACIÓN DE LA TERCERO
INTERESADA

FALLO EN EL CUAL SE CONFIRMA LA
RESOLUCIÓN RECURRIDA Y LA JUSTICIA DE LA UNIÓN
AMPARA Y PROTEGE A LA PERSONA MORAL QUEJOSA,
CONTRA EL ACTO RECLAMADO AL JUEZ SEXTO DEL
RAMO CIVIL EN ESTA CIUDAD, POR LAS RAZONES Y
PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LOS
CONSIDERANDOS OCTAVO Y NOVENO,
RESPECTIVAMENTE, DE LA SENTENCIA QUE SE
REVISA. CONSTE.-



LA SECRETARIA DE TRIBUNAL

LIC. VERÓNICA ARREDONDO RAMÍREZ.



512

CERTIFICA:

- a) Que el plazo de **quince días** a que se refiere el artículo 202 de la Ley de Amparo, transcurrió del **veintisiete de marzo al diecinueve de abril del año en curso** (descontándose los días inhábiles y los días en que no corrieron términos);
- b) Una vez efectuada una minuciosa búsqueda en el libro de recibo de correspondencia oficial que se lleva en este juzgado, no se encontró en ese lapso promoción alguna, interponiendo recurso de inconformidad en contra del proveído que tuvo cumplida la ejecutoria de amparo;
- c) No fue exhibido billete de depósito;
- d) Sí obran documentos susceptibles de devolución; y
- e) Que en el presente asunto no existe promoción pendiente de acuerdo, ni actuaciones que practicar. Doy fe.

Razón: En veintitrés de abril de dos mil dieciocho, el licenciado Ricardo Jasso Flores, Secretario del Juzgado, da cuenta al Juez, con la certificación que antecede y con el estado de los autos. Conste.

San Luis Potosí, San Luis Potosí, veintitrés de
abril de dos mil dieciocho.

Visto; el estado de autos y la certificación de cuenta,
se acuerda:

Teniendo en consideración que, conforme a las constancias de notificación del proveído de **quince de marzo del año en curso**, por el que se declaró cumplida la ejecutoria de amparo, transcurrió el plazo a que se refiere el artículo 202 de la Ley de Amparo, para la interposición del recurso de inconformidad; y que en el libro de recibo de correspondencia oficial que se lleva en este juzgado, no

obra registrada promoción mediante la cual se interponga dicho recurso; en consecuencia, **se declara consentido el acuerdo de referencia.**

Por otro lado, toda vez que no hay promociones pendientes por acordar, ni actuaciones que practicar en el expediente en que se actúa, **archívese** el presente como asunto concluido, previa anotación que se haga en el libro correspondiente.

Ahora bien, acorde a lo establecido en el punto vigésimo primero del Acuerdo General Conjunto 1/2009 de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Transferencia, Digitalización, Depuración y Destrucción de los Expedientes generados en los Juzgados de Distrito, debido a que por sentencia de **treinta de junio de dos mil diecisiete, se concedió el amparo y la protección de la Justicia Federal a la parte quejosa**, determinación que fue confirmada por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito, por resolución de catorce de febrero de dos mil dieciocho, este expediente es **susceptible de depuración.**

Lo señalado con anterioridad, deberá efectuarse, una vez que transcurran más de **cinco años** conforme a lo previsto en el citado punto, además de que no se




216

consideran de relevancia documental, lo que deberá hacerse constar en la carátula del expediente.

Finalmente, toda vez que la parte quejosa acompañó un anexo que obra por separado, además de diversos documentos susceptibles de devolución, por tanto, con fundamento en el último párrafo, del punto décimo primero, del Acuerdo General Conjunto 1/2009 de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Transferencia, Digitalización, Depuración y Destrucción de los Expedientes generados en los Juzgados de Distrito, requiérasele para que dentro del término de **noventa días** contado a partir de la fecha en que surta efectos la notificación de este acuerdo, comparezca ante este Juzgado a recoger tales documento, previa razón de recibo que se deje en autos, y hecho lo anterior, sin ulterior acuerdo, devuélvanse los autos al archivo; en la inteligencia que de no hacerlo, dichos documentos podrán ser destruidos al depurar el expediente.

Notifíquese; y personalmente a la parte quejosa.

Lo proveyó y firma el licenciado **Enrique Acevedo Mejía**, Juez del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado, quien actúa con el licenciado **Ricardo Jasso Flores**, Secretario que autoriza y da fe. 

Caro.

24 ABR 2018

EN _____ NOTIFIQUÉ LA ANTERIOR RESOLUCIÓN A LAS PARTES Y AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO, POR MEDIO DE LISTA AUTORIZADA QUE SE FIJO EN LOS ESTRADOS A PRIMERA HORA DE DESPACHO. ART. 26 FRACCIÓN III, DE LA LEY DE AMPARO. DOY FE.

ACTUARIO JUDICIAL

~~LIC JOSE LUIS BARRON JASSO~~
~~ACTUARIO~~

SISE	LIBROS
------	--------

[illegible]

CON ESTA FECHA 21 Mayo 2018
INGRESA ESTE EXPEL.
AL ARCHIVO



EL LICENCIADO RICARDO JASSO FLORES, SECRETARIO DEL JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ CERTIFICA: QUE LAS PRESENTES COPIAS CERTIFICADAS, CONSTANTES DE CINCUENTA Y UN FOJAS ÚTILES, CONCUERDAN FIEL Y EXACTAMENTE CON LA VERSION PUBLICA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE FÍSICO RELATIVO AL JUICIO DE AMPARO 1366/2016-III DEL ÍNDICE DE ESTE JUZGADO. LO ANTERIOR, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. SAN LUIS POTOSÍ, SAN LUIS POTOSÍ, A OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO. DOY FE.

LIC. RICARDO JASSO FLORES

SECRETARIO DEL JUZGADO SEXTO DE DISTRITO
EN EL ESTADO
DE DISTRITO EN EL ESTADO.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

LIC. RICARDO JASSO FLORES
SECRETARIO DEL JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE DURANGO

1911



A

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[illegible]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

92833106_09740006016755860000020241108qKIPN1292.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 1

Este documento digital es una copia fiel de su versión física o electrónica, la cual corresponde a su original.

FIRMANTE					
Nombre:	RICARDO JASSO FLORES		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.23		Revocacion:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	08/11/24 21:06:46 - 08/11/24 15:06:46		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256				
Cadena de firma:	4e 48 46 51 9f cb a6 31 b5 2a 69 a0 c3 d2 8c 1d e8 1b d3 b9 7e c8 a1 71 e5 4a 1f 52 78 0b e1 69 91 6c ef 2a 68 4a 27 1e 2d 1c d1 bd 03 79 5e 41 e4 24 77 63 a5 f2 64 e4 69 c4 d6 b4 94 61 b9 bc b3 93 20 9d 67 d0 ed 2e d0 51 56 4d e8 4e b2 88 40 38 56 b0 70 c2 a2 9d 5d 03 94 86 84 47 24 d7 7d 1b 85 25 77 6a 8a 5b 9c cd 42 2e 93 45 99 b0 0b 76 0c ce 63 0a e5 dd de 3a 62 27 2b 85 b6 b2 19 b5 cb 13 e7 80 5f 61 77 30 50 14 89 eb 9a b1 a1 0a a7 14 85 9b ef a6 d9 b3 01 db a6 9d b3 9d 0d 5a 0b 6f 6d 89 96 f5 f0 ed 2b 2a 9a df c2 dc 49 53 8c df a9 1e 27 8a 3b 29 9b 41 07 7d 75 06 2d 6d 32 64 b8 46 a9 31 f2 dc d7 dd 35 a1 e4 75 86 6b f5 67 18 9b 65 49 52 38 6d 12 56 84 2d 52 63 69 fe c6 74 e0 2b 6f b0 bc 04 be 0b b7 cf 4a d0 a7 c6 ad 93 ed bc 60 63 61 df 39 0d 23 e7 37				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CMDX)	08/11/24 21:06:47 - 08/11/24 15:06:47				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.23				
TSP					
Fecha : (UTC/ CMDX)	08/11/24 21:06:47 - 08/11/24 15:06:47				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	185328879				
Datos estampillados:	c6HnLPFQM94BpVSml5w7yLw2DyA=				