



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

AGENCIA DIGITAL DE INNOVACIÓN PÚBLICA  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y NORMATIVIDAD  
SUBDIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA Y DATOS PERSONALES



Ciudad de México, a 14 de noviembre de 2023

**ADIP/DGAJN/STyDP/931/2023**

**ASUNTO:** Respuesta de la solicitud con número de folio 092077923000430.

**ESTIMADA PERSONA SOLICITANTE  
P R E S E N T E**

En atención a la Solicitud de Acceso a la Información remitida por la Secretaría de Administración y Finanzas, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, misma a la que se le asignó el número de folio **092077923000430**, en la que se requirió lo siguiente:

*“1. Deseo conocer cómo se implementa la Política de Mejora Regulatoria, al interior de esta Dependencia, lo anterior conforme a lo establecido por la Ley de Mejora Regulatoria para la Ciudad de México.*

*2. Deseo conocer la normatividad que es aplicable de forma obligatoria para esta dependencia, en materia de mejora regulatoria, que incluya directrices, bases, instrumentos, lineamientos y mecanismos*

*3. ¿Cuántas protestas ciudadanas se han presentado durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año. ¿dónde puedo consultar los expedientes en caso de haberse concluido?*

*4. ¿Cuántas propuestas de regulación o modificaciones han sido sometidas a dictamen durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año. Requiero que se me proporcione copia digital de dichos dictámenes.*

*5. En caso de haber sido favorables los dictámenes, solicito se me proporcionen los Avisos de publicación que se generaron en la Gaceta.*

*6. Conforme a lo establecido en el Artículo 62 de la referida Ley, solicito se me proporcione la Agenda Regulatoria de esta Dependencia presentada ante la “Unidad”, durante los ejercicios 2020, 2021, 2022 y el primer semestre de 2023.*

*7. Deseo conocer si esta Dependencia ha dado cumplimiento a su agenda regulatoria puntualmente? ¿existen procedimientos que la Dependencia pueda realizar para ampliar los plazos de cumplimiento?*

*8. Durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año, cuántas y cuáles regulaciones presentadas por esta Dependencia han implicado costos de cumplimiento, y cuántas y cuáles no? ”(Sic)*

Al respecto, me permito informarle que con fundamento en el artículo 277 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, la Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México es el Órgano Desconcentrado que tiene por objeto diseñar, coordinar, supervisar y evaluar las políticas relacionadas con la gestión de datos, el gobierno abierto, el gobierno digital, la gobernanza tecnológica, la gobernanza de la conectividad y la gestión de la infraestructura, así como la mejora regulatoria y simplificación administrativa del Gobierno de la Ciudad de México.



En ese sentido, me permito informarle que la Agencia Digital de Innovación Pública cuenta con las atribuciones y facultades que establecen, de manera específica: la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México y la Ley de Operación e Innovación Digital de la Ciudad de México, Ley de Mejora Regulatoria de la Ciudad de México, y el Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, y de manera genérica, las leyes y ordenamientos de orden e interés público y de observancia general.

Derivado de lo anterior, de conformidad con el artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se turnó su solicitud de información pública a la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Normatividad como unidad administrativa que derivado de sus atribuciones y facultades podría conocer de lo solicitado.

No obstante, mediante oficio **ADIP/DGAJN/DMyAIR/2705/2023**, la Dirección de Mejora y Análisis de Impacto Regulatorio adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Normatividad señaló lo siguiente:

*Al respecto, con fundamento en los artículos 7, 11, 17, 24 fracción II, 208 y 219 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas en la Ciudad de México en el ámbito de competencia de esta Dirección de Mejora y Análisis de Impacto Regulatorio, me permito dar respuesta a la solicitud de información pública en los siguientes términos:*

**“1. Deseo conocer cómo se implementa la Política de Mejora Regulatoria, al interior de esta Dependencia, lo anterior conforme a lo establecido por la Ley de Mejora Regulatoria para la Ciudad de México. (sic)**

*En virtud de que la solicitud de información pública fue dirigida a la Secretaría de Administración y Finanzas (SAF), se advierte que esa dependencia es competente para dar respuesta al presente cuestionamiento; toda vez que se refiere a competencias o funciones exclusivas de la SAF, siendo dicha Secretaría quien deberá pronunciarse respecto a cómo implementa la Política de Mejora Regulatoria al interior de la misma, conforme a lo establecido por la Ley de Mejora Regulatoria de la Ciudad de México (LMRCDMX).*

**2. “Deseo conocer la normatividad que es aplicable de forma obligatoria para esta dependencia, en materia de mejora regulatoria, que incluya directrices, bases, instrumentos, lineamientos y mecanismos”(Sic)**

*Se informa que todo Sujeto Obligado debe observar la siguiente normativa en materia de Mejora Regulatoria en la Ciudad de México:*

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Ley General de Mejora Regulatoria.
- Ley de Mejora Regulatoria para la Ciudad de México.
- Acuerdo por el que se expiden los Lineamientos para llevar a cabo el Análisis de Impacto Regulatorio que deberán observar las Dependencias, Órganos Desconcentrados, Entidades y Alcaldías de la Administración Pública de la Ciudad de México.
- Acuerdo por el que se expiden los Lineamientos para la operación del Registro Electrónico de Trámites y Servicios de la Ciudad de México.
- Acuerdo por el que se dan a conocer los Lineamientos para la elaboración y presentación de la Agenda Regulatoria y los Programas de Mejora Regulatoria.
  - Acuerdo por el que se expiden los Lineamientos para la Presentación y Atención de la Protesta Ciudadana.
- Aviso por el que se dan a conocer los Lineamientos para la Operación del Registro de Regulaciones de la Ciudad de México
- Lineamientos del Programa de Simplificación de Cargas Administrativas (SIMPLIFICA).
- Lineamientos del Programa de Ventanilla de Construcción Simplificada (VECS)

*No obstante, y toda vez que la solicitud de información pública fue dirigida a la Secretaría de Administración y Finanzas, se deberá remitir al Sujeto Obligado respecto de cualquier otra normativa interna, que le resultará aplicable.*



**3.-¿Cuántas protestas ciudadanas se han presentado durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año. ¿dónde puedo consultar los expedientes en caso de haberse concluido?”(Sic)**

Al respecto, resulta necesario señalar que el Portal de Protesta Ciudadana entró en operación a partir de diciembre de 2021, en ese sentido de la búsqueda realizada en los archivos de esta unidad administrativa no se han recibido protestas ciudadanas que correspondan a la SAF.

**4. ¿Cuántas propuestas de regulación o modificaciones han sido sometidas a dictamen durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año. Requiero que se me proporcione copia digital de dichos dictámenes.”(Sic)**

De acuerdo con el artículo 29 fracción IV de la LMRCDMX, los Sujetos Obligados, en este caso la SAF, tienen la facultad de someter a dictamen de impacto regulatorio ante la Unidad de Mejora Regulatoria (UMR) las propuestas de Regulaciones o modificaciones a las mismas; por lo que, de acuerdo al cuestionamiento que nos ocupa, se informa que esta Unidad no ha emitido ni entregado a esa Secretaría ningún dictamen de los que refiere el artículo 72 de la LMRCDMX; no obstante, en aras de salvaguardar el derecho de acceso a la información del solicitante, se hace del conocimiento que, con base en los datos que arroja la Plataforma de Mejora Regulatoria, las solicitudes ingresadas por la SAF en el periodo indicado, corresponden a 121 propuestas de regulación o modificación para “Exención de Análisis de Impacto Regulatorio (AIR) por no tener costos de cumplimiento”, a las cuales les ha recaído una procedencia de exención del AIR, en observancia a la fracción XII del artículo 28 y párrafo cuarto del citado numeral 68 de dicha ley.

**Código Fiscal de la Ciudad de México**

ARTÍCULO 249.- ...

VI. De discos compactos, por cada uno .....  
\$26.00

**5. En caso de haber sido favorables los dictámenes, solicito se me proporcionen los Avisos de publicación que se generaron en la Gaceta.**

De acuerdo con la respuesta emitida en la pregunta anterior, se advierte que durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año, la UMR no emitió dictámenes de impacto regulatorio a la SAF, toda vez que solo ha realizado solicitudes de “Exención de Análisis de Impacto Regulatorio por no tener costos de cumplimiento”, por lo que no obra constancia de publicaciones en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México (GOCDMX) de publicaciones derivadas de dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio favorables de regulaciones remitidas por la SAF. No obstante lo anterior, en caso de solicitar las publicaciones realizadas en Gaceta por exenciones de análisis de impacto regulatorio, deberán solicitarse a la SAF, por ser la encargada de realizar las gestiones necesarias para que sean publicadas en dicho medio de difusión.

**6. Conforme a lo establecido en el Artículo 62 de la referida Ley, solicito se me proporcione la Agenda Regulatoria de esta Dependencia presentada ante la “Unidad”, durante los ejercicios 2020, 2021, 2022 y el primer semestre de 2023.**

Derivado del Acuerdo por el que se dan a conocer los Lineamientos para la elaboración y presentación de la Agenda Regulatoria y los Programas de Mejora Regulatoria de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 29 de octubre de 2020, a partir de esa fecha se actualizó la obligación de generar la información relativa a la Agenda Regulatoria de los Sujetos Obligados, misma que se reporta en dos periodos anuales. En ese sentido, de conformidad con el lineamiento Décimo sexto, fracción VI de los citados lineamientos, la SAF mediante oficios remitidos en el periodo 2021-2023 dirigidos a la persona titular de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Normatividad de la Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México, informó que no tenía previsto publicar ninguna propuesta regulatoria que cuente con costos de cumplimiento. Se proporcionan los siguientes oficios:

- NOVIEMBRE 2021 (correspondiente al periodo de diciembre 2021 a mayo 2022). Oficio SAF/PF/SLC/0131/2021 de fecha 05 de noviembre de 2021.
- MAYO 2022 (correspondiente al periodo de junio 2022 a noviembre 2022). Oficio SAF/PF/238/2021 de fecha 06 de mayo de 2021.



- NOVIEMBRE 2022 correspondiente al periodo de diciembre 2022 a mayo 2023). Correo electrónico de fecha 07 de noviembre de 2022.
- MAYO 2023 (correspondiente al periodo de junio 2023 a noviembre 2023). Oficio SAF/PF/SLC/081/2023 de fecha 08 de mayo 2023.

**7. Deseo conocer si esta Dependencia ha dado cumplimiento a su agenda regulatoria puntualmente? ¿existen procedimientos que la Dependencia pueda realizar para ampliar los plazos de cumplimiento?**

De conformidad con el numeral que antecede, se desprende que del periodo 2021 a 2023, la SAF indicó de no tener previsto publicar ninguna propuesta regulatoria que cuente con costos de cumplimiento, por lo que, no obra en los archivos de esta Unidad ninguna constancia de algún incumplimiento respecto de su Agenda Regulatoria.

Respecto a la ampliación de plazos de cumplimiento, se informa que conforme al Lineamiento décimo tercero de los referidos Lineamientos, cuando los Sujetos Obligados tengan propuestas regulatorias que no se incluyeron en su Agenda podrán solicitar a la Unidad su incorporación extemporánea.

**8. Durante el periodo del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año, cuántas y cuáles regulaciones presentadas por esta Dependencia han implicado costos de cumplimiento, y cuántas y cuáles no?.(Sic)**

Se reitera que durante el periodo indicado del 1 de enero de 2020 al 31 de julio del presente año, la SAF no presentó propuestas regulatorias con costos de cumplimiento; y que en aras de garantizar el derecho de acceso a la información del solicitante, se proporcionó en la pregunta marcada con el numeral 4, la información relativa a las solicitudes de exención de análisis de impacto regulatorio, que no contaron con costos de cumplimiento, mismas que se entregan en la forma solicitada.

En virtud de lo anterior, se advierte que el siguiente Sujeto Obligado denominado: **Secretaría de Administración y Finanzas**; podría ser competente para otorgarle la totalidad de la información de su interés, debido a sus propias atribuciones y facultades.

**LEY DE MEJORA REGULATORIA PARA LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:  
(...)

XXVI. **Sujetos Obligados:** las dependencias, órganos desconcentrados, organismos descentralizados, empresas de participación estatal, fideicomisos públicos y Alcaldías de la Administración Pública de la Ciudad de México. Los poderes Legislativo y Judicial de la Ciudad de México, así como los organismos con autonomía constitucional del orden local y los organismos con jurisdicción contenciosa que no formen parte del poder judicial, serán Sujetos Obligados sólo para efectos de lo previsto en el Capítulo Segundo del Título Tercero de esta Ley;

**Artículo 29.** Las personas titulares de los Sujetos Obligados, incluidas las Alcaldías, designarán a un Enlace que deberá ser una persona servidora pública con nivel jerárquico inmediato inferior al de la persona titular, quien se apoyará de las Unidades Administrativas que resulten necesarias para la implementación de la política de mejora regulatoria; el cual contará con las siguientes funciones:

- Coordinar la política de mejora regulatoria al interior del Sujeto Obligado y supervisar su cumplimiento;
- Ser el vínculo de su Sujeto Obligado con la Unidad;
- Someter a la opinión de la Unidad de acuerdo con los plazos y términos que ésta establezca su Programa; así como remitir los reportes periódicos sobre los avances del mismo;
- Someter a dictamen ante la Unidad las propuestas de Regulaciones o modificaciones a las mismas;
- Rendir los informes que le sean requeridos por la Unidad y el Consejo;
- Cumplir los criterios y recomendaciones que emita la Unidad;
- Coordinar al interior del Sujeto Obligado la actualización de los Trámites y Servicios a inscribir en el Registro, así como los requisitos, plazos y costos, que aquellos conlleven, y VIII. Las demás que establezca la Ley, su Reglamento y otras disposiciones aplicables.

**Artículo 61.** Los Sujetos Obligados deberán presentar su Agenda ante la Unidad en los primeros cinco días de los meses de mayo y noviembre de cada año, misma que podrá ser aplicada en los periodos subsecuentes de junio a



noviembre y de diciembre a mayo respectivamente, con el objeto de programar sus obligaciones regulatorias. La Agenda deberá contener las Regulaciones que el Sujeto Obligado pretenda expedir en dichos periodos.

**Artículo 68.** Cuando los Sujetos Obligados elaboren Propuestas Regulatorias, las presentarán a la Unidad junto con un Análisis de Impacto Regulatorio que contenga los elementos que ésta determine, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 67 de esta Ley, cuando menos treinta días antes de la fecha en que pretendan publicarse en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México o someterse a la consideración de la Jefatura de Gobierno.

(...)

**Artículo 72.** La Unidad deberá emitir y entregar al Sujeto Obligado un dictamen del Análisis de Impacto Regulatorio y de la Propuesta Regulatoria respectiva, dentro de los treinta días siguientes a la recepción del Análisis de Impacto Regulatorio, de las ampliaciones o correcciones al mismo, o de los comentarios de los expertos a que se refiere el artículo 70 de esta Ley, según corresponda.

El dictamen a que se refiere el párrafo anterior será preliminar cuando existan comentarios derivados de la consulta pública o de la propia Unidad que requieran ser evaluados por el Sujeto Obligado que ha promovido la Propuesta Regulatoria.

El dictamen preliminar deberá considerar las opiniones que en su caso reciba la Unidad de los interesados y comprenderá, entre otros aspectos, una valoración sobre si se justifican las acciones contenidas en la Propuesta Regulatoria, así como el cumplimiento de los principios y objetivos de la política de Mejora Regulatoria establecidos en esta Ley.

Cuando el Sujeto Obligado manifieste conformidad hacia las recomendaciones contenidas en el dictamen preliminar deberá ajustar la Propuesta Regulatoria en consecuencia. En caso contrario, deberá comunicar por escrito las razones respectivas a la Unidad en un plazo no mayor a veinte días, a fin de que ésta emita un dictamen final dentro de los cinco días siguientes.

En caso de que la Unidad no reciba respuesta al dictamen preliminar o a los comentarios de los expertos a que se refiere el presente capítulo, se tendrá por desechado el procedimiento para la Propuesta Regulatoria.

El dictamen a que se refiere el primer párrafo del presente artículo podrá ser final únicamente cuando no existan comentarios derivados de la consulta pública o de la propia Unidad o, en su caso, dichos comentarios hayan sido en los términos a que se refiere este artículo.

Cuando el dictamen final contenga opiniones relacionadas con la creación, modificación o eliminación de Trámites o Servicios, éstas tendrán el carácter de vinculatorias para el Sujeto Obligado, a fin de que realicen los ajustes pertinentes a la Propuesta Regulatoria, siempre y cuando la Unidad las haya señalado previamente en el procedimiento a que se refiere este artículo.

En caso de discrepancia entre el Sujeto Obligado y la Unidad, esta última resolverá, en definitiva.”

En consecuencia, con fundamento en el artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el Numeral 10 fracción VII párrafo segundo de los Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México, así como el “Criterio 03/21. Remisión de solicitudes. Situaciones en las que se configura la creación de nuevos folios” emitido por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que lo invitamos a presentar nuevamente su solicitud de información pública a los sujetos obligados antes señalados, y cuya información de contacto es la siguiente:



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

AGENCIA DIGITAL DE INNOVACIÓN PÚBLICA  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y NORMATIVIDAD  
SUBDIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA Y DATOS PERSONALES

**Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México**

Responsable de la Unidad de Transparencia: Mtra. Jennifer Krystel Castillo Madrid

Dirección: Plaza de la Constitución, No. 1, Área 1 Planta Baja, Col. Centro, Cuauhtémoc, CP. 6080, Ciudad de México

Teléfono: 5345 8000 Ext. 1599 y 1384

Correo electrónico: [ut@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:ut@finanzas.cdmx.gob.mx);

Plataforma Nacional de Transparencia: <http://www.plataformadetransparencia.org.mx>

Finalmente se hace de su conocimiento que, en caso de inconformidad con la respuesta proporcionada, podrá impugnarla mediante **RECURSO DE REVISIÓN** en el término de quince días contados a partir de que le sea notificada, esto en cumplimiento con lo que establecen los artículos 233 primer párrafo, 234 y 236 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**LIC. JANNET RUIZ OSORIO**  
**SUBDIRECTORA DE TRANSPARENCIA Y DATOS PERSONALES**

C.c.e.p. Norma Solano Rodríguez. - Responsable de la Unidad de Transparencia de la Agencia Digital de Innovación Pública. Presente.  
AGVC