



GOBIERNO DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA

Decreto No. 41
P.O. No. 21 de
fecha 31 de Julio
de 1987.

01617

24. 11. 1/4

EJECUTIVO

ASUNTO: Se remite iniciativa de Decreto con fundamento en los artículos 28 Frac. II y 49 Frac. II de la Constitución Política del Estado, para consideración y aprobación en su caso, de ese H. Congreso.

852-1/011/617

Mexicali, Baja California a 17 de Noviembre de 1986

H. CONGRESO DEL ESTADO
P R E S E N T E .

Adjunto al presente me permito remitir para su consideración y aprobación en su caso con fundamento en los artículos 28 Fracción II y 49 - Fracción II de la Constitución Política del Estado de Baja California, iniciativa de Decreto por el cual se reforman los artículos 722, 2191 2194 y 2195 del Código Civil vigente en la Entidad.

A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. XICOTENCAL DEYVA MORTERA

GOBIERNO DEL ESTADO
OFICIALIA MAYOR

D ESPACHADO
20 FEB 1987
D ESPACHADO
CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO
MEXICALI, B. C.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

LIC. HUGO FELIX GARCIA

XII LEGISLATURA CONSTITUCIONAL

RECIBIDO
FEB 20 1987
RECIBIDO

OFICIALIA MAYOR



GOBIERNO DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA

EJECUTIVO

XICOTENCATL LEYVA MORTERA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE MECONFIEREN LOS ARTICULOS 28 FRACCION II Y 49 FRACCION II DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA Y CON-FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 3o. DE LA LEY ORGANICA DEL PODER EJECUTIVO-DEL ESTADO Y,

CONSIDERANDO :

✓ PRIMERO.- Que el Código Civil para el Estado de Baja California, establece una serie de medidas tendientes a fomentar la constitución del patrimonio familiar con el sano propósito de aliviar la presión económica que grava a las clases de menores recursos en la Entidad.

✓ SEGUNDO.- Que la utilidad social de esta medida y su bondad han quedado demostradas durante el tiempo que han estado en vigencia. Sin embargo, los dramáticos cambios que ha sufrido nuestra economía, hacen necesario reformar el Ordenamiento ya mencionado, a fin de que las ventajas que brinda no se desvirtúen y sigan siendo reales.

Por lo anteriormente expuesto, he tenido a bien someter a su consideración y aprobación, la siguiente iniciativa de :

DE C R E T O :

PRIMERO.- Se reforman los artículos 722, 2191, 2194 y 2195 del Código Civil para el Estado de Baja California, para quedar como sigue:

ARTICULO No. 722.- El valor máximo de los bienes afectos al patrimonio familiar será de cuatro veces el salario mínimo general elevado = al año en Baja California.

ARTICULO No. 2191.- Las enajenaciones de bienes inmuebles cuyo valor convencional no sea mayor de cuatro veces el salario mínimo general - elevado al año en Baja California y la constitución o transmisión de derechos reales estimados hasta la misma cantidad o que garanticen un crédito no mayor de dicha suma, podrán otorgarse en documento privado firmado por los contratantes ante dos testigos cuyas firmas se ratifiquen ante Notario, Juez de Paz ó Registro Público de la Propiedad.

Los contratos por los que el Gobierno del Estado ; Municipios y Organismos Descentralizados enajenen terrenos o casas para la constitución del patrimonio familiar o para personas de escasos recursos económicos hasta por un valor de cuatro veces el salario mínimo general-elevado al año en Baja California, podrán otorgarse en documento privado sin los requisitos de testigos y de ratificación de firmas.



GOBIERNO DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA

EJECUTIVO

ARTICULO No. 2194.- Si el valor del inmueble excede de cuatro veces - el salario mínimo general elevado al año en Baja California, su venta se hará en escritura pública, salvo lo dispuesto por el artículo 2191.

ARTICULO No. 2195.- Tratándose de bienes ya inscritos en el Registro - y cuyo valor no exceda de lo dispuesto por el artículo 2194, cuando la venta sea al contado puede hacerse transmitiendo el dominio por endoso - puesto en el certificado de propiedad que el Registrador tiene obligación de expedir al vendedor a cuyo favor estén inscritos los bienes.

El endoso será ratificado ante el Registrador, quien tiene obligación de cerciorarse de la identidad de las partes y de la autenticidad de las firmas y previa comprobación de que están cubiertos los impuestos correspondientes a la compra-venta realizada en esta forma, hará una nueva inscripción de los bienes vendidos en favor del comprador.

TRANSITORIOS :

ARTICULO UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor, el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial, Organó del Gobierno - del Estado.

DADO en la ciudad de Mexicali, Baja California a los diez y siete días del mes de noviembre de mil novecientos ochenta y seis.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL EDO.

LIC. XICOTENCAL LEYVA MORTERA

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

LIC. HUGO FELIX GARCIA

ser no. 10. 100
P.O. No. 31, de fecha
30 Septiembre
1992.



25 Junio 92

1617

INICIATIVA DE LEY SOBRE EL PATRIMONIO FAMILIAR

HONORABLE ASAMBLEA:

En el ejercicio de la facultad que nos confieren el Artículo 28, Fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, así como los Artículos 63, 65 y 70 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, los que suscriben Diputados integrantes del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, presentamos ante esta Honorable Cámara, la siguiente Iniciativa de reformas al Código Civil del Estado de acuerdo con la siguiente

EXPOSICION DE MOTIVOS

CIUDADANOS DIPUTADOS:

La iniciativa que hoy presentamos tiene para nosotros un significado de gran trascendencia y gran profundidad jurídica y social por tratarse precisamente de la primera formula social que es la familia; para Acción Nacional es de vital importancia que la familia cumpla con sus fines naturales y espirituales. Las familias tienen como fines naturales las continuación responsable de la especie humana y comunicar y desarrollar los valores morales e intelectuales necesarios para la formación y perfeccionamiento de la persona y de la sociedad, además de proporcionar a sus miembros los bienes materiales y espirituales requeridos para una vida humana ordenada y suficiente. Por el rango de estos bienes y sus fines corresponde a la familia la preeminencia natural sobre las demás funciones sociales incluso las del Estado. Este, -me refiero al Estado-, tiene la función esencial de hacer posible y facilitar el cumplimiento de la misión propia de las familias que forman la comunidad política, que no puede realizarse plenamente sino dentro de un orden social, económico y político justo; en aras de este razonamiento los diputados como integrantes de una parte del Estado tenemos la grave responsabilidad de hacer posible a través del derecho que la familia se desarrolle y cumpla con los fines mencionados. En nuestro Código Civil vigente existe una figura jurídica de protección a la familia que si bien es cierto son normas positivas vigentes, también es cierto que no pueden aplicarse o dicho de otra forma aunque están vigentes tienen una validez relativa por que la realidad política, económica y social parecen impedir el cumplimiento de su especialísima misión.

Me refiero a aquel conjunto de bienes muebles e inmuebles inembargables e intransmisibles destinados para satisfacer las necesidades de la familia y que constituyen en su conjunto el "Homestead" o Patrimonio Familiar.

Al no encontrar antecedente en este congreso de las razones por las cuales el legislador instituyó en Baja California el patrimonio familiar me remito a la exposición de motivos del Código Civil Federal en donde se dijo lo siguiente en cuanto a los fines del patrimonio familiar:

..."Se tiene la esperanza de que la reglamentación propuesta produzca incalculables beneficios al país, pues si el sistema se generaliza, se logrará que la gran mayoría de las familias mexicanas tengan una casa común módicamente adquirida y puede tener la clase campesina laboriosa un modesto pero seguro hogar que le proporcione lo necesario para vivir. Y, en fin de consolidarse esta nobilísima institución, sin carga alguna para la nación, sin quebrantamientos de la unidad de la propiedad rural, y sin despojos, ya que no lo es la privación de una garantía lícita, se habrán creado las bases más sólidas de la tranquilidad doméstica, de la prosperidad agrícola y la de la paz orgánica."

El patrimonio de familia, tal como se conoce actualmente en nuestra legislación civil, tiene un antecedente inmediato: el Homestead de la Unión Americana y del Canadá.

Esta forma de propiedad, en la legislación extranjera es inalienable, intransmisible e inembargable. La propiedad del patrimonio familiar, puede sin embargo ser transmitida por herencia a una sola persona miembro de la familia y ésta constituido por una pequeña propiedad inmueble que sirve para asegurar un asilo o refugio a aquella parte de la familia (menores de edad y ancianos) que no se encuentran en posibilidad de procurarse medios de subsistencia y habitación, en forma estable y segura. Estas ideas de estabilidad económica de los miembros de la familia, son la ratio legis (razón legal) del patrimonio familiar, como lo son también del patrimonio de familia.

El patrimonio familiar persigue además, fines de estímulo y fomento de la urbanización. Ello explica el desarrollo particular que ha tenido en las colonias inglesas y australianas entre otras.

Esta forma de propiedad inmueble también ha sido adoptada en Alemania, Australia, Francia e Irlanda.

Los bienes que constituyen el patrimonio de familia, el derecho a percibir alimentos y los regímenes a que

se sujetan los bienes de los cónyuges, forman la base de sustentación de la organización jurídica de la familia.

En el Derecho Español, desde fines del medioevo podemos descubrir instituciones muy semejantes al patrimonio familiar anglosajón que tienden a crear y protegen la pequeña propiedad familiar. Estas instituciones han llegado hasta nuestros días, con sus características básicas fundamentales, aunque con importantes variantes.

El patrimonio de familia en nuestro derecho, tiene su fuente legislativa en la Constitución General de la República. El Inciso g) Fracción XVII del Artículo 27 y la Fracción XXVIII del Artículo 123 de la Constitución determinan respectivamente que "Las leyes locales organizarán el patrimonio de familia determinando los bienes que deban constituirlo, sobre la base de que será inalienable y no estará sujeto a embargo ni a gravamen ninguno.

Por otro lado, el patrimonio familiar rural, de acuerdo con nuestra Constitución, es una modalidad específica de la pequeña propiedad agrícola, distinta de la propiedad ejidal. No debe olvidarse que dentro del nuevo régimen agrario constitucional, la pequeña propiedad conserva las características de protección al dominio individual de la tierra que se distingue de la propiedad ejidal fundamentalmente, en que esta última se basa en un sistema de comunidad agrícola.

El Código Civil organiza el patrimonio de familia sobre las siguientes bases:

- a). Sólo determinados inmuebles pueden ser objeto del patrimonio de familia, a saber; la casa habitación de la familia y en algunos casos una parcela cultivable de conformidad con lo dispuesto por el artículo 715 del Código Civil estatal.
- b). El valor máximo de los bienes afectados al patrimonio familiar, será de cuatro veces el salario mínimo general elevado al año en Baja California.
- c). Los bienes que constituyen el patrimonio de la familia, forman parte del patrimonio de la persona que lo constituye; solamente que al constituirse el patrimonio familiar, se destinan a un fin específico: la subsistencia de la familia.
- d). Por razón de la afectación a ese fin específico, son inalienables y no están sujetos a embargo ni gravamen alguno según lo dispone el artículo 719 del Código Civil.
- e). La constitución del patrimonio de familia, crea el derecho en favor del cónyuge y de las personas a quienes éste tiene obligación de dar alimentos, de habitar la casa, y de aprovechar los frutos de la parcela afecta al patrimonio de la familia según el artículo 717 del Código Civil.
- f). Cada familia sólo puede constituir un patrimonio, artículo 721 del Código Civil.
- g). El patrimonio familiar debe constituirse con bienes ubicados precisamente en el domicilio de quien lo constituye, artículo 720 del Código Civil.
- h). Los beneficiarios del patrimonio familiar tienen la obligación de habitar la casa y de cultivar la parcela y sólo por causas justas, la autoridad municipal del lugar podrá autorizar excepcionalmente a los miembros de la familia para que se dé en aparcería o en arrendamiento ésta, por un año, artículo 732 del Código Civil.
- i). Cuando sin causa que lo justifique, la familia deje de habitar por un año la casa que debe servirle de morada o deje de cultivar por su cuenta y por dos años consecutivos la parcela anexa, el patrimonio de familia queda extinguido, artículo 733 fracción II del Código Civil.
- j). El patrimonio de familia no puede constituirse en fraude de acreedores, artículo 731 del Código Civil.

Las características en el patrimonio familiar que establece el Código Civil, ponen en relieve la finalidad de protección familiar que el legislador ha buscado, mediante la vinculación de los bienes que constituyen la morada familiar y una pequeña parcela en el caso del patrimonio de una familia rural, sobre la base de conservación y respeto a la propiedad individual de esos bienes, que no forman una propiedad colectiva o comunidad de bienes.

Propiamente se trata de una comunidad de goce y de disfrute entre los miembros de la familia tanto de la casa habitación como de la parcela cultivable. El cónyuge y los parientes beneficiarios, podrán aprovecharse colectivamente de los frutos y productos de la explotación agrícola de la parcela y del uso de la casa habitación.

Hasta aquí he querido expresarles los antecedentes y la forma en que el Código Civil organiza al patrimonio de familia y sobre que bases.

Más sin embargo al inicio de la presente exposición anotaba que en nuestro Código Civil vigente existe una figura jurídica de protección a la familia que si bien es cierto conforman normas positivas vigentes, también es cierto que no pueden aplicarse o dicho de otra forma aunque están vigentes tienen una validez relativa por que la realidad política, económica y social parecen impedir el cumplimiento de su especialísima misión y lo anotaba en atención directa al artículo 722, ya que este numeral a la letra reza "...El valor máximo de los bienes afectos al patrimonio familiar será de cuatro veces el salario mínimo general elevado al año en Baja California." Así nos resulta que después de efectuar la operación indicada nos da un valor total aproximado de 19 millones 700 mil pesos en el supuesto que el salario mínimo fuese de 13 mil 500 pesos; como se ve es difícil se constituya hoy en día un patrimonio familiar en Baja California dadas las actuales condiciones del costo de la vida y en consecuencia esta figura de protección a la familia no puede llevarse a cumplir su objetivo.

Por esta razón debemos actualizar el valor del patrimonio familiar, así como también delimitar qué bienes debe comprender el patrimonio de la familia, con el objeto de que realmente constituya una garantía para la familia y desempeñe el importante papel que se desea, por otro lado es necesario que además de los bienes inmuebles indispensables, comprenda también los bienes muebles sin los cuales resultaría completamente inútil su institución.

Así proponemos que la excepción legal ampare:

I. La casa hogar.

II. Una tierra a su alrededor.

III. Muebles y útiles de manejo mientras no sean de lujo.

IV. Todos los instrumentos, aperos y útiles que sirvan para las labores del campo, siempre que estén en relación con la extensión que hay que cultivar.

V. Los libros e instrumentos y útiles que sirven para el ejercicio de la profesión u oficio.

VI. Los animales domésticos, siempre que no constituyan en sí un negocio independiente.

VII. Las provisiones y forrajes.

Por que, ¿qué objeto tendría el patrimonio familiar si quedase limitado únicamente a la casa sin los muebles y recursos indispensables para vivir? Ninguno, de tal manera que dejar el patrimonio familiar sin que abarque estos elementos de vida lo haría poco menos que inútil.

Los bienes enumerados antes, no deben en ningún caso tener un valor mayor que el que se fije como máximo para el patrimonio de la familia en el municipio en que se encuentre constituido éste, con el objeto de evitar los inconvenientes de la amortización y de la pérdida del crédito personal.

El Código Civil para el Distrito Federal, le otorga un valor al patrimonio familiar de 49 millones 275 mil pesos tomando como base los mismos parámetros, pero la formula que se utiliza para el calculo es diferente ya que ese Código multiplica 3,650 por el salario mínimo cuyo resultado da la cifra anteriormente mencionada.

En concreto y por las razones de la problemática fronteriza de nuestro estado hemos considerado que el valor promedio debería de ser de 60 millones incluyendo los muebles y recursos necesarios para vivir siempre que no sean de lujo. Para lo cual el factor a multiplicar por el salario mínimo sería el de 4,550. Esto nos daría un valor de 61 millones 142 mil 500 pesos, siguiendo el supuesto de 13 mil 500 pesos el salario mínimo. Además esta formula no perdería vigencia ya que se actualiza constantemente y no perderá valor ni vigencia con las reformas en materia monetaria que pretende el Ejecutivo Federal con el proyecto de ley enviado al Congreso de la Unión.

El objeto principal de las reformas es la protección de la familia, contemplada en la creación del patrimonio familiar, para los hogares que no tienen su casa común ni seguro contra eventualidades futuras, además se busca con la revaloración del patrimonio rural fomentar el fraccionamiento de los latifundios y con la del patrimonio urbano, devolver a la colectividad valores creados por la desigual distribución de la riqueza. El patrimonio familiar tiene también la forma de un seguro voluntario del jefe de familia, o de un seguro impuesto por sus hijos o cónyuge para salvaguardarse de la miseria probable a que amenacen conducirlos los despilfarros del padre.

Por los razonamientos y consideraciones anteriormente expuestas, se somete a la consideración de esta Honorable Cámara de Diputados el siguiente

PROYECTO DE DECRETO

ARTICULO PRIMERO.- Se reforma los artículos 715 y 722 del Código Civil del Estado de Baja California para quedar en los siguientes términos:

ARTÍCULO 715.- Son objeto del patrimonio de la familia:

I. La casa hogar de la familia.

II. La tierra a su alrededor.

III. Muebles y útiles de manejo mientras no sean de lujo.

IV. Todos los instrumentos, aperos y útiles que sirvan para las labores del campo, siempre que estén en relación con la extensión que hay que cultivar.

V. Los libros e instrumentos y útiles que sirvan para el ejercicio de la profesión u oficio.

VI. Los animales domésticos, siempre que no constituyan en sí un negocio independiente.

VII. Las provisiones y forrajes.

VIII. En algunos casos, una parcela cultivable.

ARTÍCULO 722.- El valor máximo de los bienes afectados al patrimonio de familia, conforme al **ARTÍCULO 715**, será la cantidad que resulte de multiplicar por 4550 el importe del salario mínimo general vigente para el estado de Baja California, en la época en que se constituya el patrimonio.

ARTICULO SEGUNDO.- La presente reforma entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

POR EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCION NACIONAL

DIP. BERNARDO BORBON VILCHES

DIP. RENE EUGENIO NUÑEZ Y FIGUEROA

DIP. NICOLAS DEL REAL MONTES

DIP. GUILLERMO SALOMON MIRANDA

DIP. HECTOR GUILLERMO OSUNA JAIME

DIP. JAVIER MOCTEZUMA Y CORONADO

DIP. CUAHUTEMOC CARDONA BENAVIDES

DIP. RODRIGO ROBLEDO SILVA

Mexicali Baja California, Cámara de Diputados a 25 de Junio de 1992.

Se turna a la Comisión y Poder de Legislación

HONORABLE ASAMBLEA:

EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE NOS CONFIEREN LOS ARTICULOS 28, FRACCION I DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO, Y 65 Y 70 DE LA LEY ORGANICA DEL CONGRESO DEL ESTADO, LOS QUE SUSCRIBEN DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCION NACIONAL, PRESENTAMOS ANTE ESTA REPRESENTACION POPULAR, INICIATIVA DE DECRETO PARA REFORMAR EL CODIGO CIVIL DEL ESTADO SOBRE PROTECCION AL PATRIMONIO DE FAMILIA, LESION EN LOS CONTRATOS E INEXISTENCIA DE LOS ACTOS JURIDICOS, ASI COMO EL CODIGO PENAL POR LO QUE HACE A LA TIPICIDAD DEL DELITO DE USURA, DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE

EXPOSICION DE MOTIVOS

EL PATRIMONIO DE FAMILIA EN NUESTRO DERECHO, TIENE SU FUENTE LEGISLATIVA EN EL PARRAFO TERCERO, FRACCION XVII DEL ARTICULO 27 Y LA FRACCION XXVIII DEL ARTICULO 123 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; CONCRETAMENTE EN EL PRIMERO SE DETERMINA QUE:

"LAS LEYES LOCALES ORGANIZARAN EL PATRIMONIO DE LA FAMILIA, DETERMINANDO LOS BIENES QUE DEBEN CONSTITUIRLO, SOBRE LA BASE DE QUE SERA INALIENABLE Y NO ESTARA SUJETO A EMBARGO NI A GRAVAMEN NINGUNO;"

EL CODIGO CIVIL ESTATAL ORGANIZA EL PATRIMONIO DE FAMILIA SOBRE LAS SIGUIENTES BASES:

* SOLO DETERMINADOS BIENES INMUEBLES PUEDEN SER OBJETO DEL PATRIMONIO FAMILIAR: LA CASA HABITACION DE LA FAMILIA Y, EN ALGUNOS CASOS, UNA PARCELA CULTIVABLE, ENTRE OTROS (ARTICULO 715);

6500
* EL VALOR MAXIMO DE LOS BIENES AFECTOS AL PATRIMONIO FAMILIAR, SERA DE CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA VECES EL SALARIO MINIMO GENERAL ELEVADO AL AÑO EN EL ESTADO;

* SUS BIENES PASAN A FORMAN PARTE DEL PATRIMONIO DE LA PERSONA QUE LO CONSTITUYE, PERO SE DESTINAN A UN FIN ESPECIFICO COMO LO ES LA SUBSISTENCIA DE LA FAMILIA;

* SON INALIENABLES, NO SUJETOS A EMBARGO NI GRAVAMEN ALGUNO (ARTICULO 719);

* CREA EL DERECHO EN FAVOR DEL CONYUGE Y DEL ACREEDOR ALIMENTISTA, DE HABITAR LA CASA Y APROVECHAR LOS FRUTOS DE LA PARCELA AFECTA AL PATRIMONIO DE FAMILIA (ARTICULO 717);

* CADA FAMILIA SOLO PODRA CONSTITUIR UN PATRIMONIO DE ESTE TIPO (ARTICULO 721);

* SERAN BIENES UBICADOS EN EL DOMICILIO DE QUIEN LO CONSTITUYE (ARTICULO 720);

* LOS BENEFICIARIOS DEL PATRIMONIO FAMILIAR DEBERAN HABITAR LA CASA Y CULTIVAR LA PARCELA, Y SOLO POR CAUSA JUSTA LA AUTORIDAD MUNICIPAL PODRA AUTORIZAR EXCEPCIONALMENTE A LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA, LO DEN EN APARCERIA O ARRENDAMIENTO DURANTE UN AÑO (ARTICULO 732);

* CUANDO SIN CAUSA JUSTIFICADA LA FAMILIA DEJE DE HABITAR POR UNA AÑO LA CASA O DE CULTIVAR POR SU CUENTA Y DURANTE DOS AÑOS CONSECUTIVOS LA PARCELA ANEXA, EL PATRIMONIO DE FAMILIA QUEDARA EXTINGUIDO (ARTICULO 733, FRACCION II);

* EL PATRIMONIO DE FAMILIA NO PODRA CONSTITUIRSE EN FRAUDE DE ACREEDORES (ARTICULO 731).

ASI, PROPIAMENTE SE TRATA DE UNA COMUNIDAD DE GOCE Y DISFRUTE ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA, TANTO DE LA CASA HABITACION COMO DE LA PARCELA CULTIVABLE, PUDIENDO EL CONYUGE Y LOS PARIENTES BENEFICIARIOS, APROVECHARSE DE LOS FRUTOS DE LA EXPLOTACION DE LOS BIENES.

EN EL DERECHO VIGENTE ESTA INSTITUCION DE PROTECCION A LA FAMILIA TIENE UN VALOR RELATIVO PUES LA REALIDAD SOCIAL, POLITICA Y ECONOMICA IMPIDE EL CUMPLIMIENTO DE SU VALIOSA MISION, YA QUE POR EJEMPLO EL ARTICULO 722 SEÑALA QUE: "EL VALOR MAXIMO DE LOS BIENES AFECTOS AL PATRIMONIO FAMILIAR SERA DE CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA VECES EL SALARIO MINIMO GENERAL ELEVADO AL AÑO EN BAJA CALIFORNIA", POR LO SE HACE DIFICIL CONSTITUIR UN PATRIMONIO FAMILIAR, DADAS LAS ACTUALES CONDICIONES DE AUMENTO DEL COSTO DE LA VIDA.

SI CONSIDERAMOS LA PROBLEMÁTICA DE NUESTRO ESTADO, CONCLUIMOS QUE EL VALOR PROMEDIO DEL PATRIMONIO FAMILIAR DEBERA SER DE N\$ 118,950.00 (CIENTO DIECIOCHOMIL NOVECIENTOS CINCUENTA NUEVOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) QUE RESULTA DE MULTIPLICAR POR 6500 EL IMPORTE DE UN SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE, O SEA N\$ 18.30 NUEVOS PESOS, EN LA FECHA EN QUE SE CONSTITUYA EL PATRIMONIO; DE MANERA QUE ESTA OPERACION SE ACTUALIZARIA AUTOMATICAMENTE, EN LA MISMA PROPORCION EN QUE AUMENTA EL SALARIO MINIMO.

ESTO JUSTIFICA ACTUALIZAR EL VALOR DEL PATRIMONIO DE FAMILIA, A EFECTOS DE QUE SEA MAS UTIL Y CONSTITUYA UNA GARANTIA EFECTIVA PARA LA FAMILIA, SALVAGUARDANDO AL CONYUGE

E HIJOS DE LA MISERIA PROBABLE A QUE AMENACE CONducIRLOS EL DESPILFARRO QUE EN SU CASO OCASIONARIA EL JEFE DE FAMILIA, Y ESTABLECER EN EL ARTICULO 2765, FRACCION VII DE MANERA EXPRESA, QUE LOS BIENES INMUEBLES QUE INTEGRAN TAL PATRIMONIO NO SE PODRAN HIPOTECAR.

AHORA ANALIZAREMOS EL ANTECEDENTE HISTORICO DE LA INSTITUCION DE LA LESION CIVIL EN LOS CONTRATOS.

LA LESION EN EL ANTIGUO DERECHO ERA DE TIPO OBJETIVO, PUES SOLO SE ATENDIA AL DESEQUILIBRIO ENTRE LAS PRESTACIONES, SIN TENER EN CUENTA LAS CIRCUNSTANCIAS PERSONALES QUE DETERMINARON LA CELEBRACION DE UN CONTRATO.

EN EL ANTIGUO DERECHO ESPAÑOL, EL FUERO REAL ESTABLECIO QUE LA ACCION POR LESION PODIA SER EJERCIDA POR VENDEDOR Y COMPRADOR, Y DESPUES SE EXTENDIO AL ARRENDAMIENTO, PERMUTA, DACION EN PAGO Y OTROS CONTRATOS SEMEJANTES.

EN EL CODIGO DE 1884, LA RESCISION DE UN CONTRATO DE COMPRAVENTA POR LESION CONSTITUYO UNA EXCEPCION A LA REGLA GENERAL QUE SEÑALA QUE NINGUNA OBLIGACION SE RESCINDE A CAUSA DE ELLA. LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA CONSIDERO QUE LA INCLUSION DE DICHA EXCEPCION CONSTITUYE UNA MEDIDA PROTECTORA AL CONTRATANTE DEBIL. AHORA BIEN, LA RAZON DE SER DE LAS NORMAS QUE ENCIERRAN UNA IDEA PROTECCIONISTA DESCANSAN EN EL HECHO DE QUE LA SOCIEDAD LAS HA JUZGADO NECESARIAS PARA CONSERVAR EN UN MOMENTO DADO SU PROPIA ARMONIA Y EXISTENCIA, DE AHI QUE LA MISMA SOCIEDAD, EL ORDEN PUBLICO Y LAS BUENAS COSTUMBRES ESTEN INTERESADOS EN SU APLICACION.

EN EL DERECHO ROMANO LA ACCION DE RESCISION SOLO FUE CONCEDIDA AL VENDEDOR Y TENIA EN CUENTA EXCLUSIVAMENTE LA DESPROPORCION ENTRE EL PRECIO ESTIPULADO Y EL JUSTO PRECIO DE LA COSA VENDIDA AL MOMENTO DE CELEBRARSE EL CONTRATO.

EN DEFENSA DE LA LESION OBJETIVA, SE SOSTIENE QUE EN CASOS DE EXTREMADA DESPROPORCION ENTRE LAS PRESTACIONES EMERGENTES DEL CONTRATO, LOS JUECES DEBEN TENER LA FACULTAD DE REAJUSTAR O RESCINDIRLO EN BASE A LOS PRINCIPIOS DE MORALIDAD Y BUENA FE EN LOS NEGOCIOS JURIDICOS.

LA LESION SUBJETIVA FUE ELABORADA POR LA DOCTRINA JURIDICA MODERNA. EXIGE PARA SU PROCEDENCIA UNA ACENTUADA DESPROPORCION ENTRE LAS PRESTACIONES, SIN FIJAR PREVIAMENTE EL QUANTUM, Y REQUIERE QUE LA PARTE BENEFICIADA HAYA EXPLOTADO LA NECESIDAD DE LA OTRA.

EN CUANTO A LA LESION EN EL DERECHO VIGENTE, LOS CODIGOS DE FRANCIA, COLOMBIA Y CHILE CONCEDEN ACCION POR LESION SOLO AL VENDEDOR, CUANDO EL PRECIO FIJADO LE CAUSA UN PERJUICIO DE UN POCO MAS DE LA MITAD.

EL CODIGO SUIZO ACEPTA LA LESION COMO UNA DESPROPORCION ENTRE LA PRESTACION PROMETIDA POR UNA DE LAS PARTES Y LA CONTRAPRESTACION POR LA OTRA, Y DEBE SER DETERMINADA POR LA EXPLOTACION DE LA NECESIDAD, LA LIGEREZA O LA INEXPERIENCIA DE LA PARTE QUE LA HA SUFRIDO, EXTENDIENDO ESTE REMEDIO A TODA CLASE DE CONTRATOS. EN EL MISMO SENTIDO SE EXPRESAN LOS CODIGOS ALEMAN, SOVIETICO Y POLACO.

EL CODIGO ARGENTINO NO CONSAGRA LA LESION COMO REMEDIO DE LOS CONTRATOS, TAMPOCO LO PROHIBE. SIN EMBARGO, SU JURISPRUDENCIA TIENDE A ADMITIR LA LESION SUBJETIVA.

LA DOCTRINA SEÑALA QUE LA LESION, COMO PERJUICIO QUE EXPERIMENTA UNA DE LAS PARTES EN UN CONTRATO CONMUTATIVO POR RECIBIR UNA PRESTACION MUY INFERIOR A LA QUE ELLA A SU VEZ PROPORCIONA, NO INVALIDA EL CONTRATO PORQUE FRECUENTEMENTE, EN TODOS LOS CONTRATOS HAY UNA PARTE QUE SE APROVECHA, EN CIERTO SENTIDO, DE LA OTRA, Y ADEMAS, ES CASI IMPOSIBLE QUE LAS PRESTACIONES SEAN SIEMPRE IGUALES (LESION DE HECHO); POR EL CONTRARIO, LA LESION QUE INVALIDA TOTAL O PARCIALMENTE AL CONTRATO ES AQUELLA EN QUE LA CITADA DESPROPORCION ES CONSECUENCIA DIRECTA E INMEDIATA DE LA SITUACION DE DEBILIDAD, MISERIA E IGNORANCIA CON QUE CONTRATA UNA DE LAS PARTES (LESION JURIDICA). ANTE TAL SITUACION, SE CONSIDERA QUE SE AFECTA, ASI, A LA IRRESTRICTA AUTONOMIA DE LA VOLUNTAD, ES DECIR, QUE ESTA NO SE EXPRESO LIBREMENTE SINO IMPULSADA POR CUALQUIERA DE LAS CIRCUNSTANCIAS SUBJETIVAS CITADAS.

LA LEGISLACION MEXICANA ADMITE QUE LA LESION SE ACTUALIZA CUANDO UNA PERSONA, EXPLOTANDO LA SUMA IGNORANCIA, NOTORIA INEXPERIENCIA O EXTREMA MISERIA DE OTRO, OBTIENE UN LUCRO EXCESIVO QUE SEA, EVIDENTEMENTE DESPROPORCIONADO A LO QUE EL POR SU PARTE SE OBLIGA. ESTO ES, QUE SE REQUIEREN DOS ELEMENTOS, UNO OBJETIVO Y OTRO SUBJETIVO, EL PRIMERO CONSISTENTE EN LA DESPROPORCION MANIFIESTA ENTRE LO QUE SE DA Y LO QUE SE RECIBA Y, EL SEGUNDO, EN LAS CONDICIONES DE IGNORANCIA, INEXPERIENCIA O EXTREMA NECESIDAD DE UNA DE LAS PARTES, APROVECHADA POR LA OTRA EN SU BENEFICIO. EN CONSECUENCIA, LA LESION CIVIL SE TRADUCE EN EL PERJUICIO SUFRIDO POR UNO DE LOS CONTRATANTES POR LA FALTA DE EQUIDAD ENTRE LAS PRESTACIONES RECIPROCAS CUANDO CONCURREN EN UNO DE ELLOS LAS CIRCUNSTANCIAS APUNTADAS Y EN EL APROVECHAMIENTO DE LAS MISMAS POR EL OTRO.

REVISTE VITAL IMPORTANCIA QUE ANALICEMOS AL RESPECTO LA TEORIA DE LA IMPREVISION.

CON LA FINALIDAD DE ENCONTRAR UN REMEDIO PARA LOS CONTRATOS

EN QUE UNA DE LAS PARTES SE VE SOMETIDA A UNA ONEROSIDAD EXCESIVA O ANORMAL EN RAZON DE QUE LA BASE ECONOMICA GENERAL (N SUBJETIVA) TENIDA EN CUENTA AL CONTRATAR, RESULTA MODIFICADA EN EL MOMENTO DE LA EJECUCION. ELLO CREA PARA LA PARTE AFECTADA UNA GRAVE DIFICULTAD PARA CUMPLIR SU PRESTACION EN RAZON DE TENER QUE SOMETERSE A UN GRAN SACRIFICIO ECONOMICO, NO PREVISIBLE EN EL MOMENTO DE CELEBRAR EL CONTRATO.

LOS JURISTAS DE LA EDAD MEDIA, PARA SUBSANAR TAL SITUACION, SOSTENIAN QUE EN LOS CONTRATOS EXISTE SOBREENTENDIDA LA CLAUSULA "REBUS SIC STANTIBUS", SEGUN LA CUAL EL CONTRATO SE RESUELVE CUANDO AL LLEGAR EL MOMENTO DE LA EJECUCION SE HA MODIFICADO LA SITUACION DE RECIPROCO SACRIFICIO Y VENTAJAS TENIDA PRESENTE POR LAS PARTES EN EL MOMENTO DE LA CONVENCION.

ESTE INSTITUTO HA SIDO ADMITIDO EN EL CODIGO CIVIL ITALIANO DE 1942 BAJO LA DENOMINACION DE "RESOLUCION POR EXCESIVA ONEROSIDAD SOBREVINIENTE". RESULTA ASI QUE AMBAS SON CAUSAS DE EXTINCION DE LOS CONTRATOS, Y SE FUNDAN EN UNA DESPROPORCION ENTRE LAS PRESTACIONES; LA DIFERENCIA RADICA EN QUE LA LESION IMPLICA UN DESEQUILIBRIO INICIAL ENTRE LAS PRESTACIONES, MIENTRAS QUE LA EXCESIVA ONEROSIDAD, UN DESEQUILIBRIO SOBREVINIENTE.

ASI, EN REFORMA SE ADICIONAN AL CODIGO CIVIL LOS ARTICULOS 1710-A A 1710-F, PARA REGULAR EN FORMA DEBIDA LA INSTITUCION DE LA LESION EN LOS CONTRATOS, TAL Y COMO LO HACE EL CODIGO CIVIL DE SONORA, ETC., EN LOS TERMINOS SIGUIENTES:

DEFINE LA LESION CIVIL (ARTICULO 1710-A); CUANDO SE PRESUME QUE UNA DE LAS PARTES OBRO DE MALA FE AL CONTRATAR (ARTICULO 1710-B); EN QUE CASOS PROCEDE LA NULIDAD ABSOLUTA POR LESION (ARTICULO 1710-C); LOS CASOS EN QUE SE JUSTIFICA LA DESPROPORCION ENTRE LAS PRESTACIONES PACTADAS (ARTICULO 1710-D); CUANDO CESAN LAS PRESUNCIONES DE LESION (ARTICULO 1710-E) Y CUANDO PROCEDE LA LESION EN LOS CONTRATOS CONMUTATIVOS O ALEATORIOS (ARTICULO 1710-F).

SEÑALA QUE EL ACTO JURIDICO SERA INEXISTENTE CUANDO LA LEY LE NIEGUE TODO EFECTO JURIDICO, EXCEPTO QUE DECLARE QUE LA PRIVACION DE DERECHOS ES PRODUCTO DE LA NULIDAD (ARTICULO 2098).

DEJA EN CLARO QUE LA LESION EN LOS CONTRATOS CIVILES ORIGINA SU NULIDAD ABSOLUTA Y QUE TAL DERECHO NO SERA RENUNCIABLE (ARTICULO 2098-A).

ESTABLECE QUE CUANDO LA LEY EXPRESE QUE DADA LA LESION PROCEDE SOLO LA REDUCCION EQUITATIVA DE SU OBLIGACION, EL CONTRATO NO ESTARA AFECTADO DE NULIDAD (ARTICULO 2098-B); Y

DEJA DE PREVER A LA LESION COMO ACTO QUE ORIGINA LA NULIDAD RELATIVA DEL ACTO JURIDICO (ARTICULO 2102).

AHORA SE ENTRARA AL ANALISIS DE LA FIGURA JURIDICO PENAL DE LA USURA.

EN SU PRIMERA ACEPTACION, LA USURA CONSISTE EN EL INTERES QUE SE COBRA POR EL DINERO EN EL CONTRATO DE PRESTAMO; ES EL PRECIO POR EL USO DEL CAPITAL (DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA). EN UNA SEGUNDA ACEPTACION, LA USURA CONSTITUYE EL INTERES EXCESIVO SOBRE UN PRESTAMO.

EN SENTIDO AMPLIO, CONSTITUYE TODO NEGOCIO JURIDICO EN EL CUAL ALGUIEN, EXPLOTANDO EL ESTADO DE NECESIDAD, LIGEREZA, INEXPERIENCIA O DEBILIDAD AJENA, SE HACE PROMETER UNA PRESTACION EXCESIVA EN RELACION A LA QUE ENTREGA O PROMETE.

DURANTE MUCHO TIEMPO LA IGLESIA PROHIBIO A SUS SEGUIDORES QUE LUCRARAN CON EL PRESTAMO DE DINERO. SIN EMBARGO, CARLOMAGNO IMPLANTO EL MUTUO ONEROSO. POSTERIORMENTE, SE ADMITIO LA OBTENCION DE UN BENEFICIO MODERADO POR EL PRESTAMO DE NUMERARIO Y SOLO SE CASTIGO A QUIENES PERCIBIAN INTERESES SUPERIORES A LOS AUTORIZADOS POR LEY. EN EL SIGLO XIX, LA MAYORIA DE LOS ESTADOS SANCIONARON LA USURA, ENTENDIDA COMO PERCEPCION DE INTERESES EXCESIVOS, AUNQUE EN DISIMIL MEDIDA.

ASI, LA ADICION AL ARTICULO 225 DEL CODIGO PENAL BUSCA PRECISAR QUE HABRA DELITO DE USURA CUANDO EN LA CELEBRACION DE CONTRATOS O CONVENIOS SE OBTENGA UN LUCRO EXCESIVO MEDIANTE VENTAJAS USURARIAS, TAL Y COMO LO MARCA EL ARTICULO 387, FRACCION VIII DEL CODIGO PENAL FEDERAL.

POR LOS RAZONAMIENTOS Y CONSIDERACIONES ANTERIORMENTE EXPUESTAS, SE SOMETE A LA CONSIDERACION DE ESTA CAMARA DE DIPUTADOS LA PRESENTE

INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA LOS ARTICULOS 722, 1710, 2098, 2102 Y 2765 DEL CODIGO CIVIL, ASI COMO EL ARTICULO 225 DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO, PARA QUEDAR EN LOS SIGUIENTES TERMINOS:

ARTICULO PRIMERO.- SE REFORMAN LOS ARTICULOS 722, 2098, 2102, SE ADICIONAN LOS ARTICULOS 1710-A, 1710-B, 1710-C, 1710-D, 1710-E, 1710-F, 2098-A, 2098-B Y UNA FRACCION VII AL 2765 DEL CODIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, ASI COMO EL ARTICULO 225 DEL CODIGO PENAL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PARA QUEDAR COMO SIGUE:

ARTICULO 722.- EL VALOR MAXIMO DE LOS BIENES AFECTADOS AL PATRIMONIO DE LA FAMILIA, SERA LA CANTIDAD QUE RESULTE DE MULTIPLICAR POR SEIS MIL QUINIENTOS, EL IMPORTE DEL SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN LA FECHA EN QUE SE CONSTITUYA EL PATRIMONIO.

ARTICULO 1710-A.- HABRA LESION EN LOS CONTRATOS CUANDO UNA DE LAS PARTES PROCEDA DE MALA FE ABUSANDO DE LA EXTREMA MISERIA, SUMA IGNORANCIA, NOTORIA INEXPERIENCIA O APREMIANTE NECESIDAD DE LA OTRA, OBTENIENDO UN LUCRO INDEBIDO QUE SEA DESPROPORCIONADO CON EL VALOR O CONTRAPRESTACION QUE POR SU PARTE TRANSMITA O SE OBLIGUE A TRANSMITIR.

ARTICULO 1710-B.- UNA VEZ JUSTIFICADA LA DESPROPORCION ENTRE LAS PRESTACIONES Y LA MISERIA, IGNORANCIA, INEXPERIENCIA O NECESIDAD DEL PERJUDICADO, SE PRESUMIRA, SALVO PRUEBA EN CONTRARIO, QUE LA OTRA PARTE PROCEDIO DE MALA FE, ABUSANDO DE TALES CIRCUNSTANCIAS.

ARTICULO 1710-C.- EN LOS CASOS EN QUE TAL DESPROPORCION DE LAS PRESTACIONES SEA ENORME, DEBIDO A QUE UNA DE ELLAS VALGA EL DOBLE O MAS QUE LA OTRA, PROCEDERA LA NULIDAD ABSOLUTA POR LESION, AUN CUANDO HAYA HABIDO BUENA FE DEL BENEFICIARIO Y EL PERJUDICADO NO SE ENCUENTRE EN NINGUNO DE LOS CASOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 1710-A.

ARTICULO 1710-D.- SE PRESUMIRA QUE HUBO LESION, Y POR TANTO, JUSTIFICADA LA DESPROPORCION ENTRE LAS PRESTACIONES, CUANDO EL PERJUDICADO NO SEPA LEER O ESCRIBIR, O CUANDO SE TRATE DE PERSONA QUE POR SU APARTAMIENTO DE LAS VIAS DE COMUNICACION, SU SEXO, EDAD, CULTURA O CONDICIONES MENTALES, HAGA PRESUMIR IGNORANCIA O INEXPERIENCIA EN EL ASUNTO MATERIA DEL CONTRATO.

ARTICULO 1710-E.- SI EL PERJUDICADO NO ESTUVIERE EN ALGUNO DE LOS CASOS QUE MENCIONA EL ARTICULO ANTERIOR, CESARAN LAS PRESUNCIONES DE LESION, CUANDO SE DEMUESTRE QUE TUVO CONOCIMIENTO, POR INFORME DE PERITOS, DEL VALOR DE LA PRESTACION Y DE LA CONTRAPRESTACION CORRELATIVA.

ARTICULO 1710-F.- LA LESION SOLO SERA PROCEDENTE EN LOS CONTRATOS CONMUTATIVOS O ALEATORIOS EN LOS CUALES EXISTA UNA EVIDENTE DESPROPORCION ENTRE EL MAYOR O MENOR RIESGO QUE SE CORRA, Y LA DIFERENCIA NOTABLE DE LAS PRESTACIONES, DE TAL MANERA QUE NO CORRESPONDA ESTA ULTIMA A LAS CITADAS O LAS ESPECIALES CIRCUNSTANCIAS DEL CASO, DE LAS PERSONAS QUE INTERVENGAN O DE LA NATURALEZA DE LAS OBLIGACIONES CORRELATIVAS.

(INTERVENGAN O DE LA NATURALEZA DE LAS OBLIGACIONES CORRELATIVAS.)

ARTICULO 2098.- EL ACTO JURIDICO INEXISTENTE POR LA FALTA DE CONSENTIMIENTO O DE OBJETO QUE PUEDA SER MATERIA DE EL O QUE ESTE SEA IMPOSIBLE, O PORQUE LA LEY LE NIEGUE TODO EFECTO JURIDICO, SALVO QUE DECLARE QUE DICHA PRIVACION DE DERECHOS ES CONSECUENCIA DE LA NULIDAD, NO PRODUCIRA EFECTO LEGAL ALGUNO.

NO ES SUSCEPTIBLE DE VALER POR CONFIRMACION, NI POR PRESCRIPCION; SU INEXISTENCIA PUEDE INVOCARSE POR TODO INTERESADO.

ARTICULO 2098-A.- CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 2104-BIS, LA LESION EN LOS CONTRATOS ORIGINA LA NULIDAD ABSOLUTA DE LOS MISMOS Y NO SERA RENUNCIABLE EL DERECHO DE PEDIR TAL NULIDAD.

ARTICULO 2098-B.- CUANDO LA LEY ESTABLEZCA QUE POR VIRTUD DE LA LESION EL PERJUDICADO SOLO TENDRA DERECHO A PEDIR LA REDUCCION EQUITATIVA DE SU OBLIGACION, EL CONTRATO NO ESTARA AFECTADO DE NULIDAD.

ARTICULO 2102.- LA FALTA DE FORMA ESTABLECIDA POR LA LEY, SI NO SE TRATA DE ACTOS SOLEMNES, ASI COMO EL ERROR, EL DOLO, LA VIOLENCIA Y LA INCAPACIDAD DE CUALQUIERA DE LOS AUTORES DEL ACTO, PRODUCE LA NULIDAD RELATIVA DEL MISMO.

ARTICULO 2765.- NO SE PODRAN HIPOTECAR:

I a VI.....
VII.- LOS BIENES INMUEBLES QUE INTEGRAN EL PATRIMONIO DE FAMILIA.

ARTICULO SEGUNDO.- SE REFORMA Y ADICIONA EL ARTICULO 225 DEL CODIGO PENAL PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PARA QUEDAR COMO SIGUE:

ARTICULO 225.-TIPO Y PUNIBILIDAD.- SE IMPONDRA PRISION DE SEIS MESES A SEIS AÑOS Y HASTA TRESCIENTOS DIAS MULTA, AL QUE APROVECHANDO LA IGNORANCIA, NOTORIA INEXPERIENCIA, NECESIDAD APREMIANTE O LAS MALAS CONDICIONES ECONOMICAS DE UNA PERSONA, OBTENGA UN LUCRO EXCESIVO MEDIANTE INTERESES O VENTAJAS USURARIAS O ECONOMICAS DESPROPORCIONADAS, POR MEDIO DE CONTRATOS O CONVENIOS EN LOS CUALES SE ESTIPULEN REDITOS O LUCROS SUPERIORES A LOS USUALES EN EL MERCADO.

TRANSITORIOS

ARTICULO UNICO.- ESTAS REFORMAS ENTRARAN EN VIGOR AL DIA SIGUIENTE DE SU PUBLICACION EN EL PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO.

POR EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCION NACIONAL
"POR UNA PATRIA ORDENADA Y GENEROSA. Y UNA VIDA MAS
DIGNA Y JUSTA PARA TODOS"

MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, A 23 DE MAYO DE 1995.



DIP. CESAR MANCILLAS HERNANDEZ

DE YONKES, RECICLADORA Y CENTROS DE ACOPIO DE MATERIALES METÁLICOS PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

II.- Presentada que fue la iniciativa en comento, la Presidencia de la Mesa Directiva de este Poder Legislativo del Estado, de conformidad con la facultad conferida por el artículo 50, fracción II, inciso f de la Ley Orgánica de este Congreso, turnó a la Comisión de Desarrollo Económico y Comercio Binacional, para su estudio, análisis, dictaminación y en su caso, su aprobación.

III.- Mediante oficio número CDEYCB/JENL/009/2018, de fecha 20 de Marzo de 2018, la Comisión de Desarrollo Económico y Comercio Binacional, turnó a la Dirección de Consultoría Legislativa la iniciativa en comento para su análisis y estudio, el cual fue recibido con fecha de 22 de Febrero de 2018, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 60 b) de la Ley Orgánica antes citada.

IV.-En atención a la solicitud descrita en el párrafo anterior, y con fundamento en el artículo 80 Bis fracciones II y IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, la Dirección de Consultoría Legislativa, remitió el proyecto correspondiente al estudio y análisis del presente dictamen.

ESTUDIO Y ANÁLISIS

I.-ASPECTOS GENERALES

A.-DE LA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El inicialista expone:

El pasado 03 de diciembre del 2015 el Congreso del Estado de Baja California, en ejercicio de las facultades que establece el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aprobó la minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo.

El 27 de enero de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo.

Con este Decreto para desindexar al salario mínimo se da el primer paso efectivo para revertir la distorsión que se le ha dado a esta figura al contemplarla como referente de valor de mercado. el propósito vuelva a representar una fortaleza de los trabajadores, y cuyo incremento sea fijado por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

Con esta reforma ahora el salario mínimo no podrá ser utilizado como Índice, base, unidad de medida o referencia para calcular la cuantía del pago de multas, obligaciones o fines ajenos a su naturaleza. Se espera que esta medida abra la puerta para que el salario mínimo incremente paulatinamente su valor, recupere su poder de compra y por lo tanto favorezca los ingresos de las familias mexicanas más necesitadas.

Con esta modificación, el aumento al salario mínimo ya no implicará una afectación a figuras fiscales, créditos para vivienda, multas, entre otros pagos económicos, lo que obligaba a mantener al mínimo a la par del aumento de la inflación y no a crecer por encima de ella, fortaleciendo al poder de compra de los ingresos de los trabajadores. Precisamente, en los últimos 30 años el salario mínimo en México ha perdido alrededor de un 70% de su poder de compra, al presentar aumentos por debajo de la inflación. Esto ha generado un importante nivel de insatisfacción en la clase trabajadora, que ha visto caer o en el mejor de los casos estancado, el poder adquisitivo de sus salarios.

Baja California no es ajeno a esta problemática nacional y peso a quo nuestro estado este por debajo de la media nacional en desempeño con un 2.8% de desocupación laboral mientras que la media nacional es del 3.2% en base al último reporte del INEGI a marzo del 2017, no obstante, los niveles de ingreso de los trabajadores Bajacalifornianos aún siguen estando por debajo de sus necesidades.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de INEGI, al cuarto trimestre de este 2016, en Baja California existen 1 '599,252 trabajadores remunerados, y de estos el 4.45% gana menos de un salario mínimo, el 22.03% gana sólo de 1 y hasta 2 salarios mínimos, mientras que el 47.31% gana de 2 a 5 salarios mínimos.

Para avanzar en la recuperación del salario mínimo era necesario desindexarlo como medida de referencia y dar entrada a una nueva unidad, denominada ahora Unidad de Medida y Actualización (UMA), la cual será la nueva unidad de cuenta, Índice, base o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos provistos en las Leyes federales, estatales, así como en la normatividad municipal.

El Decreto publicado en enero de este año establece en su artículo cuarto transitorio que: "Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo transitorio anterior, el Congreso de la Unión, las Legislaturas de los Estados, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, así como las Administraciones Públicas Federal, Estatales, del Distrito Federal y Municipales deberán realizar las adecuaciones que correspondan en las leyes y ordenamientos de su competencia, según sea el caso, en un plazo máximo de un año contado a partir de la entrada en vigor de este Decreto, a efecto de eliminar las referencias al salario mínimo como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia y sustituirlas por las relativas a la Unidad de Medida y Actualización" Atendiendo al citado Decreto es que se propone la presente reformas para la implementación de la Unidad de Medida y Actualización en formas más eficiente en el Estado de Baja California para que de forma plena e inmediata los poderes estatales y municipales sustituyan el salario mínimo por la unidad de cuenta en los diferentes ámbitos jurídicos y económicos de nuestra entidad.

Lo anterior nos permitirá desindexar el salario y establecer la base para su posterior mejoramiento, tal y como lo demanda la clase trabajadora del país. Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos constitucionales citados, me permito someter a consideración de este H. Congreso del Estado, la presente:

B.- INTENCIÓN DE LA INICIATIVA

Tal y como se desprende de la exposición de motivos, de las diversas iniciativas (43) tienen como finalidad modificar el término "Salarios Mínimos" por "Unidad de Medida y Actualización", el promovente considera es importante llevar a cabo una armonización en nuestro marco jurídico, en relación a la reforma a los artículos 26, 41 y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

C.- ANÁLISIS JURÍDICO COMPARATIVO

Con el propósito de establecer de una manera concisa el análisis de las Iniciativas propuestas, se transcribe a continuación cuadros