

ACUERDO DE CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

ACUERDO NÚMERO: CTFGJEZ/UT/035/2024

NÚMERO DE FOLIO: 321103824000306

LCDO. SALVADOR EDUARDO VILLA ALMARAZ, Fiscal Especializado en Combate a la Corrupción y Presidente del Comité de Transparencia, **LCDO. JUAN CARLOS VALDIVIA MERAZ**, Vicefiscal de Apoyo Procesal y Vocal del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas y el **MTRO. JOSÉ REFUGIO MEDINA NÚÑEZ**, Titular del Órgano Interno de Control y Vocal del Comité de Transparencia, en ejercicio de las atribuciones que nos confieren el artículo 11 apartado H, 13 fracción III, 19, 20 fracción V, 25 y 65 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas; 27, 28, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84 y 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; 6, 8, 113 y 116 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, 3 fracción VIII, 6, 7, 8 y 9 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Zacatecas, y,

VISTO para resolver la solicitud de acceso a la información pública, presentada por **Juan Perez x x** a través del Sistema Nacional de Transparencia, ante la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, y,

RESULTANDO

PRIMERO. - El 14 de julio de 2024, por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, se recibió una solicitud de información por parte de "**Juan Perez x x**", por medio del cual requiere a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, lo siguiente:

"A partir de la salida del Fiscal Murillo le solitio la lista del personal que ha renunciado y las razones que han expresado para retirarse de la institución y si existe alguna denuncia por parte de ellos por acoso laboral" (Sic)

SEGUNDO. - De conformidad con el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, se admitió a trámite la solicitud de información de **Juan Perez x x** con el número de folio **321103824000306**.

TERCERO- En términos de lo establecido en el ordinal 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, se turnó la solicitud de información a las áreas encargadas de proporcionar la información, que de conformidad con lo establecido en la fracción IX del artículo 67, 37 y la fracción I del artículo 46 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas; la fracción VII del artículo 23 de su Reglamento, es competencia de Órgano Interno de Control, de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y de la Dirección General de Administración, respectivamente.

Dicho lo anterior, mediante oficio FGJE/OIC-1980/2024 de fecha 09 de agosto de 2024, el titular del Órgano Interno de Control emitió su respuesta manifestando que no existen denuncias presentadas ante ese Órgano, por acoso laboral. Al respecto, la Dirección General de Administración, mediante oficio MEM/DGA-299/2024 de fecha 09 de agosto de 2024, informó que la baja laboral se dio por renuncia voluntaria en estricto sentido. El titular de la Coordinación de Asuntos Jurídicos, mediante oficio CAJ/157/2024 de fecha 13 de agosto, informó que no se cuenta con antecedentes de denuncias presentadas por acoso laboral en perjuicio de ex trabajadores de la Fiscalía.

Por lo anteriormente expuesto y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Comité de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas se encuentra facultado para conocer, dictar los acuerdos necesarios y resolver el presente procedimiento de acceso a la información, de conformidad con los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 11 apartado H, fracción V de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas; artículos 8, 43, 44, 103, 104, 113 y 114 de la Ley General de Transparencia, así como lo dispuesto por los artículos 69, 70, 72, 73, 75, 77, 78, 82 fracciones I y III, 83, y 106, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.

SEGUNDO. - El folio que nos ocupa, solicita, entre otras cosas, **el acceso al listado de las personas que han renunciado** en el resultando primero del presente acuerdo, al respecto, es oportuno considerar:

La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas en su artículo **3, fracción VIII**, define a los datos personales como:

***"Datos Personales:** Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o*

indirectamente a través de cualquier información. Con base en lo anterior, los datos personales los podemos clasificar como:

(sic)

Al respecto, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su artículo 116, establece:

"Artículo 116. *Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.*

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

(...)"

En armonía con lo anterior, el artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, establece:

"Artículo 85:

Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

(...)"

A mayor abundamiento, el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales** (INAI), ha establecido de manera reiterada que los datos personales solo conciernen al titular de la misma y que entre éstos se encuentran el **nombre, apellidos**, sexo, fecha y lugar de nacimiento. (Criterios de Interpretación para Sujetos Obligados con claves de control SO/003/2010 y SO/018/2017).

Consecuentemente, no es factible llevar a cabo la entrega de la información relativa a los nombres de las personas señaladas en la solicitud de información que nos ocupa.

Por lo que a fin de resolver respecto a dicha solicitud de información se considera lo siguiente:

El artículo 6º, párrafo cuarto, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que la información que posee cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

En relación a ello, el párrafo segundo del artículo 16 del mismo ordenamiento establece que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Asimismo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ha manifestado a favor de la protección del derecho a la intimidad de las personas, **como es el caso de la tesis 1a. IX/2024 (11a.), DERECHO A LA PRIVACIDAD. GARANTIZA LA DIGNIDAD HUMANA, LA AUTONOMÍA Y LA LIBERTAD PERSONAL.** A través de la cual se establece que el derecho a la privacidad garantiza que la persona tenga un espacio dentro del cual pueda realizar su proyecto de vida sin temor a interferencias del Estado o de terceros. El acceso a la información, cuando se transgreden las protecciones a la privacidad, supone el ejercicio de un poder injustificado sobre las personas, pues mediante su uso pueden modificarse hábitos y preferencias, y se les puede forzar a actuar de ciertas formas y a suprimir conductas democráticamente valiosas.

Al respecto, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su ordinal 113 como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, en sus artículos 4 y 82 fracciones I y III establecen excepciones a esa obligación al permitir clasificar la información

como reservada cuando pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física.

En esa tesitura, resulta procedente realizar la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas y atendiendo a que las personas en un momento específico, formaron parte de la plantilla laboral de esta Fiscalía, al igual que quienes aún forman parte de la misma, se colocan en el mismo escenario en el cual, por ese solo hecho, se encuentran susceptibles de sufrir un perjuicio en su persona. A la luz de dicho precedente, se lleva a cabo la correspondiente prueba de daño:

a. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.

Al respecto el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, emitió en junio de 2015, la "**Metodología de Análisis de Riesgo BAA**"¹, documento que clasifica como personas **de alto riesgo** a aquéllas cuya profesión, oficio o condición **están expuestas a una mayor probabilidad de ser atacadas debido al beneficio económico o reputacional que sus datos personales pueden representar para un atacante.**

Es importante considerar que la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, es la institución encargada de la investigación de los delitos del orden común y persecución de los responsables en aras de procurar justicia a las víctimas de los delitos, en esa tesitura, los servidores públicos de la institución o quienes formaron parte de ella por las labores que desempeñan, se encuentran sujetos a un mayor grado de riesgo o vulnerabilidad respecto a los servidores públicos de otros sujetos obligados.

En esa tesitura, no pasa desapercibido para este Comité la situación de inseguridad que prevalece en el estado de Zacatecas, pues si bien, desde la Fiscalía General de Justicia del Estado se está haciendo un enorme esfuerzo para abatir la impunidad y, en consecuencia coadyuvar a la disminución de la incidencia delictiva, no es menor que con base en los datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Geografía, la Ciudad de Zacatecas y Fresnillo continúan siendo de las ciudades con mayor

¹ Foja 06, consultable en

[https://inicio.inai.org.mx/DocumentosdelInteres/Metodolog%C3%ADa_de_An%C3%A1lisis_de_Riesgo_BAA\(Junio2015\).pdf](https://inicio.inai.org.mx/DocumentosdelInteres/Metodolog%C3%ADa_de_An%C3%A1lisis_de_Riesgo_BAA(Junio2015).pdf)

percepción de inseguridad, lo cual, no resulta menor, considerando que el pasado 07 de julio de 2024, como es del conocimiento público, un elemento de la Policía de Investigación de este Organismo, fue privado de la vida al terminar su guardia.

Lo anterior, se concatena con la incidencia delictiva de esta entidad federativa, en la que concurre la comisión de delitos de alto impacto como son: el secuestro, la extorsión, el homicidio y la privación ilegal de la libertad, de los cuales, como ya se ejemplificó, no están exentos los servidores públicos de la institución, pues incluso, se tiene documentada la desaparición de personal en el año 2022 y 2023 como es el caso de las víctimas de iniciales JPC (desaparecido en 2021), JMLR (desaparecido en 2022) y ADD (desaparecido en 2023), respectivamente, de quienes a la fecha se desconoce su paradero.

En el caso que nos ocupa se considera que la información del personal incluso de quienes a la fecha han causado baja de Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, particularmente su nombre, es información sensible, pues permite identificar plenamente a la persona lo que puede colocarlos bajo ataques directos o amenazas por las organizaciones criminales.

En ese sentido, cobra relevancia lo que estipula el artículo 3 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que señala:

"Artículo 3.- La función de Seguridad Pública se realizará en los diversos ámbitos de competencia por conducto de las Instituciones Policiales, de Procuración de Justicia, de las instancias encargadas de aplicar las infracciones administrativas, de la supervisión de medidas cautelares, de suspensión condicional del procedimiento de los responsables de la prisión preventiva y ejecución de penas, así como por las demás autoridades que en razón de sus atribuciones deban contribuir directa o indirectamente al objeto de esa Ley."

De igual forma, en el artículo 40 fracción XXI del mismo cuerpo de leyes, se establece la obligación de las instituciones de Seguridad Pública de proporcionar información a quien no tenga derecho información reservada o confidencial.

"Artículo 40: Con el objeto de garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública se sujetarán a las siguientes obligaciones:

(...)

XXI. Abstenerse, conforme a las disposiciones aplicables, de dar a conocer por cualquier medio a quien no tenga derecho, documentos, registros, imágenes, constancias, estadísticas, reportes o cualquier otra información reservada o confidencial de la que tenga conocimiento en ejercicio y con motivo de su empleo, cargo o comisión; " (sic)

En esa tesitura, el **artículo 82** de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Zacatecas, señala que **la obtención y tratamiento de los datos personales a cargo de instancias de seguridad, procuración e impartición de justicia está limitada a aquellos supuestos y categorías de datos que resulten necesarios y proporcionales para el ejercicio de las funciones en materia de seguridad pública, o para la prevención o persecución de los delitos.**

b. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; como se ha venido señalando la entrega de la información que se solicita pone en riesgo no solo a las personas de quienes se requiere ésta sino también de las personas en su entorno pues la información a la que pretende tener acceso el solicitante abre la probabilidad para que bandas del crimen organizado que constituyen un poder paralelo basado en terror y control territorial, debiliten las estructuras del Estado encargadas de la seguridad pública, lo que implica que se deben tomar medidas más radicales para hacerle frente.

No es menor, que una de las herramientas utilizadas por esas bandas, es la recopilación de información trascendental por cualquier medio, en ese sentido, la "teoría del mosaico" sostiene que, en materia de seguridad nacional, para determinar una reserva, no debe analizarse de manera aislada la información que se solicita, puesto que una información aparentemente inofensiva puede generar una afectación cuando se correlaciona con otras piezas que permitan tener una visión de conjunto. Es importante tomar en consideración la utilidad que pudiera tener para "cualquier persona" obtener datos específicos del personal que integra esta institución.

c. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Cuando dos derechos fundamentales se encuentran en juego, en este caso en particular, el derecho de acceso a la información pública y el derecho a la

protección de datos personales, alguno debe ceder grado en función del otro toda vez que revisten la característica de no ser absolutos. Por tal circunstancia y en atención al contexto en que fue planteada la petición, prevalece la protección de los nombres de las personas que causaron baja de la Institución, toda vez que divulgar los nombres pone en riesgo la vida, seguridad, integridad y dignidad personales.

En armonía con ello, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, también se ha pronunciado de manera reiterada en los Criterios de Interpretación para sujetos obligados que la información relativa a los servidores públicos que presentan sus servicios en áreas de seguridad pública debe estar sujeta a un mayor sigilo, pues ésta puede ser utilizada por la delincuencia anulando, impidiendo u obstaculizando la función que desempeñan

CUARTO. - En términos de lo dispuesto en los artículos, 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; 4, fracción VI del artículo 24, fracción II del artículo 44, 100 y párrafo segundo del 101 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y sus correlativos de la ley estatal en la materia, el Comité de Transparencia confirma la RESERVA DE LA INFORMACIÓN por un periodo de CINCO años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Acuerdo,

Por lo anteriormente expuesto y fundado, en observancia y seguimiento a la solicitud de información 321103824000306 realizada mediante el Sistema Plataforma Nacional de Transparencia, se

RESUELVE

PRIMERO. Se RESERVA LA INFORMACIÓN por un periodo de CINCO años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Acuerdo.

SEGUNDO. El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en los Estrados de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas.

Así lo determinamos los integrantes del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, en Sesión celebrada el día 03 de

septiembre de 2024 en la Sala de Prensa de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, ubicada en Circuito Zacatecas número 401, tercer Piso, Colonia Ciudad Gobierno, Zacatecas, Zacatecas, quienes firmamos al margen y al calce la presente Acta y damos constancia para los efectos legales a que haya lugar.

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

LIC. SALVADOR EDUARDO VILLA ALMARAZ
Fiscal Especializado en Combate
a la Corrupción

**VOCAL DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA**

LIC. JUAN CARLOS VALDIVIA MERAZ,
Vicefiscal de Apoyo Procesal

**VOCAL DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA**

MTRO. JOSÉ REFUGIO MEDINA NÚÑEZ
Titular del Órgano Interno de Control