



**UJED**

Universidad Juárez  
del Estado de Durango

OF. CG/10.5.H/9520/2024

**ASUNTO:** Respuesta a Solicitud  
de Información.

**C. RETO FECA  
PRESENTE. -**

En atención a su solicitud de información recibida con fecha 13 de octubre 2024, folio: 1001847000023424, que a la letra dice:

- "1. ESTATUS DE LAS ACREDITACIONES NACIONALES VIGENTES DE LA FECA**
- 2. ESTATUS DE LAS ACREDITACIONES INTERNACIONALES VIGENTES DE LA FECA**
- 3. ACREDITACIONES REALIZADAS PARA LA FECA DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA**
- 4. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA EN LA FECA SUS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE SUS PLANES Y PROGRAMAS DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA POR PARTE CACECA**
- 5. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA EN LA FECA SUS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE SUS PLANES Y PROGRAMAS DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA POR PARTE DE LOS CIEES**
- 6. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA EN LA FECA DESDE MARZO DE 2019 POR PARTE DE ANFECA**
- 7. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA EN LA FECA DESDE MARZO DE 2019 POR PARTE DE LA CONTRALORÍA INTERNA UJED**
- 8. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA EN LA FECA DESDE MARZO DE 2019 POR PARTE DE LA ENTIDAD DE AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO" (Sic)**

Sobre el particular, se adjunta la respuesta contenida en el oficio número OF. DIR. FECA No. 0429/2024, de fecha 22 de octubre de 2024, emitido por el M.I. Ernesto Ríos Valles, Encargado de Dirección de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED.

Le comunico lo anterior, con fundamento en los Artículos 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 127, 128, 129 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango.

**A T E N T A M E N T E**

**"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"**

Victoria de Durango, Dgo., a 25 de octubre de 2024

**COORDINADOR DE TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE  
DATOS**

  
**L.A. OSCAR GERARDO MARTÍNEZ GUERRERO**



c.c.p. Archivo

OGMG/gecs





# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango

Universidad Juárez del Estado de Durango

☐ S/A ☒ C/A ☐ M/E

22 OCT 2024 UJED

CONTRALORIA GENERAL

HORA: 13:37 FE: 005923

OF. DIR. FECA No. 0429/2024  
Asunto: Entrega de información

LIC. OSCAR GERARDO MARTÍNEZ GUERRERO  
COORDINADOR DE TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES DE LA UNIVERSIDAD  
JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESENTE. –

En respuesta a su Oficio CG/10.5H/9366/2024 de fecha 14 de octubre de 2024 recibido el día 15 del mismo mes y año, donde se le solicita información a la **Facultad de Economía, Contaduría y Administración** mediante la solicitud de información pública recibida con fecha 13 de octubre de 2024 folio: 100184700023424 que a la letra dice:

### 1. ESTATUS DE LAS ACREDITACIONES NACIONALES VIGENTES DE FECA

Acreditación	Estatus	Tipo	Fecha de Inicio	Vigencia
CIEES Acreditación Maestría en Gestión de Negocios	Vigente	Nacional	octubre de 2020	noviembre de 2026
CACECA ADMINISTRACIÓN	Vigente	Nacional	26 de junio de 2021	26 de junio de 2026
Primer Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		31 de agosto 2023	
Segundo Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		24 de septiembre 2024	
CACECA CONTADOR PÚBLICO	Vigente	Nacional	26 de junio de 2021	26 de junio de 2026
Primer Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		24 de agosto de 2023	
Segundo Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		24 de septiembre 2024	
CONACYT PNPC 2021 Doctorado en Gestión de Las Organizaciones	Vigente	Reacreditación	01 de febrero de 2022	01 de febrero de 2027
CACECA; COPAES; The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE); Asia Pacific Quality Network. Distinción a la Universidad Juárez del Estado de Durango como institución acreditada, recibida por FECA.	Vigente	Internacional	13 de octubre de 2022	Permanente





# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango

ANFECA RSU 2019 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Vigente	Nacional	06 de junio 2019	
ANFECA RSU 2022-2025 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Dictaminado	Nacional	27 de octubre de 2022	27 de octubre de 2025
ANFECA DCIG 2024 Distintivo Compromiso para la Igualdad de Género	Vigente	Nacional	21 de junio de 2024	2024-2025

## 2. ESTATUS DE LAS ACREDITACIONES INTERNACIONALES DE FECA

Acreditación	Estatus	Tipo	Fecha de Inicio	Vigencia
Acreditación Internacional Contador Público_CACSLA	No vigente	Internacional	29 de diciembre de 2017	29 de diciembre de 2022

## 3. ACREDITACIONES REALIZADAS PARA LA FECA DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA

Acreditación	Estatus	Tipo	Fecha de Inicio	Vigencia
CIEES_ADMINISTRACIÓN (Distancia)	No vigente	Nacional Nivel 1	marzo de 2019	abril del 2024
CIEES_CP (Distancia)	No vigente	Nacional Nivel 1	marzo de 2019	abril del 2024
CIEES LICENCIADO EN ECONOMIA	No vigente	Nacional Nivel 1	marzo del 2019	abril del 2024
Acreditación Maestría en Gestión de Negocios CIEES	Vigente	Nacional	octubre de 2020	noviembre de 2026
ISO 9001 Centro de Desarrollo y Biblioteca	No vigente	Internacional	14 de enero de 2020	10 de agosto de 2022
CACECA ADMINISTRACIÓN	Vigente	Nacional	26 de junio de 2021	26 de junio de 2026
Primer Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		31 de agosto 2023	
Segundo Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		24 de septiembre 2024	
CACECA CONTADOR PÚBLICO	Vigente	Nacional	26 de junio de 2021	26 de junio de 2026
Primer Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		24 de agosto de 2023	
Segundo Refrendo CACECA Administración	Dictaminado		24 de septiembre 2024	





# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango

ANFECA RSU 2022-2025 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Vigente	Reacreditación	01 de febrero de 2022	01 de febrero de 2027
CACECA; COPAES; The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE); Asia Pacific Quality Network. Distinción a la Universidad Juárez del Estado de Durango como institución acreditada, recibida por FECA.	Vigente	Internacional	13 de octubre de 2022	Permanente
ANFECA RSU 2019 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Vigente	Nacional	06 de junio 2019	
ANFECA RSU 2022-2025 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Dictaminado	Nacional	27 de octubre de 2022	27 de octubre de 2025
ANFECA DCIG 2024 Distintivo Compromiso para la Igualdad de Género	Vigente	Nacional	21 de junio de 2024	2024-2025

**4. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACION RECIBIDA EN LA FECA SUS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACION DE SUS PLANES Y PROGRAMAS DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA POR PARTE DE CACECA**

Se entregan por separado dictámenes y recomendaciones realizadas y de manera electrónica en el Drive:

[https://drive.google.com/drive/folders/1tDj\\_Q2cOKL3ArFaSapG4zAYmtdYxnFRF?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1tDj_Q2cOKL3ArFaSapG4zAYmtdYxnFRF?usp=drive_link)

**5. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACION RECIBIDA EN LA FECA SUS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACION DE SUS PLANES Y PROGRAMAS DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA POR PARTE DE CIEES**

Se entregan por separado dictámenes y recomendaciones realizadas y de manera electrónica en el Drive:

[https://drive.google.com/drive/folders/1tDj\\_Q2cOKL3ArFaSapG4zAYmtdYxnFRF?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1tDj_Q2cOKL3ArFaSapG4zAYmtdYxnFRF?usp=drive_link)

**6. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACION RECIBIDA EN LA FECA DESDE MARZO DE 2019 A LA FECHA POR PARTE DE ANFECA**





# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango



Facultad de Economía,  
Contaduría y Administración.

*Se entregan por separado dictámenes y recomendaciones realizadas y de manera electrónica en el Drive:*

[https://drive.google.com/drive/folders/1tDj\\_Q2cOKL3ArFoSqgG4zAYmidYxnFRF?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1tDj_Q2cOKL3ArFoSqgG4zAYmidYxnFRF?usp=drive_link)

## **7. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA EN LA FECA DESDE MARZO DE 2019 POR PARTE DE LA CONTRALORIA INTERNA UJED.**

En uso de las facultades que le confieren a la Contraloría General de la UJED los Artículos 50 y 52 primer párrafo; fracciones III, V, VIII, X, XII, y XIV de la Ley Orgánica de la Universidad Juárez del Estado de Durango, consistentes en verificar que se respeten los principios constitucionales, legales y universitarios, se practicaron diversas auditorías que comprendieron los periodos de marzo de 2019 a junio de 2023 al amparo de las ordenes de auditoría diversas.

Hacemos un listado de la información y documentación solicitada en los periodos anteriormente descritos por el ente fiscalizador de la UJED:

1. Organigrama actualizado de la Unidad Responsable.
2. Programa Operativo Anual (POA) 2023 y avances mensuales.
3. Reglamento Interno de la Unidad Responsable
4. Listado de servicios actualizados con costos firmado por dirección
5. Oficio de autorización y asignación del fondo fijo de caja y fondo fijo revolvente.
6. Auxiliar cuenta y subcuentas de la cuenta 111100, 111200 y 111300.
7. Cortes de caja diarios del periodo solicitado.
8. Relación de cuentas bancarias.
9. Conciliaciones mensuales y estados de cuenta bancarios.
10. Auxiliar de bancos.
11. Auxiliar de cuenta y subcuenta URES de las cuentas 112200 y 112300
12. Entradas y salidas de almacén y existencia de inventarios de la URES. (NO APLICA)
13. Relación de bienes adquiridos.





# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango



Facultad de Economía,  
Contaduría y Administración.

14. Bitácoras de mantenimiento de equipos de cómputo, vehículos y edificio.
15. Relación de vehículos oficiales.
16. Bitácora de combustibles.
17. Auxiliar de cuenta y subcuenta URES de las cuentas 211200, 211700, 211800, 211900 y 219900.
18. Copia de contratos y/o convenios celebrados por la obtención de ingresos. (NO APLICA)
19. Consecutivo de recibos de ingresos.
20. Auxiliar de cuenta y subcuenta URES de la cuenta 417800.
21. Listado de beneficiarios por tipo de descuento autorizados.
22. Auxiliar de cuenta y subcuenta URES de las cuentas 511200, 512100, 512200, 512300, 512400, 512600, 512700, 512900, 513200, 513300, 513400, 513500, 513800, 513900 y 524200.
23. Pólizas de ingresos, egresos y diario con su documentación comprobatoria.
24. Nóminas de sueldos y salarios pagadas con recursos propios.
25. En el área de Finanzas y Programación se captura mediante el SIIA, la cantidad bruta a pagar por persona.

Resultados Generales de las Auditoria Practicadas a la **Facultad de Economía, Contaduría y Administración:**

No. Observación	Descripción de la Observación	Estatus
1	Resultado 1.- Cobros a Través de Caja y Arque de Caja.	Solventado
2	Resultado 2.- Errores en la Captura del Cobro de Ingresos de Acuerdo al Listado Proporcionado.	Solventado
3	Resultado 3.- Captura Incorrecta en el Concepto del Ingreso.	Solventado
4	Resultado 4.- Fondo Fijo de Caja sin Utilizar.	Solventado
5	Resultado 5.- Fondo Fijo con Excedente de gastos.	Solventado
6	Resultado 6.- Falta de Contrato de Arrendamiento de Cafetería, así como Registro del Ingreso.	Solventado
7	Resultado 8.- Devoluciones sin Documentación del SIIA.	Solventado





# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango

# FECA

Facultad de Economía,  
Contaduría y Administración.

8	Resultado 8.- Pago de Publicidad sin contrato ni Evidencia.	Solventado
9	Resultado 9.- Pago de Facturas a Proveedores que son Personal Adscrito a la Facultad de Economía, Contaduría y Administración.	Solventado
10	Resultado 10.- Intereses Ordinarios Pagados por Préstamo.	Solventado
11	Resultado 11.- Uso de Bitácora con Poca Información.	Solventado
12	Resultado 12.- Honorarios Asimilados a Salarios.	Solventado
13	Resultado 13.- Conciliaciones Bancarias con Retiros del Banco no Capturados en el Sistema.	Solventado
14	Resultado 14.- Gastos Mayores a \$ 2,000.00 en Reposición de Caja.	Solventado
15	Resultado 15.- Documentación Comprobatoria y Justificativa.	Solventado
16	Resultado 16.- Cuentas por Cobrar.	Solventado
17	Resultado 18.- Saldos en Cuentas por Pagar.	Solventado

## 8. SUGERENCIAS, RECOMENDACIONES, OBSERVACIONES Y/O RETROALIMENTACION RECIBIDA EN LA FECA DESDE MARZO DE 2019 POR PARTE DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO"

Le informo que la Administración de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración, por el periodo de marzo 2019 a la fecha, nunca ha sido revisada por la "Auditoría Superior del Estado de Durango" (ASED), antes Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango (EASE).

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial y afectuoso saludo.

**ATENTAMENTE**  
**"POR MI RAZA HABLARA EL ESPÍRITU"**  
Victoria de durango, Dgo., a 22 de octubre de 2024  
**ENCARGADO DE DIRECCION**

M.I. ERNESTO RIOS VALLES







# UJED

Universidad Juárez  
del Estado de Durango

# FECA

Facultad de Economía,  
Contaduría y Administración

Acreditación	Estatus	Tipo
CIEES ADMINISTRACIÓN (Distancia)	No vigente	Nacional Nivel 1
CIEES_CP (Distancia)	No vigente	Nacional Nivel 1
CIEES LICENCIADO EN ECONOMIA	No vigente	Nacional Nivel 1
Acreditación Maestría en Gestión de Negocios CIEES	Vigente	Nacional
ISO 9001 Centro de Desarrollo y Biblioteca	No vigente	Internacional
CACECA ADMINISTRACIÓN	Vigente	Nacional
Primer Refrendo CACECA Administración	Dictaminado	
Segundo Refrendo CACECA Administración	Dictaminado	
CACECA CONTADOR PÚBLICO	Vigente	Nacional
Primer Refrendo CACECA Administración	Dictaminado	
Segundo Refrendo CACECA Administración	Dictaminado	
ANFECA RSU 2022-2025 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Vigente	Reacreditación
CACECA; COPAES; The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE); Asia Pacific Quality Network. Distinción a la Universidad Juárez del Estado de Durango como institución acreditada, recibida por FECA.	Vigente	Internacional
ANFECA RSU 2019 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Vigente	Nacional
ANFECA RSU 2022-2025 Primer Refrendo Distintivo de Responsabilidad Social	Dictaminado	Nacional
ANFECA DCIG 2024 Distintivo Compromiso para la Igualdad de Género	Vigente	Nacional



Puebla, Pue 13 de mayo de 2019

Universidad Juárez del Estado de Durango:

En Nombre de la Coordinación Nacional de RSU de ANFECA me permito comunicarle que el resultado obtenido de la evaluación por parte de los Pares Académicos es:

**FAVORABLE**


Universidad Juárez del Estado de Durango, Facultad de Economía, Contaduría y Administración cumple con los indicadores establecidos para la obtención del:

**Distintivo de Responsabilidad Social Universitaria ANFECA 2019**

La entrega de dicho Distintivo se realizará el día jueves 6 de junio en la Cena de Gala en el marco de la LX Asamblea Nacional de la ANFECA que tendrá lugar en Mérida, Yuc.

Puebla, Pue, 13 de mayo 2019

M.A. José Francisco Teodoro Martínez  
Coordinador Nacional de RSU ANFECA



**FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN**

CIRCUITO EXTERIOR S/N, CIUDAD UNIVERSITARIA, COYOACÁN 04510-MÉXICO, D.F.  
TELÉFONOS: (55) 56-16-22-09, 56-16-19-19, 56-16-15-19

[www.anfeqa.unam.mx](http://www.anfeqa.unam.mx)





PRIMER REFRENDO DEL DISTINTIVO DE RSU 2022

Nombre de la institución evaluada: UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO, FACULTAD DE ECONOMÍA, CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN	
Número de afiliación: 9503001	Zona: 3
Puntaje obtenido: 973.5 puntos	
FORTALEZAS	ÁREAS DE OPORTUNIDAD
<ul style="list-style-type: none"><li>- La estructura normativa de la institución es muy adecuada para los procesos de responsabilidad social universitaria</li><li>- El proceso organizacional se encuentra bien estructurado para el desarrollo de sus actividades</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La institución debe reiniciar los procesos con actividades encaminadas al medio ambiente que fueron suspendidas en por las cuestiones de pandemia</li><li>- Debe incrementar la participación de la ciudadanía, así como diversos actores del sector social y productivo en sus actividades para generar un impacto social con mejores condiciones de evaluación de impacto.</li></ul>
<b>Recomendaciones</b>	
<b>Generales:</b> Fortalecer la participación ciudadana para mejorar el impacto de la institución.	
<b>Particulares:</b> Ninguna	



## **DICTAMEN DE REACREDITACIÓN**

Expedido con fecha: 26 de Junio de 2021  
Folio: UJED\_P\_301120201231\_143

**PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO  
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN  
UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE  
DURANGO CAMPUS PRINCIPAL  
FACULTAD DE ECONOMÍA, CONTADURÍA  
Y ADMINISTRACIÓN**

**"Hacia la excelencia a través de una  
cultura de evaluación continua"**



**REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LA LICENCIATURA EN  
ADMINISTRACIÓN, UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO, CAMPUS  
PRINCIPAL, FACULTAD DE ECONOMÍA, CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN.**

Antecedentes

El Comité Evaluador designado por el CACECA estuvo integrado por los Maestros Sonia Arellano Solís de la Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez, María del Carmen Ancona Alcocer de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco y Amado Torralba Flores de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla.

Su trabajo consistió en la revisión y verificación de lo presentado por la institución mediante el instrumento de autoevaluación. Como documento informativo, éste fue analizado en gabinete y, posteriormente, durante la visita de campo realizada los días

25 de Mayo de 2021

26 de Mayo de 2021

27 de Mayo de 2021

Se efectuaron entrevistas, sondeos de opinión y revisión documental.

Resultados

Con fecha 26 de junio de 2021 se emite el dictamen **12/2021**. Tras un análisis comparativo del instrumento de autoevaluación presentado por la Institución y el trabajo del Comité Evaluador realizado durante la visita de campo, el Comité Dictaminador consideró que el programa académico obtuvo 834.69 puntos. Por lo tanto, queda acreditado durante 5 años.

Mejora Continua

Se anexan 40 recomendaciones respecto a las categorías, criterios e indicadores que no cumplieron con el estándar establecido. Su formulación tiene la finalidad de orientar acciones institucionales para tal cumplimiento, si bien la institución deberá aplicar las medidas que considere más oportunas para la mejora continua del programa académico, y en apego a lo determinado por el instrumento del CACECA.

Los avances alcanzados deberán reportarse en dos procesos de seguimiento, cubriendo en cada caso un porcentaje mínimo de logros, según se detalla enseguida:

PROCESOS DE SEGUIMIENTO	Primer informe	Segundo informe
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	40	100
FECHA DE VISITA	08 de Enero de 2023	08 de Julio de 2024

Para cada uno de los procesos se llevará a cabo la correspondiente visita a la institución, y para iniciar con el cumplimiento a los indicadores observados, es necesario nos sean enviados a más tardar en noventa días naturales a partir de la fecha de dictamen, el cronograma de atención a las recomendaciones, con las fechas de cumplimiento de cada una de las recomendaciones señaladas.

RECOMENDACIONES SOBRE INDICADORES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA EL PRIMER SEGUIMIENTO DE ACUERDO A CADA CATEGORÍA	
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES
1. Personal Académico	10
2. Estudiantes	6
3. Plan de estudios	4
4. Evaluación del aprendizaje	0
5. Formación Integral	4
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	1
7. Vinculación-Extensión	4
8. Investigación	6
9. Infraestructura y equipamiento	1
10. Gestión administrativa y financiamiento	3
11. Implementación de objetivos de desarrollo	1
Total	40

#### Escala de valores

Menos de 701.00 puntos  
 De 701.00 a 1,000.00 puntos

No acreditado  
 Acreditado



PUNTUACIÓN GLOBAL		
CATEGORIA	PUNTOS	
	CACECA	DICTAMEN
1. Personal Académico	157.00	112.02
2. Estudiantes	123.00	101.67
3. Plan de estudios	142.00	132.50
4. Evaluación del aprendizaje	52.00	52.00
5. Formación Integral	55.00	40.50
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	53.00	50.50
7. Vinculación-Extensión	99.00	84.50
8. Investigación	81.00	43.00
9. Infraestructura y equipamiento	38.00	36.00
10. Gestión administrativa y financiamiento	113.00	101.00
11. Implementación de objetivos de desarrollo	87.00	81.00
Total	1,000.00	834.69

ATENTAMENTE



MTRO. JUAN FRANCISCO CINCO ZAMARRÓN  
Director Ejecutivo

#### RECONOCIMIENTO AL DESARROLLO DEL PROGRAMA ACADÉMICO

El programa académico acreditado concentra sus principales logros respecto del instrumento de CACECA en las siguientes categorías: Categoría 4. Evaluación del aprendizaje; 11. Objetivos de desarrollo sustentable y equipamiento y 6. Servicios de apoyo al aprendizaje, dado que éstas presentan destacado cumplimiento de criterios en los siguientes aspectos:

##### **Categoría 4**

*En el programa los profesores aplican correctamente la evaluación del aprendizaje a través de exámenes tomando muy en cuenta la investigación, creatividad, innovación y el trabajo en equipo le dan una ponderación a lo cuantitativo, así como a lo cualitativo, fortaleciendo las diferentes áreas de los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Se*

*reconoce el rendimiento académico de los estudiantes a través de becas para apoyar la continuidad de sus estudios y de estímulos para distinguir a los sobresalientes.*

**Categoría 6**

*Cuenta con un programa de tutorías. A los profesores de tiempo completo se les asignan de manera oficial actividades de tutoría en el período escolar. Proporcionan permanentemente asesorías académicas a los estudiantes, lo anterior permite a los alumnos tener acompañamiento en su trayectoria académica para que tengan mayor probabilidad de éxito. La atención a los usuarios en la biblioteca es adecuada.*

**Categoría 11**

*Realizan acciones que involucran a los estudiantes y maestros para fomentar la inclusión, justicia y el mejoramiento social en distintos rubros, así también apoyan al cumplimiento de los ODS, determinados por la Universidad, creando una conciencia para asegurar que el planeta no se agote y podamos seguir disfrutando de los recursos y riquezas naturales por medio de una cultura de sustentabilidad..*

## **ANEXO DE RECOMENDACIONES**

### **CATEGORÍA 1 Personal Académico**

#### **Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 1.** ¿Existe un diagnóstico de las necesidades de formación y actualización docente coherente con el plan de estudios con el propósito de aumentar considerablemente el número de docentes calificados inclusive a través de la solicitud de apoyo internacional? (2030)

Presentar el diagnóstico de las necesidades de formación y actualización docente coherente con el plan de estudios, el cual deberá reflejar la realidad de las debilidades y fortalezas de la planta docente, sustentadas con las evaluaciones efectuadas a los mismos, considerando su pedagogía y conocimientos actualizados que les permita impartir sus cátedras con calidad y pertinencia, dando cumplimiento a los propósitos del modelo educativo y del plan de estudios, la importancia del diagnóstico radica en determinar los cursos adecuados que se deben impartir a los docentes para su formación y actualización y mejora en la formación de los estudiantes.



**Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 4.** ¿En el programa de actualización disciplinaria participa por lo menos el 60% de los profesores el cual se incluye también la capacitación para la implementación de soluciones para los ODS? (apoyo a los ODS)?

Instrumentar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria que permitan que los docentes adquieran los conocimientos actualizados de las temáticas de las asignaturas que imparten, incluir la actualización de los objetivos de desarrollo sustentable, con el propósito de formar a los estudiantes con los conocimientos pertinentes de la profesión y fomentar la cultura de sustentabilidad, si la Institución no consigue proporcionar este tipo de cursos considerar que los docentes puedan tomarlos por su cuenta como parte de su proyecto de vida y carrera, conviniendo proporcionar los apoyos necesarios para tal fin. Presentar de por lo menos del 60% de los profesores asignados al programa académico sus constancias de participación a los cursos de actualización disciplinaria.

**Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 5.** ¿Existen programas formales de capacitación y actualización en el manejo de tecnologías de información y comunicación, en donde participe por lo menos el 50% del personal docente?

Presentar al menos el 50% de los docentes asignados al programa académico sus constancias de participación a cursos que ofrece la Universidad sobre el manejo y uso de las TIC, considerar las TAC.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 2.** ¿Por lo menos el 30% de los profesores es de tiempo completo?

Considerar la contribución de los profesores de tiempo completo (PTC), a las tres actividades sustantivas de las Institución de Educación Superior: docencia, investigación y extensión, así también tomar en cuenta su apoyo al desarrollo de los programas de tutorías, asesorías, cursos remediales y otros programas que favorecen la disminución de los índices de reprobación y deserción, lo que permite alcanzar índices deseables de eficiencia terminal, para realizar las referidas funciones, el PTC al tener horas de descarga académica está en condiciones de dedicarle tiempo para su cumplimiento. Presentar la planta docente asignada al programa académico que incluya por lo menos el 30% de profesores de tiempo completo, con sus respectivos nombramientos.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 6.** ¿Por lo menos el 10% de los profesores tiene el grado de doctor en un campo del conocimiento relacionado con el programa académico?

Instrumentar y operar estrategias para que los docentes con maestría prolonguen sus estudios al doctorado, importante incluir las acciones que faciliten la obtención del grado, o en su caso contratarlos, lo anterior, con el propósito de contribuir a la formación de los alumnos con un enfoque a la investigación, así mismo impulsar la actividad en esta



importante actividad derivada del programa académico, independientemente del impacto a la mejora en la formación de los estudiantes, Presentar de al menos el 10% de los docentes asignados al programa académico el grado de doctor relacionado con el programa evaluado.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 7.** ¿Por lo menos el 50% de los profesores con grado de maestría ha publicado trabajos de investigación, libros o artículos en revistas especializadas o arbitradas?

Considerar como parte de las funciones de los docentes con grado de maestría la divulgación del conocimiento generado por su investigación, mediante la publicación de libros, artículos en revistas especializadas o arbitradas nacionales, considerar los apoyos a los docentes de referencia para cumplir con tan importante actividad. Presentar la obra escrita comprobable requerida por el indicador de al menos el 50%, del total de los profesores asignados al programa académico que deben tener su grado de maestría.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 9.** ¿Por lo menos el 50% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)

Considerar en la contratación y/o asignación de docentes al programa académico que cuenten como mínimo con 3 años de experiencia en el área de conocimiento del programa académico, en virtud de que se hace necesaria la formación de los estudiantes por profesores que en su práctica apoyen los contenidos teóricos con la experiencia, lo que les facilitará el desarrollo de las competencias. Presentar las constancias laborales de al menos el 50% del total de la planta docente.

**Criterio 1. 6. Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo**

**Indicador 1. 6. 2.** ¿En promedio la dedicación anual a la investigación en el caso del total de los profesores de tiempo completo es igual o mayor al 30% del tiempo de descarga académica?

Realizar las gestiones correspondientes para que al total de los profesores de tiempo completo (PTC) se les asigne horas de su descarga académica para actividades de investigación, con el propósito de dar cumplimiento a la generación del conocimiento en beneficio de la sociedad y que se de acatamiento a una de las actividades sustantivas que debe desarrollar como Institución de Educación Superior. Presentar las evidencias que demuestren que al total de los PTC del programa académico se les asigna en promedio anual por lo menos el 30% del tiempo de su descarga académica para actividades de investigación, así también anexar los proyectos en los que participan y/o los productos de las investigaciones que concluyeron.



**Criterio 1. 6. Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo**

**Indicador 1. 6. 3.** ¿En promedio la dedicación anual a la extensión académica (congresos, foros, conferencias, entre otros), en el caso del total de los profesores de tiempo completo es igual o mayor al 25% de la descarga académica?

Designar a los profesores de tiempo completo del programa académico, un promedio anual de al menos el 25% de su tiempo de descarga académica para dedicarse a la extensión académica, con el propósito de vincular al programa académico, en el contexto de sus áreas de conocimiento, con los sectores sociales por medio de servicios que se les oferten, considerar el beneficio que generan estas actividades. Presentar del total de los profesores de tiempo completo la evidencia de las horas asignadas a la extensión académica, que deberá ser de al menos el 25% del tiempo de su descarga académica en promedio anual, así como el programa de extensión donde participan con los registros del tiempo que dedican a su desarrollo.

**Criterio 1. 8. Promoción**

**Indicador 1. 8. 1.** ¿Se aplica un reglamento para la promoción docente que tome en consideración la actividad docente, la investigación, las publicaciones, la elaboración de material didáctico, la actividad laboral profesional, las tutorías y la gestión académica?

Instrumentar y gestionar ante las instancias pertinentes un reglamento de promoción docente o equivalente que considere la actividad docente, de investigación, las publicaciones, el material didáctico y la actividad laboral profesional, lo que permitirá impulsar la superación de los profesores en sus ámbitos pedagógicos y disciplinares, con el propósito de alcanzar categorías que les permita un mejor nivel de vida y carrera. Presentar el reglamento de promoción docente y ejemplos de su aplicación incluyendo los aspectos que evalúa el indicador.

**CATEGORÍA 2. Estudiantes****Criterio 2. 2. Ingreso**

**Indicador 2. 2. 1.** ¿Existe un programa de inducción para estudiantes de nuevo ingreso y están inscritos el 100%?

Realizar acciones que aseguren la asistencia del 100% de los estudiantes de nuevo ingreso a tan importante curso como es el de inducción que realiza la Universidad, a fin de que al estudiante se le proporcione los elementos necesarios para una adecuada inserción a la vida universitaria. Presentar el programa de inducción, la lista oficial actual de estudiantes de nuevo ingreso y sus registros de asistencia al curso de referencia. Criterio precalificado

**Criterio 2. 2. Ingreso**

**Indicador 2. 2. 2.** ¿Se tiene en cuenta la calidad de la institución educativa de procedencia para implementar programas de apoyo para mejorar la educación media superior y de sus estudiantes? (OCDE)



Realizar acciones que permitan caracterizar a los alumnos de nuevo ingreso de acuerdo a la calidad educativa de su institución de procedencia, con el propósito de detectar carencias conceptuales, procedimentales y/o actitudinales que incidan en su rendimiento escolar y con base a ello diseñar e implementar programas que contribuyan a su adecuado desarrollo educativo, considerar que las acciones de referencia contribuirán a disminuir los índices de reprobación, deserción y abandono, aumentando así la eficiencia terminal, necesario tener un canal de comunicación con las escuelas del NMS para que se les informe los resultados de las evaluaciones a sus estudiantes para que realicen acciones de mejora.

**Criterio 2. 5. Titulación**

**Indicador 2. 5. 3.** ¿El puntaje obtenido en la prueba TOEFL o equivalente es de por lo menos 550 puntos?

Gestionar ante las instancias correspondientes las condiciones necesarias para que se incluya como requisito de titulación la prueba TOEFL o equivalente de 550 puntos, asegurando así el que los egresados del programa académico demuestren el dominio del idioma inglés, con el propósito de que su inserción en el mercado laboral y desarrollo profesional sea de la manera más exitosa. Presentar la normativa o procedimiento de titulación que considere la prueba TOEFL o equivalente de por lo menos 550 puntos y ejemplos de su aplicación.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 2.** ¿La deserción promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es menor al 20%?

Instrumentar y operar estrategias que permitan erradicar o minimizar las causas previamente detectadas por las cuales los estudiantes desertan del programa académico, así también dar seguimiento de los resultados de las acciones instrumentadas para medir sus logros y generar la mejora, considerar el fortalecimiento de los programas de tutorías, asesorías, cursos remediales, becas, orientación psicopedagógica y profesional. Presentar las estadísticas oficiales de deserción de las tres últimas generaciones (por cohorte), que deberá ser menor al 20%.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 5.** ¿La eficiencia terminal promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es por lo menos del 70%?

Implementar y operar un programa con el objetivo de apoyar a los estudiantes para que concluyan sus estudios, así también asegurar el adecuado funcionamiento de los programas de tutorías, asesorías, cursos remediales, orientación psicopedagógica, becas, entre otros, con el propósito de incrementar la eficiencia terminal al menos al 70%, anexas el seguimiento a dichos programas a fin de demostrar que se genera la mejora.



**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 6.** ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?

Realizar acciones que permitan conocer las causas por las cuales los egresados no se titulan, instrumentar y operar estrategias para eliminar o minimizar las referidas causas y hacerles un seguimiento que determine su cumplimiento y generar la mejora, así también impulsar las opciones de titulación y motivar a los alumnos a fin de que inicien su proceso de titulación, para que en su condición de egresados concluyan el referido proceso en el menor tiempo posible. Presentar estadísticas oficiales que evidencien que al menos el 90% de los estudiantes de las tres últimas generaciones (por cohorte) se titularon. No cumple este criterio esta precalificado

**CATEGORÍA 3. Plan de estudios**

**Criterio 3. 4. Programas de las asignaturas**

**Indicador 3. 4. 1.** ¿Existe congruencia entre el contenido temático de los programas de asignatura con el perfil de egreso?

Presentar el análisis de congruencia entre el contenido temático del total de las asignaturas que conforman el plan de estudios vs el perfil de egreso.

**Criterio 3. 6. Competencias y su desarrollo**

**Indicador 3. 6. 3.** ¿Se lleva a cabo un registro oficial de los estudiantes que demuestren el grado de desarrollo de las competencias genéricas y específicas (disciplinares y profesionales)?

Instrumentar y operar un registro del grado de desarrollo de las competencias por parte de los estudiantes, considerar a las asignaturas que incluyen competencias genéricas y específicas a desarrollar por parte de los alumnos. Lo anterior para medir el cumplimiento de los propósitos de las asignaturas y del perfil de egreso.

**Criterio 3. 8. Evaluación y actualización**

**Indicador 3. 8. 2.** ¿La revisión y actualización del plan se realiza en forma colegiada como mínimo cada cinco años?

Considerar la rapidez con que ocurren los cambios en las expectativas y necesidades de los sectores sociales que demandan a los egresados del programa académico, así como los avances científicos y tecnológicos, mismos que impactan la formación de los estudiantes, por lo anterior, es necesario que se revise y actualice como mínimo cada cinco años el plan de estudios, con el propósito de mantener su pertinencia. Presentar los planes de estudios pasados y el actual para determinar su vigencia, así como la metodología aplicada que demuestre su realización en forma colegiada.



**Criterio 3. 8. Evaluación y actualización**

**Indicador 3. 8. 3.** ¿Se efectúan diagnósticos y estudios prospectivos del mercado laboral en el ámbito local y global y de los avances científico-tecnológicos para evaluar la pertinencia del plan de estudios?

Realizar y presentar un estudio prospectivo que permita conocer los requerimientos que demandará el mercado de trabajo en el ámbito local y global de los egresados del programa académico, tomar en cuenta el avance científico y tecnológico que se aplica en las actividades propias de la profesión y que impacta a las competencias que deben desarrollar los estudiantes, todo ello con el propósito de que el programa académico mantenga su pertinencia que les asegure a sus egresados emplearse y desarrollarse exitosamente en su campo profesional.

**CATEGORÍA 5. Formación Integral****Criterio 5. 1. Desarrollo de emprendedores**

**Indicador 5. 1. 1.** ¿Por los menos el 20% de los estudiantes participa en programas de eventos de desarrollo empresarial que fomenten el crecimiento económico sostenido, inclusivo y el empleo ético y productivo así como también la diversidad de modalidades de consumo y de producción sostenibles en beneficio de los estudiantes, tales como incubadoras de empresas, proyectos de emprendedores y proyectos para promover una industrialización innovadora con un enfoque social sostenible, entre otros? (8, 9 y 12 - ODS)

Instrumentar y operar programas que fomenten la creatividad, la pro actividad, el sentido común, y la sensibilización de los alumnos al trabajo por cuenta propia como opción profesional, por lo que se hace necesario proporcionarles los elementos que fomenten el crecimiento económico sostenido, inclusivo y el empleo ético y productivo así como también la diversidad de modalidades de consumo y de producción sostenibles, contribuyendo a crear una cultura empresarial que promueva una industrialización innovadora con un enfoque social sostenible. Presentar los programas de desarrollo empresarial que se ofrecen y de la incubadora de empresas, así como las evidencias de su operación cubriendo el porcentaje solicitado por el indicador.

**Criterio 5. 2. Actividades culturales**

**Indicador 5. 2. 1.** ¿El 30% de estudiantes participa activamente y de manera sistemática en actividades culturales?

Asegurar la formación integral de los estudiantes por medio de su participación sistemáticamente en actividades culturales que les posibiliten experiencias que tengan una incidencia favorable en su aprendizaje, al impulsar el desarrollo de su curiosidad, su formación del gusto, su sentido estético y crítico, su disciplina, su competitividad, trabajo en equipo, entre otros. Presentar las evidencias que demuestren que al menos el 30% de



los estudiantes, necesario que sean del programa académico evaluado, participan constante y activamente en los talleres culturales.

#### **Criterio 5. 3. Actividades deportivas**

**Indicador 5. 3. 1.** ¿El 30% de estudiantes participa activamente y de manera sistemática en actividades deportivas con el objeto de garantizar una vida sana y bienestar? (3-ODS)

Considerar la importancia de las actividades deportivas como parte de la formación integral de los estudiantes, ya que la actividad física impacta a las tres grandes áreas del ser humano, biomotriz, psicomotriz y sociomotriz, así también contribuyen al desarrollo del trabajo en equipo, enfoque de competitividad, respeto, tolerancia, disciplina, entre otros, por lo que asegurará su asistencia a las disciplinas que se ofrecen, así como a los diversos eventos que realizan, aún y cuando estas se realicen extramuros. Presentar los registros (constancias, reconocimientos, listas de asistencia firmadas, cartas de agradecimiento, entre otros) de al menos el 30% de los estudiantes, necesario que sean del programa académico que se evalúa, que participan activamente en las disciplinas deportivas.

#### **Criterio 5. 4. Orientación profesional**

**Indicador 5. 4. 1.** ¿Por lo menos el 55% de los estudiantes participan en programas de eventos académico-científicos (seminarios, congresos, foros, conferencias) en que participen los estudiantes y que apoyan el currículo del programa académico?

Presentar el programa de eventos académico-científicos que apoyan el plan de estudios y las evidencias que demuestren que el 55% de los estudiantes, necesario que sean de la Licenciatura en administración, participan en el programa de referencia.

### **CATEGORÍA 6. Servicios de apoyo al aprendizaje**

#### **Criterio 6. 3. Biblioteca - Acceso a la información**

**Indicador 6. 3. 5.** ¿La biblioteca o centro de información cuenta con otros recursos para la obtención de información especializada (internet, bancos de información, hemeroteca, videoteca, entre otros)?

Presentar los servicios de información especializada como el internet, hemeroteca, videoteca, bancos de información, base de datos, entre otras fuentes de información, en caso de no proporcionarlos, gestionar su implementación con el propósito de que los estudiantes y docentes cuenten con los apoyos de información que les permita un mejor aprendizaje

### **CATEGORÍA 7. Vinculación-Extensión**

#### **Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 5.** ¿Existe en operación un Consejo de Vinculación?



Constituir un consejo de vinculación de la Universidad que oriente y apruebe los procesos estratégicos educativos, articulando sus funciones sustantivas como la formación profesional de los estudiantes, la investigación y la extensión que permitan su interacción eficaz y eficiente con el entorno social y económico. Presentar el acta constitutiva del consejo de vinculación y las evidencias que demuestren de su operación.

#### **Criterio 7. 2. Seguimiento de egresados**

**Indicador 7. 2. 1.** ¿Existe un registro actualizado de datos generales de los egresados?

Presentar los registros, necesarios que sean actuales, de los egresados del programa académico que contenga sus datos generales, registros que deberán estar actualizados con base a sus periodos de egreso, con el propósito de evaluar constantemente la pertinencia del plan de estudios y el impacto social y laboral que tienen los procesos académicos por medio de sus graduados.

#### **Criterio 7. 3. Intercambio Académico**

**Indicador 7. 3. 2.** ¿Existe intercambio de profesores del programa educativo con otras instituciones educativas nacionales y extranjeras? Mostrar resultados.

Tomar en cuenta las transformaciones actuales de los procesos de enseñanza y de aprendizaje producto de la mejora continua que desarrollan otras IES, en este sentido, el intercambio de profesores es un elemento estratégico, ya que las actividades que desarrollan los mismos pero de otras instituciones educativas y percibidas por los del programa académico deben tener un impacto multiplicador en la planta docente, así también considerar el beneficio en los procesos de investigación y extensión. Presentar los registros actuales del intercambio de profesores del programa académico con instituciones educativas nacionales y extranjeras, así como sus resultados.

#### **Criterio 7. 6. Extensión**

**Indicador 7. 6. 1.** ¿Cómo mínimo se tienen 10 proyectos de extensión?, entre otros: - Educación continua - Servicio externo (asesorías, clínicas, conferencias y proyectos especiales que permitan obtener recursos financieros adicionales) - Centros de lenguas extranjeras - Servicios comunitarios - Difusión cultural - Obra editorial

Considerar a la extensión como el proceso de comunicación entre la Universidad y la sociedad, que con base al conocimiento científico, tecnológico y cultural que genera realiza su función de contribuir a la transformación social. Presentar mínimo 10 proyectos de extensión que apoyen a los sectores sociales, tales como diplomados, cursos de capacitación, investigaciones científicas y tecnológicas, asesorías a empresas, entre otros, como los requeridos por el indicador.



## **CATEGORÍA 8. Investigación**

### **Criterio 8. 1. Líneas y proyectos de investigación**

**Indicador 8. 1. 3.** ¿Existen líneas de investigación vinculadas al plan de estudios que contemple, entre otras, el poner fin a la pobreza y al hambre, apoyar la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura sostenible y la promoción de una sociedad inclusiva, libre, justa y pacífica? (1, 2 y 16-ODS)

Definir y autorizar líneas de investigación que permitan que el programa académico conciba proyectos, no sólo en los temas propios de sus áreas de conocimiento, también con la realidad social que le rodea y en la que debe participar activamente en la búsqueda de soluciones a los problemas de poner fin a la pobreza y al hambre, apoyar la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura sostenible y la promoción de una sociedad inclusiva, libre, justa y pacífica. Presentar las líneas de investigación, que cumplan con lo comentado, así también su evidencia de que estén registradas y vinculadas al plan de estudios.

### **Criterio 8. 1. Líneas y proyectos de investigación**

**Indicador 8. 1. 4.** ¿Existen proyectos de investigación inscritos a estas líneas de investigación en donde se incluyan, entre otros, proyectos con el personal adecuado y con el conocimiento necesario para realizar pruebas científicas, soluciones tecnológicas e innovadoras que apoyen la implementación de los ODS a través de enfoques tradicionales como interdisciplinarios y científicos? (apoyo a los ODS)

Presentar los proyectos de investigación generados por el programa académico y su evidencia de inscripción a las líneas de investigación autorizadas, incluir protocolos que incluyan soluciones tecnológicas e innovadoras que apoyen la implementación de los ODS.

### **Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 1.** ¿Se designan docentes con el perfil pertinente para desarrollar los proyectos de investigación?

Incluir en la normativa de investigación los perfiles pertinentes de los docentes que pretendan desarrollar proyectos de investigación, que considere los conocimientos, habilidades, capacidades, actitudes y experiencia que deben poseer los referidos docentes, importante que para autorizar los proyectos cumplan los participantes con el perfil preestablecido, contribuyendo así a impulsar la generación del conocimiento de calidad, creativo e innovador. Presentar la normativa de investigación que incluya los perfiles de los participantes para desarrollar proyectos de investigación y evidencias de las asignaciones de los docentes que cumplen con la referida normativa a proyectos de investigación.



**Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 2.** ¿Se asignan recursos financieros suficientes a cada proyecto de investigación?

Realizar una planeación de los proyectos de investigación que incluya el presupuesto de los recursos financieros requeridos por cada uno de ellos, de tal manera que la asignación de los fondos de la institución sea programada en función a los proyectos a efectuar. Presentar los requerimientos financieros de cada proyecto de investigación generado por el programa académico y la asignación oficial por parte de la institución de los recursos para su realización, así como su correspondiente seguimiento con reportes de avances y ejercicio presupuestal, en su caso, los productos obtenidos.

**Criterio 8. 4. Impacto de la investigación**

**Indicador 8. 4. 1.** ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico (generación de patentes) y el mejoramiento social del entorno?

Demostrar que los proyectos de investigación generados por el programa académico cumplen con los aspectos de viabilidad técnica, económica, con los perfiles de los docentes y colaboradores del proyecto y en su caso, con los objetivos específicos de la incubadora, para ser apoyados y orientados a fin de que se desarrollen y se conviertan en una realidad para el mejoramiento social y del entorno. Presentar los instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico y el mejoramiento social del entorno, así como la gestión de patentes o derechos de autor de los proyectos que lo ameriten.

**Criterio 8. 4. Impacto de la investigación**

**Indicador 8. 4. 2.** ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan incorporar las innovaciones educativas producto de la investigación, para la mejora de la práctica docente y el desarrollo curricular?

Realizar protocolos de investigación en el área educativa con el propósito de impulsar proyectos que generen su innovación para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, del diseño curricular y de la formación y actualización docente. Presentar los proyectos de investigación en el área educativa y las evidencias que demuestren los beneficios concebidos en los procesos mencionados.

**CATEGORÍA 9. Infraestructura y equipamiento****Criterio 9. 1. Infraestructura**

**Indicador 9. 1. 4.** ¿Se cuenta con medidas de seguridad, higiene y protección civil así como también con una infraestructura resiliente, segura e inclusiva que sea capaz de hacer frente a los posibles peligros físicos del terrorismo y de desastres naturales como consecuencia del cambio climático? (9 y 11-ODS)



Presentar el acta constitutiva de la Comisión Mixta de Seguridad e Higiene, el manual de seguridad, higiene y protección civil avalado por la autoridad pertinente, las evidencias que demuestren su difusión entre la comunidad y por lo tanto que lo conoce y lo aplica, de tal manera que la misma comunidad coordinada por la Comisión de Seguridad e Higiene realicen acciones que le permita actuar adecuadamente para salvaguardar la integridad física de la comunidad en caso de siniestro (posibles peligros físicos del terrorismo y de desastres naturales como consecuencia del cambio climático), así también anexar los reportes de los simulacros y otras acciones que realiza la Universidad para determinar su apego al manual de referencia y la eficiencia de su operación.

#### **CATEGORÍA 10. Gestión administrativa y financiamiento**

##### **Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 3.** ¿Existen programas de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo?

Diseñar y operar un programa o programas de inversión, mínimo a 5 años, para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas, de tal manera que se prevengan y atiendan las necesidades de crecimiento y expansión de los servicios educativos, de tal manera que se asegure su eficacia y eficiencia y permita la mejora en el quehacer del personal directivo, docente y no docente, contribuyendo así a la calidad en la formación de los estudiantes. Presentar el programa de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo.

##### **Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 6.** ¿Se efectúan evaluaciones periódicas del entorno e impacto social? Mostrar resultados.

Realizar evaluaciones periódicas del entorno e impacto social, considerando de la institución su infraestructura, su ubicación, su oferta académica, el programa académico, sus actividades de docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura, con el propósito de instrumentar y operar estrategias para socializar y transferir el conocimiento generado por la Universidad y el programa académico en beneficio de la sociedad y del entorno. Presentar las evidencias que demuestren las evaluaciones periódicas del entorno e impacto social, así como sus resultados.

##### **Criterio 10. 3. Recursos financieros**

**Indicador 10. 3. 4.** ¿Se cuenta con financiamiento externo?

Considerar el utilizar el financiamiento externo para fortalecer sus operaciones o para tomar nuevas oportunidades de servicios educativos, presentar los estados contables que demuestren la estructura del financiamiento externo, entre los cuales pueden estar los

donativos, las aportaciones para equipamiento e infraestructura, los créditos en ejercicio, entre otros, necesarios que sean de los sectores sociales.

#### **CATEGORÍA 11. Implementación de objetivos de desarrollo**

##### **Criterio 11. 1. Desarrollo sostenible y sustentable**

**Indicador 11. 1. 1.** ¿La Institución cuenta con programas y estrategias para ayudar a poner fin a la pobreza y al hambre que incluya los siguientes elementos?: (1-ODS) - Apoyar la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible. (2-ODS) - Promover una sociedad inclusiva, libre, justa y pacífica. (16-ODS)

Instrumentar y operar un programa que se vincule con los que aplica para involucrar a estudiantes y maestros para fomentar la inclusión, justicia y el mejoramiento social en distintos rubros, el cual debe impulsar el apoyo a la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible.

HBR/HFR





**Comités Interinstitucionales**  
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

## **Informe de evaluación de Seguimiento**

(Evaluación diagnóstica)

*Licenciatura en Economía*

**Universidad Juarez el Estado de Durango**  
**Facultad de Economía Contaduría y Administración**

Número de control: 14-7-20-363

Marzo de 2015

## **DIRECTORIO**

### **Coordinador General**

Mtro. Rafael Vidal Uribe

### **Comité de Ciencias Sociales y Administrativas**

### **Comité de Administración y Gestión Institucional**

### **Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura**

### **Vocal Ejecutivo**

Dr. Enrique Gutiérrez López

### **Miembros del Comité de Ciencias Sociales y Administrativas**

Mtro. Juan Francisco Cinco Zamarrón

Mtro. Víctor Manuel Lerma Moreno

### **Miembros de la Comisión de Pares Académicos Externos**

Mtro. Edel Omar Montoya Maldonado

Mtro. Juan Pablo Celina Monterrey

Mtro. Ernesto Manzano Pérez

### **Asistentes de la Vocalía Ejecutiva**

Ing. Arlán Mendoza Martínez

Mtro. Francisco Javier Solana Ortiz

Héctor Daniel Estrada Pérez

### **Responsable de la Integración del informe**

Mtro. Francisco Javier Solana Ortiz

Fecha de la visita de evaluación del 18 al 20 de marzo de 2015.



## *1. Informe ejecutivo*

La evaluación del programa de Licenciatura en Economía, de la Universidad Juárez del Estado de Durango de la Facultad de Economía Contaduría y Administración, ubicada en Durango, Durango, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) los días 18, 19 y 20 de marzo de 2015, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación aplican los más altos valores éticos en el desempeño de su labor, de acuerdo con lo establecido en el Código de Ética de nuestra institución.

Este informe destaca las principales fortalezas y los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado, consigna las recomendaciones emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del comité, así como su justificación y, finalmente, hace una valoración de los hallazgos significativos por cada eje y categoría analizados.

El programa educativo es único en el Estado de Durango, siendo este de reciente creación aprobado por la H. Junta Directiva de la UNED en el año 2007, a pesar de contar con pocos egresados se pudo observar un reconocimiento social de los egresados en el mercado laboral.

Las formas de organización del Personal académico se consideran poco efectivas. Lo anterior debido a la existencia de un solo Cuerpo Académico y la ausencia de programas que incentiven su productividad científica. Por otro lado, no se observó una participación activa por parte de los docentes en actividades de superación académica ya que en su mayoría son profesores por asignatura.

Se realizó la actualización del Plan de Estudios durante el 2014, considerando la opinión del personal directivo y académico del programa atendiendo aspectos de seriación, contenido temático y créditos por materia, este se encuentra articulado al Modelo educativo. No obstante, se identificaron diversas inconsistencias que no permiten su desarrollo de manera integral. Se considera oportuna y acertada la estrategia de incorporar al diseño, el servicio social, la titulación y la realización de actividades culturales con valor de créditos.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje así como de evaluación de los aprendizajes, requieren ser fortalecidos mediante actividades de capacitación y actualización. En este sentido, el espacio que la Universidad ofrece es el Programa de formación y actualización docente, en el que los académicos no tienen participación.

Los servicios de atención a los estudiantes son adecuados en lo general. Particularmente se observaron algunas dificultades en el seguimiento a trayectorias académicas y la atención individualizada para asesorías académicas y tutorías.

La infraestructura disponible para el Programa Educativo se considera adecuada en general. Se requiere asignar aulas en función de tamaños de los grupos para hacer eficiente su uso.

Los procesos normativos que regulan el desarrollo del Programa Educativo se consideran eficientes. El Marco Normativo Institucional, responde de forma efectiva a las condiciones del Plan de estudios. Además, existen ejercicios de planeación y rendición de cuentas que favorecen la administración de recursos financieros disponibles.

El servicio social es pertinente. Su incorporación al diseño curricular del Plan de estudios con valor de créditos, permite el seguimiento oportuno y un impacto favorable en la formación profesional de los estudiantes.



## 2. Recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, y el análisis de la información por parte de la Vocalía Ejecutiva, se presentan a continuación las recomendaciones formuladas por el Comité, con el deseo de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora.

### 1. Normatividad y políticas generales

No.	Recomendación	Justificación
1.	Agilizar la gestión del registro de enmienda al nombre y plan de estudios ante la SEP del plan de estudios.	Se encontró evidencia de que el registro se encuentra en proceso de revisión por la SEP y a la fecha no fue posible verificar la autorización de dichas enmiendas.
2.	Establecer mecanismos de comunicación, ágiles y pertinentes, entre autoridades, maestros y alumnos.	No se encontró evidencia de la existencia de mecanismos que aseguren la efectividad de las acciones emprendidas para fortalecer la comunicación de los actores involucrados.

### 2. Planeación-evaluación

No.	Recomendación	Justificación
-----	---------------	---------------

### 3. Modelo educativo, plan de estudios y programas de las asignaturas

No.	Recomendación	Justificación
3.	Evaluar la efectividad de la implementación del modelo educativo al plan de estudios del programa educativo.	Ante la reciente reestructuración del plan de estudios con enfoque centrado en el aprendizaje y basado en competencia, se debe de medir la efectividad en su implementación.
4.	Agilizar la integración de las unidades de aprendizaje de los semestres superiores para su correcta implementación.	Se encontró evidencia la integración de las unidades de aprendizaje del 1º y 2º semestres.
5.	Incorporar actividades educativas en los programas analíticos que contemplen el uso de recursos tecnológicos.	El uso de software, simuladores virtuales, plataformas tecnológicas, correo electrónico y otros materiales virtuales deben de estar expresados en los programas analíticos y no solo dejado a la iniciativa de los profesores.
6.	Establecer estrategias de supervisión y evaluación de los conocimientos y	Tanto el servicio social como las prácticas profesionales deben de estar dirigidos al campo de

No.	Recomendación	Justificación
	competencias adquiridas por los estudiantes en el servicio social y prácticas profesionales.	conocimientos de los estudiantes para reforzar sus competencias por lo que los mecanismos para asegurar que se esté cumpliendo con el objetivo deben de ser adecuados.

#### 4. Alumnos

No.	Recomendación	Justificación
7.	Establecer un programa de seguimiento a trayectorias escolares.	No se cuenta con estudios formales de la trayectoria escolar de los cohortes generacionales ni se encontró evidencia del análisis de la información de la trayectoria.
8.	Incrementar los convenios con las instituciones para incentivar la movilidad estudiantil.	No se encontró evidencia de los convenios que amparan las actividades de movilidad estudiantil que describan las condiciones académicas bajo las cuales se llevarán a cabo acciones de equivalencia y validación de créditos.

#### 5. Personal académico

No.	Recomendación	Justificación
9.	Apegar el perfil disciplinar de acuerdo a los requerimientos de las asignaturas, en estricto apego a la normatividad institucional.	Es necesario revisar y adecuar el perfil disciplinar de los profesores de acuerdo a las unidades de aprendizaje de las asignaturas.
10.	Establecer un programa de formación y sustitución de personal académico.	No se encontró evidencia de la existencia de un programa formal de formación y sustitución de personal académico que permita fortalecer la planta docente mediante la contratación de profesores de tiempo completo, medio tiempo y asignaturas acordes a las unidades de aprendizaje.
11.	Establecer las condiciones necesarias para una adecuada distribución de las actividades de docencia, investigación, vinculación, tutoría, gestión y difusión de la cultura.	Debido a la configuración actual de la planta docente (93% de profesores por asignatura) es necesario propiciar las condiciones que lleven a lograr un equilibrio entre las actividades de docencia, investigación, vinculación, tutoría, gestión y difusión de la cultura.
12.	Establecer un plan de mejora con base en los resultados obtenidos en la evaluación docente.	No se encontró evidencia del análisis de los resultados obtenidos mediante el proceso de evaluación docente, que lleven al establecimiento de medidas de capacitación y/o actualización.



No.	Recomendación	Justificación
		docente para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.
13.	Crear cuerpos académicos en apoyo a las actividades de investigación, vinculación y difusión y extensión de los servicios.	Se observó un bajo índice de productividad científica por parte de los profesores integrantes de la planta docente, además de que el único profesor de tiempo completo asignado al programa educativo se encuentra de año sabático y los demás tienen asignado solo horas de docencia.

#### 6. Servicios de apoyo para el aprendizaje de los estudiantes

No.	Recomendación	Justificación
14.	Establecer un programa formal de orientación profesional para los estudiantes y egresados.	No se encontró evidencia de un programa que acompañe al estudiante a través de su trayectoria escolar, desde que elige su programa educativo, a través de su carrera en donde se realiza las prácticas profesionales y al finalizar sus estudios donde busca opciones laborales.
15.	Incrementar los convenios encaminados a la realización de prácticas profesionales y a la inserción al mercado laboral.	Se debe de contar con convenios que estrechen la vinculación del programa educativo evaluado para acercar a los empleadores a los estudiantes y egresados.

#### 7. Instalaciones, equipo y servicios

No.	Recomendación	Justificación
16.	Establecer un programa formal de seguridad y protección civil.	No se encontró evidencia de la existencia de un programa de seguridad y protección, faltando señalética y avisos adecuados, que incluya a las personas con capacidades diferentes.

#### 8. Productividad académica

##### 8.1. Docencia

No.	Recomendación	Justificación
17.	Incentivar la participación de profesores en encuentros académicos.	Sólo hay un PTC asignado al PE, la cual se encuentra en año sabático, los demás profesores son por asignatura y no tienen apoyo para la asistencia a congresos y eventos académicos.

No.	Recomendación	Justificación
18.	Incrementar el número de tesis y tesis dirigidas por los profesores adscritos al programa educativo.	La producción científica de tesis es muy reducida al no contar con PTC adscritos al programa y aunque existen asignaturas para la realización de tesis, su presentación es opcional.

## 8.2. Investigación

No.	Recomendación	Justificación
19.	Incrementar la productividad científica de la LGAC.	No se evidencian las condiciones necesarias para investigar, pues los profesores de asignatura con los que se sostiene la operación del programa educativo no tienen asignadas horas específicas para investigación. Asimismo solo existe una LGAC formalmente registrada ante ProDEP.
20.	Impulsar la participación de estudiantes en actividades científicas con el apoyo de la planta docente del programa.	Los estudiantes cuentan con asignaturas para la elaboración de trabajos de tesis, sin embargo, estos no son obligatorios para su presentación y no se evidencia su participación en eventos para divulgar los resultados de sus investigaciones.

## 9. Vinculación social formal

No.	Recomendación	Justificación
21.	Aumentar la oferta de cursos de educación continua para egresados y sociedad en general.	No se encuentra evidencia de cursos que refuerzan las competencias específicas de los egresados del programa educativo evaluado y en el que puedan participar personas de la sociedad en general.
22.	Utilizar los resultados de seguimiento de egresados en la toma de decisiones para el fortalecimiento del programa educativo.	Aunque existen esfuerzos en proceso de los estudios de egresados y empleadores no se evidencia procedimientos o normatividad en donde se rija la elaboración de dichos estudios y su utilización para fortalecer los programas temáticos de la licenciatura.
23.	Aumentar los convenios para la realización de proyectos de investigación y/o estudios de impacto social.	El programa educativo evaluado contiene temas de carácter social, sin embargo no se encontró evidencia de la vinculación de los estudiantes con el sector social donde pudieran aplicar sus conocimientos.

## 10. Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa



No.	Recomendación	Justificación
24.	Implementar estrategias para incrementar la eficiencia terminal del programa educativo.	Las tasas de eficiencia terminal por cohorte generacional son bajas, del 32%, 29%, 23% y 41% en las últimas cuatro generaciones de egresados.
25.	Implementar estrategias para aumentar las tasas de titulación.	Las tasas de eficiencia de titulación por cohorte generacional son bajas, del 2% y 9% en las dos primeras generaciones de egresados.

### *3. Valoración por categoría de análisis*

#### **Eje: Intencionalidad**

##### **1. Normatividad y políticas generales**

El plan de estudios de la Licenciatura en Economía, adscrito a la Facultad de Economía-Contaduría y administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango fue aprobado por la H. Junta Directiva con fecha del 26 de octubre del año 2007. Asimismo dicho Programa está debidamente registrado en la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública (DGP) mediante el Acuerdo de Enmienda al Registro emitido el 28 de septiembre del 2012.

Por otra parte el Plan de Estudios fue actualizado con un enfoque en competencias durante el año 2014, además de haber sido cambiado la nomenclatura del programa por el de "Economía y Negocios Internacionales" y donde se solventaron deficiencias que presentaba el plan 2008, entre las cuales se encontraban una alta seriación entre materias básicas para la carrera, la falta de materias para la enseñanza de una segunda lengua, así como materias optativas encaminadas a lograr cierto grado de especialización en áreas de interés por parte de los estudiantes. Sin embargo a la fecha de la evaluación no se encontró evidencia de la autorización por parte de la Dirección General de Profesiones, por lo que se recomienda agilizar la autorización a la enmienda del programa.

Los objetivos y metas del Programa Educativo encuentran correspondencia en la misión y visión de la Universidad. En ellas se abordan aspectos relativos a formación integral de personas libres, responsables y competentes, genera y aplica el conocimiento con pertinencia y sentido ético; además de considerar a la vinculación como un elemento fundamental para el reconocimiento de la calidad, la implementación de un modelo educativo innovador utilizando tecnología de vanguardia.

El Programa Educativo es regulado por un conjunto de normas, procedimientos y reglamentos que integran la Legislación Universitaria. Se revisaron entre otros documentos, los siguientes:

- Ley Orgánica,
- Reglamento General de la Universidad
- Reglamento de Personal Académico
- Reglamento Interno de la Facultad de Economía Contaduría y Administración



(FECA)

- Contrato Colectivo
- Reglamento de Investigación
- Reglamento de la Biblioteca
- Reglamento de Exámenes
- Reglamento de Servicio Social
- Reglamento del Curso Propedeutico

Se pudo verificar que todos ellos son vigentes y se encuentran disponibles en la página web de la Universidad.

Aunado a lo interior que la reglamentación vigente permite la realización de actividades de docencia, investigación, vinculación y difusión de la cultura, mediante la incorporación de cargas diversificadas al personal académico, la organización de academias y el establecimiento de cuerpos colegiados y de investigación.

Los procedimientos y lineamientos para la asignación del gasto de operación e inversión del Programa Educativo son adecuados, ya que mediante la integración del Plan Operativo Anual se detectan las necesidades mas apremiantes para el buen funcionamiento de la Facultad y del programa educativo siempre en total consonancia entre el Plan de Desarrollo Institucional y el Plan de Desarrollo de la Facultad para el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas.

Cabe mencionar que si bien se pudo observar un ambiente cordial entre todos los actores (personal académico, personal administrativo, personal directivo y estudiantes) se detecto cierta deficiencia en los canales de comunicación derivando en información errónea o incompleta lo que dificultaba la realización de los procesos administrativos. Para ello se recomienda elaborar un estudio de clima organizacional donde se identifiquen las causas que afectan el intercambio de información a todos los niveles y se establezcan las medidas necesarias para su atención.

## **2. Planeación-evaluación**

El Plan de Desarrollo Institucional de la Facultad de Economía Contaduría y Administración 2013-2019, se encuentra vigente y claramente alineado al Plan de Desarrollo de la Universidad Juárez del Estado de Durango 2013-2018. En ambas se encuentran alineados los ejes estratégicos considerando aspectos de internacionalización de los programas educativos, evaluación externa, fortalecimiento de la planta docente, la formación integral de

los estudiantes, la generación, aplicación y difusión del conocimiento fortalecimiento de la vinculación y el incremento de la calidad de los servicios de apoyo. De igual forma sus objetivos estratégicos tienen ancladas acciones puntuales que permitirá el cumplimiento de las metas que han sido definidas a corto, mediano y largo plazo las cuales se consideran viables y pertinentes a los propósitos del Programa Educativo.

En lo que respecta a proyectos de mejoramiento y aseguramiento de la calidad del programa educativo, en su mayoría provienen de los recursos provenientes del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), ya que se los recursos asignados provenientes de recursos propios y la autorización para su uso en acciones de mejoramiento y aseguramiento de la calidad deben ser avalados por los directivos de la Facultad, ya que regularmente son insuficientes.

Eje: Estructura

### **3. Modelo Educativo y plan de estudios**

El Modelo educativo de la UJED busca que el profesor sea un facilitador que promueva hábitos y estimule el aprendizaje de los estudiantes mediante un esquema basado en competencias. Por su parte el estudiante construye el conocimiento a partir de del establecimiento de problemas, proyectos, análisis de casos para así fomentar la formación integral del estudiante, mediante prácticas de estudio, que permita formar profesionistas con capacidad para generar, transmitir, aplicar e innovar el conocimiento.

Este modelo busca incentivar en los estudiantes actitudes, aptitudes y contenidos intelectuales a través de las cuales logre moldear lo que es su proyecto de vida, sus intereses y motivaciones, por otra parte se busca fortalecer su desempeño profesional y la capacidad no solo de aprender sino de desaprender para generar nuevo conocimiento, que le permita permanecer vigente en el mercado laboral.

El Modelo Educativo de la UJED es adecuado en cuanto a su concepción pedagógica y académica, ya que permite que los estudiantes tengan acceso a los conocimientos, asimilando su aplicación en el mercado laboral; sin embargo el conocimiento que los profesores tienen sobre el modelo es muy elemental en la mayoría de los casos, además de existir una proporción de profesores que no tienen conocimiento de la existencia de un modelo educativo por competencias y mucho menos sobre la utilización de estrategias pedagógicas que permitan una correcta implementación del modelo en el Programa Educativo de la Licenciatura en Economía.

Por otra parte la reciente actualización del plan de estudios ha puesto de manifiesto la necesidad de evaluar la efectividad que esta teniendo del modelo educativo en el nuevo



plan de estudios a fin de que se homologuen los criterios de los profesores para la utilización de las estrategias de enseñanza, método de evaluación, como pueden ser la utilización de exámenes departamentales y el uso de material didáctico y tecnología educativa. Ya que existe una brecha significativa en la aplicación de estas. Por lo anterior pareciera que la implementación del modelo educativo no está siendo integral, muestra de ello, es el desconocimiento de la planta docente sobre la adecuada implementación del modelo educativo e inclusive lo que este representa en su rol dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que se sugiere que se continúe capacitando a los docentes en la correcta implementación del modelo educativo.

En lo que respecta al rediseño curricular que derivó en el Plan de Estudios 2014, cabe mencionar que este consideró resultados de estudios de pertinencia y encuestas a egresados de varias generaciones y programas; atendiendo las inconsistencias que presentaba el Plan 2008 entre las que se identificaron; contenidos obsoletos en materias como la de Economía Política, materias optativas seriadas y con pocas posibilidades para los estudiantes de escoger otras según sus intereses, ambigüedad en la definición de áreas de especialización en los últimos semestres, y una articulación tanto horizontal como vertical deficientes, en este sentido se sugiere revisar los contenidos de las asignaturas ya que ofrecían materias con contenidos muy generales en el cuarto y quinto semestres.

Por otra parte las actividades y el material didáctico que se presenta en las materias de seminario de tesis además de desincentivar al estudiante en la integración de su tesis o algún producto derivado de la acción de investigación, ha llevado a los estudiantes a optar por opciones que no abonan a la realización de tesis como opción de titulación, ya que se aprecian estas como materias en las que se desarrollan solo los productos que son del interés del profesor en turno.

Mediante el ejercicio de rediseño se atendió la falta de materias que promuevan el dominio de una segunda lengua incluyendo materias como inglés del primero al tercer semestre, francés durante los semestres cuarto y quinto y del sexto al octavo semestre, inglés de negocios, se agregaron materias encaminadas a fortalecer el uso y manejo de las tecnologías de la información, así como el servicio social con valor curricular. Cabe señalar que igualmente se revisaron y actualizaron tanto el objetivo general, los perfiles de ingreso y egreso, así como la cantidad de créditos en cada materia.

En lo que respecta a las unidades de aprendizaje se recomienda agilizar la integración de las correspondientes a materias que se impartirán en los semestres posteriores al segundo semestre, además de que con la actualización de los contenidos y la inclusión de nuevas materias se recomienda se incorporen actividades que contemplen el uso de recursos tecnológicos ya que en el anterior plan era limitado al uso de software (Eview, Stata) en materias que por su naturaleza así lo requieren.

El Plan de Estudios 2008 está integrado por un total de 48 asignaturas para un total de 370 créditos, distribuidos en 21 asignaturas de Economía, 2 de Finanzas, 1 de Operaciones, 2



de Derecho, 3 de Administración, 3 de contabilidad, 1 de Costos, 4 Psicosociales, 5 de Matemáticas y 6 Optativas. Debido a que en este plan de estudios no se encontraba contemplado el servicio social con valor curricular aunado a que se observó cierta laxitud en la selección de la sede y la actividad que el estudiante realiza, se recomienda establecer estrategias que permitan una supervisión mas efectiva así como lograr una evaluación de los conocimientos y competencias adquiridas durante las actividades que el alumno desarrolle tanto para el servicio social como para las prácticas profesionales.

En lo que respecta a los procesos de evaluación se observan en general tradicionales, ya que los docentes deciden la forma de evaluar, por lo que se sugiere tomar acciones que permitan homologar los criterios de evaluación ya que sucede que una misma materia impartida por dos profesores distintos presenta distintos métodos de evaluación

#### **4. Alumnos**

Los mecanismos de selección de ingreso de los estudiantes es regulado por el examen de admisión CENEVAL para el semestre "B" y a través de un curso propedéutico o cero que se organiza en el semestre "A". Y se selecciona para su ingreso al primer semestre a aquellos alumnos que obtuvieron una calificación igual o mayor a 8.5.

En cuanto a las trayectorias escolares es preciso mencionar que tanto el indicador de eficiencia terminal como el de titulación se encuentran muy por debajo de la media nacional al contar con un 28.57% de eficiencia terminal y solo un 2.86% de titulación por cohorte generacional. Por lo que esto representa un área de oportunidad para la institución y para ello se diseñó un sistema de información estadística que arroja la información actualizada por alumno, grupo y/o generación, esto permite identificar las posibles áreas de oportunidad que para cada caso se presentan, entre los indicadores que aporta el sistema se encuentran entre otros "las materias con mayor índice de reprobación, calificaciones promedio por grupo o alumno o por cohorte generacional, no obstante, esta información no es analizada de manera periódica para la toma de decisiones por lo que se recomienda establecer un programa de seguimiento de trayectorias escolares donde se analice la información.

En lo que respecta a los índices de titulación se identifica que de cada cohorte solo 1 de cada 10 que egreso en la cohorte opto por titularse por lo que en las ultimas cuatro generaciones solo se titularon el 2.86% y si lo comparamos a la luz de los que ingresaron sin importar la cohorte alcanza apenas el 10%. Esto denota la necesidad de identificar las posibles causas que estan llevando en primera instancia a la deserción del primer a segundo año y por otra parte, el comportamiento que guardan los estudiantes a lo largo de su carrera. lo que denota que las estrategias instrumentadas no han dado los resultados esperados, identificandose entre otras como principales causas de este problema; altos costos de titulación y en algunos casos la falta de acompañamiento por parte del tutor o coordinador de la carrera ya que no se identificó un seguimiento oportuno que oriente a los estudiantes para la obtención del título. Las opciones de titulación más comunes en el



Programa Educativo son curso opción a tesis promedio y por último tesis. Se sugiere dar seguimiento sistemático al proceso de titulación priorizando la titulación por tesis.

En cuanto a la movilidad estudiantil se pudo observar como fortaleza el que la institución se ha preocupado por incentivar a los estudiantes para que participen en actividades de movilidad e intercambio, principalmente en el ámbito internacional, sin embargo se vuelve conveniente que los la institución incremente el número de convenios a fin de que se vean beneficiados un mayor número de alumnos, además de que esto permitiría ampliar las opciones a donde ellos puedan realizar sus estancias. Por otra parte es importante mencionar que el hecho de que la institución pertenezca al CUMEX representa de igual forma una fortaleza que debe ser utilizada para tener el acceso a un mayor número de instituciones en aras de consolidar la movilidad e intercambio estudiantil, por otra parte es conveniente difundir entre la comunidad estudiantil los periodos en los cuales ellos pueden acceder a este beneficio, así como el procedimiento y requisitos que deben de cumplir y con ello se pueda garantizar que el mayor número de solicitudes posible sean aceptadas.

En lo que corresponde al programa de educación continua se puede apreciar el desconocimiento por parte de los egresados y empleadores sobre la existencia de un programa en este sentido, por lo que se sugiere que se defina un Programa de educación continua que recoja las inquietudes de empleadores, egresados y alumnos para que a través de su implementación se logren subsanar aquellas áreas de oportunidad resultantes del mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, logrando con ello hacerlos más competitivos reduciendo así el tiempo que tardan en insertarse en el mercado laboral.

## **5. Personal académico**

La Planta Académica del Programa Educativo está integrada por 16 profesores, de los cuales 2 tienen Licenciatura, 13 Maestría y 1 Doctorado. En cuanto al tipo de contratación, solamente 1 de los Profesores es de tiempo completo y los 15 restantes de asignatura. El Programa Educativo tiene una matrícula total de 169 estudiantes, por lo que la proporción de PTC/Alumno, es sumamente alta, lo que denota de manera urgente un análisis de la conformación del núcleo básico del programa, considerando en éste el análisis de los perfiles académicos ya que en su mayoría no son congruentes con las materias que imparten. Por lo anterior se recomienda asegurar en cada semestre, que las unidades de aprendizaje sean asignadas a profesores que cuentan con el perfil disciplinar adecuado, siempre en estricto apego a la normatividad institucional, a fin de lograr la idoneidad y el adecuado desarrollo del Programa Educativo.

Por otra parte en lo que corresponde al Perfil Deseable cabe mencionar que el único Profesor de Tiempo Completo cuenta con Perfil PROMEP, además de pertenecer al Sistema Nacional de Investigadores.



En lo que corresponde a la contratación y sustitución de profesores, es necesario precisar que no se identificó la existencia de algún Programa formal de reemplazo que permita contratar nuevos profesores de tiempo completo, medio tiempo, y asignatura acordes a las unidades de aprendizaje. De igual forma será necesario que dentro de este programa se considere la posibilidad de identificar aquellos posibles estudiantes y/o profesionistas que puedan irse formando en las áreas de mayor complejidad siendo estas en las que regularmente se vuelve más difícil la contratación de profesores con altos niveles de habilitación, y con ello garantizar que una vez formados puedan ser contratados de manera inmediata atacando esta problemática.

La distribución de las actividades de los docentes es regulada por el Reglamento de Personal Académico, y en él se considera la distribución de actividades que todo profesor debe desempeñar, sin embargo debido a la conformación de la planta docente (93% de profesores por asignatura) es necesario propiciar las condiciones para que se realicen las actividades de docencia, investigación, vinculación, tutoría, gestión, y difusión de la cultura, ya que se mostró disponibilidad por parte de los profesores para de alcanzar este objetivo.

La Universidad cuenta con un Programa Institucional de capacitación y actualización docente, no obstante la participación que los profesores, se considera baja y de poco impacto en Programa Educativo, por lo que se sugiere promover la participación activa de los docentes en el programa para fortalecer su perfil disciplinar, así como las habilidades y conocimiento pedagógicos y de investigación.

Existe un programa de movilidad e intercambio de profesores sin embargo debido al tipo de contratación de los profesores ha sido baja la participación en él por lo que se sugiere continuar promoviendo el programa entre la planta docente además de ampliar su cobertura para lograr un mayor impacto en la vida académica del Programa Educativo.

La institución cuenta con un instrumento de evaluación docente de 360 grado, en el cual los docentes de manera virtual son evaluados cada fin de semestre. En primer lugar los estudiantes ingresan a la página web institucional que les permite realizar la evaluación de sus maestros en forma confidencial, para ser posteriormente evaluados por el personal directivo además de contar con la oportunidad de realizar su propia autoevaluación. Sin embargo su impacto se considera bajo, debido a que los resultados del mismo no son considerados para la toma de decisiones y estar en condiciones de definir las medidas de capacitación y/o actualización docente para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo anterior se recomienda establecer un plan de mejora con base en los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento de evaluación docente.

Para el otorgamiento de estímulos al personal académico, existe un Programa de Estímulos al Desempeño Docente, cuya convocatoria es anual y permite el reconocimiento a docentes de tiempo completo.



En lo tocante a las formas de organización, se considera que son poco efectivas ya que las academias si bien se identificó a la Academia de Economía, se pudo observar que los resultados y acuerdos que de esta deriven no tienen el impacto en la totalidad de los profesores que participan en el programa educativo, esto es, se carece de exámenes departamentales, así como de criterios homogéneos de evaluación. Aunado a lo anterior se pudo observar una deficiente productividad científica resultado de contar con un solo Profesor de Tiempo Completo, quien está integrado a un Cuerpo Académico multidisciplinario y que tiene un impacto poco significativo en el Programa Educativo. Por lo anterior se recomienda crear Cuerpos Académicos en apoyo a las actividades de investigación, vinculación, y Difusión y Extensión de los servicios, así como se sugiere formalizar un mayor número de academias que permitan intercambiar experiencias, inquietudes y propuestas de evaluación, elaboración de material didáctico, actividades de aprendizaje así como proyectos de investigación en beneficio de los alumnos del Programa Educativo.

## **6. Servicios de apoyo a los estudiantes**

El Programa Educativo no cuenta con un programa formal de asesoría en apoyo al aprendizaje. Este servicio se realiza regularmente como parte de las actividades que desarrollan algunos docentes de manera informal.

El Programa Educativo cuenta con un programa institucional de tutorías encaminado principalmente a los tres primeros semestres. Al respecto se pudo observar que son pocos los alumnos que recurren a este programa debido a la falta de información que ha derivado en el desconocimiento en los estudiantes del tutor que les ha sido encomendado por el área responsable. Por lo anterior se sugiere una mayor difusión en aulas o espacios informativos, donde se muestre el nombre del tutor que ha sido asignado a cada alumno, así como los horarios y lugar donde pueden acceder a la actividad tutorial, para que con ello se propicie un acercamiento efectivo entre el alumno y su tutor.

Por otra parte se identificó la falta de un seguimiento efectivo a las trayectorias escolares, evidencia de ello está en los bajos niveles de eficiencia terminal y titulación, los cuales se encuentran en niveles de 28.57% y 2.86% respectivamente. Por ello se recomienda que se establezca un programa formal de orientación profesional que contenga información personal y académica de estudiantes desde su ingreso hasta su egreso. Este programa permitirá identificar la situación académica que guarda el recién aceptado permitiendo al área académica establecer estrategias de regularización o nivelación para que su paso por los primeros semestres se realice sin problemas incrementando así la tasa de retención. Por otra parte este programa permitirá dar un seguimiento puntual de cada alumno identificando a tiempo las áreas de oportunidad que este muestre en cada asignatura a fin de que se puedan remediar sus deficiencias académicas reduciendo así la posibilidad de que quede fuera de su cohorte generacional.



La FECA cuenta con un centro de negocio que permite la vinculación con el sector económico y social, sin embargo este centro tiene un impacto poco significativo en el programa de Economía ya que está más encaminado a actividades relacionadas con la contabilidad, por lo que se sugiere de integrar de manera efectiva a los estudiantes de la carrera de Economía con las actividades y los espacios de vinculación que son desarrollados al interior del centro.

Por otra parte se identificó como una fortaleza la respuesta que tuvieron los empleadores con relación a los egresados del programa, ya que consideran que en su mayoría cuentan con las habilidades y conocimientos suficientes para desempeñarse sin problema, sin embargo se observó la necesidad de formalizar la relación entre los empleadores y la FECA ya que se manifestó la necesidad no solo de fortalecer este vínculo sino también de ampliarlo a fin de que los estudiantes encuentren un espacio acorde a su formación para la realización del servicio social y las prácticas profesionales además de que los egresados tengan mayores posibilidades de insertarse en el mercado laboral en áreas afines a su formación disciplinar. Por lo anterior se recomienda incrementar los convenios encaminados a la realización de prácticas profesionales y la inserción en el mercado laboral.

La FECA ofrece de forma permanente diversas actividades que promueven la formación integral de los estudiantes como lo son: actividades deportivas, culturales, de fomento a la salud, conferencias, entre otras considerando como uno de los más importantes el Congreso de Economía, donde tienen los estudiantes la posibilidad de participar como ponentes, asistentes u organizadores del evento.

De la misma forma, a nivel institucional se cuenta con el Centro Universitario de Autoaprendizaje en Lenguas (CUAAL), así como un Centro de Idiomas dentro de la FECA, donde se promueve la enseñanza de varios idiomas como francés, inglés, japonés e italiano. En el Plan de estudios 2014, se consideró la impartición de las asignaturas de inglés como parte del bloque de asignaturas básicas obligatorias, además de que se oferta la materia de inglés de negocios.

La FECA cuenta con dos opciones de beca para estudiantes: Beca "Hector García Calderón", así como un sistema de descuento en la inscripción semestral para los alumnos que participan en las sociedades de alumnos.

En cuanto al Reconocimiento a los estudiantes de alto desempeño, cada año el 21 de marzo se otorga la Medalla Benito Juárez a los estudiantes que hayan obtenido un promedio mayor a 9.2 y que no hayan tenido ningún examen extraordinario durante su trayectoria escolar.



## **Eje: Infraestructura**

### **7. Instalaciones, equipo y servicios**

El Programa Educativo cuenta con 9 aulas para dedicación a la docencia. En ellas el tamaño, la ventilación, iluminación y equipamiento son adecuados.

Los profesores de tiempo completo cuentan con cubículos para la atención a estudiantes y el desarrollo de otras funciones, así como una sala de maestros para el trabajo colectivo o descanso entre clases.

En lo que respecta a laboratorios y talleres contar con dos centros de cómputo equipados con un total de 30 computadoras, y un aula audiovisual con capacidad para 40 personas.

Con lo que se considera que el equipo de cómputo de uso exclusivo para los estudiantes del Programa Educativo es suficiente y pertinente a las necesidades del programa ya que están habilitados con conexión a internet.

La FECA cuenta con 1 auditorio con capacidad para 120 personas donde se llevan a cabo todo tipo de eventos de carácter académico (conferencias, actos académicos, ponencias, coloquios, encuentros académicos, etc.) y que están equipados con sistema de sonido, proyección y muros acústicos.

Se cuenta con una Biblioteca que ofrece servicios de préstamo, consulta y fotocopias. Las instalaciones son amplias y suficientes. La iluminación y ventilación son adecuadas y cuenta con rampas además de un elevador para el acceso de personas con capacidades diferentes.

A pesar de lo anterior no se encontró evidencia de la existencia de un Programa formal de seguridad y protección civil, además de la señalética y avisos adecuados que incluya a las personas con capacidades diferentes, por lo que se recomienda se establezca un programa para tal fin.

En cuanto al acervo del programa educativo, el Sistema de la Biblioteca agrupa a 7,887 títulos en una base de datos actualizada, de los cuales 60 son exclusivos del Programa Educativo. En lo que respecta a los volúmenes se observó que de los 15,464 existentes 290 corresponden al programa, este sentido, se considera que a pesar de representar un número bajo son suficientes para atender a la matrícula del mismo, aunado a lo anterior se pudo observar que en su mayoría son libros de reciente edición y pertinentes a las necesidades de los contenidos temáticos.

En cuanto a los servicios de apoyo a la comunidad se consideran adecuados. Estudiantes, docentes y personal administrativo y de apoyo, cuentan con los servicios médicos y en caso de ser necesario, los estudiantes tienen acceso a atención psicológica por la vía institucional.

Los servicios de cafetería son considerados de buena calidad. Así como el servicio de fotocopiado e impresión. Se sugiere fortalecer el acceso a internet en áreas libres, ya que esto representó un área de oportunidad durante a todos los niveles.

El mantenimiento de las instalaciones y equipos se da de manera oportuna. Las áreas verdes así como los espacios que son de uso común, están en buen estado.

## **Eje: Resultados**

### **8. Productividad académica**

#### **8.1. Docencia**

Los Profesores del Programa Educativo muestran una baja productividad académica en docencia ya que el 93% son por asignatura lo que genera poco interés para participar en eventos académicos, congresos, simposiums, que les permita intercambiar experiencias así como productos derivados de su misma actividad docente. Solamente 1 profesor ha participado capítulos de libros y artículos en revistas en los últimos tres años. Por lo anterior se recomienda incentivar la participación de los profesores en encuentros académicos.

Para la actualización didáctico-pedagógica de los docentes, se cuenta con el programa institucional de capacitación y actualización para la superación académica, no obstante los docentes del programa educativo tienen poca participación en éste, siendo el Diplomado en Competencias Docentes uno de los principales cursos tomados por la mayoría de los profesores. Se sugiere promover la participación activa de los docentes en el programa de formación y actualización docente, para fortalecer su práctica docente.

Las opciones de titulación mas utilizadas son en primer lugar el curso opción tesis, en segundo lugar por promedio y en tercer lugar por tesis, observándose poco interés por parte de estudiantes por optar por la tercera opción debido a la falta de tiempo que le dedican los profesores por asignatura a esta actividad y que termina por desincentivar a los estudiantes reduciendo las posibilidades en ambas partes a realizar investigaciones que impacten en la formación del estudiantes así como en el programa educativo. Por ello se recomienda incrementar el número de tesis y tesinas dirigidas por los profesores adscritos al programa educativo.

#### **8.2. Investigación**

La baja productividad científica de los profesores ha derivado en poco interés por parte de los estudiantes realizar trabajos de investigación y/o participar en proyectos de investigación. Esto ha mermado la productividad científica de la LGAC, por lo que se recomienda establecer las condiciones necesarias para que los profesores independientemente de su



tipo de contratación cuenten con el tiempo suficiente para la realización de este fin, aunado a lo anterior sería conveniente que se registren al interior de la institución nuevas LGAS que puedan ser cultivadas por los profesores de asignatura a fin de que en ellas se incentive la realización de nuevas investigaciones pertinentes al programa educativo y que tengan impacto local, estatal o regional.

Por otra parte, aun y cuando al interior de la curricula se cuenta con asignaturas que derivan en la elaboración de un trabajo de tesis, se observan deficientes resultados en este sentido, por lo que, sería conveniente impulsar la participación de estudiantes en actividades científicas con el apoyo de la planta docente del programa, de tal suerte que tengan acceso a espacios donde puedan divulgar los resultados de su investigación buscando despertar en ellos la semilla de la investigación.

## **9. Vinculación con los sectores de la sociedad**

El vínculo egresado – institución no es efectivo. Los egresados del Programa Educativo no guardan una relación efectiva con la institución tras el egreso. Se pudo observar la inquietud por contar con una oferta de educación continua suficiente y pertinente por parte de la institución, que permita a los egresados subsanar aquellas deficiencias identificadas por el mercado de trabajo en su formación profesional, por lo que se recomienda aumentar la oferta de cursos de educación continua para egresados y la sociedad en general.

En este mismo sentido, el Programa de seguimiento de egresados no es efectivo. Se evidenció una desarticulación total entre los procedimientos, normatividad la elaboración de los estudios y la utilización de los resultados. Por lo que finalmente los resultados del estudio de seguimiento de egresados no son utilizados para la retroalimentación al Plan de estudios. Se recomienda fortalecer el programa de seguimiento de egresados del programa educativo y utilizar los resultados de los estudios de Seguimiento de Egresados y Empleadores en la toma de decisiones para el fortalecimiento del programa educativo.

Debido a la disciplina y LGAC que se cultivan al interior del programa educativo, se pudo identificar la fuerte relación existente entre estas y problemas de carácter social, sin embargo no se encontró evidencia de la vinculación entre los estudiantes y los sectores públicos y privados donde se puedan desarrollar investigaciones que abonen a la solución de problemas sociales, (desempleo, producción, competencia, finanzas personales, precios, sueldos y salarios, impuestos), por lo que se recomienda aumentar los convenios para la realización de proyectos de investigación y/o estudios de impacto social.

En cuanto a las fuentes de financiamiento extraordinarias se identificó que se concentran principalmente en el PIFI, no obstante, estos recursos no son suficientes para atender las demandas de operación, desarrollo y mejoramiento del programa educativo. Se sugiere ampliar y diversificar la opciones para la obtención de recursos extraordinarios.

## **10. Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa**

En cuanto a la cobertura social, se observó que el programa educativo es el único ofertado por una IES pública en Estado, teniendo un ingreso promedio de 173 estudiantes en las últimas 4 generaciones, en este sentido, también se identificó que el Programa educativo constituye la primera opción de estudios para más el 70%.

La eficiencia terminal de las últimas generaciones se ha comportado como sigue: 32%, 29%, 23% y 41% dando al final un promedio en las últimas cuatro generaciones del 28.57%, de igual forma, la eficiencia de titulación por cohorte generacional promedio en los últimos cinco años es del 2.86% y con respecto al egreso es del 10%. Por las características del plan de estudios y los requisitos de egreso que consideran la titulación, ambos indicadores son bajos. Por lo anterior, se recomienda implementar estrategias para incrementar la eficiencia terminal y de titulación del programa educativo.

Por la naturaleza del Plan de estudios y las necesidades que se observan en el contexto local, regional y nacional, el impacto social del Programa Educativo es alto. Asimismo, los egresados se encuentran laborando en espacios que corresponden a su formación profesional y son reconocidos favorablemente por su desempeño profesional.

## *Directorio institucional*

**Mtro. Rafael Vidal Uribe**  
Coordinador General



**Dr. Enrique Gutiérrez López**

Vocal Ejecutivo

Comité de Administración y Gestión Institucional

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

Comité de Difusión y Extensión de la Cultura

**Dr. Francisco Montes de Oca Garro**

Vocal Ejecutivo

Comité de Artes, Educación y Humanidades

Comité de Ciencias de la Salud

**Dr. José Luis Barrera Guerra**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

**Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas**

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

**Lic. Javier Ramón Díaz de la Serna Braojos**

Director Técnico

**C.P. Sergio Dávila Placencia**

Director Administrativo

*Anexo 1*

**Semblanza de los CIEES**

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha, en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluye tres actividades fundamentales: la primera es la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda es la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera es la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior; a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Artes, Educación y Humanidades, Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no solo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo representa una unidad académico-administrativa compleja, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, facilitando con ello que se alcancen los objetivos académicos



determinados por el propio plan de estudios y el modelo educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en dicha planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos arriba señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin

de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico antes señalados.

Los juicios de valor, que se incorporan en el informe de evaluación no solo se basan en parámetros preestablecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución.



## Anexo 2

### Metodología de la evaluación

**E**l proceso de evaluación tiene como fin obtener la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia.

El Comité inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo tomando en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue identificando su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la universidad, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren de atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

#### **Eje: Intencionalidad**

1. Normativa y políticas generales
2. Planeación-evaluación

#### **Eje: Estructura**

3. Modelo educativo y plan de estudios
4. Alumnos
5. Personal académico
6. Servicios de apoyo a los estudiantes

#### **Eje: Infraestructura**

7. Instalaciones, equipo y servicios

### **Eje: Resultados**

#### **8. Productividad académica**

##### **8.1. Docencia**

##### **8.2. Investigación**

#### **9. Vinculación con los sectores de la sociedad**

#### **10. Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa**

### **Etapas de la evaluación**

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

1. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones que desea evaluar. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES envía al responsable del proceso de evaluación la Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior, con los correspondientes formatos para la elaboración de su autoevaluación.
2. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para la evaluación diagnóstica. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por los propios CIEES.
3. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE), realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo:



directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa.

4. *Informe final de la evaluación:* Concluida la visita, el personal académico de la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado de la siguiente manera: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas, así como la problemática por resolver; una serie de recomendaciones que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad académica del programa educativo o función evaluados, también en orden de prioridad y, por último, una valoración por categoría de análisis de los asuntos que adquieren relevancia.

## **DICTAMEN DE PRIMER SEGUIMIENTO DE REACREDITACIÓN**

Expedido con fecha: 31 de Agosto de 2023  
Folio: - UJED\_P\_301120201231\_143

**PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO  
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN  
UNIVERSIDAD JUÁREZ  
DEL ESTADO DE DURANGO**

**"Hacia la excelencia a través de una  
cultura de evaluación continua"**



**PRIMER INFORME DE LA REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN, UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO.****Antecedentes**

El Comité Evaluador designado por el CACECA para llevar a cabo la revisión y verificación de la información estuvo integrado por la Maestra Patricia Guadalupe Ruíz Gómez de la Universidad Politécnica de Chiapas.

La evaluación se llevó a cabo de manera virtual los días 2 y 3 de agosto de 2023, según lo señalado en el dictamen de acreditación de fecha 26 de junio de 2021. Los trabajos de evaluación consistieron en verificar el grado de avance de las 40 recomendaciones pendientes de solventar.

**RECOMENDACIONES****CATEGORÍA 1. Personal Académico****Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 4. ¿En el programa de actualización disciplinaria participa por lo menos el 60% de los profesores el cual se incluye también la capacitación para la implementación de soluciones para los ODS? (apoyo a los ODS)?**

Anexar la evidencia documental que compruebe la existencia de un programa de cursos de actualización disciplinaria en donde se establezcan, de manera institucional, su objetivo, la misión, el cronograma, los instructores, los temas y las sedes en que se llevarán a cabo dichos cursos, entre otros. Presentarán constancias, listas de asistencia o reconocimientos de la participación de cuando menos el 60% de los profesores de la carrera en dichos cursos establecidos en el programa.

**Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 5. ¿Existen programas formales de capacitación y actualización en el manejo de tecnologías de información y comunicación, en donde participe por lo menos el 50% del personal docente?**

Anexar la evidencia documental que compruebe que cuando menos el 50% de los profesores de la carrera participa en programas de capacitación y actualización en el manejo de las tecnologías de información y comunicación. Deberán presentar el

programa, calendarios de los cursos, listas de participación, registros de asistencia y/o constancias correspondientes.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 9. ¿Por lo menos el 50% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)**

Anexar la comprobación documental que demuestre que por lo menos el 50% de los profesores del programa académico tienen una experiencia laboral de tres años como mínimo en la materia que imparten o en el área de conocimiento de la carrera en beneficio de los estudiantes del programa académico. Presentarán cartas laborales, constancias de trabajo y contratos, entre otras evidencias documentales.

**CATEGORÍA 2 Estudiantes**

**Criterio 2. 5. Titulación**

**Indicador 2. 5. 3. ¿El puntaje obtenido en la prueba TOEFL o equivalente es de por lo menos 550 puntos?**

Incluir en la normativa del proceso de titulación, el requisito de presentar un examen de inglés el cual deberá ser de la prueba TOEFL o equivalente de cuando menos 550 puntos. Presentar la normativa correspondiente y las tablas de equivalencia, en su caso, así como también los exámenes aplicados en los cuales se demuestre que el puntaje de dicha prueba sea de acuerdo al puntaje señalado por el indicador.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 2. ¿La deserción promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es menor al 20%?**

Realizar estudios de la trayectoria escolar de los alumnos periódicamente, para determinar las causas que originan que la deserción de estudiantes del programa académico sea superior al 20% y con base en los resultados obtenidos, desarrollar acciones que conlleven al abatimiento de este índice. Presentar la evidencia documental que demuestre que el índice de deserción promedio de las tres últimas generaciones por cohorte generacional es menor a dicho porcentaje.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 5. ¿La eficiencia terminal promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es por lo menos del 70%?**

Anexar la evidencia documental que compruebe que el porcentaje de eficiencia terminal como promedio de las tres últimas generaciones del programa académico evaluado es de por lo menos del 70%. Presentarán estadísticas y los cálculos correspondientes que demuestren el porcentaje solicitado por el indicador.



**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 6. ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?**

Implantar mecanismos tendientes a incrementar el porcentaje de alumnos que terminan sus estudios para que se titulen. Presentar la evidencia documental correspondiente que demuestre que este porcentaje es mayor al 90% de las tres últimas generaciones por cohorte generacional de la carrera.

**CATEGORÍA 7. Vinculación - Extensión****Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 5. ¿Existe en operación un Consejo de Vinculación?**

Mostrar la evidencia de la operación de un Consejo de Vinculación con que deberá contar la Institución el cual debe estar conformado por docentes, alumnos, directivos, empresarios, gobierno y sociedad, con la finalidad de revisar los contenidos del plan de estudios, de obtener recursos para los laboratorios y la infraestructura física de la Institución y para mejorar la oferta educativa que cubra las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad, entre otros beneficios. Presentar las evidencias de la conformación de dicho Consejo, las actas de las reuniones correspondientes, el seguimiento a los acuerdos y los resultados respectivos.

**CATEGORÍA 8. Investigación****Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 2. ¿Se asignan recursos financieros suficientes a cada proyecto de investigación?**

Presentar un presupuesto con los recursos financieros asignados a cada uno de los proyectos de investigación que tienen bajo su responsabilidad los profesores de la carrera, para demostrar la existencia de recursos suficientes para la realización adecuada de cada proyecto de investigación autorizado que apoye el programa académico evaluado.

**CATEGORÍA 10. Gestión Administrativa y Financiamiento****Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 3. ¿Existen programas de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo?**

Presentar programas formales de inversión a largo plazo de la infraestructura física para actividades académicas de la carrera para los próximos cinco años como mínimo para cumplir con lo solicitado por este indicador. En dichos programas deberá contemplarse

todas las necesidades que requiere la carrera así como las expectativas de desarrollo y crecimiento de la infraestructura de la Institución. Anexarán el plano arquitectónico, su aplicación y seguimiento a temas relacionados con consolidación, adecuación, remodelación y construcción, entre otros aspectos.

### Resultados

El Comité Dictaminador, con fecha 31 de agosto de 2023 y número de dictamen UJED\_P\_301120201231\_143 una vez terminado su análisis consideró que el avance a las recomendaciones derivadas de la acreditación es de 75.00%.

### Mejora Continua

Para la segunda visita de seguimiento, la institución tendrá la obligación de presentar el 100% de cumplimiento de las 10 recomendaciones emitidas en el presente dictamen, que son las que prevalecen a la acreditación del programa académico.

RECOMENDACIONES	AVANCE	
	NÚMERO	PORCENTAJE
Emitidas por el Consejo	40	100.00
Cumplidas por la institución en la primera visita	30	75.00
Pendientes por solventar para la segunda visita	10	25.00
<b>Totales</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

RECOMENDACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA EL SEGUNDO SEGUIMIENTO DE ACUERDO CON CADA CATEGORÍA	
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES
1. Personal Académico	3
2. Estudiantes	4
3. Plan de estudios	0
4. Evaluación del aprendizaje	0
5. Formación Integral	0
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	0
7. Vinculación-Extensión	1
8. Investigación	1
9. Infraestructura y equipamiento	0
10. Gestión administrativa y financiamiento	1
11. Implementación de objetivos de desarrollo	0



Total	10
-------	----

ATENTAMENTE



MTRO. JUAN FRANCISCO CINCO ZAMARRÓN  
Director Ejecutivo

## **DICTAMEN DE SEGUNDO SEGUIMIENTO DE REACREDITACIÓN**

Expedido con fecha: 24 de Septiembre de 2024  
Folio: 2SR\_UJED\_LA\_783\_2024

**PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO  
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN  
UNIVERSIDAD JUÁREZ  
DEL ESTADO DE DURANGO**

**"Hacia la excelencia a través de una  
cultura de evaluación continua"**



**SEGUNDO INFORME DE LA REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN, UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO.****Antecedentes**

El Comité Evaluador designado por el CACECA para llevar a cabo la revisión y verificación de la información estuvo integrado por el Maestro Lauro López López de la Universidad José Vasconcelos.

La evaluación se llevó a cabo en gabinete los días 26 y 27 de agosto de 2024, según lo señalado en el dictamen de acreditación de fecha 8 de mayo de 2022. Los trabajos de evaluación consistieron en verificar el grado de avance de las 10 recomendaciones pendientes de solventar, señaladas por este Consejo en el dictamen de primer seguimiento correspondiente.

**Avances**

El Comité Dictaminador, con fecha 24 de septiembre de 2024 y número de dictamen 2SR\_UJED\_LA\_783\_2024 una vez terminado su análisis consideró que el avance a las recomendaciones derivadas de la acreditación es de 87.50%.

---

**RECOMENDACIONES****CATEGORÍA 1. Personal Académico****Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 9. ¿Por lo menos el 50% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)**

Anexar la comprobación documental que demuestre que por lo menos el 50% de los profesores del programa académico tienen una experiencia laboral de tres años como mínimo en la materia que imparten o en el área de conocimiento de la carrera en beneficio de los estudiantes del programa académico. Presentarán cartas laborales, constancias de trabajo y contratos, entre otras evidencias documentales.

**CATEGORÍA 2. Estudiantes****Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 6. ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?**

Implantar mecanismos tendientes a incrementar el porcentaje de alumnos que terminan sus estudios para que se titulen. Presentar la evidencia documental correspondiente que demuestre que este porcentaje es mayor al 90% de las tres últimas generaciones por cohorte generacional de la carrera.

**CATEGORÍA 7. Vinculación - Extensión****Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 5. ¿Existe en operación un Consejo de Vinculación?**

Mostrar la evidencia de la operación de un Consejo de Vinculación con que deberá contar la Institución el cual debe estar conformado por docentes, alumnos, directivos, empresarios, gobierno y sociedad, con la finalidad de revisar los contenidos del plan de estudios, de obtener recursos para los laboratorios y la infraestructura física de la Institución y para mejorar la oferta educativa que cubra las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad, entre otros beneficios. Presentar las evidencias de la conformación de dicho Consejo, las actas de las reuniones correspondientes, el seguimiento a los acuerdos y los resultados respectivos.

**CATEGORÍA 8. Investigación****Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 2. ¿Se asignan recursos financieros suficientes a cada proyecto de investigación?**

Presentar un presupuesto con los recursos financieros asignados a cada uno de los proyectos de investigación que tienen bajo su responsabilidad los profesores de la carrera, para demostrar la existencia de recursos suficientes para la realización adecuada de cada proyecto de investigación autorizado que apoye el programa académico evaluado.

**CATEGORÍA 10. Gestión Administrativa y Financiera****Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 3. ¿Existen programas de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo?**

Presentar programas formales de inversión a largo plazo de la infraestructura física para actividades académicas de la carrera para los próximos cinco años como mínimo para



cumplir con lo solicitado por este indicador. En dichos programas deberá contemplarse todas las necesidades que requiere la carrera así como las expectativas de desarrollo y crecimiento de la infraestructura de la Institución. Anexarán el plano arquitectónico, su aplicación y seguimiento a temas relacionados con consolidación, adecuación, remodelación y construcción, entre otros aspectos.

### Resultados

RECOMENDACIONES	AVANCE	
	NÚMERO	PORCENTAJE
Emitidas por el Consejo	40	100.00
Cumplidas por la institución en la primera visita	30	75.00
Pendientes por solventar para la segunda visita	10	25.00
Sumas	40	100.00
Cumplidas por la institución en la segunda visita	5	12.50
Cumplidas en ambas visitas	35	87.50
Por cumplir para la acreditación	5	12.50
Sumas	40	100.00

RECOMENDACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA LA REACREDITACIÓN DE ACUERDO A CADA CATEGORÍA	
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES
1. Personal Académico	1
2. Estudiantes	1
3. Plan de estudios	0
4. Evaluación del aprendizaje	0
5. Formación Integral	0
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	0
7. Vinculación-Extensión	1
8. Investigación	1
9. Infraestructura y equipamiento	0
10. Gestión administrativa y financiamiento	1
Total	5

ATENTAMENTE



MTRO. JUAN FRANCISCO CINCO ZAMARRÓN  
Director Ejecutivo



## **DICTAMEN DE REACREDITACIÓN**

Expedido con fecha: 26 de Junio de 2021  
Folio: UJED\_P\_301120201231\_143

**PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO  
LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO  
UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE  
DURANGO CAMPUS PRINCIPAL  
FACULTAD DE ECONOMÍA, CONTADURÍA  
Y ADMINISTRACIÓN**

**"Hacia la excelencia a través de una  
cultura de evaluación continua"**

**REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LA LICENCIATURA EN  
CONTADOR PÚBLICO, UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO, CAMPUS  
PRINCIPAL, FACULTAD DE ECONOMÍA, CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN.**

Antecedentes

El Comité Evaluador designado por el CACECA estuvo integrado por los Maestros Teresita de Jesús de Jesús Macedo Solís de la Escuela Bancaria y Comercial, Yadira Cienfuegos Ibarra de la Universidad Autónoma de Coahuila, y Suly Sendy Pérez Castañeda de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca.

Su trabajo consistió en la revisión y verificación de lo presentado por la institución mediante el instrumento de autoevaluación. Como documento informativo, éste fue analizado en gabinete y, posteriormente, durante la visita de campo realizada los días

25 de Mayo de 2021

26 de Mayo de 2021

27 de Mayo de 2021

Se efectuaron entrevistas, sondeos de opinión y revisión documental.

Resultados

Con fecha 26 de junio de 2021 se emite el dictamen 12/2021. Tras un análisis comparativo del instrumento de autoevaluación presentado por la Institución y el trabajo del Comité Evaluador realizado durante la visita de campo, el Comité Dictaminador consideró que el programa académico obtuvo 849.32 puntos. Por lo tanto, queda acreditado durante 5 años.

Mejora Continua

Se anexan 46 recomendaciones respecto a las categorías, criterios e indicadores que no cumplieron con el estándar establecido. Su formulación tiene la finalidad de orientar acciones institucionales para tal cumplimiento, si bien la institución deberá aplicar las medidas que considere más oportunas para la mejora continua del programa académico, y en apego a lo determinado por el instrumento del CACECA.

Los avances alcanzados deberán reportarse en dos procesos de seguimiento, cubriendo en cada caso un porcentaje mínimo de logros, según se detalla enseguida:



PROCESOS DE SEGUIMIENTO	Primer informe	Segundo informe
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	40	100
FECHA DE VISITA	08 de Enero de 2023	08 de Julio de 2024

Para cada uno de los procesos se llevará a cabo la correspondiente visita a la institución, y para iniciar con el cumplimiento a los indicadores observados, es necesario nos sean enviados a más tardar en noventa días naturales a partir de la fecha de dictamen, el cronograma de atención a las recomendaciones, con las fechas de cumplimiento de cada una de las recomendaciones señaladas.

RECOMENDACIONES SOBRE INDICADORES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA EL PRIMER SEGUIMIENTO DE ACUERDO A CADA CATEGORÍA	
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES
1. Personal Académico	12
2. Estudiantes	6
3. Plan de estudios	4
4. Evaluación del aprendizaje	0
5. Formación Integral	4
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	4
7. Vinculación-Extensión	4
8. Investigación	6
9. Infraestructura y equipamiento	2
10. Gestión administrativa y financiamiento	3
11. Implementación de objetivos de desarrollo	1
Total	46

Escala de valores

Menos de 701.00 puntos  
 De 701.00 a 1,000.00 puntos

No acreditado  
 Acreditado

PUNTUACIÓN GLOBAL		
CATEGORÍA	PUNTOS	
	CACECA	DICTAMEN
1. Personal Académico	157.00	124.67
2. Estudiantes	123.00	109.69
3. Plan de estudios	142.00	132.50
4. Evaluación del aprendizaje	52.00	52.00
5. Formación Integral	55.00	44.79
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	53.00	37.50
7. Vinculación-Extensión	99.00	89.18
8. Investigación	81.00	43.00
9. Infraestructura y equipamiento	38.00	34.00
10. Gestión administrativa y financiamiento	113.00	101.00
11. Implementación de objetivos de desarrollo	87.00	81.00
Total	1,000.00	849.32

ATENTAMENTE



MTRO. JUAN FRANCISCO CINCO ZAMARRÓN  
Director Ejecutivo

#### RECONOCIMIENTO AL DESARROLLO DEL PROGRAMA ACADÉMICO

El programa académico acreditado concentra sus principales logros respecto del instrumento de CACECA en las siguientes categorías: Categoría 4. Evaluación del aprendizaje; 11. Implementación de objetivos de desarrollo y 3. Plan de estudios, dado que éstas presentan destacado cumplimiento de criterios en los siguientes aspectos:

##### **Categoría 4**

*Se llevan a cabo procesos de aprendizaje y evaluación significativos a las necesidades actuales y futuras en nuestro medio educativo. Un aprendizaje significativo basado en trabajos en equipo, promoviendo valores y creatividad. Además, se promueve las habilidades necesarias en el manejo de las tecnologías de la comunicación e información. La naturaleza de sus procesos de evaluación compromete al docente con nuevas formas y su contextualización como una característica que demanda creatividad de parte del*



*docente a fin de que los estudiantes puedan asimilar y transferir los conocimientos a nuevas situaciones en las que adquieren nuevos sentidos y significados. Se presenta una contribución desde la enseñanza para orientar la estructuración de la evaluación del aprendizaje significativo en coherencia con los fundamentos teóricos.*

#### **Categoría 11**

*Cuenta con Objetivos de Desarrollo Sustentables enfocados a la calidad educativa de sus servicios, que le permiten adaptar sus procesos a la diversidad de contextos y necesidades del Mercado Laboral y Social, enfocados a una cultura de sustentabilidad.*

#### **Categoría 3**

*El Programa Académico de Licenciado en Contador Público de la Universidad Juárez del Estado de Durango se destaca por su modelo educativo con enfoque en competencias y centrado en un contexto global con contenidos teórico- prácticos. La misión, visión, valores, políticas y objetivos del programa académico están alineados y son congruentes con la filosofía institucional. Se tienen una normatividad establecida con requisitos de equivalencia, reconocimiento, revalidación, egreso y titulación. Los perfiles de ingreso y egreso están definidos, y los contenidos de las unidades de aprendizaje se actualizan permanentemente. La malla curricular contiene asignaturas de formación genérica básica, formación disciplinar. Se realizan acciones de prácticas educativas, de difusión en la comunidad universitaria y en la sociedad en general.*

## **ANEXO DE RECOMENDACIONES**

### **CATEGORÍA 1. Personal Académico**

#### **Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 1.** ¿Existe un diagnóstico de las necesidades de formación y actualización docente coherente con el plan de estudios con el propósito de aumentar considerablemente el número de docentes calificados inclusive a través de la solicitud de apoyo internacional? (2030)

Presentar el diagnóstico de las necesidades de formación y actualización docente coherente con el plan de estudios, el cual deberá reflejar la realidad de las debilidades y fortalezas de la planta docente, sustentadas con las evaluaciones efectuadas a los mismos, considerando su pedagogía y conocimientos actualizados que les permita impartir sus cátedras con calidad y pertinencia, dando cumplimiento a los propósitos del modelo



educativo y del plan de estudios, la importancia del diagnóstico radica en determinar los cursos adecuados que se deben impartir a los docentes para su formación y actualización y mejora en la formación de los estudiantes.

#### **Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 4.** ¿En el programa de actualización disciplinaria participa por lo menos el 60% de los profesores el cual se incluye también la capacitación para la implementación de soluciones para los ODS? (apoyo a los ODS)?

Instrumentar y ofrecer cursos de actualización disciplinaria que permitan que los docentes adquieran los conocimientos actualizados de las temáticas de las asignaturas que imparten, incluir la actualización de los objetivos de desarrollo sustentable, con el propósito de formar a los estudiantes con los conocimientos pertinentes de la profesión y fomentar la cultura de sustentabilidad, si la Institución no consigue proporcionar este tipo de cursos considerar que los docentes puedan tomarlos por su cuenta como parte de su proyecto de vida y carrera, conviniendo proporcionar los apoyos necesarios para tal fin. Presentar de por lo menos del 60% de los profesores asignados al programa académico sus constancias de participación a los cursos de actualización disciplinaria.

#### **Criterio 1. 4. Desarrollo**

**Indicador 1. 4. 5.** ¿Existen programas formales de capacitación y actualización en el manejo de tecnologías de información y comunicación, en donde participe por lo menos el 50% del personal docente?

Presentar al menos el 50% de los docentes asignados al programa académico sus constancias de participación a cursos que ofrece la Universidad sobre el manejo y uso de las TIC, considerar las TAC.

#### **Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 2.** ¿Por lo menos el 30% de los profesores es de tiempo completo?

Considerar la contribución de los profesores de tiempo completo (PTC), a las tres actividades sustantivas de las Institución de Educación Superior; docencia, investigación y extensión, así también tomar en cuenta su apoyo al desarrollo de los programas de tutorías, asesorías, cursos remediales y otros programas que favorecen la disminución de los índices de reprobación y deserción, lo que permite alcanzar índices deseables de eficiencia terminal, para realizar las referidas funciones, el PTC al tener horas de descarga académica está en condiciones de dedicarle tiempo para su cumplimiento. Presentar la planta docente asignada al programa académico que incluya por lo menos el 30% de profesores de tiempo completo, con sus respectivos nombramientos.



**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 5.** ¿Por lo menos el 15 % de los profesores tiene el grado de maestría en un campo del conocimiento relacionado con el programa académico?

Ofrecer apoyos que permitan que los profesores continúen sus estudios de maestría, los concluyan y obtengan el correspondiente grado, así también considerar en el proceso de contratación a docentes con el grado de referencia, lo anterior con la intención de impulsar la actividad de investigación y favorecer la calidad en la formación de los estudiantes. Presentar copia del grado de maestría en un campo del conocimiento relacionado con el programa académico de al menos el 15% de los profesores que lo atienden.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 7.** ¿Por lo menos el 50% de los profesores con grado de maestría ha publicado trabajos de investigación, libros o artículos en revistas especializadas o arbitradas?

Considerar como parte de las funciones de los docentes con grado de maestría la divulgación del conocimiento generado por su investigación, mediante la publicación de libros, artículos en revistas especializadas o arbitradas nacionales, considerar los apoyos a los docentes de referencia para cumplir con tan importante actividad. Presentar la obra escrita comprobable requerida por el indicador.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 8.** ¿Por lo menos el 50% de los profesores con grado de doctor ha publicado trabajos de investigación, libros o artículos en revistas especializadas o arbitradas?

Presentar la lista de los docentes asignados al programa académico con grado de doctor, de ellos relacionar al 50% y anexar, de cada uno su obra escrita requerida por el indicador.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 9.** ¿Por lo menos el 50% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)

Asegurar la formación de los estudiantes por profesores que en su práctica apoyen los contenidos teóricos con la experiencia en la correspondiente área del conocimiento, lo anterior, para facilitarles el desarrollo de las competencias. Presentar las constancias laborales requeridas por el indicador, de al menos el 50% de los docentes asignados al programa académico.

**Criterio 1. 6. Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo**

**Indicador 1. 6. 1.** ¿El total de profesores de tiempo completo imparten clases frente a grupo entre el 15 % y el 30% de su tiempo o de acuerdo a la normativa de la institución?



Asignar al total de los profesores de tiempo completo entre el 15 % y el 30% de su tiempo frente a grupo, o de acuerdo a su normativa, a fin de que tengan horas de descarga académica para que se les establezca funciones de investigación, extensión, tutorías, asesorías, gestión académica, entre otras.

**Criterio 1. 6. Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo**

**Indicador 1. 6. 2.** ¿En promedio la dedicación anual a la investigación en el caso del total de los profesores de tiempo completo es igual o mayor al 30% del tiempo de descarga académica?

Presentar las evidencias que demuestren que al total de los PTC del programa académico se les asigna en promedio anual por lo menos el 30% del tiempo de su descarga académica para actividades de investigación, así también anexar los proyectos en los que participan y/o los productos de las investigaciones que concluyeron.

**Criterio 1. 6. Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo**

**Indicador 1. 6. 3.** ¿En promedio la dedicación anual a la extensión académica (congresos, foros, conferencias, entre otros), en el caso del total de los profesores de tiempo completo es igual o mayor al 25% de la descarga académica?

Presentar del total de los profesores de tiempo completo la evidencia de las horas asignadas a la extensión académica, que deberá ser de al menos el 25% del tiempo de su descarga académica en promedio anual, así como el programa de extensión donde participan los docentes con los registros del tiempo que dedican a su desarrollo.

**Criterio 1. 8. Promoción**

**Indicador 1. 8. 1.** ¿Se aplica un reglamento para la promoción docente que tome en consideración la actividad docente, la investigación, las publicaciones, la elaboración de material didáctico, la actividad laboral profesional, las tutorías y la gestión académica?

Presentar las evidencias que demuestran que el reglamento de promoción docente se aplica, anexando los documentos oficiales de los profesores que se han beneficiado con la promoción actualmente.

**CATEGORIA 2. Estudiantes**

**Criterio 2. 2. Ingreso**

**Indicador 2. 2. 1.** ¿Existe un programa de inducción para estudiantes de nuevo ingreso y están inscritos el 100%?

Realizar acciones que aseguren la asistencia del 100% de los estudiantes de nuevo ingreso a tan importante curso como es el de inducción que realiza la Universidad, a fin de que al estudiante se le proporcione los elementos necesarios para una adecuada inserción a la



vida universitaria. Presentar el programa de inducción, la lista oficial actual de estudiantes de nuevo ingreso y sus registros de asistencia al curso de referencia.

**Criterio 2. 2. Ingreso**

**Indicador 2. 2. 2.** ¿Se tiene en cuenta la calidad de la institución educativa de procedencia para implementar programas de apoyo para mejorar la educación media superior y de sus estudiantes? (OCDE)

Realizar acciones que permitan caracterizar a los alumnos de nuevo ingreso de acuerdo a la calidad educativa de su institución de procedencia, con el propósito de detectar carencias conceptuales, procedimentales y/o actitudinales que incidan en su rendimiento escolar y con base a ello diseñar e implementar programas que contribuyan a su adecuado desarrollo educativo, considerar que las acciones de referencia contribuirán a disminuir los índices de reprobación, deserción y abandono, aumentando así la eficiencia terminal, necesario tener un canal de comunicación con las escuelas del NMS para que se les informe los resultados de las evaluaciones a sus estudiantes para que realicen acciones de mejora, evidenciando estas acciones.

**Criterio 2. 5. Titulación**

**Indicador 2. 5. 3.** ¿El puntaje obtenido en la prueba TOEFL o equivalente es de por lo menos 550 puntos?

Gestionar ante las instancias correspondientes las condiciones necesarias para que se incluya como requisito de titulación la prueba TOEFL o equivalente de 550 puntos, asegurando así el que los egresados del programa académico demuestren el dominio del idioma inglés, con el propósito de que su inserción en el mercado laboral y desarrollo profesional sea de la manera más exitosa. Presentar la normativa o procedimiento de titulación que considere la prueba TOEFL o equivalente de por lo menos 550 puntos y ejemplos de su aplicación.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 2.** ¿La deserción promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es menor al 20%?

Instrumentar y operar estrategias que permitan erradicar o minimizar las causas previamente detectadas por las cuales los estudiantes desertan del programa académico, así también dar seguimiento de los resultados de las acciones instrumentadas para medir sus logros y generar la mejora, considerar el fortalecimiento de los programas de tutorías, asesorías, becas, orientación psicopedagógica y profesional. Presentar las estadísticas oficiales de deserción de las tres últimas generaciones (por cohorte), que deberá ser menor al 20%.



**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 5.** ¿La eficiencia terminal promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es por lo menos del 70%?

Implementar y operar un programa con el objetivo de que los estudiantes concluyan sus estudios, así también asegurar el adecuado funcionamiento de los programas de tutorías, asesorías, cursos remediales, orientación psicopedagógica, becas, entre otros, con el propósito de incrementar la eficiencia terminal y dar cumplimiento al indicador, anexar el seguimiento a dichos programas a fin de generar la mejora.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 6.** ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?

Realizar acciones que permitan conocer las causas por las cuales los egresados no se titulan, instrumentar y operar estrategias para eliminar o minimizar las referidas causas y hacerles un seguimiento que determine su cumplimiento y generar la mejora, así también impulsar las opciones de titulación y motivar a los alumnos a fin de que inicien su proceso de titulación, para que en su condición de egresados concluyan el referido proceso en el menor tiempo posible. Presentar estadísticas oficiales que evidencien que al menos el 90% de los estudiantes de las tres últimas generaciones (por cohorte) se titularon.

**CATEGORÍA 3: Plan de estudios**

**Criterio 3. 4. Programas de las asignaturas**

**Indicador 3. 4. 1.** ¿Existe congruencia entre el contenido temático de los programas de asignatura con el perfil de egreso?

Presentar el análisis de congruencia entre el contenido temático del total de las asignaturas que conforma el plan de estudios vs el perfil de egreso.

**Criterio 3. 6. Competencias y su desarrollo**

**Indicador 3. 6. 3.** ¿Se lleva a cabo un registro oficial de los estudiantes que demuestre el grado de desarrollo de las competencias genéricas y específicas (disciplinares y profesionales)?

Instrumentar y operar un registro del grado de desarrollo de las competencias por parte de los estudiantes, considerando a las asignaturas que incluyen competencias a desarrollar por parte de los alumnos. Lo anterior para medir el cumplimiento del perfil de egreso.

**Criterio 3. 8. Evaluación y actualización**

**Indicador 3. 8. 2.** ¿La revisión y actualización del plan se realiza en forma colegiada como mínimo cada cinco años?



Considerar la rapidez con que ocurren los cambios en las expectativas y necesidades de los sectores sociales que demandan a los egresados del programa académico, así como los avances científicos y tecnológicos, mismos que impactan la formación de los estudiantes, por lo anterior, es necesario que se revise y actualice como mínimo cada cinco años el plan de estudios, con el propósito de mantener su pertinencia. Presentar los planes de estudios pasados y el actual para determinar su vigencia de 5 años, así como la metodología aplicada que demuestre su realización en forma colegiada.

### **Criterio 3.8. Evaluación y actualización**

**Indicador 3.8.3.** ¿Se efectúan diagnósticos y estudios prospectivos del mercado laboral en el ámbito local y global y de los avances científico-tecnológicos para evaluar la pertinencia del plan de estudios?

Realizar y presentar un estudio actualizado que permita conocer los requerimientos que demanda el mercado de trabajo en el ámbito local y global de los egresados del programa académico, así como tomar en cuenta el avance científico y tecnológico que se aplica en las actividades propias de la profesión, que impacta las competencias que deben desarrollar los estudiantes, todo ello con el propósito de que el programa académico mantenga su pertinencia que les permita a sus egresados emplearse y desarrollarse exitosamente en el campo laboral.

## **CATEGORÍA 5. Formación Integral**

### **Criterio 5.1. Desarrollo de emprendedores**

**Indicador 5.1.1.** ¿Por los menos el 20% de los estudiantes participa en programas de eventos de desarrollo empresarial que fomenten el crecimiento económico sostenido, inclusivo y el empleo ético y productivo así como también la diversidad de modalidades de consumo y de producción sostenibles en beneficio de los estudiantes, tales como incubadoras de empresas, proyectos de emprendedores y proyectos para promover una industrialización innovadora con un enfoque social sostenible, entre otros? (8, 9 y 12 - ODS)

Instrumentar y operar programas que fomenten la creatividad, la proactividad, el sentido común, y la sensibilización de los alumnos al trabajo por cuenta propia como opción profesional, por lo que se hace necesario proporcionarles los elementos que fomenten el crecimiento económico sostenido, inclusivo y el empleo ético y productivo, así como la diversidad de modalidades de consumo y de producción sostenibles, contribuyendo a crear una cultura empresarial que promueva una industrialización innovadora con un enfoque social sostenible. Presentar los programas de desarrollo empresarial que se ofrecen, incluir a la incubadora de empresas, así como las evidencias de su operación cubriendo el porcentaje solicitado por el indicador.



### **Criterio 5. 3. Actividades deportivas**

**Indicador 5. 3. 1.** ¿El 30% de estudiantes participa activamente y de manera sistemática en actividades deportivas con el objeto de garantizar una vida sana y bienestar? (3-ODS)

Considerar la importancia de las actividades deportivas como parte de la formación integral de los estudiantes, ya que la actividad física impacta a las tres grandes áreas del ser humano, biomotriz, psicomotriz y sociomotriz, así también contribuyen al desarrollo del trabajo en equipo, enfoque de competitividad, respeto, tolerancia, disciplina, entre otros, así también propicia una vida saludable que redunda en su actividad escolar, por lo que se debe asegurar su asistencia a las disciplinas que se ofrecen, así como a los diversos eventos que realizan, aún y cuando estas se realicen extramuros. Presentar los registros (constancias, reconocimientos, listas de asistencia firmadas, cartas de agradecimiento, entre otros) de al menos el 30% de los estudiantes del programa académico que participan activamente en las disciplinas deportivas, necesario presentar sólo a los estudiantes de Contaduría Pública.

### **Criterio 5. 4. Orientación profesional**

**Indicador 5. 4. 1.** ¿Por lo menos el 55% de los estudiantes participan en programas de eventos académico-científicos (seminarios, congresos, foros, conferencias) en que participen los estudiantes y que apoyan el currículo del programa académico?

Asegurar la participación de los estudiantes a los eventos académico-científicos que organiza y ofrece la Universidad, con el propósito de difundir los avances y productos de las investigaciones en las áreas de conocimiento de la profesión, fortaleciendo la pertinencia en su formación. Presentar los registros de participación (constancias, reconocimientos, listas de asistencia firmadas) de por lo menos el 55% de los estudiantes del programa académico a los eventos académico-científicos, se hace hincapié de presentar las evidencias de alumnos de Contaduría Pública.

### **Criterio 5. 4. Orientación profesional**

**Indicador 5. 4. 2.** ¿El 100% de estudiantes de los dos últimos ciclos escolares, (semestre, cuatrimestre, etc.) participó en programas de orientación profesional?

Asegurar la participación de los estudiantes a los eventos académico-científicos que organiza y ofrece la Universidad, con el propósito de difundir los avances y productos de las investigaciones en las áreas de conocimiento de la profesión, fortaleciendo la pertinencia en su formación. Presentar los registros de participación (constancias, reconocimientos, listas de asistencia firmadas) del 100% de los estudiantes del programa académico a los eventos académico-científicos.



#### **CATEGORÍA 6. Servicios de apoyo al aprendizaje**

##### **Criterio 6. 2. Asesorías académicas**

**Indicador 6. 2. 1.** ¿Se proporcionan permanentemente asesorías académicas a los estudiantes?

Instrumentar y operar un programa que proporcione permanentemente asesorías académicas a los estudiantes durante el transcurso del período escolar, este programa permitirá que los estudiantes reciban orientaciones a su aprendizaje por parte de docentes diferentes a los que tienen asignados en sus materias, el programa debe tener como propósito prevenir la reprobación. Presentar el programa de asesorías permanentes que opera la Universidad y los registros de los estudiantes del programa académico que las han recibido en el transcurso del período escolar, pasado y actual.

##### **Criterio 6. 2. Asesorías académicas**

**Indicador 6. 2. 2.** ¿Al total de los profesores de tiempo completo se le asignan de manera oficial actividades de asesoría a estudiantes en el período escolar?

Instrumentar y operar un programa que proporcione asesorías académicas a los estudiantes durante el transcurso del período escolar, las asesorías deberán ser proporcionadas por el total de los profesores de tiempo completo, que cumplan un perfil de las asignaturas que asesorarán para asegurar que cuentan con los conocimientos apropiados para abordar adecuadamente la temática de las mismas, estas acciones de mejora permitirán prever la reprobación y disminuir sus índices. Presentar la lista de los profesores de tiempo completo que atienden al programa académico con sus respectivas designaciones de asesores, así también los registros de los estudiantes asesorados por cada docente.

##### **Criterio 6. 3. Biblioteca - Acceso a la información**

**Indicador 6. 3. 2.** ¿En la biblioteca o centro de información están todas las referencias bibliográficas básicas mencionadas en los programas de asignatura?

Asegurar que en la biblioteca se encuentren todas las referencias bibliográficas básicas indicadas en los programas de asignatura que conforman el plan de estudios, de tal forma que se esté en condiciones de proporcionar la información requerida para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y consultas de los docentes. Presentar el listado de la bibliografía básica mencionada en los programas de asignatura y el inventario actual del material bibliográfico existente en la biblioteca, de tal manera que demuestre que se cumple con el indicador.

##### **Criterio 6. 3. Biblioteca - Acceso a la información**

**Indicador 6. 3. 5.** ¿La biblioteca o centro de información cuenta con otros recursos para la obtención de información especializada (internet, bancos de información, hemeroteca, videoteca, entre otros)?



Presentar los servicios de información especializada como el internet, hemeroteca, videoteca, bancos de información, base de datos, entre otras fuentes de información, en caso de no proporcionarlos, gestionar su implementación con el propósito de que los estudiantes y docentes cuenten con los apoyos de información que les permita un mejor aprendizaje

#### **CATEGORIA 7. Vinculación-Extensión**

##### **Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 4.** ¿El 30% de la matrícula de alumnos realiza actividades vinculadas con el sector productivo?

Asegurar que al menos el 30% del total de los estudiantes del programa académico realicen actividades vinculadas con el sector productivo que los relacione a su campo laboral y permita apoyar el desarrollo de las competencias determinadas en el plan de estudios. Presentar los registros oficiales que demuestran que al menos el 30% de la matrícula del programa académico realiza actividades vinculadas con el sector productivo.

##### **Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 5.** ¿Existe en operación un Consejo de Vinculación?

Presentar el acta constitutiva del consejo de vinculación, necesario anexar las evidencias de su operación, que demuestre que orienta y aprueba los procesos estratégicos educativos, articulando sus funciones sustantivas como la formación profesional de los estudiantes, la investigación y la extensión que permitan su interacción eficaz y eficiente con el entorno social y económico.

##### **Criterio 7. 3. Intercambio Académico**

**Indicador 7. 3. 2.** ¿Existe intercambio de profesores del programa educativo con otras instituciones educativas nacionales y extranjeras? Mostrar resultados.

Tomar en cuenta las transformaciones actuales de los procesos de enseñanza y de aprendizaje producto de la mejora continua que desarrollan otras IES, en este sentido, el intercambio de profesores es un elemento estratégico, ya que las actividades que desarrollan los mismos pero de otras instituciones educativas y percibidas por los del programa académico deben tener un impacto multiplicador en la planta docente, así también considerar el beneficio en los procesos de investigación y extensión. Presentar los registros actuales del intercambio de profesores del programa académico con instituciones educativas nacionales, así como sus resultados.

##### **Criterio 7. 3. Intercambio Académico**

**Indicador 7. 3. 4.** ¿Se participa en redes de colaboración nacionales y extranjeras que fortalezcan al programa académico?



Instrumentar acciones que aseguren la participación de los académicos, especialistas y estudiantes de la licenciatura en redes de colaboración nacionales y extranjeras, a fin de generar flujos continuos y duraderos de información, intercambio de recursos, experiencias y conocimientos que permitan la comunicación permanente entre sus miembros para dar respuestas, construir conocimientos, así como buscar soluciones conjuntas a situaciones propias de las áreas de conocimiento que conforman el programa académico. Presentar los registros de participación del personal académico y estudiantes del programa evaluado en redes de colaboración nacionales y extranjeras.

#### **CATEGORÍA 8. Investigación**

##### **Criterio 8. 1. Líneas y proyectos de investigación**

**Indicador 8. 1. 3.** ¿Existen líneas de investigación vinculadas al plan de estudios que contemple, entre otras, el poner fin a la pobreza y al hambre, apoyar la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura sostenible y la promoción de una sociedad inclusiva, libre, justa y pacífica? (1, 2 y 16-ODS)

Definir y autorizar líneas de investigación que permitan que el programa académico conciba proyectos, no sólo en los temas propios de sus áreas de conocimiento, también con la realidad social que le rodea y en la que debe participar activamente en la búsqueda de soluciones a los problemas de poner fin a la pobreza y al hambre, apoyar la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura sostenible y la promoción de una sociedad inclusiva, libre, justa y pacífica. Presentar las líneas de investigación, que cumplan con lo comentado, así también su evidencia de que estén registradas y vinculadas al plan de estudios.

##### **Criterio 8. 1. Líneas y proyectos de investigación**

**Indicador 8. 1. 4.** ¿Existen proyectos de investigación inscritos a estas líneas de investigación en donde se incluyan, entre otros, proyectos con el personal adecuado y con el conocimiento necesario para realizar pruebas científicas, soluciones tecnológicas e innovadoras que apoyen la implementación de los ODS a través de enfoques tradicionales como interdisciplinarios y científicos? (apoyo a los ODS)

Presentar los proyectos de investigación generados por el programa académico y su evidencia de inscripción a las líneas de investigación autorizadas, incluir protocolos que incluyan soluciones tecnológicas e innovadoras que apoyen la implementación de los ODS.

##### **Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 1.** ¿Se designan docentes con el perfil pertinente para desarrollar los proyectos de investigación?

Incluir en la normativa de investigación los perfiles pertinentes de los docentes que pretendan desarrollar proyectos de investigación, que considere los conocimientos, habilidades, capacidades, actitudes y experiencia que deben poseer, importante que para



autorizar los proyectos cumplan los participantes con el perfil preestablecido, contribuyendo así a impulsar la generación del conocimiento de calidad, creativo e innovador. Presentar la normativa de investigación que incluya los perfiles de los participantes para desarrollar proyectos de investigación y evidencias de las asignaciones de los docentes que cumplen con la referida normativa a proyectos de investigación.

#### **Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 2.** ¿Se asignan recursos financieros suficientes a cada proyecto de investigación?

Realizar una planeación de los proyectos de investigación que incluya el presupuesto de los recursos financieros requeridos por cada uno de ellos, de tal manera que la asignación de los fondos de la institución sea programada en función a los proyectos a efectuar. Presentar los requerimientos financieros de cada proyecto de investigación generado por el programa académico y la asignación oficial por parte de la Universidad de los recursos para su realización, así como su correspondiente seguimiento con reportes de avances y ejercicio presupuestal, en su caso, los productos obtenidos.

#### **Criterio 8. 4. Impacto de la investigación**

**Indicador 8. 4. 1.** ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico (generación de patentes) y el mejoramiento social del entorno?

Demostrar que los proyectos de investigación generados por el programa académico cumplen con los aspectos de viabilidad técnica, económica, con los perfiles de los docentes y colaboradores del proyecto y en su caso, con los objetivos específicos de la incubadora, para ser apoyados y orientados a fin de que se desarrollen y se conviertan en una realidad para el mejoramiento social y del entorno. Presentar los instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico, el mejoramiento social y del entorno, así como la gestión de patentes o derechos de autor de los proyectos que lo ameriten.

#### **Criterio 8. 4. Impacto de la investigación**

**Indicador 8. 4. 2.** ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan incorporar las innovaciones educativas producto de la investigación, para la mejora de la práctica docente y el desarrollo curricular?

Realizar protocolos de investigación en el área educativa con el propósito de impulsar proyectos que generen su innovación para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, del diseño curricular y de la formación y actualización docente. Presentar los proyectos de investigación en el área educativa y las evidencias que demuestren los beneficios concedidos en los procesos mencionados.



## **CATEGORÍA 9. Infraestructura y equipamiento**

### **Criterio 9. 1. Infraestructura**

**Indicador 9. 1. 4.** ¿Se cuenta con medidas de seguridad, higiene y protección civil así como también con una infraestructura resiliente, segura e inclusiva que sea capaz de hacer frente a los posibles peligros físicos del terrorismo y de desastres naturales como consecuencia del cambio climático? (9 y 11-ODS)

Presentar el acta constitutiva de la Comisión Mixta de Seguridad e Higiene, el manual de seguridad, higiene y protección civil avalado por la autoridad pertinente, las evidencias de que lo conoce y lo aplica y los documentos que demuestren su difusión entre la comunidad, de tal manera que la misma comunidad coordinada por la Comisión de Seguridad e Higiene realicen acciones que le permita actuar adecuadamente para salvaguardar la integridad física de la comunidad en caso de siniestro (posibles peligros físicos del terrorismo y de desastres naturales como consecuencia del cambio climático), así también anexar los reportes de los simulacros y otras acciones que realiza la Universidad para determinar su apego al manual de referencia.

### **Criterio 9. 2. Equipamiento**

**Indicador 9. 2. 2.** ¿Al utilizar los laboratorios de cómputo se cuenta con un equipo por estudiante?

Presentar la evidencia documental que demuestre que se cuenta con un equipo de cómputo por cada estudiante en los laboratorios de cómputo.

## **CATEGORÍA 10. Gestión administrativa y financiamiento**

### **Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 3.** ¿Existen programas de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo?

Diseñar y operar un programa o programas de inversión, mínimo a 5 años, para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas, de tal manera que se prevengan y atiendan las necesidades de crecimiento y expansión de los servicios educativos, de tal manera que se asegure su eficacia y eficiencia y permita la mejora en el quehacer del personal directivo, docente y no docente, contribuyendo así a la calidad en la formación de los estudiantes. Presentar el programa de inversión como lo requiere el indicador.

### **Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 6.** ¿Se efectúan evaluaciones periódicas del entorno e impacto social? Mostrar resultados.

Realizar evaluaciones periódicas del entorno e impacto social, considerando de la institución su infraestructura, su ubicación, su oferta académica, el programa académico, sus actividades de docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura, con el propósito de instrumentar y operar estrategias para socializar y transferir el conocimiento generado por la Universidad y el programa académico en beneficio de la sociedad y del entorno. Presentar las evidencias que demuestran las evaluaciones periódicas del entorno e impacto social, así como sus resultados.

**Criterio 10. 3. Recursos financieros****Indicador 10. 3. 4. ¿Se cuenta con financiamiento externo?**

Considerar el utilizar el financiamiento externo para fortalecer sus operaciones o para tomar nuevas oportunidades de servicios educativos, presentar los estados contables que demuestren la estructura del financiamiento externo, entre los cuales pueden estar los donativos, las aportaciones para equipamiento e infraestructura, los créditos en ejercicio, entre otros, necesarios que sean de los sectores sociales externos.

**CATEGORÍA 11. Implementación de objetivos de desarrollo****Criterio 11. 1. Desarrollo sostenible y sustentable**

**Indicador 11. 1. 1. ¿La Institución cuenta con programas y estrategias para ayudar a poner fin a la pobreza y al hambre que incluya los siguientes elementos?: (1-OD5) - Apoyar la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible. (2-OD5) - Promover una sociedad inclusiva, libre, justa y pacífica. (16-OD5)**

Instrumentar y operar un programa que se vincule con los que aplica para involucrar a estudiantes y maestros para fomentar la inclusión, justicia y el mejoramiento social en distintos rubros, el cual debe impulsar el apoyo a la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible.



## **DICTAMEN DE PRIMER SEGUIMIENTO DE REACREDITACIÓN**

Expedido con fecha: 24 de Agosto de 2023

Folio: 1SR\_UNIVJUÁREZEDODGO\_LCP\_24082023

**PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO  
LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO  
UNIVERSIDAD JUÁREZ  
DEL ESTADO DE DURANGO**

**"Hacia la excelencia a través de una  
cultura de evaluación continua"**

## PRIMER INFORME DE LA REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LICENCIATURA EN CONTADOR PÚBLICO, UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO.

### Antecedentes

El Comité Evaluador designado por el CACECA para llevar a cabo la revisión y verificación de la información estuvo integrado por la Maestra Cecilia García Muñoz Aparicio de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

La evaluación se llevó a cabo de manera virtual los días 26 y 27 de julio de 2023, según lo señalado en el dictamen de acreditación de fecha 26 de junio de 2021. Los trabajos de evaluación consistieron en verificar el grado de avance de las 46 recomendaciones pendientes de solventar.

## RECOMENDACIONES

### CATEGORÍA 1 Personal Académico

#### **Criterio 1.4. Desarrollo**

**Indicador 1.4.5. ¿Existen programas formales de capacitación y actualización en el manejo de tecnologías de información y comunicación, en donde participe por lo menos el 50% del personal docente?**

Anexar la evidencia documental que compruebe que cuando menos el 50% de los profesores de la carrera participa en programas de capacitación y actualización en el manejo de las tecnologías de información y comunicación. Deberán presentar el programa, calendarios de los cursos, listas de participación, registros de asistencia y/o constancias correspondientes.

#### **Criterio 1.5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1.5.2. ¿Por lo menos el 30% de los profesores es de tiempo completo?**

Implantar mecanismos institucionales que promuevan el incremento de más profesores de tiempo completo que apoyan al programa académico para que realicen actividades de docencia, investigación, extensión, tutorías y asesorías, entre otras actividades, con la finalidad de reforzar la planta docente de la carrera. Presentar la evidencia documental que demuestre que se cuenta por lo menos con el 30% de los docentes de tiempo completo.



**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 7. ¿Por lo menos el 50% de los profesores con grado de maestría ha publicado trabajos de investigación, libros o artículos en revistas especializadas o arbitradas?**

Fomentar la publicación de libros, trabajos de investigación o equivalente realizados por docentes con grado de maestría del programa académico elaborando convenios con editoriales y con revistas arbitradas, entre otras estrategias. Presentar la evidencia documental que compruebe que al menos el 50% de los profesores con grado de maestría, hayan publicado trabajos o artículos de investigación en libros o revistas especializadas. Anexar la relación de profesores que han publicado así como las obras y publicaciones correspondientes.

**Criterio 1. 5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1. 5. 9. ¿Por lo menos el 50% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)**

Anexar la comprobación documental que demuestre que por lo menos el 50% de los profesores del programa académico tienen una experiencia laboral de tres años como mínimo en la materia que imparten o en el área de conocimiento de la carrera en beneficio de los estudiantes del programa académico. Presentarán cartas laborales, constancias de trabajo y contratos, entre otras evidencias documentales.

**CATEGORÍA 2. Estudiantes****Criterio 2. 5. Titulación**

**Indicador 2. 5. 3. ¿El puntaje obtenido en la prueba TOEFL o equivalente es de por lo menos 550 puntos?**

Incluir en la normativa del proceso de titulación, el requisito de presentar un examen de inglés el cual deberá ser de la prueba TOEFL o equivalente de cuando menos 550 puntos. Presentar la normativa correspondiente y las tablas de equivalencia, en su caso, así como también los exámenes aplicados en los cuales se demuestre que el puntaje de dicha prueba sea de acuerdo al puntaje señalado por el indicador.

**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 5. ¿La eficiencia terminal promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es por lo menos del 70%?**

Anexar la evidencia documental que compruebe que el porcentaje de eficiencia terminal como promedio de las tres últimas generaciones del programa académico evaluado es de por lo menos del 70%. Presentarán estadísticas y los cálculos correspondientes que demuestren el porcentaje solicitado por el indicador.



**Criterio 2. 6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2. 6. 6. ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?**

Implantar mecanismos tendientes a incrementar el porcentaje de alumnos que terminan sus estudios para que se titulen. Presentar la evidencia documental correspondiente que demuestre que este porcentaje es mayor al 90% de las tres últimas generaciones por cohorte generacional de la carrera.

**CATEGORIA 3. Plan de Estudios****Criterio 3. 6. Competencias y su desarrollo**

**Indicador 3. 6. 3. ¿Se lleva a cabo un registro oficial de los estudiantes que demuestren el grado de desarrollo de las competencias genéricas y específicas (disciplinares y profesionales)?**

Instrumentar y operar un registro del grado de desarrollo de las competencias por parte de los estudiantes, considerando a las asignaturas que incluyen competencias a desarrollar por parte de los alumnos. Lo anterior para medir el cumplimiento del perfil de egreso y cumplir lo que solicita el presente indicador.

**Criterio 3. 8. Evaluación y actualización**

**Indicador 3. 8. 2. ¿La revisión y actualización del plan se realiza en forma colegiada como mínimo cada cinco años?**

Presentar la metodología utilizada de las últimas revisiones y actualizaciones del plan de estudios del programa académico así como de la aplicación, análisis de información y resultados obtenidos. Anexarán las minutas o actas de las reuniones de Academia para demostrar que el plan de estudios se revisa y se actualiza de manera colegiada cuando menos cada cinco años. Presentar también como evidencia de este indicador, el plan de estudios anterior y el actual.

**CATEGORIA 5. Formación Integral****Criterio 5. 3. Actividades deportivas**

**Indicador 5. 3. 1. ¿El 30% de estudiantes participa activamente y de manera sistemática en actividades deportivas con el objeto de garantizar una vida sana y bienestar? (3-ODS)**

Presentar los registros correspondientes que demuestren que al menos el 30% de los estudiantes de la carrera están inscritos y participan activamente y de manera sistemática, en actividades deportivas como parte de su formación integral de los alumnos del programa académico evaluado. Anexarán constancias de participación, lista de asistencia o reconocimientos correspondientes cubriendo el porcentaje señalado en el indicador.



**Criterio 5. 4. Orientación profesional**

**Indicador 5. 4. 1. ¿Por lo menos el 55% de los estudiantes participan en programas de eventos académico-científicos (seminarios, congresos, foros, conferencias) en que participen los estudiantes y que apoyan el currículo del programa académico?**

Presentar la evidencia documental que compruebe que al menos el 55% de los estudiantes del programa académico participa en eventos académico-científicos mostrando la documentación comprobatoria mediante registros de inscripción, listas de asistencia firmadas y constancias de participación activa de los estudiantes del programa académico evaluado.

**CATEGORÍA 6.****Criterio 6. 2. Asesorías académicas**

**Indicador 6. 2. 2. ¿Al total de los profesores de tiempo completo se le asignan de manera oficial actividades de asesoría a estudiantes en el período escolar?**

Demstrar que a todos los profesores de la carrera de tiempo completo se les asignan oficialmente actividades de asesoría. Anexarán la normativa correspondiente así como también oficios de asignación respectivos y los registros y los formatos utilizados en dicha actividad en beneficio de los alumnos del programa académico.

**CATEGORÍA 7. Vinculación - Extensión****Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 4. ¿El 30% de la matrícula de alumnos realiza actividades vinculadas con el sector productivo?**

Presentar la evidencia documental así como registros y controles pertinentes, que demuestren que cuando menos el 30% de los estudiantes del programa académico realizan actividades vinculadas con el sector empresarial y productivo a través de la realización de proyectos, prácticas profesionales e investigación, entre otras actividades. Anexar listas de asistencia, constancias de participación y reconocimientos de los estudiantes cubriendo el porcentaje solicitado por el indicador.

**Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 5. ¿Existe en operación un Consejo de Vinculación?**

Mostrar la evidencia de la operación de un Consejo de Vinculación con que deberá contar la Institución el cual debe estar conformado por docentes, alumnos, directivos, empresarios, gobierno y sociedad, con la finalidad de revisar los contenidos del plan de estudios, de obtener recursos para los laboratorios y la infraestructura física de la Institución y para mejorar la oferta educativa que cubra las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad, entre otros beneficios. Presentar las evidencias de la



conformación de dicho Consejo, las actas de las reuniones correspondientes, el seguimiento a los acuerdos y los resultados respectivos.

#### **CATEGORÍA 8. Investigación**

##### **Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 2. ¿Se asignan recursos financieros suficientes a cada proyecto de investigación?**

Presentar un presupuesto con los recursos financieros asignados a cada uno de los proyectos de investigación que tienen bajo su responsabilidad los profesores de la carrera, para demostrar la existencia de recursos suficientes para la realización adecuada de cada proyecto de investigación autorizado que apoye el programa académico evaluado.

##### **Criterio 8. 4. Impacto de la investigación**

**Indicador 8. 4. 1. ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico (generación de patentes) y el mejoramiento social del entorno?**

Presentar los mecanismos e instrumentos que sirvan de base para transferir los resultados de las investigaciones realizadas por los docentes del programa académico referentes al avance tecnológico, tales como la generación de patentes y registros en materia de propiedad intelectual, que coadyuven al mejoramiento social del entorno para atender la problemática tanto del sector productivo como del social de la región.

#### **CATEGORÍA 10. Gestión Administrativa y Financiamiento**

##### **Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 3. ¿Existen programas de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo?**

Presentar programas formales de inversión a largo plazo de la infraestructura física para actividades académicas de la carrera para los próximos cinco años como mínimo para cumplir con lo solicitado por este indicador. En dichos programas deberá contemplarse todas las necesidades que requiere la carrera así como las expectativas de desarrollo y crecimiento de la infraestructura de la Institución. Anexarán el plano arquitectónico, su aplicación y seguimiento a temas relacionados con consolidación, adecuación, remodelación y construcción, entre otros aspectos.



### Resultados

El Comité Dictaminador, con fecha 24 de agosto de 2023 y número de dictamen 1SR\_UNIVJUÁREZEDODGO\_LCP\_ 24082023 una vez terminado su análisis consideró que el avance a las recomendaciones derivadas de la acreditación es de 63.04%.

### Mejora Continua

Para la segunda visita de seguimiento, la institución tendrá la obligación de presentar el 100% de cumplimiento de las 17 recomendaciones emitidas en el presente dictamen, que son las que prevalecen a la acreditación del programa académico.

RECOMENDACIONES	AVANCE	
	NÚMERO	PORCENTAJE
Emitidas por el Consejo	46	100.00
Cumplidas por la institución en la primera visita	29	63.04
Pendientes por solventar para la segunda visita	17	36.96
<b>Totales</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>

RECOMENDACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA EL SEGUNDO SEGUIMIENTO DE ACUERDO CON CADA CATEGORÍA	
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES
1. Personal Académico	4
2. Estudiantes	3
3. Plan de estudios	2
4. Evaluación del aprendizaje	0
5. Formación Integral	2
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	1
7. Vinculación-Extensión	2
8. Investigación	2
9. Infraestructura y equipamiento	0
10. Gestión administrativa y financiamiento	1
11. Implementación de objetivos de desarrollo	0
<b>Total</b>	<b>17</b>

ATENTAMENTE

MTRO. JUAN FRANCISCO CINCO ZAMARRÓN

Director Ejecutivo



## **DICTAMEN DE SEGUNDO SEGUIMIENTO DE REACREDITACIÓN**

Expedido con fecha: 24 de Septiembre de 2024

Folio: 2SR\_UJED\_CP\_782\_2024

**PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO**  
**CONTADOR PÚBLICO**  
**UNIVERSIDAD JUÁREZ**  
**DEL ESTADO DE DURANGO**

"Hacia la excelencia a través de una  
**cultura de evaluación continua"**

**SEGUNDO INFORME DE LA REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTADOR PÚBLICO, UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO.****Antecedentes**

El Comité Evaluador designado por el CACECA para llevar a cabo la revisión y verificación de la información estuvo integrado por la Maestra Edith Dolores Hernández Pérez de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

La evaluación se llevó a cabo en gabinete los días 26 y 27 de agosto de 2024, según lo señalado en el dictamen de acreditación de fecha 8 de mayo de 2022. Los trabajos de evaluación consistieron en verificar el grado de avance de las 17 recomendaciones pendientes de solventar, señaladas por este Consejo en el dictamen de primer seguimiento correspondiente.

**Avances**

El Comité Dictaminador, con fecha 24 de septiembre de 2024 y número de dictamen 2SR\_UJED\_CP\_782\_2024 una vez terminado su análisis consideró que el avance a las recomendaciones derivadas de la acreditación es de 84.78%.

---

**RECOMENDACIONES****CATEGORÍA 1. Personal Académico****Criterio 1.5. Categorización y nivel de estudios**

**Indicador 1.5.9. ¿Por lo menos el 50% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)**

Anexar la comprobación documental que demuestre que por lo menos el 50% de los profesores del programa académico tienen una experiencia laboral de tres años como mínimo en la materia que imparten o en el área de conocimiento de la carrera en beneficio de los estudiantes del programa académico. Presentarán cartas laborales, constancias de trabajo y contratos, entre otras evidencias documentales.

**CATEGORÍA 2. Estudiantes****Criterio 2.6. Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional**

**Indicador 2.6.6. ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?**



Implantar mecanismos tendientes a incrementar el porcentaje de alumnos que terminan sus estudios para que se titulen. Presentar la evidencia documental correspondiente que demuestre que este porcentaje es mayor al 90% de las tres últimas generaciones por cohorte generacional de la carrera.

### **CATEGORÍA 3. Plan de Estudios**

#### **Criterio 3. 6. Competencias y su desarrollo**

**Indicador 3. 6. 3. ¿Se lleva a cabo un registro oficial de los estudiantes que demuestren el grado de desarrollo de las competencias genéricas y específicas (disciplinarias y profesionales)?**

Mostrar los registros de los estudiantes en los que la Institución valida el grado de desarrollo de las competencias genéricas y específicas, así como la regulación o mecanismos aplicables que se utilizan para realizar la validación y evaluación. Presentar los registros oficiales correspondientes.

### **CATEGORÍA 7. Vinculación - Extensión**

#### **Criterio 7. 1. Vinculación con los sectores público, privado y social**

**Indicador 7. 1. 5. ¿Existe en operación un Consejo de Vinculación?**

Mostrar la evidencia de la operación de un Consejo de Vinculación con que deberá contar la Institución el cual debe estar conformado por docentes, alumnos, directivos, empresarios, gobierno y sociedad, con la finalidad de revisar los contenidos del plan de estudios, de obtener recursos para los laboratorios y la infraestructura física de la Institución y para mejorar la oferta educativa que cubra las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad, entre otros beneficios. Presentar las evidencias de la conformación de dicho Consejo, las actas de las reuniones correspondientes, el seguimiento a los acuerdos y los resultados respectivos.

### **CATEGORÍA 8. Investigación**

#### **Criterio 8. 2. Recursos para la investigación**

**Indicador 8. 2. 2. ¿Se asignan recursos financieros suficientes a cada proyecto de investigación?**

Presentar un presupuesto con los recursos financieros asignados a cada uno de los proyectos de investigación que tienen bajo su responsabilidad los profesores de la carrera, para demostrar la existencia de recursos suficientes para la realización adecuada de cada proyecto de investigación autorizado que apoye el programa académico evaluado.

**Criterio 8. 4. Impacto de la investigación**

**Indicador 8. 4. 1. ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico (generación de patentes) y el mejoramiento social del entorno?**

Presentar los mecanismos e instrumentos que sirvan de base para transferir los resultados de las investigaciones realizadas por los docentes del programa académico referentes al avance tecnológico, tales como la generación de patentes y registros en materia de propiedad intelectual, que coadyuven al mejoramiento social del entorno para atender la problemática tanto del sector productivo como del social de la región.

**CATEGORÍA 10. Gestión Administrativa y Financiera****Criterio 10. 1. Planeación, evaluación y organización**

**Indicador 10. 1. 3. ¿Existen programas de inversión para adecuar la infraestructura física al desarrollo de actividades académicas para los próximos cinco años como mínimo?**

Presentar programas formales de inversión a largo plazo de la infraestructura física para actividades académicas de la carrera para los próximos cinco años como mínimo para cumplir con lo solicitado por este indicador. En dichos programas deberá contemplarse todas las necesidades que requiere la carrera así como las expectativas de desarrollo y crecimiento de la infraestructura de la Institución. Anexarán el plano arquitectónico, su aplicación y seguimiento a temas relacionados con consolidación, adecuación, remodelación y construcción, entre otros aspectos.

**Resultados**

RECOMENDACIONES	AVANCE	
	NÚMERO	PORCENTAJE
Emitidas por el Consejo	46	100.00
Cumplidas por la institución en la primera visita	29	63.04
Pendientes por solventar para la segunda visita	17	36.96
Sumas	46	100.00
Cumplidas por la institución en la segunda visita	10	21.74
Cumplidas en ambas visitas	39	84.78
Por cumplir para la acreditación	7	15.22
Sumas	46	100.00



RECOMENDACIONES PENDIENTES DE SOLVENTAR PARA LA REACREDITACIÓN DE AGUERDO A CADA CATEGORÍA		
CATEGORÍA	NÚMERO DE RECOMENDACIONES	
1. Personal Académico	1	
2. Estudiantes	1	
3. Plan de estudios	1	
4. Evaluación del aprendizaje	0	
5. Formación Integral	0	
6. Servicios de apoyo al aprendizaje	0	
7. Vinculación-Extensión	1	
8. Investigación	2	
9. Infraestructura y equipamiento	0	
10. Gestión administrativa y financiamiento	1	
<b>Total</b>	<b>7</b>	

ATENTAMENTE



MTRO. JUAN FRANCISCO CINCO ZAMARRÓN  
Director Ejecutivo



Comités Interinstitucionales  
para la Evaluación de la Educación Superior

20-7-20-373

# INFORME DE EVALUACIÓN

## Gestión de Negocios

Maestría

---

Universidad Juárez del Estado de Durango

---

**Dictamen: Acreditado**

Vigencia de este reconocimiento:

Octubre de 2021 a noviembre de 2026

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

Octubre de 2021

[www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)



**Miembros del Comité Interinstitucional  
de Ciencias Sociales y Administrativas**

Mtra. Lilia Alanís Gómez  
Universidad Autónoma de Coahuila

Mtro. David Alejandro Cenicerós Maya  
Universidad Autónoma de Chihuahua

Dr. Plácido Roberto Cruz Chávez  
Universidad Autónoma de Baja California Sur

Dr. Sergio Roberto Dávalos García  
Universidad de Guadalajara

Dr. Eleazar Santiago Galván Saavedra  
Universidad de Quintana Roo

Dra. Anel Yadira Pérez Melo  
Universidad Autónoma de Occidente

Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz  
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca

Mtra. Miriam Yanet Romero Fernández  
Universidad del Valle de Atemajac

Mtra. Teresa Gerarda Zamora Díaz de León  
Universidad Nacional Autónoma de México

Mtra. Claudia Zermeño Guardado  
Universidad Tecnológica de Aguascalientes

**Comisión de Pares Académicos Externos  
(visita de evaluación)**

Mtro. Juan Manuel Rodríguez García  
Universidad de Guanajuato

Mtra. Lidia Carolina Lara Enríquez  
Instituto Tecnológico de Sonora

Mtro. Ernesto Manzano Pérez  
Universidad YMCA / Universidad del Valle de México

**Vocalía Ejecutiva del Comité Interinstitucional  
de Ciencias Sociales y Administrativas**

Dr. José Alberto Gaytán García  
Vocal Ejecutivo

Mtro. Francisco Javier Solana Ortiz  
Asesor institucional del proceso en CIEES



## 1. Informe ejecutivo

La evaluación del programa Maestría en Gestión de Negocios de la Universidad Juárez del Estado de Durango, ubicada en Durango, Durango, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) del 20 al 23 de octubre de 2021, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva, y la discusión y dictamen por parte del Comité Interinstitucional.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación guían sus acciones de acuerdo con los estándares internacionales para la evaluación de programas y funciones de la educación superior.

Este informe contiene la fundamentación del nivel de calidad otorgado por los CIEES, las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado.

Por otra parte, consigna las valoraciones por cada una de las categorías de análisis y las recomendaciones respectivas emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del Comité Interinstitucional, así como la metodología utilizada para hacer la evaluación.

## Fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES

En la **XXXIV Sesión del Comité de Ciencias Sociales y Administrativas** de los CIEES, celebrada el día **29 de octubre de 2021**, se analizó la evaluación realizada al programa **Maestría en Gestión de Negocios** que se imparte en la **Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango**. Después de la revisión de los resultados de este proceso, el Comité Interinstitucional determinó que al programa se le otorgara el dictamen de **Acreditado con vigencia de cinco años** de los CIEES, por cumplir con la mayoría de los estándares establecidos en la metodología de los CIEES.



## Fortalezas del programa educativo

Los siguientes aspectos aparecen en orden de importancia y se destacan por ser un valor agregado que ofrece el programa educativo, por lo que es conveniente asegurar su buena calidad con el paso del tiempo.

- Adecuada, pertinente y suficiente infraestructura física y académica para la operación del programa educativo.
- El personal académico está habilitado para el desempeño docente y muestra gran disposición al logro de los objetivos de la maestría.
- El plan de estudios vigente es acorde con las necesidades del campo laboral.
- Alineación de los propósitos del programa educativo con el modelo educativo institucional.
- Adecuada eficiencia terminal de 65% para programas de esta naturaleza.

## Problemática identificada en el programa educativo

A continuación, se consignan los principales aspectos detectados por la CPAE y el Comité Interinstitucional que dificultan la operación óptima del programa y que impactan en el cumplimiento de sus propósitos y su calidad.

- Alto nivel de deserción escolar durante el primer año de la maestría.
- Bajos índices de eficiencia de titulación contra el ingreso.
- No se cuenta con un estudio de seguimiento de egresados concluido que permita retroalimentar al área académica.
- No existe medición del impacto del programa de tutorías.
- Incipiente vinculación del programa educativo con su entorno laboral.

## 2. Valoración por categoría y recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, el análisis de la información por parte de la Vocalía Ejecutiva y la discusión en la sesión del Comité Interinstitucional, se presentan a continuación la valoración por cada categoría de análisis, así como las recomendaciones correspondientes con el propósito de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora. Las categorías básicas se encuentran señaladas.

### Categoría 1. Propósitos del programa (categoría básica)

**VALORACIÓN** Los propósitos del programa educativo de la Maestría en Gestión de Negocios son claros, enuncian los atributos del perfil de egreso, son alcanzables y coadyuvan a la confirmación del cumplimiento de los objetivos que le dieron origen, ya que fue creado en apego al último estudio de factibilidad. Los profesores dan seguimiento a los propósitos en cada unidad de aprendizaje y lo corroboran en el logro de los objetivos de éstas, las acciones y estrategias implementadas, tales como el acercamiento al campo laboral, no han sido suficientes al no tener vinculación con los empleadores, por lo cual no se han considerado las aportaciones.

Actualmente la comisión curricular y el Consejo de Análisis y Adaptación Curricular revisan y evalúan el programa educativo, para modificar lo que se requiere. El programa educativo de la Maestría en Gestión de Negocios se considera pertinente de acuerdo con aportaciones importantes del sector empleador y egresados, pues considera las necesidades actuales de las organizaciones y la demanda de la actividad económica de éstas.

**RECOMENDACIONES** Sin recomendaciones.

### Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa

**VALORACIÓN** El programa educativo que se imparte en la Universidad Juárez del Estado de Durango cuenta con registro oficial ante la Dirección General de Profesiones. La normativa institucional permite operar el programa educativo de la Maestría en Gestión de Negocios de manera



eficiente, tales como el Reglamento General de estudios de posgrado de la Universidad Juárez del Estado de Durango, Reglamento de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración, el Reglamento de la División de Estudios de Posgrado e Investigación de la Facultad de Economía Contaduría y Administración, Reglamento de personal académico de la Universidad Juárez del Estado de Durango, entre otras.

La matrícula de la Maestría en Gestión de Negocios ha disminuido, por lo que los recursos disponibles son suficientes para la operación del programa educativo, la atención de la matrícula no se ve afectada y se garantiza el cumplimiento de los objetivos del programa educativo.

La estructura organizacional que atiende a la Maestría en Gestión de Negocios es suficiente, adecuada y permite su operación efectiva.

RECOMENDACIONES Sin recomendación.

### Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios (categoría básica)

**VALORACIÓN** El programa educativo opera bajo el modelo educativo de la Universidad Juárez del Estado de Durango, basado en la formación integral del estudiante universitario en la adquisición de competencias, la responsabilidad social, entre otras, todas enfocadas al plan de estudios vigente, el cual se observa que ha sido difundido al personal académico a través de un diplomado, pero no así entre la comunidad estudiantil.

El plan de estudios y su el mapa curricular son congruentes para el logro del perfil de egreso. El plan de estudios opera en la misma línea del modelo educativo, ya que en los programas de asignatura se señalan las técnicas y estrategias de aprendizaje que promueven los docentes y que concuerdan con el modelo, tales como ensayos, investigaciones, exposiciones, análisis de lecturas, trabajo en equipo y proyectos de intervención. Los docentes desde su asignatura determinan si el estudiante desarrolla o adquiere la competencia.

El programa educativo cuenta con las evidencias de que los estudiantes que están por egresar cumplen con el perfil del egresado establecido en el plan de estudios, en términos de conocimientos, habilidades

y competencias acorde con el modelo educativo centrado en el estudiante; para ello cuenta con diferentes estrategias para motivar al estudiante y garantizar su titulación.

**RECOMENDACIONES**

1. Difundir el modelo educativo entre la comunidad estudiantil.

#### **Categoría 4. Actividades para la formación integral**

**VALORACIÓN**

Los estudiantes inscritos en la Maestría en Gestión de Negocios participan en talleres, cursos y foros de manera institucional y externamente que permiten la formación integral de ellos de conformidad con el modelo educativo de la institución y en apego al perfil de egreso.

El dominio del idioma inglés es requisito de titulación de conformidad con el plan de estudios vigente. El estudiante del programa educativo debe acreditar el idioma inglés en un nivel 4 el cual es el equivalente al nivel B1 del marco común europeo o 450 puntos de certificación TOEFL.

El programa educativo, a través del personal docente, promueve certificaciones externas de competencias laborales del CONOCER y la certificación de personas con la Norma Internacional ISO17024 tanto para estudiantes como para profesores, quienes aportarán de manera positiva al programa educativo, sin embargo, no han sido formalizadas.

**RECOMENDACIONES**

2. Formalizar la difusión de certificaciones externas a estudiantes y egresados del programa educativo.

#### **Categoría 5. Proceso de ingreso al programa**

**VALORACIÓN**

Las estrategias de difusión más utilizadas para dar a conocer el programa educativo son eficientes, las principales son la página institucional, las recomendaciones, el acercamiento directo a la institución y redes sociales.

Al aspirante se le proporciona información sobre los requisitos de ingreso (convocatoria que incluye procedimiento y fechas), el plan de estudios, la duración del programa y los medios de contacto.



El proceso de ingreso al programa educativo es transparente, ya que se basa en la convocatoria publicada en cada periodo de ingreso y revisada por la comisión de admisión, de manera general la convocatoria consiste en inscripción como aspirante, aprobación de curso propedéutico, entrevista, entrega de documentos y presentación de examen de nivelación de inglés.

RECOMENDACIONES Sin recomendaciones.

### Categoría 6. Trayectoria escolar

**VALORACION** La Universidad Juárez del Estado de Durango cuenta con el Sistema Integral de Servicios escolares a cargo de la Coordinación de Servicios Escolares y el Sistema Único de Administración (SUMA), le permite conocer tanto a la coordinación de servicios escolares, a la responsable del programa educativo, a la coordinación académica y al estudiante el avance académico, este se puede consultar en cualquier momento en línea, lo que permite analizar en cualquier momento la información con la finalidad de dar seguimiento.

De los sistemas en mención se obtienen reportes para determinar eficiencia terminal, índices de reprobación, deserción, egreso por cohorte generacional o programas educativos.

Existe un programa de tutorías que se aplica, actualmente contempla a profesores que participan en el programa educativo los cuales le dan el acompañamiento al estudiante con la finalidad de titularlo, sin embargo, no se desarrollan estudios sobre el impacto que tiene en la trayectoria escolar de los estudiantes.

Las asesorías académicas a los estudiantes son ofrecidas de manera personal por los profesores cuando se lo solicitan y lo requieren, los interesados se acercan al profesor de forma voluntaria para gestionar el apoyo.

RECOMENDACIONES 3. Establecer mecanismos que permitan medir el impacto del programa institucional de tutorías sobre la trayectoria escolar de los estudiantes.

### Categoría 7. Egreso del programa

**VALORACIÓN** La División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango cuenta con claros, efectivos y reglamentados procedimientos de obtención de grado aplicables a la Maestría en Gestión de Negocios.

Las modalidades de titulación son tesis de grado, propuesta de intervención profesional, reporte analítico de experiencia profesional y plan de negocios, la modalidad de tesis de grado es la única elegida por los estudiantes titulados hasta el momento, por lo que se considera que las modalidades de titulación no han sido suficientemente difundidas.

**RECOMENDACIONES** 4. Reforzar la difusión de las modalidades de obtención de grado entre la comunidad universitaria.

### Categoría 8. Resultados de los estudiantes (categoría básica)

**VALORACIÓN** El cumplimiento cabal del perfil de egreso del programa educativo es adecuado, ya que ofrece los conocimientos que ponen al egresado a competir en el mercado laboral.

Como requisito de titulación y en apego a la normativa, los estudiantes del programa educativo deben presentar comprobante que acredite el dominio del idioma inglés (nivel 4 el cual es el equivalente al nivel B1 del marco común europeo o 450 puntos de certificación TOEFL), por lo que el programa educativo muestra evidencia del puntaje obtenido de los egresados.

Los estudiantes cuentan con el apoyo para participar en algunos concursos, competencias o exhibiciones y su desempeño es bueno.

Se certifica a maestros y a alumnos capacitados en la competencia EC0076 Evaluación de la competencia de candidatos con base en Estándares de Competencia del CONOCER.

El estudiante que egresa del programa educativo posee los atributos necesarios establecidos en el perfil de egreso, ya que presentan una clara conciencia que le permite entender el contexto regional y local de



las organizaciones y de esta forma generar propuestas creativas e innovadoras que permitan su crecimiento y competitividad, dando preferencia al enfoque social y sustentable.

RECOMENDACIONES Sin recomendación.

### Categoría 9. Resultados del programa (categoría básica)

**VALORACIÓN** La deserción escolar ocurre principalmente en los dos primeros periodos, la principal causa es la falta de tiempo por el trabajo, cuestiones económicas, reprobación de materias y salud, lo cual a la fecha impacta el programa educativo en eficiencia de titulación.

La eficiencia terminal es en promedio de 64.33% considerando los últimos tres años de generaciones egresadas según los datos recientes proporcionados por la Universidad Juárez del Estado de Durango. El índice de eficiencia de titulación en relación con el ingreso es de 16% y contra el egreso de 27%, lo cual se considera bajo respecto a la eficiencia terminal.

Existe un instrumento de seguimiento de egresados el cual no muestra participación, resultados ni seguimiento hasta el momento.

- RECOMENDACIONES
5. Incrementar los índices de eficiencia de titulación en relación con el ingreso y el egreso.
  6. Concluir el estudio de seguimiento de egresados que permita realizar el análisis de los resultados para la toma de decisiones académicas.

### Categoría 10. Personal académico (categoría básica)

**VALORACIÓN** El cuerpo académico cuenta con el perfil adecuado y congruente con el programa educativo para el cumplimiento de sus objetivos, los profesores cuentan con grado de maestría y doctorado, por tipo de contratación tienen 13 profesores de tiempo completo, de los cuales nueve cuentan con grado de doctor, uno pertenece al Sistema Nacional de

Investigadores y tres cuentan con maestría y perfil Prodep, dos de medio tiempo y 26 por hora o invitación.

El proceso establecido para que los estudiantes evalúen a sus profesores cuenta con instrumento, sin embargo, no muestran que los resultados de las evaluaciones se reflejen en el plan de desarrollo ni en su superación disciplinar.

El programa educativo tiene un enfoque profesionalizante, por lo que se le pide al alumno que contextualice los conocimientos adquiridos, esto puede llevarse a cabo mediante los diversos mecanismos de titulación. Cualquier mecanismo de titulación implica en un menor o mayor grado actividades de investigación.

**RECOMENDACIONES**

7. Vincular los resultados de la evaluación docente con el plan de desarrollo y superación disciplinar.

**Categoría 11. Infraestructura académica (categoría básica)**

**VALORACIÓN**

La infraestructura académica es adecuada y suficiente, ya que cuenta con aulas necesarias y equipadas, cuentan con un equipo de cómputo y proyector cada una, butacas para 40 estudiantes, pantalla, escritorio, silla para el docente, ventilación e iluminación adecuada, el laboratorio de cómputo cuenta con 40 equipos de cómputo, proyector, pantalla y pizarrón, la sala audiovisual tiene capacidad para 168 personas y está equipada con cabina de sonido, equipo de proyección, pantallas especiales e iluminación.

Se cuenta con una biblioteca física con diferentes áreas y acervo para el desarrollo del programa educativo, cuenta con área de lectura y equipos de cómputo para consulta de bibliografía de acuerdo con las necesidades del programa educativo, el espacio es amplio, tiene mesas de trabajo grupal, mesas de estudio individual, cubículos de estudio grupal, se cuenta con acervo físico y digital actualizado que atiende las necesidades del plan de estudios.

Se cuenta con red inalámbrica de internet eficiente.

**RECOMENDACIONES**

Sin recomendación.



## Categoría 12. Servicios de apoyo

**VALORACIÓN** El Sistema Único de Administración (SUMA) permite el acceso a la información académica de ingreso, trayectoria y egreso, el servicio y acompañamiento que brinda la coordinación de servicios escolares es eficiente.

En relación con los servicios de bienestar, la institución cuenta con áreas de apoyo que facilitan la trayectoria y desarrollo integral del estudiante entre las cuales se destacan las siguientes: Coordinación de servicios escolares, coordinación de innovación, mantenimiento y soporte técnico, coordinación de tutorías, coordinación de extensión, vinculación y difusión de la facultad de economía, contaduría y administración, centro de lenguas, por lo que los estudiantes logran realizar sus trámites sin dificultad.

Existen dos tipos de becas, becas sindicales que son otorgadas a trabajadores o hijos descendientes de trabajadores afiliados al STEUJED y la beca de superación académica la cual es evaluada de acuerdo con la situación económica del estudiante y el promedio de este, en ambas becas el estudiante puede ser beneficiado hasta 100% de la colegiatura.

Aproximadamente 40% de la matrícula del programa educativo recibe apoyo económico por alguna beca. El comité de becas es quien analiza las solicitudes y de acuerdo con las condiciones de cada solicitud, este determina el porcentaje de apoyo, lo cual asegura la transparencia en el otorgamiento de los apoyos.

El servicio de cafetería es bueno y suficiente ya que ofrece a los estudiantes servicio de café ilimitado y un refrigerio sin costo por día.

**RECOMENDACIONES** Sin recomendación.

## Infraestructura del plantel

**VALORACIÓN** La infraestructura del plantel es adecuada y suficiente, ya que cuenta con aulas necesarias y equipadas, cuentan con un equipo de cómputo y proyector cada una, butacas para 40 estudiantes, pantalla, escritorio, silla para el docente, ventilación e iluminación adecuada, el laboratorio

de cómputo cuenta con 40 equipos de cómputo, proyector, pantalla y pizarrón, la sala audiovisual tiene capacidad para 168 personas y está equipada con cabina de sonido, equipo de proyección, pantallas especiales e iluminación, la sala de titulación tiene capacidad para 20 personas, se observa equipo de seguridad como extintores y señaléticas.

Se cuenta con una biblioteca física con diferentes áreas y acervo para el desarrollo del programa educativo, cuenta con área de lectura y equipos de cómputo para consulta de bibliografía de acuerdo con las necesidades del programa educativo, el espacio es amplio, tiene mesas de trabajo grupal, mesas de estudio individual, cubículos de estudio grupal, se cuenta con acervo físico y digital actualizado que atiende las necesidades del plan de estudios.

Se cuenta con espacios destinados para atención de enfermería, odontología y psicología.

Se cuenta con red inalámbrica de internet eficiente.

Se observan canchas, gimnasio y espacios culturales.

RECOMENDACIONES	Sin recomendaciones.
-----------------	----------------------



### 3. Metodología de la evaluación

El proceso de evaluación tiene como fin emitir la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités Interinstitucionales, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia, a la luz de los *Principios y estándares para la evaluación de programas educativos presenciales en las instituciones de educación superior 2018* ([www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)).

Inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo y se toma en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue a identificar su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución de educación superior, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

#### **EJE 1. Fundamentos y condiciones de operación**

##### ***Categoría 1. Propósitos del programa***

- 1.1) Propósitos del programa
- 1.2) Fundamentación de la necesidad del programa
- 1.3) Plan para el desarrollo y mejoramiento del programa
- 1.4) Perfil de egreso

##### ***Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa***

- 2.1) Registro oficial del programa
- 2.2) Normativa específica del programa
- 2.3) Matricula total y de primer ingreso
- 2.4) Presupuesto/recursos del programa
- 2.5) Estructura organizacional para operar el programa

**EJE 2. Currículo específico y genérico**

***Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios***

- 3.1) Modelo educativo
- 3.2) Plan de estudios y mapa curricular
- 3.3) Asignaturas o unidades de aprendizaje

***Categoría 4. Actividades para la formación integral***

- 4.1) Cursos o actividades complementarios para la formación integral
- 4.2) Enseñanza de otras lenguas
- 4.3) Cursos, seminarios o capacitaciones para obtener certificaciones externas
- 4.4) Integridad

**EJE 3. Tránsito de los estudiantes por el programa**

***Categoría 5. Proceso de ingreso al programa***

- 5.1) Estrategias de difusión y promoción
- 5.2) Procedimiento de ingreso de los aspirantes
- 5.3) Programas de regularización, acciones de nivelación o apoyo (si es el caso)

***Categoría 6. Trayectoria escolar***

- 6.1) Control del desempeño de los estudiantes dentro del programa
- 6.2) Servicios de tutoría y asesoría académica
- 6.3) Prácticas, estancias o visitas en el sector empleador

***Categoría 7. Egreso del programa***

- 7.1) Programa de titulación u obtención del grado
- 7.2) Orientación para el tránsito a la vida profesional

**EJE 4. Resultados**

***Categoría 8. Resultados de los estudiantes***

- 8.1) Resultados en exámenes de egreso externos a la institución
- 8.2) Nivel de dominio de otras lenguas
- 8.3) Participación de estudiantes en concursos, competencias, exhibiciones y presentaciones nacionales o internacionales



- 8.4) Trabajos emblemáticos de los estudiantes
- 8.5) Certificaciones externas obtenidas
- 8.6) Cumplimiento del perfil de egreso

***Categoría 9. Resultados del programa***

- 9.1) Deserción escolar
- 9.2) Eficiencia terminal y eficiencia en la titulación (u obtención del grado)
- 9.3) Empleabilidad de las cohortes recientes
- 9.4) Egresados cursando estudios de posgrado
- 9.5) Opinión de los egresados

**Eje 5. Personal académico, infraestructura y servicios**

***Categoría 10. Personal académico***

- 10.1) Composición actual del cuerpo docente
- 10.2) Evaluación docente
- 10.3) Superación disciplinaria y habilitación académica
- 10.4) Articulación de la investigación con la docencia

***Categoría 11. Infraestructura académica***

- 11.1) Aulas y espacios para la docencia, y su equipamiento
- 11.2) Espacios específicos para la realización de prácticas, su equipamiento e insumos
- 11.3) Otras instalaciones fuera de la sede (en su caso)
- 11.4) Biblioteca y acervo
- 11.5) Servicios tecnológicos

***Categoría 12. Servicios de apoyo***

- 12.1) Administración escolar
- 12.2) Servicios de bienestar estudiantil
- 12.3) Becas y apoyos estudiantiles
- 12.4) Gestión de los servicios de transporte (si es el caso)
- 12.5) Servicio de cafetería

## Etapas de la evaluación

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

1. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES, formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones institucionales. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES canaliza la solicitud a la Vocalía Ejecutiva correspondiente, quien envía al responsable institucional del proceso de evaluación la liga de acceso a una plataforma electrónica operada por los CIEES denominada GAPES, para que llene un formato en el que hace su ejercicio de autoevaluación de acuerdo con la *Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior*.
2. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para realizar la visita de evaluación. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por parte de la Vocalía Ejecutiva.
3. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora, de forma virtual y presencial, lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo: directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa. La CPAE redacta un reporte de la visita y lo envía a la Vocalía Ejecutiva.
4. *Sesión de análisis y dictamen de nivel de calidad por parte del Comité Interinstitucional (CI):* La Vocalía Ejecutiva presenta ante el CI la información obtenida del ejercicio de autoevaluación institucional, el reporte de la visita de la CPAE, los comentarios de la propia Vocalía, a efecto de que los integrantes del CI, teniendo



como referente los estándares para la evaluación de los programas educativos establecidos por los CIEES, analicen la información, la discutan y asignen un nivel de calidad o acreditación (en el caso de los programas de las escuelas normales), los términos de la vigencia de dicho nivel, así como las recomendaciones referentes al proceso de aseguramiento de la calidad del programa evaluado, y en las áreas que requieren mejora.

5. *Informe final de la evaluación:* Concluidas las etapas citadas, la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe final de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado en dos grandes apartados: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas del programa evaluado con el objeto de que formen parte de un proceso de aseguramiento de la buena calidad, así como los aspectos por mejorar; y un apartado en el que se deja constancia de las valoraciones que emite la CPAE para cada una de las categorías de análisis. Para cada categoría se emite una serie de recomendaciones, en orden de prioridad, que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad del programa educativo o función evaluada. Este informe es enviado a la institución solicitante con el documento en que se consigna el nivel de calidad obtenido.

## Semblanza de los CIEES

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluyó tres actividades fundamentales: la primera fue la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda fue la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera, la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Artes, Educación y Humanidades; Ciencias Agropecuarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Naturales y Exactas; Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no sólo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo, a partir de sus propósitos y visión, se estructura en una unidad académico-administrativa compleja y específica, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto local y nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, con ello facilita que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios y el modelo



educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en la planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes que permitan la formación integral de los estudiantes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico señalados en el apartado *Metodología de la Evaluación*.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe de evaluación no sólo se basan en estándares de calidad claramente establecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución y buscan generar las condiciones para el establecimiento de un plan de mejora continua y aseguramiento de la buena calidad que brinde las condiciones para que un programa educativo responda a las expectativas sociales para los cuales fue creado.



## Directorio institucional

**Mtro. Miguel Ángel Tamayo Taype**

Coordinador General

**Dra. Rocío Llerena de Thierry**

Vocal Ejecutiva

Comité de Administración y Gestión Institucional

Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura

**M.C. Francisco Montes de Oca Garro**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias de la Salud

**Mtro. José Alberto Gaytán García**

Vocal Ejecutivo

Comité de Artes, Educación y Humanidades

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

**Mtra. Norma Villegas López**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

**Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas**

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

**Lic. Beatriz del Carmen Llerena Bejarano**

Directora Administrativa

**Mtro. Francisco Javier Martínez Esparza**

Titular de la Unidad de Sistemas e Informática



Comités Interinstitucionales  
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

18-7-20-080

## *Informe de evaluación*

### **Contador Público**

Licenciatura a distancia

---

**Universidad Juárez del Estado de Durango**

---

**Dictamen: Nivel 1**

Vigencia de este reconocimiento:

marzo de 2019 a abril de 2024

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

marzo de 2019

[www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)



**Miembros del Comité Interinstitucional  
de Ciencias Sociales y Administrativas**

**Mtra. Lilia Alanís Gómez**  
Universidad Autónoma de Coahuila

**Mtro. David Alejandro Cenicerros Maya**  
Universidad Autónoma de Chihuahua

**Dr. Plácido Roberto Cruz Chávez**  
Universidad Autónoma de Baja California Sur

**Dr. Sergio Roberto Dávalos García**  
Universidad de Guadalajara

**M.C. Eleazar Santiago Galván Saavedra**  
Universidad de Quintana Roo

**Dra. Anel Yadira Pérez Melo**  
Universidad Autónoma de Occidente

**Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz**  
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca

**Mtra. Miriam Yanet Romero Fernández**  
Universidad del Valle de Atemajac

**Mtra. Teresa Gerarda Zamora Díaz de León**  
Universidad Nacional Autónoma de México

**Lic Claudia Zermeno Guardado**  
Universidad Tecnológica de Aguascalientes

**Comisión de Pares Académicos Externos**  
(visita de evaluación)

**C.P. Gezer Cruz Arriaga**  
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

**Mtra. Edith Dolores Hernández Pérez**  
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca

**Dr. Francisco Javier Islas Guzmán**  
UTEL

**Vocalía Ejecutiva del Comité Interinstitucional  
de Ciencias Sociales y Administrativas**

**Mtro. David René Thierry García**  
Vocal Ejecutivo

**Mtro. Francisco Javier Solana Ortiz**  
Asesor institucional del proceso en CIEES



---

## *1. Informe ejecutivo*

La evaluación del programa Licenciatura en Contador Público modalidad a distancia (no escolarizada) de la Universidad Juárez del Estado de Durango, ubicada en Durango, Durango, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) del 20 al 22 de noviembre de 2018, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva, y la discusión y dictamen por parte del Comité Interinstitucional.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación guían sus acciones de acuerdo con los estándares internacionales para la evaluación de programas y funciones de la educación superior.

Este informe contiene la fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES, las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado.

Por otra parte, consigna las valoraciones por cada una de las categorías de análisis y las recomendaciones respectivas emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del Comité Interinstitucional, así como la metodología utilizada para hacer la evaluación.

## *Fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES*

En la XVIII Sesión del Comité de Ciencias Sociales y Administrativas de los CIEES, celebrada los días 11 y 12 de marzo de 2019, se analizó la evaluación realizada al programa Licenciatura en Contador Público modalidad a distancia (no escolarizada) que se imparte en la Universidad Juárez del Estado de Durango. Después de la revisión de los resultados de este proceso, el Comité Interinstitucional determinó que al programa se le otorgara el Nivel 1 con vigencia de cinco años, por cumplir satisfactoriamente con la mayoría de los estándares establecidos por los CIEES.



---

## *Fortalezas del programa educativo*

Los siguientes aspectos aparecen en orden de importancia y se destacan por ser un valor agregado que ofrece el programa educativo, por lo que es conveniente asegurar su buena calidad con el paso del tiempo.

- La infraestructura física y tecnológica son adecuadas.
- La matrícula se muestra estable y se ha mantenido constante.
- El personal docente y administrativo son adecuados para la operatividad del programa.

## *Problemática identificada en el programa educativo*

A continuación, se consignan los principales aspectos detectados por la CPAE y el Comité Interinstitucional que dificultan la operación óptima del programa y que impactan en el cumplimiento de sus propósitos y su calidad.

- Ausencia de una normativa exclusiva de la modalidad.
- Insuficiencia de bases de datos y servicios de biblioteca virtual.
- La falta de obligatoriedad del curso de inducción para medir el perfil de ingreso.

## 2. Valoración por categoría y recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, el análisis de la información por parte de la Vocalía Ejecutiva y la discusión en la sesión del Comité Interinstitucional, se presentan a continuación la valoración por cada categoría de análisis, así como las recomendaciones correspondientes con el propósito de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora. Las categorías básicas se encuentran señaladas.

### *Categoría 1. Propósitos del programa (categoría básica)*

**VALORACIÓN** El programa educativo inició en el año 2008, considerando a las personas que ya se encuentran en el sector laboral con nivel de bachillerato o técnico en contaduría, y no les es posible cursar una licenciatura de forma presencial. El programa no posee misión, visión, objetivos o propósitos específicos para la modalidad. Actualmente se ha comenzado una actualización del plan de estudios 2018, gracias a evidencias obtenidas del cumplimiento del perfil de egreso.

**RECOMENDACIONES** 1. Diseñar la misión, visión y objetivos propios del programa educativo.

### *Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa*

**VALORACIÓN** El programa educativo se rige bajo la normativa institucional, la cual es poco difundida entre la comunidad universitaria, además, no hay una normativa específica para la modalidad a distancia. Existe un clima de confianza que permite el trabajo en equipo. Los recursos económicos con los que opera el programa son suficientes. La matrícula ha crecido gracias a la difusión que se realiza de manera continua.

**RECOMENDACIONES** 2. Establecer lineamientos propios de la modalidad a distancia.

### *Categoría 3. Plan de estudios (categoría básica)*

**VALORACIÓN** El plan de estudios 2008 fue actualizado en el año 2018, lo que permite alcanzar el perfil de egreso, así como la formación integral de los estudiantes.



Se ha creado una unidad de aprendizaje con contenido de formación integral, de la cual se espera el impacto.

- |                        |   |
|------------------------|---|
| <b>RECOMENDACIONES</b> | 3. Incluir la aportación que puedan brindar los empleadores y egresados en la actualización del programa educativo. |
|------------------------|---|

#### *Categoría 4. Actividades para la formación integral*

<b>VALORACIÓN</b>	El programa educativo 2008 no contaba con actividades de formación integral, sin embargo, en la actualización de 2018 se han incluido unidades de aprendizaje relacionadas con ello, en las cuales los alumnos evidencian con reportes escritos, acompañados de fotografías o videos, la realización de estas actividades. También el aprendizaje del idioma inglés forma parte del plan de estudios de manera curricular.
-------------------	--

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>RECOMENDACIONES</b> | 4. Fortalecer las actividades extracurriculares con el propósito de lograr la formación integral de los alumnos completamente. |
|------------------------|--|

#### *Categoría 5. Diseño instruccional y administración de cursos (categoría básica)*

<b>VALORACIÓN</b>	El programa satisface los estándares establecidos en cuanto a la pertinencia y propiedad del diseño instruccional.
-------------------	--

La estructura de los cursos propuesta en la plataforma es homogénea y tiene buen diseño gráfico, sin embargo, no cuenta con una normativa que establezca los estándares referidos a la cantidad mínima y máxima de temas o unidades, así como el tipo de actividades a incorporar de acuerdo con la clase de conocimiento que promueve en los estudiantes (declarativo, procedimental o estratégico).

Las actividades y materiales están alineados con los objetivos de aprendizaje que se pretende alcanzar.

En las actividades de aprendizaje no se discriminan claramente cuáles tienen la finalidad de proporcionar información, las que brindan la oportunidad de practicar y las que corresponden a tareas que se deben realizar. La mayoría se presenta como instrucciones para realizar las tareas.

Desde la perspectiva tecnológica, la plataforma no presenta irregularidades y es amigable tanto para los profesores como para los alumnos. Los estudiantes solo tienen como recursos bibliográficos la biblioteca del campus.

RECOMENDACIONES	<p>5. Establecer en la normativa del sistema de educación a distancia estándares sobre la cantidad de temas, tipo de actividades y formatos de los materiales (video, textos, simuladores, etcétera), según la especie de curso.</p> <p>6. Mejorar el diseño instruccional incrementando la capacitación de los profesores que realizan esta tarea, así como el apoyo y asesoría de los diseñadores instruccionales.</p> <p>7. Brindar acceso a bibliotecas digitales para los estudiantes.</p>
-----------------	---

#### *Categoría 6. Proceso de ingreso al programa*

VALORACIÓN	<p>El plan de estudios se difunde de manera continua, con un resultado exitoso, el cual se refleja en el incremento de la matrícula cada semestre. El procedimiento para el ingreso al programa no es pertinente; por un lado, los alumnos presentan el examen del Ceneval, y por otro, un curso de inducción.</p>
RECOMENDACIONES	<p>8. Crear lineamientos específicos para el ingreso al programa que cumplan con el perfil deseado, y disminuir así la deserción.</p> <p>9. Implementar estrategias de acompañamiento en todos los semestres para hacer más afectiva la relación institución-alumno.</p>

#### *Categoría 7. Trayectoria escolar*

VALORACIÓN	<p>En el plan de estudios 2008 no existía un programa de tutorías que contribuyera a la trayectoria escolar, sin embargo, en la actualización del programa 2018 se ha implementado un acompañamiento.</p>
RECOMENDACIONES	<p>10. Fortalecer el programa de tutoría integral con el propósito de disminuir el índice de deserción y reprobación.</p> <p>11. Crear un programa de asesoría académica sistemática.</p> <p>12. Implementar un sistema interno de control escolar que genere información académica sobre los estudiantes de manera oportuna a quien lo necesite.</p>



### **Categoría 8. Egreso del programa**

**VALORACIÓN** El programa 2008 no incluía el servicio social ni las prácticas académicas de manera formal, no obstante, en la actualización del plan de estudios 2018 se han implementado acciones que acompañan al servicio social y prácticas profesionales. Actualmente existe un programa de seguimiento a egresados, como resultado de la actualización del plan de estudios, sin embargo, no tiene resultados óptimos.

**RECOMENDACIONES**

13. Sistematizar el programa de servicio social y prácticas profesionales para que se adecuen a la modalidad a distancia.
14. Fortalecer el programa de seguimiento a egresados con la finalidad de realizar mejoras continuas a la Licenciatura.

### **Categoría 9. Resultados de los estudiantes (categoría básica)**

**VALORACIÓN** No existen evidencias suficientes sobre el cumplimiento del perfil de egreso, pues no se dispone de un instrumento institucional que permita conocer esto. La unidad académica no mantiene vínculos con los empleadores, excepto por aquellos que solicitan egresados.

**RECOMENDACIONES**

15. Reforzar la vinculación con empleadores para conocer el perfil de egreso real.
16. Promover entre los egresados la opción de titulación por medio del Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL), lo que permitiría obtener la información necesaria para alcanzar el perfil de egreso deseado.

### **Categoría 10. Personal académico y de apoyo (categoría básica)**

**VALORACIÓN** La composición de la planta docente es adecuada. Actualmente colaboran en academias, incluyendo una exclusiva de profesores a distancia.

**RECOMENDACIONES**

17. Fortalecer la capacitación constante del personal académico para generar herramientas didácticas y uso de la plataforma.
18. Generar un sistema de evaluación y seguimiento del desempeño entre pares académicos para el buen funcionamiento de las academias.

### **Categoría 11. Infraestructura**

VALORACIÓN	La infraestructura física es adecuada, sin embargo, no hay un estudio de grabación donde los profesores generen sus propios videos. Los docentes carecen de un espacio en el que puedan permanecer durante su tiempo libre.
RECOMENDACIONES	<p>19. Crear un espacio destinado a docentes donde puedan interactuar.</p> <p>20. Ampliar la conectividad a internet en la Facultad para el mejor desempeño de los docentes y alumnos que acuden a realizar actividades académicas.</p>

### **Categoría 12. Servicios de apoyo**

VALORACIÓN	El personal de servicios de apoyo es suficiente y eficiente. No todos los procesos de esta área se encuentran certificados. Existe un programa de becas, pero los alumnos de la modalidad a distancia no participan en todas las convocatorias, debido a que no reúnen los requisitos.
RECOMENDACIONES	<p>21. Certificar los procesos del área de apoyo para mejorar su calidad.</p> <p>22. Incrementar las bases de datos, así como la difusión entre los estudiantes.</p>



### 3. Metodología de la evaluación

El proceso de evaluación tiene como fin emitir la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités Interinstitucionales, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia, a la luz de los *Principios y estándares para la evaluación de programas educativos en las instituciones de educación superior 2017 a distancia* ([www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)).

Inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo y se toma en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue a identificar su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución de educación superior, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

#### **EJE 1. Fundamentos y condiciones de operación**

##### ***Categoría 1. Propósitos del programa***

- 1.1.1) Propósitos del programa
- 1.1.2) Fundamentación de la necesidad del programa
- 1.1.3) Plan de desarrollo del programa
- 1.1.4) Perfil de ingreso
- 1.1.5) Perfil de egreso

##### ***Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa***

- 1.2.1) Registro oficial del programa
- 1.2.2) Marco normativo institucional
- 1.2.3) Normas y procedimientos para la honestidad académica
- 1.2.4) Matrícula anual del programa
- 1.2.5) Presupuesto/recursos del programa

1.2.6) Estructura organizacional para operar el programa

**EJE 2. Currículo específico y genérico**

***Categoría 3. Plan de estudios***

2.3.1) Plan de estudios

2.3.2) Mapa curricular

2.3.3) Unidades de aprendizaje

***Categoría 4. Actividades para la formación integral***

2.4.1) Cursos o actividades complementarios para la formación integral

2.4.2) Enseñanza de otras lenguas

2.4.3) Certificaciones externas de los estudiantes

2.4.4) Acciones de promoción de la integridad profesional

***Categoría 5. Diseño instruccional y administración de cursos***

2.5.1) Introducción y objetivos de aprendizaje

2.5.2) Materiales instruccionales

2.5.3) Actividades de aprendizaje e interacción con el estudiante

2.5.4) Evaluación y retroalimentación

2.5.5) Usabilidad

**EJE 3. Tránsito de los estudiantes por el programa**

***Categoría 6. Proceso de ingreso al programa***

3.6.1) Estrategias de difusión, promoción y orientación del programa

3.6.2) Procedimiento de ingreso de los aspirantes al programa

3.6.3) Actividades de inducción para estudiantes de nuevo ingreso

3.6.4) Programas de regularización, acciones de nivelación o apoyo

***Categoría 7. Trayectoria escolar***

3.7.1) Control del desempeño de los estudiantes dentro del programa

3.7.2) Programa de acompañamiento (tutoría, orientación y asesoría en apoyo al aprendizaje)

3.7.3) Prácticas profesionales

3.7.4) Reconocimientos a los estudiantes



---

***Categoría 8. Egreso del programa***

- 3.8.1) Proceso de titulación u obtención del grado
- 3.8.2) Eficiencia terminal
- 3.8.3) Eficiencia en la titulación u obtención del grado
- 3.8.4) Servicio social
- 3.8.5) Vínculo egresado-institución

***Categoría 9. Resultados de los estudiantes***

- 3.9.1) Resultados en exámenes de egreso externos a la institución
- 3.9.2) Nivel de dominio de otras lenguas
- 3.9.3) Participación de estudiantes del programa en concursos, competencias, exhibiciones y presentaciones, nacionales o internacionales
- 3.9.4) Desempeño y satisfacción de los egresados
- 3.9.5) Cumplimiento del perfil de egreso

**Eje 4. Personal académico, infraestructura y servicios**

***Categoría 10. Personal académico y de apoyo***

- 4.10.1) Composición del cuerpo docente que coordina e imparte los cursos
- 4.10.2) Personal para el diseño instruccional y la administración de programas a distancia
- 4.10.3) Superación disciplinaria y habilitación académica

***Categoría 11. Infraestructura***

- 4.11.1) Infraestructura física para la operación del programa
- 4.11.2) Infraestructura de telecomunicaciones
- 4.11.3) Infraestructura para administrar los cursos
- 4.11.4) Biblioteca digital y banco de datos

***Categoría 12. Servicios de apoyo***

- 4.12.1) Administración escolar
- 4.12.2) Soporte técnico
- 4.12.3) Becas y apoyos estudiantiles

## Etapas de la evaluación

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

1. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES, formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones institucionales. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES canaliza la solicitud a la Vocalía Ejecutiva correspondiente, quien envía al responsable institucional del proceso de evaluación la liga de acceso a una plataforma electrónica operada por los CIEES denominada GAPES, para que llene un formato en el que hace su ejercicio de autoevaluación de acuerdo con la *Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior*.
2. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para realizar la visita de evaluación. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por parte de la Vocalía Ejecutiva.
3. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora, de forma virtual y presencial, lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo: directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa. La CPAE redacta un reporte de la visita y lo envía a la Vocalía Ejecutiva.
4. *Sesión de análisis y dictamen de nivel de calidad por parte del Comité Interinstitucional (CI):* La Vocalía Ejecutiva presenta ante el CI la información obtenida del ejercicio de autoevaluación institucional, el reporte de la visita de la CPAE, los comentarios de la propia Vocalía, a efecto de que los integrantes del CI, teniendo como referente los estándares para la evaluación de los programas educativos establecidos por los CIEES, analicen la información, la discutan y



asignen un nivel de calidad o acreditación (en el caso de los programas de las escuelas normales), los términos de la vigencia de dicho nivel, así como las recomendaciones referentes al proceso de aseguramiento de la calidad del programa evaluado, y en las áreas que requieren mejora.

5. *Informe final de la evaluación:* Concluidas las etapas citadas, la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe final de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado en dos grandes apartados: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas del programa evaluado con el objeto de que formen parte de un proceso de aseguramiento de la buena calidad, así como los aspectos por mejorar; y un apartado en el que se deja constancia de las valoraciones que emite la CPAE para cada una de las categorías de análisis. Para cada categoría se emite una serie de recomendaciones, en orden de prioridad, que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad del programa educativo o función evaluada. Este informe es enviado a la institución solicitante con el documento en que se consigna el nivel de calidad obtenido.

## *Semblanza de los CIEES*

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluyó tres actividades fundamentales: la primera fue la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda fue la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera, la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Artes, Educación y Humanidades; Ciencias Agropecuarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Naturales y Exactas; Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no solo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo, a partir de sus propósitos y visión, se estructura en una unidad académico-administrativa compleja y específica, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto local y nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, con ello facilita que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios y el modelo educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los



aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en la planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes que permitan la formación integral de los estudiantes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico señalados en el apartado *Metodología de la Evaluación*.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe de evaluación no solo se basan en estándares de calidad claramente establecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución y

buscan generar las condiciones para el establecimiento de un plan de mejora continua y aseguramiento de la buena calidad que brinde las condiciones para que un programa educativo responda a las expectativas sociales para los cuales fue creado.



---

## *Directorio institucional*

**Mtro. Rafael Vidal Uribe**

Coordinador General

**Dra. Rocio Llerena de Thierry**

Vocal Ejecutiva

Comité de Administración y Gestión Institucional

Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura

**Mtra. Adriana Mendieta Parra**

Vocal Ejecutiva

Comité de Artes, Educación y Humanidades

**M.C. Francisco Montes de Oca Garro**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias de la Salud

**Mtro. David René Thierry García**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

**Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas**

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

**Lic. Javier Ramón Díaz de la Serna Braojos**

Director Técnico

**C.P. Sergio Dávila Placencia**

Director Administrativo

**Mtro. Francisco Javier Martínez Esparza**

Titular de la Unidad de Sistemas e Informática

---



Comités Interinstitucionales  
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

# *Informe de evaluación*

## **Administración**

Licenciatura a distancia

Universidad Juárez del Estado de Durango

**Dictamen: Nivel 1**

Vigencia de este reconocimiento:

marzo de 2019 a abril de 2024

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.  
Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

marzo de 2019

[www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)

18-7-20-001



**Miembros del Comité Interinstitucional  
de Ciencias Sociales y Administrativas**

Mtra. Lilia Alanís Gómez

Universidad Autónoma de Coahuila

Mtro. David Alejandro Ceniceros Maya

Universidad Autónoma de Chihuahua

Dr. Plácido Roberto Cruz Chávez

Universidad Autónoma de Baja California Sur

Dr. Sergio Roberto Dávalos García

Universidad de Guadalajara

M.C. Eleazar Santiago Galván Saavedra

Universidad de Quintana Roo

Dra. Anel Yadira Pérez Melo

Universidad Autónoma de Occidente

Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz

Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca

Mtra. Miriam Yanet Romero Fernández

Universidad del Valle de Atemajac

Mtra. Teresa Gerarda Zamora Díaz de León

Universidad Nacional Autónoma de México

Lic Claudia Zermeno Guardado

Universidad Tecnológica de Aguascalientes

**Comisión de Pares Académicos Externos**  
 (visita de evaluación)

**Dra. Laura Talina Rivera Rivas**  
 Universidad Autónoma de Nayarit

**Mtro. David Carrillo López**  
 Universidad Autónoma de Aguascalientes

**Dr. Francisco Javier Islas Guzmán**  
 UTTEL

**Vocalía Ejecutiva del Comité Interinstitucional**  
 de Ciencias Sociales y Administrativas

**Mtro. David René Thierry García**  
 Vocal Ejecutivo

**Mtro. Francisco Javier Solana Ortiz**  
 Asesor Institucional del proceso en CIEES



## 1. Informe ejecutivo

La evaluación del programa Licenciatura en Administración modalidad a distancia (no escolarizada) de la Universidad Juárez del Estado de Durango, ubicada en Durango, Durango, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) del 20 al 22 de noviembre de 2018, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva, y la discusión y dictamen por parte del Comité Interinstitucional.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación guían sus acciones de acuerdo con los estándares internacionales para la evaluación de programas y funciones de la educación superior.

Este informe contiene la fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES, las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado.

Por otra parte, consigna las valoraciones por cada una de las categorías de análisis y las recomendaciones respectivas emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del Comité Interinstitucional, así como la metodología utilizada para hacer la evaluación.

---

### *Fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES*

En la XVIII Sesión del Comité de Ciencias Sociales y Administrativas de los CIEES, celebrada los días 11 y 12 de marzo de 2019, se analizó la evaluación realizada al programa Licenciatura en Administración modalidad a distancia (no escolarizada) que se imparte en la Universidad Juárez del Estado de Durango. Después de la revisión de los resultados de este proceso, el Comité Interinstitucional determinó que al programa se le otorgara el Nivel 1 con vigencia de cinco años, por cumplir satisfactoriamente con la mayoría de los estándares establecidos por los CIEES.



## *Fortalezas del programa educativo*

Los siguientes aspectos aparecen en orden de importancia y se destacan por ser un valor agregado que ofrece el programa educativo, por lo que es conveniente asegurar su buena calidad con el paso del tiempo.

- La infraestructura física y tecnológica son suficientes y adecuadas para las necesidades del programa educativo.
- Crecimiento constante de la matrícula y con apertura de ingresos en semestres tanto noes como pares.
- El capital humano es adecuado para la operatividad de la plataforma en la que se desarrollan las unidades de aprendizaje.

## *Problemática identificada en el programa educativo*

A continuación, se consignan los principales aspectos detectados por la CPAE y el Comité Interinstitucional que dificultan la operación óptima del programa y que impactan en el cumplimiento de sus propósitos y su calidad.

- Ausencia de una normatividad específica para el sistema no convencional (virtual).
- Insuficiencia de bases de datos y servicios de biblioteca digital.
- Falta de obligatoriedad del curso de inducción durante el ingreso de los estudiantes.
- No se obtienen estadísticas y trayectorias por cohorte generacional.
- Mayor difusión del programa virtual entre la sociedad.

## 2. Valoración por categoría y recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, el análisis de la información por parte de la Vocaía Ejecutiva y la discusión en la sesión del Comité Interinstitucional, se presentan a continuación la valoración por cada categoría de análisis, así como las recomendaciones correspondientes con el propósito de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora. Las categorías básicas se encuentran señaladas.

### *Categoría 1. Propósitos del programa (categoría básica)*

**VALORACIÓN** El programa educativo inició en 2008, y comenzó su proceso de rediseño en 2018, ajustándose a las necesidades existentes del modelo no convencional (virtual), y de igual manera socializándolo para involucrar a estudiantes, profesores y personal de apoyo. La CPAE pudo observar que hacen falta la misión y visión de programa, los propósitos del programa educativo en modalidad virtual apoyado a la filosofía institucional, al modelo educativo institucional y a los atributos del perfil de egreso.

**RECOMENDACIONES** 1. Diseñar no solo la misión y visión, sino elaborar también los propósitos u objetivos del programa educativo, de acuerdo con la filosofía institucional, el modelo educativo institucional, sin dejar de lado las características del modelo virtual, y que se cumpla totalmente el perfil de egreso del estudiante.

### *Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa*

**VALORACIÓN** La difusión de la normativa universitaria es nula, ya que los entrevistados la desconocen, y afirman que no recibieron ningún tipo de inducción a la misma. Además no se cuenta con ningún tipo de normativa para el modelo no convencional (virtual), lo que limita el actuar, y se deben realizar ajustes conforme se van presentando las problemáticas para darle la solución más factible en el momento. La estructura para el sistema no convencional depende en muchos aspectos de los procesos de la administración central.

**RECOMENDACIONES** 2. Difundir más la normativa universitaria, ya que los entrevistados la desconocen



3. Implementar un programa de seguimiento a la matrícula total y de primer ingreso, con la finalidad de conocer su evolución para tomar mejores decisiones que generen un impacto académico positivo.
4. Diseñar una normativa específica para el sistema virtual, en la que se regulen los trabajos docentes dentro del sistema, con una serie de políticas e indicadores.

### Categoría 3. Plan de estudios (categoría básica)

#### VALORACION

El plan de estudios 2005 presenta áreas de oportunidad importantes en la parte curricular, y sobre todo en la difusión del diseño instruccional entre alumnos y profesores, lo que trajo como resultado que en el año 2018 se iniciaran los procesos de rediseño, con lo cual se fortalece el perfil de egreso del estudiante. Se implementó una asignatura de formación integral, la cual se está aplicando en los alumnos, aunque todavía no se miden los alcances.

#### RECOMENDACIONES

Sin recomendaciones.

### Categoría 4. Actividades para la formación integral

#### VALORACION

En el plan de estudios 2008 la formación integral era nula, no existían mecanismos ni estrategias para llevarla a cabo. En virtud de que se dificulta la asistencia a actividades presenciales, es preciso que se ofrezcan actividades creativas en línea para solventar esta situación. En el rediseño que se llevó a cabo en el 2018, se implementó ya una asignatura específica de formación integral que se imparte a todos los estudiantes.

#### RECOMENDACIONES

5. Fortalecer las actividades extracurriculares del programa académico.

### Categoría 5. Diseño instruccional y administración de cursos (categoría básica)

#### VALORACION

El programa satisface los estándares establecidos en cuanto a la pertinencia y propiedad del diseño instruccional.

La estructura de los cursos propuesta en la plataforma es homogénea y con buen diseño gráfico, sin embargo, no cuenta con una normativa que establezca los estándares referidos a la cantidad mínima y máxima de temas o unidades, y al tipo de actividades a incorporar de acuerdo con la clase de

conocimiento que promueve en los estudiantes (declarativo, procedimental,

estratégico).

Las actividades y materiales están alineados con los objetivos de aprendizaje que se pretenden alcanzar.

En las actividades de aprendizaje no se discriminan claramente las actividades que tienen la finalidad de proporcionar información, las que dan la oportunidad de practicar y las que corresponden a tareas que haya que realizar. La mayor parte se presenta como instrucciones para realizar las tareas.

Desde la perspectiva tecnológica, la plataforma no presenta irregularidades y es amigable tanto para los profesores como para los alumnos. Los estudiantes solo tienen como recursos bibliográficos la biblioteca en el campus.

#### RECOMENDACIONES

6. Establecer en la normativa del sistema de educación a distancia estándares sobre cantidad de temas, tipo de actividades y formatos de los materiales (video, textos, simuladores, etcétera), según la especie de curso.

7. Mejorar el diseño instruccional incrementando la capacitación de los profesores que diseñan los cursos y el apoyo y asesoría de los diseñadores instruccionales.

8. Brindar acceso a bibliotecas digitales para los estudiantes.

### Categoría 6. Proceso de ingreso al programa

#### VALORACIÓN

El plan 2005 no incluye cursos de nivelación en las tecnologías de información y el uso de la plataforma Moodle. No hay cursos propedéuticos de habilidades para el aprendizaje y nivelación disciplinar. El ingreso es prácticamente igual que para la modalidad presencial. No obstante, en el rediseño del plan curricular 2018, se establecen dos opciones de ingreso a libre elección del estudiante, y la implementación de un curso de inducción y nivelación.

#### RECOMENDACIONES

9. Fortalecer estrategias que permitan dejar en claro cuál es el proceso de selección, y que con ello se puedan medir las competencias necesarias desde el momento en que los aspirantes participan en él.

10. Medir el impacto del desempeño de los estudiantes que toman el curso de inducción, en el cual se incluyan los conceptos referentes a las bases de TIC y de uso de la plataforma



11. Mejorar la estrategia de difusión del programa no convencional (virtual) para que pueda llegar a una mayor población.

### Categoría 7. Trayectoria escolar

#### VALORACIÓN

En el plan 2006 no había un adecuado seguimiento del desempeño de los alumnos, la comunicación solo se establece con el profesor y con el personal de la universidad virtual.

Se implementó un sistema de control escolar, el cual no da respuesta inmediata a las necesidades. En los procesos de reajuste de 2018 se han realizado pruebas piloto del sistema, en las que se obtenga otra serie de indicadores, pero ha presentado fallas, por lo que se continúa trabajando con el sistema anterior.

Aunque en el año 2006 no se contaba con un programa de tutorías, en los inicios de 2018 con el rediseño se implementó el acompañamiento por medio de la figura del tutor durante toda su trayectoria académica, con ello se daría una adecuada detección de necesidades, fortalecimiento de áreas de oportunidad, y buscar la disminución de problemas tanto de deserción como reprobación.

#### RECOMENDACIONES

12. Fortalecer el programa de tutorías para el estudiante del modelo no convencional (virtual) y establecer los mecanismos de evaluación del impacto del programa de tutorías

13. Fortalecer el programa de (asesoría académica) acompañamiento, asesoría y orientación del estudiante durante su trayectoria académica.

14. Implementar un sistema de control escolar que permita un claro, eficaz, eficiente y pertinente manejo de la información de los estudiantes para establecer líneas de acción hacia la mejora continua.

### Categoría 8. Egreso del programa

#### VALORACIÓN

La institución y sus áreas de apoyo tienen bien definidos los procesos para facilitar el egreso y la titulación de los alumnos, el problema que se presenta es la dificultad para realizar el servicio social, ya que los estudiantes de la modalidad a distancia necesitan flexibilidad. Se debe trabajar fuertemente en incrementar la eficiencia terminal a través del seguimiento a estudiantes por medio de la tutoría.

- RECOMENDACIONES**
15. Establecer un programa de servicio social y prácticas profesionales, el cual se ajuste a las características del modelo no convencional (virtual).
16. Elaborar una reglamentación para el modelo no convencional (virtual), en la que se incluyan los criterios mínimos que se deben cumplir en los diseños instruccionales para cada curso, de manera que el aprendizaje sea significativo y permita medir las competencias.
17. Sistematizar el programa de seguimiento a egresados.

**Categoría 9. Resultados de los estudiantes (categoría básica)**

**VALORACIÓN**

Los egresados han mostrado mejoras en su desempeño profesional, y en algunos casos se han logrado ascensos en sus áreas de trabajo. Es importante realizar estudios de empleadores, en los que manifiesten su satisfacción con la mejora de los alumnos.

- RECOMENDACIONES**
18. Generar un programa de vinculación que permita dar seguimiento a los egresados en su desempeño profesional y obtener la opinión de los empleadores.

19. Realizar un estudio que permita plasmar cuál es el desempeño de los egresados en el campo laboral.

20. Promover entre los egresados la opción de titulación por medio del Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL), lo cual permitirá obtener información referente a las competencias alcanzadas por el estudiante en su formación académica.

**Categoría 10. Personal académico y de apoyo (categoría básica)**

**VALORACIÓN**

El programa educativo no cuenta con profesores de tiempo completo, esta situación se subsana con profesores de asignatura. El docente para este tipo de modalidad debe dominar tanto su disciplina como el uso de la tecnología y la educación a distancia.

- RECOMENDACIONES**
21. Fortalecer la capacitación de los profesores para que estén actualizados y su labor académica mejore.



22. Implementar cursos de capacitación para que el docente mejore la forma de desarrollar la asignatura y el seguimiento que se realiza de la misma durante el semestre en plataforma.
23. Implementar un proceso de evaluación del desempeño docente y tomar acciones sobre los resultados que se obtengan para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
24. Implementar labores en equipo para los docentes, que permitan la revisión y actualización colegiada de los materiales de trabajo.

### **Categoría 11. Infraestructura**

**VALORACIÓN** El programa educativo posee la infraestructura adecuada para operar a través de los servidores de última generación, que soportan hasta 500 usuarios de manera simultánea. La infraestructura de telecomunicaciones también es adecuada, sin embargo, el ancho de banda de la FECA es insuficiente, por lo que dificulta el trabajo de los docentes que se encuentran en las instalaciones de la Facultad.

- RECOMENDACIONES**
25. Ampliar el ancho de banda, ya que dentro de la Facultad no hay acceso a internet constante y de calidad, por lo que presenta fallas continuas.
  26. Crear un espacio para que el docente pueda trabajar e interactuar en sus unidades de aprendizaje.

### **Categoría 12. Servicios de apoyo**

**VALORACIÓN** Las instalaciones de las áreas de apoyo son adecuadas y responden adecuadamente a las necesidades del programa educativo. Hay transparencia en el otorgamiento de becas y apoyos a los estudiantes de acuerdo con la normativa institucional.

Los procesos de apoyo y servicios escolares no cuentan con certificación de calidad. El soporte técnico tiene un tiempo de respuesta adecuado. El área de servicios educativos lleva un control y seguimiento apropiado de la trayectoria de los estudiantes, ya que posee la información relevante en tiempo y forma.

- RECOMENDACIONES**
27. Ampliar las bases de datos a las que tienen acceso los estudiantes, al igual que los libros digitales, ya que son muy limitados, siempre cuidando los derechos de autor.

28. Fortalecer las bases de datos digitales de la institución, así como difundirlas adecuadamente para que los estudiantes puedan tener acceso.
  29. Establecer mecanismos para un mejor uso del sistema de control escolar, que permita arrojar información pertinente de las cohortes.
-



### 3. Metodología de la evaluación

El proceso de evaluación tiene como fin emitir la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités Interinstitucionales, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia, a la luz de los *Principios y estándares para la evaluación de programas educativos en las instituciones de educación superior 2017 a distancia* ([www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)).

Inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo y se toma en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue a identificar su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución de educación superior, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

#### **EJE 1. Fundamentos y condiciones de operación**

##### ***Categoría 1. Propósitos del programa***

- 1.1.1) Propósitos del programa
- 1.1.2) Fundamentación de la necesidad del programa
- 1.1.3) Plan de desarrollo del programa
- 1.1.4) Perfil de ingreso
- 1.1.5) Perfil de egreso

##### ***Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa***

- 1.2.1) Registro oficial del programa
- 1.2.2) Marco normativo institucional
- 1.2.3) Normas y procedimientos para la honestidad académica
- 1.2.4) Matrícula anual del programa
- 1.2.5) Presupuesto/recursos del programa

1.2.6) Estructura organizacional para operar el programa

**EJE 2. Currículo específico y genérico**

***Categoría 3. Plan de estudios***

2.3.1) Plan de estudios

2.3.2) Mapa curricular

2.3.3) Unidades de aprendizaje

***Categoría 4. Actividades para la formación integral***

2.4.1) Cursos o actividades complementarios para la formación integral

2.4.2) Enseñanza de otras lenguas

2.4.3) Certificaciones externas de los estudiantes

2.4.4) Acciones de promoción de la integridad profesional

***Categoría 5. Diseño instruccional y administración de cursos***

2.5.1) Introducción y objetivos de aprendizaje

2.5.2) Materiales instruccionales

2.5.3) Actividades de aprendizaje e interacción con el estudiante

2.5.4) Evaluación y retroalimentación

2.5.5) Usabilidad

**EJE 3. Tránsito de los estudiantes por el programa**

***Categoría 6. Proceso de ingreso al programa***

3.6.1) Estrategias de difusión, promoción y orientación del programa

3.6.2) Procedimiento de ingreso de los aspirantes al programa

3.6.3) Actividades de inducción para estudiantes de nuevo ingreso

3.6.4) Programas de regularización, acciones de nivelación o apoyo

***Categoría 7. Trayectoria escolar***

3.7.1) Control del desempeño de los estudiantes dentro del programa

3.7.2) Programa de acompañamiento (tutoría, orientación y asesoría en apoyo al aprendizaje)

3.7.3) Prácticas profesionales

3.7.4) Reconocimientos a los estudiantes



***Categoría 8. Egreso del programa***

- 3.8.1) Proceso de titulación u obtención del grado
- 3.8.2) Eficiencia terminal
- 3.8.3) Eficiencia en la titulación u obtención del grado
- 3.8.4) Servicio social
- 3.8.5) Vínculo egresado-institución

***Categoría 9. Resultados de los estudiantes***

- 3.9.1) Resultados en exámenes de egreso externos a la institución
- 3.9.2) Nivel de dominio de otras lenguas
- 3.9.3) Participación de estudiantes del programa en concursos, competencias, exhibiciones y presentaciones, nacionales o internacionales
- 3.9.4) Desempeño y satisfacción de los egresados
- 3.9.5) Cumplimiento del perfil de egreso

**Eje 4. Personal académico, infraestructura y servicios**

***Categoría 10. Personal académico y de apoyo***

- 4.10.1) Composición del cuerpo docente que coordina e imparte los cursos
- 4.10.2) Personal para el diseño instruccional y la administración de programas a distancia
- 4.10.3) Superación disciplinaria y habilitación académica

***Categoría 11. Infraestructura***

- 4.11.1) Infraestructura física para la operación del programa
- 4.11.2) Infraestructura de telecomunicaciones
- 4.11.3) Infraestructura para administrar los cursos
- 4.11.4) Biblioteca digital y banco de datos

***Categoría 12. Servicios de apoyo***

- 4.12.1) Administración escolar
- 4.12.2) Soporte técnico
- 4.12.3) Becas y apoyos estudiantiles

## Etapas de la evaluación

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

1. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES, formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones institucionales. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES canaliza la solicitud a la Vocalía Ejecutiva correspondiente, quien envía al responsable institucional del proceso de evaluación la liga de acceso a una plataforma electrónica operada por los CIEES denominada GAPES, para que llene un formato en el que hace su ejercicio de autoevaluación de acuerdo con la *Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior*.
2. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para realizar la visita de evaluación. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por parte de la Vocalía Ejecutiva.
3. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora, de forma virtual y presencial, lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo: directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa. La CPAE redacta un reporte de la visita y lo envía a la Vocalía Ejecutiva.
4. *Sesión de análisis y dictamen de nivel de calidad por parte del Comité Interinstitucional (CI):* La Vocalía Ejecutiva presenta ante el CI la información obtenida del ejercicio de autoevaluación institucional, el reporte de la visita de la CPAE, los comentarios de la propia Vocalía, a efecto de que los integrantes del CI, teniendo como referente los estándares para la evaluación de los programas educativos establecidos por los CIEES, analicen la información, la discutan y



asignen un nivel de calidad o acreditación (en el caso de los programas de las escuelas normales), los términos de la vigencia de dicho nivel, así como las recomendaciones referentes al proceso de aseguramiento de la calidad del programa evaluado, y en las áreas que requieren mejora.

5. *Informe final de la evaluación:* Concluidas las etapas citadas, la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe final de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado en dos grandes apartados: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas del programa evaluado con el objeto de que formen parte de un proceso de aseguramiento de la buena calidad, así como los aspectos por mejorar; y un apartado en el que se deja constancia de las valoraciones que emite la CPAE para cada una de las categorías de análisis. Para cada categoría se emite una serie de recomendaciones, en orden de prioridad, que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad del programa educativo o función evaluada. Este informe es enviado a la institución solicitante con el documento en que se consigna el nivel de calidad obtenido.

## *Semblanza de los CIEES*

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluyó tres actividades fundamentales: la primera fue la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda fue la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera, la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Artes, Educación y Humanidades; Ciencias Agropecuarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Naturales y Exactas; Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no solo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo, a partir de sus propósitos y visión, se estructura en una unidad académico-administrativa compleja y específica, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto local y nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, con ello facilita que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios y el modelo educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los



aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en la planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes que permitan la formación integral de los estudiantes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico señalados en el apartado *Metodología de la Evaluación*.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe de evaluación no solo se basan en estándares de calidad claramente establecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución y

buscan generar las condiciones para el establecimiento de un plan de mejora continua y aseguramiento de la buena calidad que brinde las condiciones para que un programa educativo responda a las expectativas sociales para los cuales fue creado.



---

## *Directorio institucional*

**Mtro. Rafael Vidal Uribe**

Coordinador General

**Dra. Rocío Llarena de Thierry**

Vocal Ejecutiva

Comité de Administración y Gestión Institucional

Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura

**Mtra. Adriana Mendieta Parra**

Vocal Ejecutiva

Comité de Artes, Educación y Humanidades

**M.C. Francisco Montes de Oca Garro**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias de la Salud

**Mtro. David René Thierry García**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

**Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas**

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

**Lic. Javier Ramón Díaz de la Serna Braojos**

Director Técnico

**C.P. Sergio Dávila Placencia**

Director Administrativo

**Mtro. Francisco Javier Martínez Esparza**

Titular de la Unidad de Sistemas e Informática