



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Ciudad de México, a 15 de noviembre de 2024

CJCDMX/13C/3

JUAN RAMÓN SÁENZ ESQUIVEL
P R E S E N T E

En atención a las Solicitudes de Acceso a la Información Pública ingresadas a la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), a las cuales se les asignaron los números de **Folio 090164024000591 y 090164024000598**, recibidas a trámite en esta Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, por las cuales requirió:

"Por el presente, de conformidad con mi derecho universal de petición, así como el de acceso a información pública requiero:

— Listado de TODO el personal que labora en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (síndicos, eventuales, interinos, interinatos, honorarios, honoríficos, base, confianza, sindicalizado, servicio social, prácticas profesionales, en general toda aquella persona servidora pública de la administración de justicia adscrita al Poder Judicial y que realice actividades en el juzgado séptimo de lo familiar). Debiendo contener (Nombres, apellidos, Denominación del cargo o nombramiento otorgado, Área o unidad administrativa de adscripción, Tipo de contratación (estructura, confianza, otro, correo electrónico oficial, funciones que realiza etc.)

— En formato PDF el nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalde su actuación dentro del juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (en relación con el listado anterior).

— Nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalden su actuar en el Poder Judicial de la Ciudad de México (relacionado con las personas descritas en el listado anterior)

— En formato público, relación de quejas recibidas por el actuar del personal del Juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (colocando si hubo sanción o no hubo).

— Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina, así como de las visitas administrativas, visitas inspección tanto



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

ordinarias como extraordinarias realizados dentro del Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024 (colocando el estado que guarda, si existieron sanciones y el tipo de sanción)

— Relación de los procedimientos que ha conocido la Comisión de Disciplina Judicial relacionado con el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)

— Relación de los procedimientos administrativos disciplinarios del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)

— Relación de quejas que se presenten por las faltas en que presuntamente hayan incurrido las o los Magistrados, las y los Consejeros, las y los Jueces, así como las y los demás servidores públicos de la administración de justicia, en especial las que tengan que ver con quien estuvo y esta en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)" (sic).

De la lectura del contenido de las solicitudes de acceso a la información de los folios precitados, se advierte que solicitan la misma información, por lo tanto, se dará atención a éstos de forma conjunta, lo anterior en términos del numeral Quincuagésimo Cuarto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, que a la letra señala:

"Quincuagésimo cuarto. La Unidad de Transparencia de los sujetos obligados deberá atender cada solicitud de información de manera individual, absteniéndose de gestionar en conjunto diversos folios en el mismo oficio, resolución o vía, con excepción a aquéllas que se refieran al mismo requerimiento de información" (sic)

En este orden de ideas, se le informa, que su solicitud con número de folio 090164024000591 fue remitida de manera parcial al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, mediante el oficio CJCDMX/UT/IP-591-3/2024 con fecha de 11 de octubre de 2024, para que éste se



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

pronunciara dentro de su respectivo ámbito de competencia. De la misma forma, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México remitió a este H. Consejo la solicitud mediante folio P/DUT/7042/2024 con fecha de 29 de octubre de 2024, que al ser ingresada a la Plataforma Nacional arrojó el folio 090164024000598 para que conforme a nuestras atribuciones, se diera atención.

Al respecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 3, 4, 6 fracción XLII, 8 primer párrafo, 93 fracciones IV, VII, VIII y XI, 192, 205, 206, 211 y 230 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace de su conocimiento que la solicitud de información de cuenta, fue enviada a la Dirección Administrativa de esta Judicatura, con la finalidad de que emitiera la respuesta correspondiente, en el ámbito de su competencia; en tal virtud, con la información proporcionada a esta Unidad de Transparencia, en cumplimiento a los numerales quinto, trigésimo segundo, cuadragésimo y cuadragésimo quinto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, **se da respuesta a la solicitud de información pública, en los términos siguientes:**

Una vez hechas las gestiones internas ante la **Secretaría Técnica de la Comisión de Disciplina**, manifestó lo siguiente, en cuanto a la parte correspondiente de su solicitud de acceso a la información pública:

*"Me refiero a la solicitud de acceso a la información pública de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI 2.0), con número de folio **090164024000591**, así como al oficio número **CJCDMX/UT/IP-591-2024**; solicitud remitida vía correo electrónico institucional; así como el oficio **CJCDMX/UT/IP-598-2024** relacionado con el oficio P/DUT/7042/2024 de **remisión parcial de la Unidad de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia** respecto a la solicitud con folio **090164024000598**; y el correo electrónico recibido el día 05 del mes y año en curso; en donde la Unidad de Transparencia a su cargo solicita se dé atención, conforme a las atribuciones que esta área tiene, respecto a:*

Solicitud de Origen
090164024000591
090164024000598



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

“— Listado de TODO el personal que labora en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito

(síndicos, eventuales, interinos, interinatos, honorarios, honoríficos, base, confianza, sindicalizado, servicio social, prácticas profesionales, en general toda aquella persona servidora pública de la administración de justicia adscrita al Poder Judicial y que realice actividades en el juzgado séptimo de lo familiar). Debiendo contener (Nombres, apellidos, Denominación del cargo o nombramiento otorgado,

Área o unidad administrativa de adscripción, Tipo de contratación (estructura, confianza, otro, correo electrónico oficial, funciones que realiza etc.)

— En formato PDF el nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalde su actuación dentro del juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (en relación con el listado anterior).

— Nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalden su actuar en el Poder Judicial de la Ciudad de México (relacionado con las personas descritas en el listado anterior)

— En formato público, relación de quejas recibidas por el actuar del personal del Juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (colocando si hubo sanción o no hubo).

— Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina, así como de las visitas administrativas, visitas inspección tanto ordinarias como extraordinarias realizados dentro del Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024 (colocando el estado que guarda, si existieron sanciones y el tipo de sanción)

— Relación de los procedimientos que ha conocido la Comisión de Disciplina Judicial relacionado con el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)

— Relación de los procedimientos administrativos disciplinarios del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)

— Relación de quejas que se presenten por las faltas en que presuntamente hayan incurrido las o los Magistrados, las y los Consejeros, las y los Jueces, así como las y los demás servidores públicos de la administración de justicia, en especial las que tengan que ver con quien estuvo y esta en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)”

Prevención

090164024000591

090164024000598

“... ”



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

se solicita al peticionario que ACLARE Y/O PRECISE sobre su solicitud, respecto a:

"— Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina, así como de las visitas administrativas, visitas inspección tanto ordinarias como extraordinarias realizados dentro del Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024 (colocando el estado que guarda, si existieron sanciones y el tipo de sanción)"

**Aclarando y/o precisando, a qué se refiere cuando hace el señalamiento
"- Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina ..."**

Desahogo prevención

090164024000591

090164024000598

" ...

Respuesta: En atención a la prevención efectuada, atentamente y estando dentro del término legal para ello, vengo a realizar las siguientes precisiones: Me realizan la prevención a efecto de aclarar: "[...]a qué se refiere cuando hace el señalamiento "- Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina[...]" y "[...] Precise su solicitud con respecto a: "Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina"[...]" Por lo anterior, le informo que de conformidad con el artículo 1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México, se establece que el Consejo de la Judicatura es el órgano encargado de la administración, vigilancia, evaluación, disciplina y servicio de carrera; así mismo el artículo 208 de la misma ley señala que el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, es un órgano del Poder Judicial de la Ciudad de México dotado de autonomía, independencia técnica y de gestión para realizar sus funciones; estará encargado de la administración, vigilancia, evaluación, disciplina y servicio de carrera del Tribunal Superior de Justicia, de los Juzgados, demás órganos judiciales y desconcentrados; de igual manera misma ley en su artículo 276 señala que la carrera judicial se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia y que la permanencia estará sujeta al cumplimiento de los requisitos para el cargo, así como a la evaluación y vigilancia sobre el desempeño en los términos previstos. De lo anterior, resulta ocioso, que un peticionario tenga que explicar a que me refiero cuando solicito información relacionada con las obligaciones conferidas a esa autoridad; sin embargo, con el propósito de obtener lo solicitado le hago de su conocimiento que de la lectura a los artículos citados, se desprende que la solicitud de información es tener conocimiento pleno y a detalle del cómo se ha cumplido con esas obligaciones de vigilancia, evaluación y disciplina, así como tener los resultados de manera tangible, y no que solo se vea reflejada en un número que para la transparencia de acceso a la información no dicen nada."



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Previo a dar respuesta; atendiendo al numeral Quincuagésimo Cuarto de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma de Transparencia, que dice:

“Quincuagésimo cuarto. La Unidad de Transparencia de los sujetos obligados deberá atender cada solicitud de información de manera individual, absteniéndose de gestionar en conjunto diversos folios en el mismo oficio, resolución o vía, con excepción a aquellas que se refieran al mismo requerimiento de información.”

Por lo anterior, se refiere la persona peticionaria que las solicitudes con folio **090164024000591** y **090164024000598**, se atenderán de manera conjunta; por lo que analizadas que fueron, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3, 7, 11, 192 y 193 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento a la persona solicitante:

Esta Comisión de Disciplina Judicial; **emite respuesta conforme a su competencia**, que se encuentra señalada por lo dispuesto en los artículos 218, fracción VI, 287 párrafo primero y segundo, 300, 301 y 309 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México; en razón que sus funciones y/o atribuciones de la **Comisión de Disciplina Judicial**, lo son conocer, tramitar, estudiar y resolver **las faltas administrativas, previstas en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México; cometidas presuntamente por las personas servidoras públicas de los órganos jurisdiccionales** del Poder Judicial de la Ciudad de México; así como **imponer la sanción administrativa** de conformidad con el artículo 340 de la Ley Orgánica en mención.

Por lo antes señalado, se reitera que esta Comisión de Disciplina Judicial del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México; no posee, genera y/o administra información relacionada con: listados del personal del Juzgado séptimo de lo Familiar de proceso escrito; o bien, de algún otro órgano jurisdiccional; con las especificaciones que describe la persona solicitante dentro de la presente solicitud, ni nombramientos, contratos individuales o colectivos, y/o documentos que respalde la actuación del juzgado de interés y/o con el Poder Judicial de esta Ciudad, así como demás temas de interés que no se encuentren marcados en la competencia de esta área.

Cabe precisar que, toda vez que la persona solicitante no refirió el periodo del cual requiere la información en cada uno de los requerimientos de su solicitud; pero sí lo hace en alguno de ellos; por lo que de la lectura de la misma se advirtió que los elementos del periodo de búsqueda de la información que competen a esta Comisión de Disciplina Judicial; lo es:

“... del 01 de enero al 30 de octubre de 2024...”

Por tanto, el período a informar será del 01 de enero al 30 de octubre de 2024.

En ese sentido y conforme a la competencia establecida en párrafos anteriores; por lo que hace a:



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

“— En formato público, relación de quejas recibidas por el actuar del personal del Juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (colocando si hubo sanción o no hubo).

— Relación ... de las visitas administrativas, visitas inspección tanto ordinarias como extraordinarias realizados dentro del Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024 (colocando el estado que guarda, si existieron sanciones y el tipo de sanción)

— Relación de los procedimientos que ha conocido la Comisión de Disciplina Judicial relacionado con el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)

— Relación de los procedimientos administrativos disciplinarios del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)

— Relación de quejas que se presenten por las faltas en que presuntamente hayan incurrido las o los Magistrados, las y los Consejeros, las y los Jueces, así como las y los demás servidores públicos de la administración de justicia, en especial las que tengan que ver con quien estuvo y esta en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)”

Debe indicarse a la persona peticionaria; que la información como la solicita no se genera en el grado de desagregación que la requiere, resaltando que para el presente caso resultan aplicables los criterios emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y el Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (INFOCDMX), que a la letra dicen:

- **03/17 “NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN”.**

Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Resoluciones:

- RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.
- RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente: Arellano Guadiana.
- RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente: Ximena Puente de la Mora.

- **13. “AL NO EXISTIR DISPOSICIÓN NORMATIVA EXPRESA QUE IMPONGA A LOS ENTES OBLIGADOS LA OBLIGACIÓN DE ENTREGAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LA FORMA DESAGREGADA REQUERIDA POR EL PARTICULAR, LA AUTORIDAD NO ESTÁ OBLIGADA A PROPORCIONARLA Y RESULTA SUFICIENTE CON UN PRONUNCIAMIENTO FUNDADO Y MOTIVADO AL RESPECTO PARA TENER POR SATISFECHO EL REQUERIMIENTO”.**

Más allá de lo establecido en el artículo 17, fracción I, inciso g) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y en los Criterios y Metodología de Evaluación de la Información Pública de Oficio que deben dar a conocer los Entes Obligados en sus portales de Internet, relativos a la disposición aludida, no se encuentra prevista la obligación del Ente Obligado de poseer la información solicitada en el grado de desagregación requerido por los solicitantes; es decir, si el Ente Obligado tiene atribuciones para conocer, de manera general determinada información, con base en el artículo 11 de la ley en comento, no se le puede obligar a poseer y en consecuencia entregar la información desglosada del modo expuesto por el solicitante, máxime si no se advierte la existencia de disposición o unidad administrativa especial que conozca del trámite o procedimiento solicitado.

Ante tal circunstancia, lo procedente es ordenarle al Ente Obligado que en caso de poseer la información la entregue, de lo contrario, emita un pronunciamiento fundado y motivado acerca de la imposibilidad de entregar la información con el nivel de desagregación, pues sólo de esa forma el particular podrá conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinan el sentido de la respuesta del Ente Obligado.

Recurso de Revisión RR.1500/2011, interpuesto contra el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal. Sesión del doce de octubre de dos mil once. Unanimidad de votos.

Criterio emitido durante la vigencia de la LTAIPDF, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 28 de marzo del 2008.

En esa tesitura; se precisa, que generar la información requerida en el grado de desagregación que requiere el peticionario, implicaría un procesamiento de datos elaborados ex profeso, es decir, la sistematización de una diversidad de datos dispersos, para ofrecerlos con un orden concreto a un peticionario específico; procesamiento que esta Secretaría Técnica de la Comisión de Disciplina Judicial, no se encuentra obligada a realizar, máxime que en los artículos 7 párrafo tercero y 219 la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Rendición de Cuentas de la Ciudad de México¹; hacen referencia que “la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos” y “la obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante”; relacionado con el Criterio 03/17 determinado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que precisa “NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN”.

De los preceptos transcritos, se concluye que quienes soliciten información pública tienen derecho a que ésta les sea proporcionada, sin que ello implique procesamiento de la misma, precisando que, en caso de no estar disponible en el medio solicitado, la información se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos del Sujeto Obligado.

Por lo anterior, y a fin de salvaguardar su derecho de acceso a la información; se proporciona la información estadística como se tiene generada en los archivos de esta área y que se encuentra relacionada con los temas de interés del solicitante, siendo la siguiente:

- **QUEJAS ADMINISTRATIVAS (escritos) RECIBIDAS EN LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL**

2024 (Periodo: Enero a Octubre de 2024)
949

- **RELACIÓN DE CARGOS DE SERVIDORES PÚBLICOS INVOLUCRADOS EN LOS ESCRITOS PRESENTADOS DE QUEJAS ADMINISTRATIVAS RECIBIDAS EN LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL**

¹ Del Procedimiento de Acceso a la Información
Artículo 7...

...
Quienes soliciten información pública tienen derecho, a su elección, a que ésta les sea proporcionada de manera verbal, por escrito o en el estado en que se encuentre y a obtener por cualquier medio la reproducción de los documentos en que se contenga, solo cuando se encuentre digitalizada. En caso de no estar disponible en el medio solicitado, la información **se proporcionará en el estado en que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados** y cuando no implique una carga excesiva o cuando sea información estadística se procederá a su entrega.

Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. **La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante.** Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Periodo: Enero a Octubre de 2024

CARGO INVOLUCRADO	Número
ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO	11
ASISTENTE DE MENORES	1
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	1
AUXILIAR DE SALA	1
AUXILIAR JUDICIAL	1
CAPTURISTA	1
COMISARIO	2
DIRECTOR DE AREA	32
DIRECTOR EJECUTIVO	2
DIRECTOR GENERAL	1
EMPLEADO	15
FACILITADORA	1
FISCALIA	2
FISCALIA	1
INTEGRANTE	3
JUEZ	632
JUEZ DE CONTROL	64
JUEZ DE EJECUCION	1
JUEZ DE EJECUCION	1
JUEZ DE ENJUICIAMIENTO	4
JUEZ INTERINO	56
JUEZ POR MINISTERIO DE LEY	4
MAGISTRADO	29
OFICIALIA DE PARTES	1
OPERADOR ADMINISTRATIVO	1
OTRO	13
PASANTE DE DERECHO	1
PERITO	1
SECRETARIA CONCILIADORA	1
SECRETARIA DE ACUERDOS POR MINISTERIO DE LEY	1
SECRETARIO	3



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

SECRETARIO ACTUARIO	84
SECRETARIO AUXILIAR	1
SECRETARIO CONCILIADOR	25
SECRETARIO DE ACUERDOS	358
SECRETARIO INSTRUCTOR	13
SERVIDOR PUBLICO	37
SUBDIRECTOR	2
TITULAR	2
Total general	1410

- **VISITAS JUDICIALES REMITIDAS POR LA VISITADURÍA GENERAL DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO A LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL** (Periodo: Enero a Octubre de 2024)

Se indica que se recibió **1 (una) acta de visita judicial relacionadas con el Juzgado Séptimo Familiar de Proceso Escrito** del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

El estado que guarda es que se encuentra en **TRÁMITE**.

- **PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS TRAMITADOS EN LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL RELACIONADOS EN CONTRA DEL JUZGADO SÉPTIMO FAMILIAR** (Periodo: Enero a Octubre de 2024)

Se indica que de la búsqueda amplia, exhaustiva, congruente y razonable en la información como se tiene generada en los archivos y/o documentales de la Comisión de Disciplina Judicial; dentro de la temporalidad requerida; del resultado de dicha búsqueda **NO se localizó registro del tema de interés**

- **SERVIDORES PÚBLICOS SANCIONADOS POR LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL** (Periodo: Enero a Octubre de 2024)

Se informa que de la búsqueda amplia, exhaustiva, congruente y razonable en la información como se tiene generada en los archivos y/o documentales de la Comisión de Disciplina Judicial; del resultado de dicha búsqueda **NO se localizó registro de alguna sanción administrativa** relacionada con los cargos de Magistrados, Consejeros y Jueces en la temporalidad requerida, como lo refiere en su petición.

Por lo que hace a los demás cargos de los servidores públicos del Poder Judicial de la Ciudad de México, en atención a los principios de transparencia y máxima publicidad, se proporciona la siguiente liga electrónica, **para que pueda consultar las resoluciones de responsabilidad administrativa** de la Comisión de Disciplina Judicial, que estable el artículo



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

121, fracción XVIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, como se tienen generadas, siendo:

HIPERVÍNCULO
https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparenciacj/121_/

Lo anterior, atendiendo al artículo 121, fracción XVIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y al **Criterio 04/2021²**, emitido por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

De igual forma, con el objeto de no vulnerar el derecho de acceso a la información se realizó una búsqueda respecto a servidores públicos adscritos en el juzgado jurisdiccional de interés, en la página Oficial del Poder Judicial de esta Ciudad <https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/> en su apartado de "Directorio del Portal Electrónico Oficial del Poder Judicial" <https://directorio.poderjudicialcdmx.gob.mx/> con última fecha de actualización "Septiembre de 2024"; (se insertan imágenes)

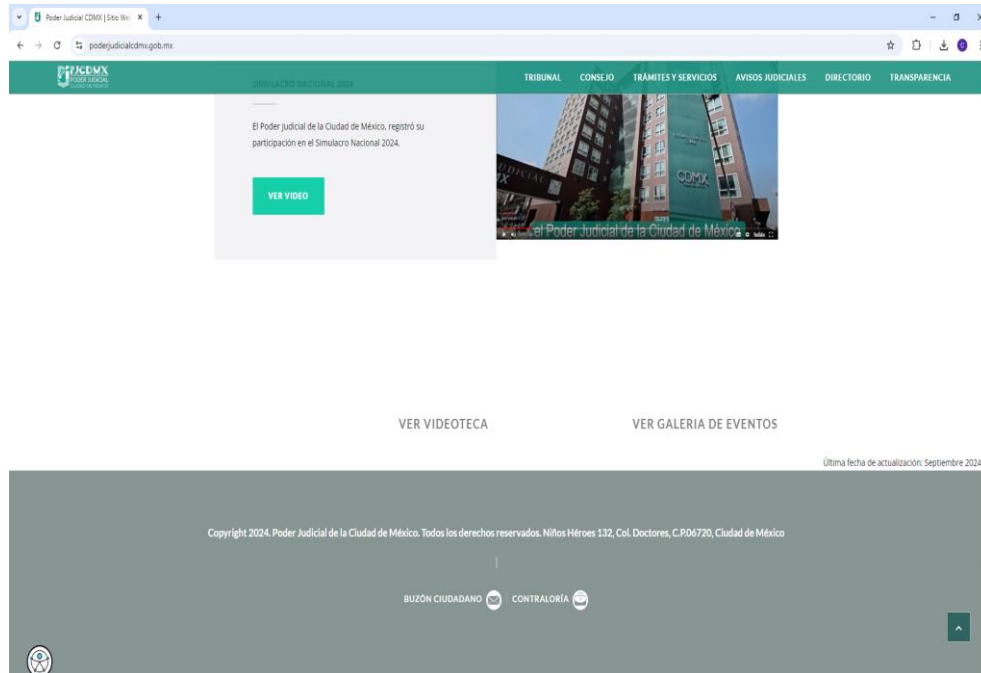
² CRITERIO 04/21




En caso de que la información requerida se encuentre publicada en internet, es suficiente con que el sujeto obligado proporcione la liga electrónica que remita directamente a dicha información.

Cuando la información requerida se encuentra disponible y publicada vía internet para efectos de garantizar el principio de celeridad y gratuidad de la información, se podrá proporcionar la liga electrónica que remita directamente a la información y, en su caso, de manera detallada y precisa se indiquen los pasos a seguir para poder acceder a esta. Para la entrega de la información se deberá privilegiar la modalidad elegida por el recurrente.



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024
Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598



DIRECTORIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO									
Página 1 de 1									
Fotografía	Clave o nivel de puesto	Denominación del cargo o nombramiento otorgado	Nombre(s) del servidor(a) público(a), integrante, persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión y/o ejerce actas de autoridad			Sexo	Área o unidad administrativa de adscripción	Fecha de alta en el cargo (día/mes/año)	Tipo de contratación (permanente, confianza, otro)
			Nombre(s)	Primer apellido	Segundo apellido				
	408	JUEZA DEL DISTRITO FEDERAL "A"	MARIA MARGARITA	GALLEGOS	LOPEZ	MUJER	JUZGADO DE LO FAMILIAR 7	16/02/2008	CONFIANZA
	423	SECRETARIA DE ACUERDOS "B"	MARIA DE LOURDES	HERNANDEZ	SANCHEZ	MUJER	JUZGADO DE LO FAMILIAR 7	09/08/2002	CONFIANZA
	423	SECRETARIO DE ACUERDOS "B"	SANDRO EDUARDO	SORBA	BERNAL	HOMBRE	JUZGADO DE LO FAMILIAR 7	01/12/2005	CONFIANZA



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

De la captura de la página oficial <https://directorio.poderjudicialcdmx.gob.mx/> se desprende que las personas servidoras públicas que se encuentran adscritas al **Juzgado 7 Familiar** en Proceso Escrito, lo son:

1. María Margarita Gallegos López con cargo de Jueza del Distrito Federal "A"
2. María de Lourdes Hernández Sánchez con cargo de Secretaria de Acuerdos "B"
3. Sandro Eduardo Soria Bernal con cargo Secretario de Acuerdos de Acuerdos "B"

En ese tenor; es que se realizó una búsqueda amplia, exhaustiva, congruente y razonable en la información como se tiene generada en los archivos y/o documentales de la Comisión de Disciplina Judicial; del resultado de dicha búsqueda del periodo requerido, **NO se localizó registro de alguna sanción administrativa** relacionada con las personas servidoras públicas relacionadas con el Juzgado Séptimo de lo Familiar que se visualizan de la captura y del párrafo que anteceden, por consiguiente, **NO HAN SIDO SANCIONADAS**.

Debe indicarse a la persona peticionaria que de la búsqueda amplia, exhaustiva, congruente y razonable en la información como se tiene generada en los archivos de la Secretaría Técnica de la Comisión de Disciplina Judicial; no se desprende sanción impuesta a un juez y/o magistrado; o bien, información sobre el tema de interés que plantea en la solicitud de mérito.

En atención a los principios de transparencia y máxima publicidad, se le proporciona la siguiente liga electrónica, **para que pueda consultar las resoluciones de responsabilidad administrativa** de la Comisión de Disciplina Judicial, que estable el artículo 121, fracción XVIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, como se tienen generadas, siendo:

HIPERVÍNCULO
https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/transparenciacj/121_/

Lo anterior, atendiendo al artículo 121, fracción XVIII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y al **Criterio 04/2021³**, emitido por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

En cuanto a:

³ CRITERIO 04/21

En caso de que la información requerida se encuentre publicada en internet, es suficiente con que el sujeto obligado proporcione la liga electrónica que remita directamente a dicha información.

Cuando la información requerida se encuentra disponible y publicada vía internet para efectos de garantizar el principio de celeridad y gratuidad de la información, se podrá proporcionar la liga electrónica que remita directamente a la información y, en su caso, de manera detallada y precisa se indiquen los pasos a seguir para poder acceder a esta. Para la entrega de la información se deberá privilegiar la modalidad elegida por el recurrente.



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Desahogo de la prevención

090164024000591

090164024000598

"...

Respuesta: En atención a la prevención efectuada, atentamente y estando dentro del término legal para ello, vengo a realizar las siguientes precisiones: Me realizan la prevención a efecto de aclarar: "[...]a qué se refiere cuando hace el señalamiento "- Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina[...]" y "[...] Precise su solicitud con respecto a: "Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina"[...]" Por lo anterior, le informo que de conformidad con el artículo 1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México, se establece que el Consejo de la Judicatura es el órgano encargado de la administración, vigilancia, evaluación, disciplina y servicio de carrera; así mismo el artículo 208 de la misma ley señala que el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, es un órgano del Poder Judicial de la Ciudad de México dotado de autonomía, independencia técnica y de gestión para realizar sus funciones; estará encargado de la administración, vigilancia, evaluación, disciplina y servicio de carrera del Tribunal Superior de Justicia, de los Juzgados, demás órganos judiciales y desconcentrados; de igual manera misma ley en su artículo 276 señala que la carrera judicial se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia y que la permanencia estará sujeta al cumplimiento de los requisitos para el cargo, así como a la evaluación y vigilancia sobre el desempeño en los términos previstos. De lo anterior, resulta ocioso, que un peticionario tenga que explicar a que me refiero cuando solicito información relacionada con las obligaciones conferidas a esa autoridad; sin embargo, con el propósito de obtener lo solicitado le hago de su conocimiento que de la lectura a los artículos citados, se desprende que la solicitud de información es tener conocimiento pleno y a detalle del cómo se ha cumplido con esas obligaciones de vigilancia, evaluación y disciplina, así como tener los resultados de manera tangible, y no que solo se vea reflejada en un número que para la transparencia de acceso a la información no dicen nada."

Del planteamiento anterior, resulta necesario precisar que de conformidad con los artículos 122 apartado A, base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35 apartado B, punto 2, de la Constitución Política de la Ciudad de México; 208, 209, 211, 212, 217 párrafo cuarto, 218 fracción VI, 287, 291 y 315 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México, **la Comisión de Disciplina Judicial del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, es competente únicamente para pronunciarse respecto a conductas u omisiones atribuibles a las personas servidoras públicas de la administración de justicia de la Ciudad de México, en el desempeño de su encargo, que impliquen una actividad irregular en el ámbito administrativo, y que pudieran actualizar una falta administrativa o bien un incumplimiento a una obligación que les resulte exigibles en el desempeño de su encargo; por lo que, esta Comisión de Disciplina Judicial, carece de competencia para conocer y pronunciarse respecto de las conductas desplegadas por las personas servidora públicas, que revistan en carácter jurisdiccional.**



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

*El párrafo que antecede lo podemos relacionar con lo dispuesto en el artículo 287 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México y 113 del Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, la **Comisión de Disciplina Judicial es el órgano del Consejo de la Judicatura de esta Ciudad, encargado de sustanciar los procedimientos e imponer las sanciones por faltas de naturaleza administrativa de las personas servidoras públicas de la administración de justicia** del fuero común en la Ciudad de México, cuya función primordial es conocer conductas que, en su caso, pudiesen ser constitutivas de responsabilidad administrativa por parte de los mismos, a fin de lograr un ejercicio responsable, profesional e independiente en la función jurisdiccional, así como evitar actos que la demeriten, acorde a lo establecido en el artículo 300 de la Ley Orgánica en cita.*

*Adicionalmente se señala que la sanción administrativa guarda una similitud fundamental con las penas, en tanto ambas tienen reacción frente a lo antijurídico y son inequívocas manifestaciones de la potestad punitiva del Estado, sirve de apoyo el criterio jurisprudencial, con número de Registro digital: 174488, **“DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SUS PROPIOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES ES VÁLIDO ACUDIR DE MANERA PRUDENTE A LAS TÉCNICAS GARANTISTAS DEL DERECHO PENAL, EN TANTO AMBOS SON MANIFESTACIONES DE LA POTESTAD PUNITIVA DEL ESTADO”**⁴*

*En las relatadas consideraciones, esta **Comisión de Disciplina Judicial** conforme a sus funciones, **proporciona la siguiente estadística, del periodo correspondiente de Enero a Octubre del año 2024***

PROCEDIMIENTOS DISCIPLINARIOS INICIADOS en la Comisión de Disciplina Judicial	2024
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO	4
QUEJAS ADMINISTRATIVAS	50

⁴ De un análisis integral del régimen de infracciones administrativas, se desprende que el derecho administrativo sancionador posee como objetivo garantizar a la colectividad en general, el desarrollo correcto y normal de las funciones reguladas por las leyes administrativas, utilizando el poder de policía para lograr los objetivos en ellas trazados. En este orden de ideas, la sanción administrativa guarda una similitud fundamental con las penas, toda vez que ambas tienen lugar como reacción frente a lo antijurídico; en uno y otro supuesto la conducta humana es ordenada o prohibida. En consecuencia, tanto el derecho penal como el derecho administrativo sancionador resultan ser dos inequívocas manifestaciones de la potestad punitiva del Estado, entendida como la facultad que tiene éste de imponer penas y medidas de seguridad ante la comisión de ilícitos. Ahora bien, dada la similitud y la unidad de la potestad punitiva, en la interpretación constitucional de los principios del derecho administrativo sancionador puede acudirse a los principios penales sustantivos, aun cuando la traslación de los mismos en cuanto a grados de exigencia no pueda hacerse de forma automática, porque la aplicación de dichas garantías al procedimiento administrativo sólo es posible en la medida en que resulten compatibles con su naturaleza. Desde luego, el desarrollo jurisprudencial de estos principios en el campo administrativo sancionador - apoyado en el Derecho Público Estatal y asimiladas algunas de las garantías del derecho penal- irá formando los principios sancionadores propios para este campo de la potestad punitiva del Estado, sin embargo, en tanto esto sucede, es válido tomar de manera prudente las técnicas garantistas del derecho penal.



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

QUEJAS ADMINISTRATIVAS RECIBIDAS en la Comisión de Disciplina Judicial	2024
QUEJAS ADMINISTRATIVAS	949

DE LAS QUEJAS RECIBIDAS EN LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL ¿CUANTAS FUERON ADMITIDAS, DESECHADAS, PREVENIDAS O SE TUVIERON POR NO INTERPUESTAS	
QUEJAS	2024
QUEJAS RECIBIDAS	949
ADMITIDAS	50
DESECHADAS	103
PREVENIDAS	515
POR NO INTERPUESTA	281

DE LOS PROCEDIMIENTOS DISCIPLINARIOS EN LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL ¿CUANTAS SE RESOLVIERON y CUANTAS ESTÁN EN TRÁMITE?	
	2024
QUEJAS RESUELTAS	713
QUEJAS EN TRÁMITE	236
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO INICIADOS	4
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO RESUELTOS	3
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO EN TRÁMITE	1

PROCEDIMIENTOS DE OFICIO INICIADOS EN LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL DERIVADO DE LAS VISITAS JUDICIALES PRACTICADAS A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES ¿CUANTOS SE RESOLVIERON Y CUANTOS ESTAN EN TRÁMITE?	
	2024
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO INICIADOS DERIVADOS DE VISITAS JUDICIALES	0
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO - RESUELTOS	0
PROCEDIMIENTOS DE OFICIO - TRAMITE	0



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

RESOLUCIONES EMITIDAS EN LOS PROCEDIMIENTOS DISCIPLINARIOS POR LA COMISIÓN DE DISCIPLINA JUDICIAL ¿CUANTAS SE RESOLVIERON y CUANTAS ESTÁN EN TRÁMITE?	
	2024
Resoluciones emitidas en Quejas Administrativas	24
Resoluciones emitidas en Procedimientos de Oficio	3

Nota: El licenciado **Josué Arturo Gutiérrez Bahena**, servidor público adscrito a la Secretaría Técnica de la Comisión de Disciplina Judicial; hace de conocimiento que realizó una búsqueda minuciosa y exhaustiva en la información de las sanciones de las personas materia de interés y la estadística reportada de la presente solicitud de acceso a la información pública.

(...)” (sic)

Por su parte, la **Visitaduría Judicial**, manifestó lo siguiente, en cuanto a la parte correspondiente de su solicitud de acceso a la información pública:

“(…)

En atención a sus oficios: **CJCDMX/UT/IP-591/2024**, de fecha **veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro** y **CJCDMX/UT/IP-598/2024**, de fecha **veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro**, recibidos vía correo electrónico institucional, mediante los cuales remite los acuses de recepción en formato electrónico (PDF) de la solicitud de acceso a la información pública, recibida en la Plataforma Nacional de Transparencia, a las que se les asignó los números de folios **090164024000591** y **090164024000598** respectivamente, en los que concretamente solicitan:

“Por el presente, de conformidad con mi derecho universal de petición, así como el de acceso a información pública requiero:

— Listado de **TODO** el personal que labora en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (síndicos, eventuales, interinos, interinatos, honorarios, honoríficos, base, confianza, sindicalizado, servicio social, prácticas profesionales, en general toda aquella persona servidora pública de la administración de justicia adscrita al Poder Judicial y que realice actividades en el juzgado séptimo de lo familiar). Debiendo contener (Nombres, apellidos, Denominación del cargo o nombramiento otorgado, Área o unidad administrativa de adscripción, Tipo de contratación (estructura, confianza, otro, correo electrónico oficial, funciones que realiza etc.)



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

- En formato PDF el nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalde su actuación dentro del juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (en relación con el listado anterior).
- Nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalden su actuar en el Poder Judicial de la Ciudad de México (relacionado con las personas descritas en el listado anterior)
- En formato público, relación de quejas recibidas por el actuar del personal del Juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (colocando si hubo sanción o no hubo).
- Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina, así como de las visitas administrativas, visitas inspección tanto ordinarias como extraordinarias realizados dentro del Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024 (colocando el estado que guarda, si existieron sanciones y el tipo de sanción)
- Relación de los procedimientos que ha conocido la Comisión de Disciplina Judicial relacionado con el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)
- Relación de los procedimientos administrativos disciplinarios del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)
- Relación de quejas que se presenten por las faltas en que presuntamente hayan incurrido las o los Magistrados, las y los Consejeros, las y los Jueces, así como las y los demás servidores públicos de la administración de justicia, en especial las que tengan que ver con quien estuvo y esta en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)” (sic).

Independientemente de lo anterior, y en atención a la prevención de la solicitud que se comunicó mediante oficio CJCDMX-A-DE/VJ/1145/2024, de fecha treinta de octubre de dos mil veinticuatro, en la que el peticionario desahogó:

Respuesta: En atención a la prevención efectuada, atentamente y estando dentro del término legal para ello, vengo a realizar las siguientes precisiones: Me realizan la prevención a efecto de aclarar: “[...]a qué se refiere cuando hace el señalamiento “- Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina[...]” y “[...] Precise su solicitud con respecto a: “Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina”[...]” Por lo anterior, le informo que de conformidad con el artículo 1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México, se establece que el Consejo de la Judicatura es el órgano encargado de la administración, vigilancia, evaluación, disciplina y servicio de carrera; así mismo el artículo 208 de la misma ley señala que el Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, es un órgano del Poder Judicial de la Ciudad de México dotado de autonomía, independencia técnica y de gestión para realizar



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

sus funciones; estará encargado de la administración, vigilancia, evaluación, disciplina y servicio de carrera del Tribunal Superior de Justicia, de los Juzgados, demás órganos judiciales y desconcentrados; de igual manera misma ley en su artículo 276 señala que la carrera judicial se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia y que la permanencia estará sujeta al cumplimiento de los requisitos para el cargo, así como a la evaluación y vigilancia sobre el desempeño en los términos previstos. De lo anterior, resulta ocioso, que un peticionario tenga que explicar a que me refiero cuando solicito información relacionada con las obligaciones conferidas a esa autoridad; sin embargo, con el propósito de obtener lo solicitado le hago de su conocimiento que de la lectura a los artículos citados, se desprende que la solicitud de información es tener conocimiento pleno y a detalle del cómo se ha cumplido con esas obligaciones de vigilancia, evaluación y disciplina, así como tener los resultados de manera tangible, y no que solo se vea reflejada en un número que para la transparencia de acceso a la información no dicen nada.

Atendiendo al numeral **“Quincuagésimo Cuarto”** de los **Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma de Transparencia**, al respecto señala:

“Quincuagésimo cuarto. La Unidad de Transparencia de los sujetos obligados deberá atender cada solicitud de información de manera individual, absteniéndose de gestionar en conjunto diversos folios en el mismo oficio, resolución o vía, **con excepción a aquellas que se refieran al mismo requerimiento de información.**”

A). Por lo que tomando en consideración los referidos lineamientos y en virtud de que se trata del mismo requerimiento de información; de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3, 7, 11, 192 y 193 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento al solicitante que, con respecto a sus cuestionamientos, en relación a: **Por el presente, de conformidad con mi derecho universal de petición, así como el de acceso a información pública requiero: — Listado de TODO el personal que labora en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (síndicos, eventuales, interinos, interinatos, honorarios, honoríficos, base, confianza, sindicalizado, servicio social, prácticas profesionales, en general toda aquella persona servidora pública de la administración de justicia adscrita al Poder Judicial y que realice actividades en el juzgado séptimo de lo familiar). Debiendo contener (Nombres, apellidos, Denominación del cargo o nombramiento otorgado, Área o unidad administrativa de adscripción, Tipo de contratación (estructura, confianza, otro, correo electrónico oficial, funciones que realiza etc.) — En formato PDF el nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalde su actuación dentro del juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (en relación con el listado anterior). — Nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalden su actuar en el Poder Judicial de la Ciudad de México (relacionado con las personas descritas en el listado anterior) — En formato público, relación de quejas**



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

recibidas por el actuar del personal del Juzgado séptimo de lo familiar de proceso escrito (colocando si hubo sanción o no hubo). — (...) — Relación de los procedimientos que ha conocido la Comisión de Disciplina Judicial relacionado con el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación) — Relación de los procedimientos administrativos disciplinarios del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación) — Relación de quejas que se presenten por las faltas en que presuntamente hayan incurrido las o los Magistrados, las y los Consejeros, las y los Jueces, así como las y los demás servidores públicos de la administración de justicia, en especial las que tengan que ver con quien estuvo y esta en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito (en el que se muestre el estado que guarda, las sanciones impuestas y el turno de seguimiento respectivo, señalando quien lleva el seguimiento y su ultimo estado de actuación)” (sic); al respecto, se le hace saber al interesado:

En cuanto a sus cuestionamientos relacionados, la Visitaduría Judicial, **no es competente** para pronunciarse respecto a los Listados de personal que labora en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito; así como Tipo de contratación (estructura, confianza, otro, correo electrónico oficial, funciones que realiza etc.); nombramiento, contrato individual o colectivo y/o el documento que respalde su actuación dentro del Juzgado Séptimo de lo Familiar de Proceso Escrito; relación de quejas recibidas por el actuar del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de Proceso Escrito; relación de los procedimientos que ha conocido la Comisión de Disciplina Judicial relacionado con el Juzgado Séptimo de lo Familiar de Proceso Escrito; relación de los procedimientos administrativos disciplinarios del personal del Juzgado Séptimo de lo Familiar de proceso escrito; relación de quejas que se presenten por las faltas en que presuntamente hayan incurrido las o los Magistrados, las y los Consejeros, las y los Jueces, así como las y los demás servidores públicos de la administración de justicia, en especial las que tengan que ver con quien estuvo y está en el Juzgado Séptimo de lo Familiar de Proceso Escrito; en virtud, de que dicha información corresponde a diversas áreas pertenecientes al **Poder Judicial de la Ciudad de México**.

Lo anterior, de conformidad a lo que dispone el artículo 220 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México; en razón que sus funciones y/o atribuciones de la **Visitaduría Judicial**, lo son **verificar el funcionamiento de las Salas y de los Juzgados**, y supervisar las conductas de los integrantes de estos órganos.

B). Por otra parte, en cuanto a su cuestionamiento: **“Relación de las actividades de vigilancia, evaluación y disciplina, así como de las visitas administrativas, visitas inspección tanto ordinarias como extraordinarias realizados dentro del Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024 (colocando el estado que guarda, si existieron sanciones y el tipo de sanción)”**; al respecto, me permito informar:

Tomando en cuenta el desahogo a la prevención; como se ha indicado, en términos del multicitado artículo 220 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México; sus



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

funciones y/o atribuciones de la **Visitaduría Judicial**, son **verificar el funcionamiento** de las Salas y de los **Juzgados**, y **supervisar las conductas de los integrantes** de estos órganos; esto a través de **visitas ordinarias de inspección** que se llevan de manera trimestral, programando 4 visitas en un año a cada órgano jurisdiccional; en el mismo orden de ideas, el Artículo 223 de la Ley Orgánica antes descrita, señala:

Artículo 223. En las visitas ordinarias las personas Visitadoras, tomando en cuenta las particularidades de cada órgano, realizarán además de lo que específicamente determine el Consejo de la Judicatura, lo siguiente:

I. Pedirán la lista del personal para comprobar su asistencia;

II. Verificarán que los valores estén debidamente guardados, ya sea en la caja de seguridad del órgano, o en la institución autorizada al efecto por la ley o en el Monte de Piedad;

III. En los juzgados penales corroborarán si los procesados que disfrutan de libertad caucional han cumplido con la obligación de presentarse en los plazos fijados, y si en algún proceso en suspenso transcurrió el término de prescripción de la acción penal;

IV. Revisarán el libro de gobierno y los demás libros de control a fin de determinar si se encuentran en orden y contienen los datos requeridos;

V. Harán constar el número de asuntos que hayan ingresado al órgano visitado durante el tiempo que comprenda la visita; y

VI. Examinarán los expedientes formados a fin de verificar que se llevan con arreglo a la ley, y cuando el Visitador advierta que en un proceso se venció el término para dictar cualquier resolución, recomendará que ésta se pronuncie a la brevedad.

De toda visita de inspección deberá levantarse acta circunstanciada, en la cual se hará constar el desarrollo de la misma, las quejas o denuncias presentadas en contra de los titulares y demás servidores del órgano de que se trate, las manifestaciones que respecto de la visita o del contenido del acta quisieran realizar los propios titulares o servidores del órgano, la firma del Titular del Juzgado o de la Magistratura que corresponda y la de la persona Visitadora.

En caso de negarse a firmar el Titular del Juzgado o de la Magistratura, se hará constar esta situación y la causa de la misma, recabando la firma de dos testigos de asistencia.

*El acta levantada por la persona visitadora será entregada al Titular del órgano visitado y a la **Comisión de Disciplina Judicial**, por conducto de la persona Visitadora General, a fin de que determine lo que corresponda y, en caso de*



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

responsabilidad, para que proceda en los términos previstos por esta Ley.

La persona Visitadora General, con base a las actuaciones realizadas por los Visitadores, propondrá a la Comisión de Disciplina Judicial, por medio de proyectos, las sanciones o medidas correctivas conducentes.

Destacar que, en términos del artículo 81 del Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, señala que la **Visitaduría Judicial, es el órgano auxiliar del Consejo**, que estará bajo la responsabilidad de la **Comisión de Disciplina Judicial** y llevará a cabo las **visitas que determine el Pleno del Consejo a los Órganos Jurisdiccionales para supervisar tanto su funcionamiento, como las conductas de sus integrantes**, en términos de lo establecido en la Ley Orgánica, del Reglamento Interior, los Acuerdos y los instrumentos normativos administrativos que el Pleno del Consejo autorice; precisado lo anterior, al Juzgado que señala en su solicitud, Séptimo de lo Familiar de Proceso Escrito, en el rango de fechas que requiere, se han practicado las siguientes Visitas de inspección:

JUZGADO 7° DE LO FAMILIAR DE PROCESO ESCRITO		
VISITAS ORDINARIAS		
FECHA DE VISITA	SI EXISTIERON SANCIONES Y TIPO DE SANCIÓN:	ESTADO QUE GUARDA
19 DE MARZO DE 2024	Observaciones, Ninguna.	El acta de visita se envió a la Comisión de Disciplina Judicial en fecha 3 de abril de 2024.
SEGUNDO PERIODO 2024, Suspendido , en términos de los Acuerdos Plenarios 43-17/2024 y 44-17/2024, ambos de fecha veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, para el acompañamiento a los Juzgados en proceso de extinción, con motivo de la implementación del	SUSPENSIÓN DE VISITAS	



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares.		
TERCER PERIODO 2024, Suspendido , en términos del Acuerdo Plenario 14-19/2024, emitido en sesión de fecha cuatro de junio de dos mil veinticuatro, con el fin de continuar con el acompañamiento a los Juzgados en proceso de extinción, con motivo de la implementación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares.	SUSPENSIÓN DE VISITAS	
CUARTO PERIODO 2024, 21 DE OCTUBRE DE 2024.	Observación relativa al rubro: “Asistencia De Personal”.	En trámite de Visitaduría Judicial.
VISITAS EXTRAORDINARIAS		
FECHA DE VISITA	SI EXISTIERON SANCIONES Y TIPO DE SANCIÓN	ESTADO QUE GUARDA
Tomando en cuenta el periodo de la solicitud de la información: “(...)extraordinarias realizados dentro del		



Oficio: CJCDMX/UT/IP-591-4/2024

Asunto: Respuesta a las solicitudes de información
090164024000591 y 090164024000598

Juzgado Séptimo Familiar del Proceso Escrito del 01 de enero al 30 de octubre de 2024”(…)	<ul style="list-style-type: none">• NO SE HA LLEVADO VISITA ALGUNA BAJO ESE CARÁCTER
--	--

(…)” (sic)

Por último, hago de su conocimiento que atento a lo dispuesto en los artículos 10, 93, 201, 233, 234, 235, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el numeral Sexagésimo Séptimo de los Lineamientos para la Implementación y Operación de la Plataforma Nacional de Transparencia, en caso de inconformidad con la respuesta, puede presentar recurso de revisión ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE
EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL
CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

LIC. ARMANDO DE LA ROSA CABRERA

Elaboró: VPLL



EVIDENCIA CRIPTOGRAFICA - TRANSACCION

Archivo Firmado: 090164024000591-4 (598)_Respuesta CDJ y VJ
Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México

Firmante(s): 1

Hoja(s): 25

Folio: 906B85DD-012D-4351-8FFE-76C20EF7D103

Firmantes				Firmas	
Nombre(s):	ARMANDO DE LA ROSA CABRERA	Validez:	Vigente	No Serie:	70.6a.63.64.6d.78.32.30.30.36.38.32.39
OCSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	15/11/24 19:26:18 - 15/11/24 13:26:18				
Nombre del respondedor(es):	Servicio delegado OCSP de la AC del Poder Judicial de la CDMX				
Emisor(es) del respondedor(es):	Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Numero(s) de serie:	70.6a.63.64.6d.78.32.30.32				
TSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	15/11/24 19:26:19 - 15/11/24 13:26:19				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Entidad Emisora de Sellos de Tiempo del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Sellos Digitales					
57 12 3a b8 e1 12 a5 62 99 91 c5 75 6f fd 4c e8 54 ff 72 ba 17 ae 7d 52 3b 94 77 e7 a4 31 1a 80 f6 22 fd dc 9a 98 a1 a6 4b f6 b4					