



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

En la ciudad de Querétaro, Querétaro, a las 14:40 (catorce) horas con (cuarenta) minutos del 13 (trece) de julio de 2023 (dos mil veintitrés), reunidas en las instalaciones de la Unidad de Transparencia -ubicada en calle Luis Pasteur número 5, colonia Centro, Querétaro, Querétaro, código postal 76000-, las integrantes del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro -en adelante, el Comité- las **Licenciadas Karen Aida Osornio Sánchez, Presidenta; Roberta González Rocha, Vocal; Carla González Pantoja, Vocal suplente; y Alondra Martínez Aguilar, Secretaria Técnica;** así como la **Licenciada Lizbeth Muñiz Álvarez, Jefa de Área de Asuntos Jurídicos** de la Dirección Jurídica de la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, en carácter de **invitada**, con el objeto de llevar a cabo la vigésima primera sesión extraordinaria de 2023 (dos mil veintitrés) de este Comité de Transparencia, en estricto apego al siguiente:

#### ORDEN DEL DÍA

1. Pase de lista y comprobación del quorum;
2. Lectura y aprobación del orden del día;
3. Análisis, estudio y en su caso aprobación de la ampliación de plazo de reserva por un periodo de 5 años del acuerdo de clasificación **01/2018**, realizado por la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro;
4. Acuerdos, y
5. Cierre de sesión y firma del acta.

#### PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

##### 1. Pase de lista y comprobación del quorum.

La Presidenta del Comité solicita a la Secretaria Técnica, verifique la existencia del quorum para llevar a cabo la celebración de la presente sesión en apego al lineamiento Séptimo, fracción II, del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

Nombre	Cargo	Asiste
Licenciada Karen Aida Osornio Sánchez	Presidenta	Sí
Licenciada Roberta González Rocha	Vocal	Sí
Licenciada Carla González Pantoja	Vocal suplente	Sí

Cabe agregar que, para efectos de esta sesión, se encuentra presente la **Licenciada Lizbeth Muñiz Álvarez, Jefa de Área de Asuntos Jurídicos de la Dirección Jurídica de la Oficialía Mayor**, quien comparece con carácter de **invitada** a la presente sesión, con derecho a voz, pero sin voto, conforme a lo ordenado por los lineamientos Quinto, Décimo, Décimo quinto y Décimo sexto del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

Por lo anterior, cumplimentando lo ordenado por el lineamiento Séptimo, fracciones II, III y V, del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, la Secretaria Técnica hace constar que se



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

cuenta con 3 (tres) asistencias y 0 (cero) inasistencias, de un total de 3 (tres) integrantes, a fin de constituir el presente Comité de Transparencia; por lo que, al existir quorum legal, se declara legalmente instalada la presente sesión, de tal manera que los acuerdos que en ella se aprueben serán plenamente válidos, en cumplimiento a los lineamientos Décimo tercero y Décimo cuarto del Acuerdo en cita.

## SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

### 2. Lectura y aprobación del orden del día.

En cumplimiento a lo previsto en el lineamiento Sexto fracción I del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, la Presidenta del Comité, procede al desahogo del segundo punto del orden del día, a fin de someterlo a aprobación de los asistentes, el cual fue notificado a través de la respectiva convocatoria.

Consecuentemente, la Secretaria Técnica, solicita a los presentes realicen la votación para aprobación del orden del día. Acto seguido; la Secretaria Técnica hace constar que existen 3 (tres) votos a favor, 0 (cero) en contra y 0 (cero) abstenciones; en consecuencia, se tiene aprobado por unanimidad el orden del día, con fundamento en los lineamientos Décimo tercero y Décimo cuarto del Acuerdo mencionado.

## TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

### 3. Análisis, estudio y en su caso aprobación de la ampliación de plazo de reserva por un periodo de 5 años del acuerdo de clasificación **01/2018**, realizado por la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro;

En lo tocante al tercer punto del orden del día, la Presidenta del Comité, asistida por la Secretaria Técnica, hace constar el desahogo, estableciendo los siguientes:

## CONSIDERANDOS

### I. Antecedente

En fecha 07 (siete) de junio de 2018 (dos mil dieciocho), en su primera sesión extraordinaria, el presente órgano colegiado confirmó el acuerdo de clasificación de información con el carácter de reservada con nomenclatura **01/2018**, generado por la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, referente a la información contenida en documentos y/o expedientes físicos y/o electrónicos, que estén en posesión de la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, relativa a la enajenación del predio "La Machorra" que actualicen los supuestos establecidos en las fracciones VII, XI y XII del artículo 108, así como la del artículo 109, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, al tenor del resolutivo que a continuación se cita:

*"Primero. Se confirma el acuerdo de clasificación de la información como reservada, emitido por el Titular de la Oficialía Mayor, acuerdo identificado con el número 01/2018, por el periodo de cinco años, contados a partir de la presente resolución, o bien hasta en tanto el procedimiento jurisdiccional en el cual se contiene la información requerida haya causado estado."*



## II. Análisis de la causa

En este orden de ideas, la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro se hizo sabedora de que el plazo del acuerdo **01/2018** feneció el 07 (siete) de junio de 2023 (dos mil veintitrés), razón por la cual, en la Unidad de Transparencia se recibió el pronunciamiento de dicha dependencia, en torno a solicitar la autorización de ampliación de plazo de reserva por 5 años, para conocimiento de las integrantes de este Comité, a través del oficio **DJOM/AJ/0302-125/2023** recibido el 10 (diez) de julio de 2023 (dos mil veintitrés).

Analizadas las circunstancias expuestas con antelación, este Comité procede a formular los siguientes:

### RESULTANDOS

#### I. Competencia.

Este órgano colegiado del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, facultado para instituir, coordinar, supervisar, e implementar políticas y determinar la clasificación de la información, en términos de la normativa aplicable, respecto a las acciones y los procedimientos en materia de transparencia y acceso a la información pública; y, en específico, confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en **materia de clasificación de la información** y declaración de inexistencia que realicen los titulares de las Áreas de los sujetos obligados, así como para **autorizar la ampliación del plazo de reserva de la información** a que se refiere los dispositivos 3 fracción IV, 24 fracción I, 43, 44 fracción VIII y 101 párrafo tercero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 43 fracción VII y 96 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro; así como el Trigésimo cuarto párrafo cuarto de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Asimismo, con fundamento en el lineamiento Tercero fracción IV del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, corresponde a este Comité pronunciarse respecto de la **autorización de la ampliación del plazo de reserva de la información** a que se refiere el artículo 96 de la Ley local de la materia.

#### II. Materia de la clasificación.

El objeto de la resolución del Comité que recaiga derivado de la presente sesión, consiste en analizar la procedencia de la **ampliación de plazo de reserva** por un periodo de 5 años respecto del **acuerdo de clasificación de información reservada 01/2018**, realizado por la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

#### III. Pronunciamiento de fondo.

La razón que motiva la solicitud de ampliación de plazo de reserva, subyace de la pretensión de salvaguardar las actuaciones contenidas en la carpeta de investigación, la cual, en términos de lo previsto en el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, el cual establece que: *"Los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los*



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

*objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados, por lo que únicamente las partes, podrán tener acceso a los mismos, con las limitaciones establecidas en este Código y demás disposiciones aplicables. (...) Para efectos de acceso a la información pública gubernamental, el Ministerio Público únicamente deberá proporcionar una versión pública de las determinaciones de no ejercicio de la acción penal, archivo temporal o de aplicación de un criterio de oportunidad, siempre que haya transcurrido un plazo igual al de prescripción de los delitos de que se trate, de conformidad con lo dispuesto en el Código Penal Federal o estatal correspondiente, sin que pueda ser menor de tres años, ni mayor de doce años, contado a partir de que dicha determinación haya quedado firme.", por lo que, de dejar sin reserva dicha información, acarrearía una responsabilidad penal para este sujeto obligado, dada la infracción que se estaría cometiendo.*

Ante el planteamiento, resulta importante contemplar tanto la normatividad aplicable que motiva la persistencia de la clasificación de la información:

#### **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

##### **Artículo 6, inciso A fracción I:**

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

##### **Artículo 14. A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna.**

*Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.*

*En los juicios del orden criminal queda prohibido imponer, por simple analogía, y aún por mayoría de razón, pena alguna que no esté decretada por una ley exactamente aplicable al delito de que se trata.*

*En los juicios del orden civil, la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la interpretación jurídica de la ley, y a falta de ésta se fundará en los principios generales del derecho.*

**Artículo 16.** *Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.*

#### **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Querétaro**





Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

**Artículo 2.** *El derecho a la seguridad, a la protección de los bienes y a vivir en un entorno de tranquilidad social, libertad, paz y orden públicos, son derechos fundamentales que esta Constitución reconoce a favor de todas las personas. (Ref. P. O. No. 15, 23-II-18)*

*Autoridades y ciudadanos deben contribuir al establecimiento de las condiciones que permitan a los habitantes del Estado vivir en un ambiente seguro para su desarrollo humano integral. La prevención social de la violencia y la delincuencia, es una obligación a cargo del Estado y los municipios, con la participación de la población, en forma individual o colectiva. (Ref. P. O. No. 15, 23-II-18)*

**Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**

**Artículo 113.** *Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

*VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;*

*XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;*

*XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público.*

**Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro**

**Artículo 108.** *Como información reservada, podrá clasificarse aquella que:*

*VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;*

*XI. Vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; así como la información que vulnere las diligencias de preparación del ejercicio de la acción penal;*

*XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público.*

**Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas**

**Cuarto.** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

**Quinto.** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.

**Trigésimo.** De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;
- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento; y
- III. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque solo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.

**Trigésimo cuarto.** El periodo máximo por el que podrá reservarse la información será de cinco años. El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que por primera vez el Comité de Transparencia confirme la clasificación respectiva.

Excepcionalmente, los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el plazo de reserva hasta por un periodo de cinco años adicionales, siempre y cuando se justifique que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación.



**Trigésimo segundo.** De conformidad con el artículo 113, fracción XIII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que por disposición expresa de una ley le otorgue tal carácter siempre que no se contravengan las bases, principios y disposiciones establecidas en la Ley General o las previstas en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

Para que se actualice este supuesto de reserva, los sujetos obligados deberán fundar y motivar la clasificación de la información, señalando de manera específica el supuesto normativo que expresamente le otorga ese carácter y acreditar la afectación que la divulgación de la información traería a los fines por los que se reserva la información.

### Código Nacional de Procedimientos Penales

#### **Artículo 218. Reserva de los actos de investigación**

Los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados, por lo que únicamente las partes, podrán tener acceso a los mismos, con las limitaciones establecidas en este Código y demás disposiciones aplicables.

Para efectos de acceso a la información pública gubernamental, el Ministerio Público únicamente deberá proporcionar una versión pública de las determinaciones de no ejercicio de la acción penal, archivo temporal o de aplicación de un criterio de oportunidad, siempre que haya transcurrido un plazo igual al de prescripción de los delitos de que se trate, de conformidad con lo dispuesto en el Código Penal Federal o estatal correspondiente, sin que pueda ser menor de tres años, ni mayor de doce años, contado a partir de que dicha determinación haya quedado firme.

### Prueba de daño

Prosiguiendo, este Órgano Colegiado entra al análisis de los argumentos vertidos por la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro en torno a demostrar que el daño ocasionado por divulgar la información que originó la presente sesión, es mayor al interés general de conocerla, en razón a que no basta que un documento verse, por ejemplo, sobre seguridad nacional para que éste pueda ser automáticamente reservado del conocimiento público.

Si bien el derecho al acceso a la información, es entendido como el derecho humano que tiene toda persona de buscar, recibir y difundir informaciones o ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente o por escrito, o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección, en términos del numeral 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica), contemplando también el ordinal 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el cual es reconocido por el Estado Mexicano a través del numeral 6, inciso A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, e instrumentado por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. De igual manera, se trata de un derecho regido por los principios rectores que lo constituyen: máxima publicidad, gratuidad, facilidad de acceso y no discriminación. En consecuencia, tenemos que en un principio la información se presume pública; no obstante, a este derecho sobrevienen limitaciones aplicables a los supuestos de reserva, como en aquellos casos en los que, de difundirse, se comprometa y/o vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio.



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

Así mismo, existen limitaciones en las que se señala que el límite al ejercicio del derecho de acceso a la información, tiene restricciones permisibles por motivos que tengan por objeto impedir la prevención o persecución de los delitos; o bien vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; y que dicha información se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público; restricción respecto de la cual deberá aplicarse el criterio de proporcionalidad en el balance de los derechos afectados y el acceso a la información de interés público, rigiéndose en un primer momento por el principio de presunción de publicidad, aplicando las mínimas limitaciones y solo en casos excepcionales. Es por ello que se dilucidan dos cuestiones imperantes: la primera es que las restricciones sólo son legítimas sin se demuestran que se realizó un balance en la proporcionalidad de los derechos afectados; y la segunda, que en dicho balance siempre debe permear el principio de presunción de publicidad.

Lo anterior se traduce en una oposición de derechos y una ponderación de principios, ya que el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que el derecho de acceso a la información deberá interpretarse bajo el principio de publicidad. Aunado a lo anterior, el derecho a la información se encuentra garantizado por el Estado, entendiéndose por éste, la prerrogativa que tiene toda persona para obtener un libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, no obstante, existe la limitante al acceso de aquella que pueda ser considerada como reservada, por razones de proteger la debida conducción de los expedientes, que no se obstruya la prevención o persecución de los delitos; que no se vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; toda vez que dicha información se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público.

Como sustento a lo expuesto, se cita a continuación la siguiente tesis jurisprudencial, emitida por el **Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación** bajo la tesis aislada número P. LX/2000, cuyo registro digital es el 191967 bajo el rubro:

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

*El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que*





Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

*por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.*

*Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.*

*El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.*

### **Test de Proporcionalidad.**

Es necesario recordar que el principio de máxima publicidad se encuentra supeditado por la propia Constitución, en este caso, al hecho de que no se vulnere el interés público y la seguridad pública, así como la vida privada, la salud y la integridad de una persona; es decir, no representa un principio absoluto, sino que el mismo se encuentra expuesto a la colisión que pudiera tener con otros valores constitutivos del marco jurídico mexicano.

Para una mayor comprensión, a continuación, se analizarán de manera específica los elementos que componen el test de proporcionalidad.

### **Idoneidad.**

En tal cuestión, la información de esta sesión deberá seguir siendo protegida bajo la figura de clasificación de información reservada, toda vez que se actualizan los supuestos legales normativos esencialmente en las fracciones VII, XI y XII del artículo 108 de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, en correlación con el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que la divulgación de dicha información, generaría un menoscabo en la conducción de los expedientes, que no se obstruya la prevención o persecución de los delitos; que no se vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; toda vez que dicha información se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público.

### **Necesidad.**

Es por lo anterior que se solicita ampliar el plazo de reserva del Acuerdo 01/2018, toda vez que el divulgar la información que en el mismo se clasificó, podría poner en riesgo la debida conducción de un procedimiento de carácter penal federal, en el cual, la misma autoridad ha solicitado que se le dé un trato de reserva, por lo que su divulgación podría generar un problema al Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro y por consiguiente la imposición de una multa, por entregar información que pueda poner en riesgo el debido proceso del asunto que nos ocupa, ya que la reserva de la información contenida en documentos y/o expedientes físicos y/o electrónicos, que estén en posesión de la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, relativos a la enajenación del predio "La Machorra", atiende en principio al eficaz mantenimiento del proceso jurisdiccional, entendida en su parte formal (integración documentada de los actos procesales) y en su parte material (como construcción y exteriorización de la decisión judicial. En el primer caso, la divulgación de la información podría ocasionar una indebida



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

conducción del debido proceso que dio origen a este asunto y en un segundo supuesto, la reserva de la información permite que únicamente la autoridad judicial federal, pueda tener acceso a la misma, de manera directa por parte del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, sin que pueda ser alterada o modificada por un tercero ajeno.

### **Proporcionalidad.**

En este sentido, se argumenta que, la información trasciende al eficaz mantenimiento de los procesos jurisdiccionales -traducidos documentalmente en un expediente- no sólo en su parte formal (como integración documentada de actos procesales), sino también material (como construcción y exteriorización de las decisiones judiciales).

Es así que, cualquier información que pudiera vulnerar esos extremos, en el contexto de un expediente judicial que no ha causado estado, sería susceptible de reserva, ya que podría ser extraída para otros fines que puedan entorpecer la debida conducción del expediente en comento, por lo que toda información que obre en un expediente judicial, previo a su solución, se entenderá válidamente reservada. Precisamente para lograr el eficaz mantenimiento de los procesos jurisdiccionales en todas sus etapas, específicamente, por cuanto a la sana e imparcial integración del expediente judicial, desde su apertura hasta su total sentencia, es decir que cause estado, en el entendido de que, en principio, en ese lapso, las constancias que nutren su conformación sólo atañen al universo de las partes y del juzgador, quien debe velar siempre por el correcto equilibrio del proceso, evitando cualquier injerencia externa que por mínima que sea suponga una alteración a ese esquema y a la objetividad que rige su actuación.

Así lo sostiene la Tesis Aislada de Suprema Corte de Justicia, Pleno, 1 de Abril de 2000 (Tesis num. P. LX/2000 de Suprema Corte de Justicia, Pleno, 01-04-2000, cuyo rubro y texto señalan:

**"DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

*El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados."*

**Daño real**

Página 10 de 13

Comité de Transparencia del  
Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.



El daño que se generaría al divulgar la información materia del Acuerdo de Reserva 01/2018, es mayor al interés general de conocerla, en razón a que, a la fecha del presente documento, aún no se ha recibido en las oficinas de la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, una notificación por parte de la autoridad federal que informe que el procedimiento penal ha causado estado, por lo que la condición de extrema reserva, aún persisten.

### **Daño probable**

El daño probable se identifica toda vez que, la sola divulgación de lo contenido en el expediente motivo de la reserva en cuestión, representaría, en cualquier sentido, la vulneración de la conducción del expediente judicial, ya que se trata de procedimientos del orden federal y, como regla general, la divulgación de ellos, previo a la emisión de la sentencia que cause estado, podría tener como riesgo la alteración de diversos derechos dentro del proceso.

En este sentido, tenemos que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, en el artículo 17 fracción V, expone que los sujetos obligados deberán proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial, por lo que expuesta la causal de excepción, así como explicadas las obligaciones normativas de preservar y proteger dicha información, en caso de desatenderlas, el presente sujeto obligado estaría siendo omiso y en consecuencia podría ser sujeto tanto de sanciones como de responsabilidad administrativa conforme a la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

### **Daño identificable**

De acuerdo al alcance que tiene la reserva prevista en términos del artículo 113, fracciones VII, XI y XII, de la Ley general y la Ley local, se estima que la valoración de la prueba de daño debe reducirse precisamente a los propios elementos que de manera categórica condicionan su surgimiento, es decir, a la posibilidad general en la materialización de un efecto nocivo en la conducción de un expediente judicial previo a que cause estado, lo que en la especie acontece, dado que, no se cuenta con la notificación por parte de la autoridad federal que informe que el procedimiento penal ha causado estado.

## **RESOLUTIVOS**

### **I. Conclusión**

Vistas las consideraciones de hecho y derecho esgrimidas con antelación, el Comité de Transparencia estima procedente **autorizar la ampliación del plazo de reserva del acuerdo 01/2018 por el periodo de 5 años**, de conformidad con los artículos 101 párrafo tercero y 113 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 96 párrafo segundo, 97 y 108, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro,

En conclusión, y toda vez que la prueba de daño consiste en demostrar objetivamente el menoscabo que se sufriría al hacer de conocimiento la información analizada en el multicitado acuerdo, se considera que es jurídicamente procedente la determinación que realiza este órgano colegiado, al encontrarse apegada a derecho, sin ser omisos en mencionar que, en un ejercicio de ponderación de derechos, tenemos que



Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

la divulgación de la información solicitada conllevaría, un riesgo real, demostrable e identificable para el ejercicio equilibrado de los derechos de las partes, frente a lo que necesariamente debe rendirse el interés público en el acceso a cierta información; lo que además resulta menos restrictivo, ya que la rendición de cuentas que se pregona en el ámbito de los procesos jurisdiccionales se erige como un medio que permita dar certeza a las partes y a la sociedad acerca de la manera en que se resuelve un conflicto, lo que finalmente ocurre en el momento de la emisión de la sentencia o resolución definitiva que causa estado, pero no antes, en tanto, se insiste, ese espacio únicamente incumbe a las partes, por lo que queda acreditado que el daño ocasionado por su divulgación, es potencialmente mayor al del interés de conocerla.

Lo anterior, se acuerda de conformidad con el lineamiento Trigésimo cuarto párrafo cuarto de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, que corresponde a la presente prueba de daño son los artículos 101 párrafo tercero y 113 fracciones VII, XI y XII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 96 párrafos segundo y cuarto, 97 y 108, fracciones VII, XI y XII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.

Hecho lo cual, la Secretaria Técnica solicita a las integrantes del Comité realicen la votación para aprobación del punto 3 del Orden del Día. Acto seguido, la Secretaria Técnica hace constar que existen 3 (tres) votos a favor, 0 (cero) en contra y 0 (cero) abstenciones; por lo tanto, se aprueba por unanimidad.

CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

4. Acuerdos.

Con fundamento en el artículo 43 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro; y el lineamiento Décimo cuarto del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, este Comité Acuerda:

**Primero.** Con fundamento en los artículos 101 párrafo tercero y 113 fracciones VII, XI y XII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 96 párrafo segundo, 108 fracciones VII, XI y XII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, y el Trigésimo cuarto párrafo cuarto de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, **se aprueba la ampliación del plazo de reserva del acuerdo 01/2018 por el periodo de 5 años**, realizada por la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

**Segundo.** Instrúyase a la Secretaria Técnica a fin de notificar vía oficio a la Licenciada Carmen Rosario Mendoza Ariño, Directora Jurídica de la Oficialía Mayor del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, el sentido de la presente determinación, a fin de que se imponga de su contenido, remitiendo para tales efectos, un ejemplar físico del acta que con motivo de la presente sesión se levante.

**Tercero.** Instrúyase a la Secretaria Técnica para que proceda a realizar la síntesis de la presente acta y recabar las firmas de quienes intervinieron en la sesión, a fin de publicarla en el Portal de Transparencia





Acta que contiene la resolución relacionada con el acuerdo de clasificación  
01/2018

del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, conforme a lo preceptuado por los artículos 66 -fracción XXXVIII- de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, y los lineamientos Sexto -fracción VII-, Séptimo -fracciones II, IV, VI-, Octavo -fracción IV-, así como Vigésimo segundo, párrafo segundo, del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

Encuentra salvaguarda jurídica lo expuesto, en los artículos 113 fracciones VII, XI y XII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 96 y 108 fracciones VII, XI y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, en concatenación con los lineamientos Décimo octavo y el Trigésimo cuarto párrafo cuarto de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Lo anterior, se acordó de forma unánime por el Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, existiendo 3 (tres) votos a favor, 0 (cero) en contra y 0 (cero) abstenciones; en estricto apego a los artículos 43 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, y Décimo cuarto del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

No habiendo otro asunto que tratar, ni acuerdo por determinar, en atención al lineamiento Vigésimo segundo del Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento del Comité de Transparencia del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, la Licenciada Karen Aida Osornio Sánchez, **Presidenta del Comité**, da por concluida la vigésimo primera sesión extraordinaria del Comité de Transparencia, siendo las 15:05 (quince) horas con (cinco) minutos del día de su inicio, firmando al calce y al margen quienes en ella intervinieron:

  
Licenciada Karen Aida Osornio Sánchez  
Presidenta del Comité de Transparencia

  
Licenciada Roberta González Rocha  
Vocal

  
Licenciada Alondra Martínez Aguilar  
Secretaría Técnica

  
Licenciada Carla González Pantoja  
Vocal suplente

  
Licenciada Lizbeth Muñiz Álvarez  
Invitada