

Asunto: Se emite respuesta a petición
Folio PNT 221471524000187
VE 004105

En el Municipio de Corregidora, Qro., a 16 de julio de 2024

C. BÁRBARA AGUILAR INZUNZA
C. CLAUDIA BEATRIZ KING AZCONA
PRESENTE.

En atención a su petición recibida el día 10 diez de julio de 2024 dos mil veinticuatro, mediante correo electrónico de la Unidad de Transparencia de la Comisión Estatal de Aguas y registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia, con número de folio 221471524000187 a la cual se le asigno el número de folio 004105 (FC/VE/4105/2024), la cual se transcribe y se atiende a continuación:

“SAÑUDO CONESA LEGAL
UNIDAD DE TRANSPARENCIA
EXPEDIENTE: UTCEA-0173/2024

MAESTRA RAQUEL ARACELY DEL MURO YAÑEZ, TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA COMISIÓN ESTATAL DE AGUAS DEL ESTADO DE QUERÉTARO

BÁRBARA AGUILAR INZUNZA, en mi carácter de defensora de la señora CLAUDIA BEATRIZ KING AZCONA, personalidad que tengo debidamente reconocida en la Carpeta de Investigación CI/QRO/30688/2020, así como en la Carpeta Judicial 95/2022-I, comparezco respetuosamente ante Usted, para exponer:

ANTECEDENTES

I. Por medio de escrito de 3 de junio de 2023, registrado con número de folio 3272/2024 en la Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro, esta defensa solicitó la expedición de copia certificada, fehaciente, o cualquier otro método que ampare la veracidad del documento en que se demuestra la baja voluntaria, baja involuntaria, despido o renuncia del señor Alejandro Pérez Frías, en la que se demuestre la terminación de la relación laboral entre el señor Alejandro Pérez Frías y la Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro; así como de cualquier otra documentación con la que esa Comisión Estatal de Aguas cuente que pudiere estar relacionada con la terminación de la relación laboral del señor Alejandro Pérez Frías con esa Comisión Estatal de Aguas, como Director Divisional de Concesiones.

II. A dicha solicitud recayó el oficio No. UT-0194/2024, con expediente número UTCEA-0160/2024, de fecha 17 de junio de 2024, por medio del cual esa Unidad de Transparencia de la Comisión Estatal de Aguas proporcionó la siguiente información:

1. Oficio de fecha 19 de octubre de 2020 firmado por el Licenciado Oliver Guajardo Montemayor, en ese entonces Director Divisional de Recursos Humanos, donde se comunica al C. Andrés Alejandro Pérez Frías, servidor público saliente, la obligación de presentar la conclusión de su declaración patrimonial con motivo de la baja al área de adscripción de la Dirección Divisional de Concesiones, de fecha 19 de octubre de 2020; y

2. Versión Pública de la Constancia de presentación de movimientos afiliatorios "IMSS desde su empresa" emitido por el Instituto Mexicano del Seguro Social donde se acredita la baja del señor Andrés Alejandro Pérez Frías.

III. En dichas condiciones, esta defensa consideró que la información aportada en la contestación mencionada fue insuficiente, pues no acompañó información y/o documentación alguna que amparara la veracidad de su contenido, motivo por el cual por medio de escrito de 18 de junio de 2024, registrado con número de folio 3642/2024, se realizó una segunda solicitud de acceso a la información y se solicitó la expedición de copia certificada, fehaciente, o cualquier otro medio que ampare la veracidad del documento en el que se demuestre si la terminación de la relación laboral entre el señor Alejandro Pérez Frías – como Director Divisional de Concesiones – y la Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro se dio debido a una baja voluntaria (renuncia) o a una baja involuntaria de Aguas cuente que pudiere estar relacionada con los motivos y razones por virtud de los cuales se llevó a cabo la terminación de la relación laboral de señor Alejandro Pérez Frías, como Director Divisional de Concesiones, con esa Comisión Estatal de Aguas.

IV. A dicha segunda solicitud recayó el oficio No. UT/0213/2024, con expediente número UTCEA-0173, de 01 de julio de 2024, por medio del cual esa Unidad de Transparencia de la Comisión Estatal de Aguas contestó que "...de la búsqueda realizada en los archivos y registros que obran en esta Dirección no se desprende información alguna relativa a la solicitada, razón por la cual no encontramos imposibilitados en proporcionarla".

Ahora, si bien de los documentos ya proporcionados por esa Unidad de Transparencia el 17 de junio de 2024, se pueden apreciar la terminación de la relación laboral entre el señor Alejandro Pérez Frías y la Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro, ello no ampara si dicha terminación se dio por motivo de una baja voluntaria, baja involuntaria, despido o renuncia por parte del señor Alejandro Pérez Frías – información que es vital para el ejercicio del derecho humano a una defensa técnica y adecuada de la que mi defendida CLAUDIA BEATRIZ KING AZCONA es titular.

Motivo por el cual se realiza la siguiente:

PETICIÓN

En alcance a las solicitudes presentadas por parte de esta defensa ante la Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro de fecha 3 y 18 de junio de 2024, respectivamente, y en atención a las respuestas de 17 de junio y 01 de julio de 2024, rendidas por parte de esa Unidad de Transparencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1º, 8º, 14, 16,

17, 20, Apartado "B", Fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 8.2, incisos d) y e), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en el ejercicio de las facultades que le competen a esa Unidad de Transparencia, así como a la Dirección de Recursos Humanos de la Comisión Estatal de Aguas de Querétaro solicito respetuosamente a esa Unidad de Transparencia de la Comisión Estatal de Aguas:

I Rinda y entregue a esta defensa un informe claro, detallado, exhaustivo y suficiente, en el que se contenga: a) los motivos y razones que originaron la terminación de la relación laboral entre el entonces Servidor Público Alejandro Pérez Frías – como Director Divisional de Concesiones – y esa Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro; b) los motivos y razones suficientes para sostener en dicho informe si la terminación de la relación laboral entre el entonces Servidor Público Alejandro Pérez Frías – como Director Divisional de Concesiones – y esa Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro se dio debido a una baja voluntaria (renuncia) o a una baja involuntaria (despido); y c) los motivos, razones y condiciones que originaron dicha baja.

II. Realice nuevamente una búsqueda exhaustiva en sus archivos con la finalidad de entregar a esta defensa copia certificada, fehaciente, o cualquier otro método que ampare la veracidad del contenido del informe cuya emisión se solicita.

Lo anterior, se solicita también en ejercicio del derecho fundamental de acceso a la información y a la libertad probatoria, la cual establece que la persona señalada como imputada dentro de un procedimiento penal debe tener acceso a la información que resulte relevante para su caso, incluyendo evidencia que le permita ejercer una defensa técnica y adecuada dentro de un procedimiento. Lo anterior, con la finalidad de que la señora Claudia Beatriz King Azcona pueda enfrentar un proceso justo y equitativo, que le permita estar en igualdad de condiciones de acceso a la justicia frente a su acusador, el señor Andrés Alejandro Pérez Frías.

Finalmente, con fundamento en el artículo 8º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito respetuosamente notifique en los correos electrónicos isc@sanudoconesa.com y bai@sanudoconesa.com y en los términos del derecho de petición el acuerdo que recaiga a la presente promoción.

Por lo expuesto y fundado.

A Usted, TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, atentamente solicito:

ÚNICO: Tenerme por presentada en los términos del presente escrito acordando de conformidad la expedición y envío de la información solicitada.

A T E N T A M E N T E

Rubrica

Santiago de Querétaro, Querétaro, a 9 de Julio de 2024." (sic)

Con fundamento en los artículos 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 23 y 136, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 2 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Querétaro, y 1, 3, 45, 47, 116, 119, 121, y 130, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, y toda vez que el derecho de acceso a la información es garantizado por el Estado a todas las personas, debiendo prevalecer el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información, le informo lo siguiente:

Del análisis del escrito libre de fecha 09 nueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro recibido el pasado 10 diez de julio de los corrientes, mediante el correo electrónico de la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado y registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia con el folio 221471524000187, en el que en esencia requiere un **“informe claro, detallado, exhaustivo y suficiente en el que se contenga: a) los motivos y razones que originaron la terminación de la relación laboral entre el entonces Servidor Público Alejandro Pérez Frías – como Director Divisional de Concesiones – y esa Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro; b) los motivos y razones suficientes para sostener en dicho informe si la terminación de la relación laboral entre el entonces Servidor Público Alejandro Pérez Frías – como Director Divisional de Concesiones – y esa Comisión Estatal de Aguas del Estado de Querétaro se dio debido a una baja voluntaria (renuncia) o a una baja involuntaria (despido); y c) los motivos, razones y condiciones que originaron dicha baja y las constancias que avalen el informe requerido”**, por lo que esta Unidad de Transparencia se percata que dicha petición realizada por BARBARA AGUILAR INSUNZA y CLAUDIA BEATRIZ KING AZCONA pretende la generación de un informe especial pues refiere la necesidad de que se incluyan motivos, razones y condiciones de las situaciones descritas en ejercicio de su derecho a la libertad probatoria por el procedimiento desarrollado en las Carpeta de Investigación CI/QRO/30688/2020, así como en la Carpeta Judicial 95/2022-I, derecho fundamental consagrado en el artículo 20, Apartado B, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹, mismo que refiere que a toda persona imputada se les recibirán las pruebas pertinentes que ofrezcan, concediéndoles tiempo legal para ello y **auxiliándoles cuando así lo soliciten para hacerlas comparecer, por lo que cualquier imputado podrá auxiliarse de las autoridades judiciales para efecto de desahogar las pruebas que estime pertinentes durante el desarrollo del proceso penal.**

En este orden, el derecho de acceso a la información pública y el derecho de libertad probatoria son dos derechos humanos distintos, pues el primero otorga la garantía de solicitar y recibir información pública que los sujetos obligados tengan en sus archivos físicos y electrónicos, estableciendo como

¹ **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS: Artículo 20.** El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación. [...]

B. De los derechos de toda persona imputada:
[...]

IV. Se le recibirán los testigos y demás pruebas pertinentes que ofrezca, concediéndosele el tiempo que la ley estime necesario al efecto y auxiliándosele para obtener la comparecencia de las personas cuyo testimonio solicite, en los términos que señale la ley;

requisito para la presentación de las solicitudes de información la descripción clara y precisa de la información solicitada, el cual está establecido en el artículo 6° Constitucional, mientras que el segundo se refiere a la garantía con la que cuentan los imputados a ofrecer probanzas y la posibilidad de auxiliarse de las autoridades jurisdiccionales a efecto de desahogar aquellas que estime conducentes, de conformidad con el artículo 20, Apartado B, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en concatenación con el arábigo 356 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Hasta aquí lo manifestado el ejercicio del derecho de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados, por lo que tal como plantea el escrito libre de fecha 09 nueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro recibido el pasado 10 diez de julio de los corrientes, es preciso señalarle que no se refiere a una solicitud de información sino al ejercicio del derecho de libertad probatoria pues solicita: “[...] **informe claro, detallado, exhaustivo y suficiente**”; situación que no permite una interpretación documental de la misma pues pretende se intervenga para obtener la respuesta particular a un escrito presentado, lo cual no es coincidente con los requisitos para la presentación de una solicitud de información, tal y como lo dispone el artículo 119 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro².

En consecuencia, es preciso señalar que esta **UNIDAD DE TRANSPARENCIA carece de atribución o facultad para solicitar a las Unidades Administrativas que integran este Sujeto Obligado para que rindan un INFORME en particular³**, ello de conformidad con el artículo 45 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.

² **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.**
Artículo 119. Para presentar una solicitud no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:

- I. Nombre del solicitante y tratándose de personas morales la denominación y el nombre y datos generales de su representante legal;
- II. Domicilio o medio para recibir notificaciones;
- III. **La descripción clara y precisa de la información solicitada;**
- IV. Cualquier otro dato que facilite su búsqueda y eventual localización; y
- V. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

El requisito de la fracción IV será opcional para el solicitante y, en ningún caso, podrá ser un requisito indispensable para la procedencia de la solicitud.

³ **INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.** Criterios de Interpretación para Sujetos Obligados, Clave de control: SO/003/2017, Contenido: **No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Respuesta que se emite en tiempo y forma, en ejercicio de las atribuciones que me confiere la normatividad citada líneas arriba.

Sin otro particular por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente



M. EN D. RAQUEL ARACELY DEL MURO YAÑEZ
Titular de la Unidad de Transparencia

C c.p. - Archivo

RAMY/rsd

La presente respuesta se publicará en listas en los estrados de esta Unidad de Transparencia, en fecha 17 diecisiete de julio de 2024 dos mil veinticuatro, lo anterior en términos de los artículos 45, 46, fracción V, y 123, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.