



Ciudad de México, 17 de abril de 2024

En reunión derivada de la Sesión Permanente, el Comité de Transparencia de la Comisión Reguladora de Energía (Comisión), integrado por las personas servidoras públicas: Alberto Cosío Coronado, Director General Jurídico de Consulta y Regulación, designado como suplente del Titular de la Unidad de Transparencia en su calidad de Presidente del Comité de Transparencia; Lizbeth Gabriela Reyes Barrera, Titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones, designada como suplente del Titular del Órgano Interno de Control Específico en la Comisión Reguladora de Energía en su calidad de integrante del Comité y Antonio de Jesús Soberanes Riaño, Director General de Recursos Humanos, Transparencia y Archivo General, designado como Titular del Área Coordinadora de Archivos, en su calidad de integrante del Comité, en términos de lo dispuesto en los artículos 19, 43, 44 fracción II y 132 segundo párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) y 11 fracción I, 13, 64, 65 fracción II y 135 segundo párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), se procedió a la revisión de la información proporcionada por **la Dirección General de lo Contencioso de la Unidad de Asuntos Jurídicos**, relacionadas con la respuesta a la solicitud de información **330010224000245** conforme a los siguientes:

## RESULTANDOS

**PRIMERO.** El 13 de marzo de 2024 se recibió la solicitud de información **330010224000245** a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la cual señala lo siguiente:

*"Descripción de la solicitud: Respecto de la clausura impuesta por la Comisión Reguladora de Energía en 2021 a la terminal de almacenamiento del permisionario 'IEnova Gas, S. de R.L. de C.V.' ubicada en Puebla, solicito se me proporcione una copia de los siguientes documentos: 1. Orden de inspección 2. Actas circunstanciadas 3. Reporte de incumplimientos 4. Resolución por la que se dio inicio del procedimiento administrativo de sanción 5. Escritos presentados por IEnova Gas, S. de R.L. de C.V. durante el procedimiento administrativo de sanción 6. Resolución por la que se resolvió procedimiento administrativo de sanción." (sic)*

**SEGUNDO.** Con fundamento en el artículo 133 de la LFTAIP, la Unidad de Transparencia turnó mediante correo electrónico de 13 de marzo de 2024, a la Unidad de Asuntos Jurídicos (área competente) la solicitud de información de referencia, precisando en su caso el formato en que se encuentra disponible.

**TERCERO.** Mediante memo número **UAJ-DGC-232/42843/2024** de fecha 11 de abril de 2024, la Dirección General de lo Contencioso de la Unidad de Asuntos Jurídicos, da atención a la solicitud de información 330010224000245 solicitando la confirmación de ampliación de plazo de la información de la siguiente manera:

*"Con relación a la solicitud de información ingresada a través de la Plataforma Nacional de solicitudes del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales el día 13 de marzo de 2024, bajo el número de solicitud 330010224000245, mediante la que se requiere lo siguiente:*

*"Descripción de la solicitud: Respecto de la clausura impuesta por la Comisión Reguladora de Energía en 2021 a la terminal de almacenamiento del permisionario 'IEnova Gas, S. de R.L. de C.V.' ubicada en Puebla, solicito se me proporcione una copia*







de los siguientes documentos: 1. Orden de inspección 2. Actas circunstanciadas 3. Reporte de incumplimientos 4. Resolución por la que se dio inicio del procedimiento administrativo de sanción 5. Escritos presentados por IEnova Gas, S. de R.L. de C.V. durante el procedimiento administrativo de sanción 6. Resolución por la que se resolvió procedimiento administrativo de sanción."

Al respecto, se solicita la ampliación del plazo de respuesta por un periodo de hasta 10 días hábiles, con la finalidad de estar en condiciones de atender en tiempo y forma la solicitud en cita, con base en lo previsto en el segundo párrafo del artículo 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que señala:

**Artículo 132.** La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla. **Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más,** siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.

Lo anterior, en virtud de que se está realizando una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada, por lo que, de no tener inconveniente alguno, se solicita al Comité de Transparencia sea confirmada la prórroga solicitada." (sic)

## CONSIDERANDO

**I. Competencia.** De conformidad con los artículos 43, 44, fracción II, 132 segundo párrafo de la LGTAIP y II, fracción I, 64, 65 fracción II y 135 segundo párrafo de la LFTAIP, este Comité de Transparencia es competente para conocer y resolver el presente asunto.

**II. Análisis de la información de ampliación de plazo:** El área competente solicita la ampliación del plazo para atender la solicitud de información, porque se realiza una búsqueda minuciosa y exhaustiva, además de que su extenso volumen implica un análisis detallado y minucioso de los documentos del área competente.

Los requisitos para determinar la procedencia de la ampliación del plazo de respuesta los establece el artículo 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Se considera que se cumplen extremos previstos en los artículos 132 de la LGTAIP y 65 fracción II y 135 de la LFTAIP y por tanto, que resulta válido que el área competente requiere la ampliación del plazo de respuesta, para contar con tiempo suficiente para realizar la búsqueda exhaustiva de la información, dada su extensión y volumen, aunado a que también debe analizarla, por lo que se otorga la ampliación del plazo por diez días hábiles.

Es importante destacar que dicho plazo comprende la atención integral de la solicitud de información. De ahí que el área competente deberá remitir su respuesta dentro de los 8 días del plazo, para dar oportunidad a que la Unidad de Transparencia envíe la respuesta por la Plataforma Nacional de Transparencia; o dentro de los 5 días, si clasifica la información o declara su inexistencia, para dar oportunidad de que el Comité de Transparencia de la CRE se pronuncie al respecto.





Finalmente, indíquese al solicitante, que si así lo estima conveniente puede interponer recurso de revisión en contra de la presente resolución, dentro de los 15 días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, de conformidad con los artículos 142 y 143 de la LGTAIP y 146, 147 y 177 de la LFTAIP, y que se encuentra a su disposición el formato respectivo en la dirección electrónica:

<http://www.plataformadetransparencia.org.mx/documents/10181/39995/Gu%C3%ADa-DerechoAcceso-Recursos.pdf/81e13a15-4dc2-464c-a2a8-5747159bf590>.

Por lo anteriormente expuesto, este Comité:

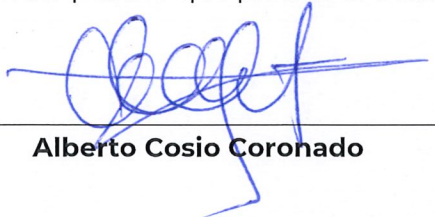
### RESUELVE

**PRIMERO.** - Se **CONFIRMA** la ampliación del plazo de respuesta por **10 días**, que correrán a partir de la fecha de vencimiento del plazo de respuesta de la solicitud con folio **3300102224000245** esto con la finalidad de que la Dirección General de lo Contencioso de la Unidad de Asuntos Jurídicos, realice un análisis detallado y minucioso de la información requerida en la solicitud referida, de acuerdo con los razonamientos expresados en el CONSIDERANDO II de la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 132, segundo párrafo de la LGTAIP y 135, segundo párrafo de la LFTAIP.

**SEGUNDO.** - Se instruye a la Unidad de Transparencia para que antes del vencimiento del plazo original notifique al solicitante la ampliación del plazo con inmediatez, para dar respuesta a la solicitud de información.

Así lo resolvieron por unanimidad las personas servidoras públicas del Comité de Transparencia de la Comisión Reguladora de Energía, quienes firman al margen y al calce para constancia:

Suplente del Titular de la Unidad de  
Transparencia en su calidad de  
Presidente del Comité de Transparencia  
y servidor público que preside el Comité



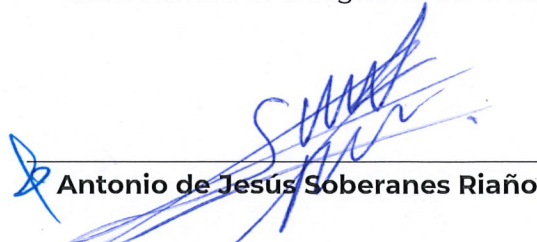
Alberto Cosío Coronado

Suplente del Titular del Órgano Interno  
de Control Específico en su calidad de  
Integrante del Comité



Lizbeth Gabriela Reyes Barrera

Titular del Área Coordinadora de Archivos,  
en su calidad de integrante del Comité



Antonio de Jesús Soberanes Riaño

