

Oficio UT-500/2024

Chihuahua, Chihuahua; a 02 de octubre de 2024

C. rody

Por este medio, me permito enviarle un cordial saludo; asimismo en seguimiento a la solicitud de información pública número **080142124000160**, mediante la cual manifestó:

“La Secretaria que esta en funciones de Magistrada de la Primera Sala del TEJA, por estar suspendida la Magistrada Arroniz, ocupa ese cargo porque la Ley Orgánica del TEJA señala que las ausencias de los Magistrados se cubren por sus Primeros secretarios de acuerdos.

Sin embargo, si de conformidad con lo señalado por el Código Administrativo del Estado y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Particular del Estado los cargos públicos son de libre aceptación, por quien tenga capacidad legal para ello y debe realizarse la protesta del cargo, la Secretaria debió haberse excusado de aceptar ese cargo porque no cumple con la edad que señala el texto constitucional local y federal y en su lugar debió haber asumido las funciones otro Secretario que si cubriera los requisitos constitucionales.

Entonces la pregunta es si en los juicios ante el TEJA en los que esa dependencia es parte se ha hecho valer la ilegalidad de las actuaciones y de las sentencias de la Primera Sala, antes Ponencia 1 del TEJA?”

Sobre el particular y con fundamento en los artículos 38 fracción II y 54 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, se le informa que la solicitud fue remitida al Departamento de Servicios Jurídicos, mediante el oficio DSJ-1527/2024, manifestó lo siguiente:

“...Al respecto le comento que en el Departamento de Servicios Jurídicos se realizó una búsqueda exhaustiva en archivos electrónicos, equipo de cómputo del personal que pudiera tener algún registro, archivo, documento electrónico o físico que contenga los datos necesarios para dar respuesta, se preguntó a cada uno de ellos si tienen conocimiento de algún otro lugar

físico o electrónico que pudiera contener o en el cual se pudiera localizar información relativa a los datos requeridos, y después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos de esta dependencia, no se encontró registro alguno al respecto, ni se ha generado información, ya sea física o mediante bases de datos o sistemas digitales relativo a la solicitud en comento, por lo que el resultado de la búsqueda es cero, ya que no se encontró información acerca de Juicios celebrados en el TEJA en lo que se hayan emitido alguna sentencia, acuerdo o resolución firmados por ausencia por parte de la Secretaria en funciones que refiere en su solicitud.

De lo anterior se desprende que dicha información no se ha generado, puesto que no se encontró información alguna acerca de Juicios celebrados ante el TEJA en los que se haya emitido alguna sentencia, acuerdo o resolución firmados por ausencia de la Secretaria en funciones, de las que esta dependencia sea parte, y ya que es un acontecimiento de realización incierta, es decir no es un acto que la autoridad esté obligada a realizar, pues depende de diversos factores, como tal es que dicha sala emita algún acuerdo, resolución, sentencia, signado por la persona a la que refiere en su solicitud, es que el resultado de la búsqueda se considera igual a cero, en atención al criterio 18/13 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual establece: Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

Así mismo le comento que el rango de búsqueda de la información se realizó del 18 de septiembre de 2023 al 18 de septiembre de 2024, en atención al criterio 3/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual

establece: Periodo de búsqueda de la información. Cuando la persona solicitante no señale el periodo respecto del cual requiere la información se considerará que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha de recepción de la solicitud..."

Sin otro particular quedo atenta.

LIC. SILVIA JAZMÍN HIDALGO RAMÍREZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE SECRETARÍA DE
DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA

Yiss



SECRETARÍA DE DESARROLLO
URBANO Y ECOLOGÍA
UNIDAD DE TRANSPARENCIA