



Tribunal de Justicia Administrativa
del Estado de Jalisco

38
EXPEDIENTE: 4114/2023
TERCERA SALA UNITARIA

Guadalajara, Jalisco; a 21 veintiuno de febrero de 2024 dos mil veinticuatro.

Visto el estado procesal que guardan los autos, se hace constar que la sentencia definitiva dictada con fecha 31 treinta y uno de enero de la presente anualidad, visible de las fojas 31 a 35, las cuales fueron notificadas a las partes, tal como se desprende de las constancias visibles en las fojas 36 y 37, por lo que la misma **HA CAUSADO ESTADO**, toda vez que ninguna de las partes interpuso algún medio de defensa en su contra, atento a lo establecido por el artículo 79, fracción I, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, con relación a lo dispuesto por el artículo 96, fracción I del ordenamiento legal invocado.

Por tanto, y en atención a lo establecido por los artículos 76 y 85 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, de oficio se concede a la autoridad demandada – **Secretaría de Seguridad**- el término de **15 quince días**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, para que cumpla de manera voluntaria con la sentencia definitiva de 31 treinta y uno de enero del año en curso, esto es, acredite que se retiraron de la vida jurídica los actos administrativos impugnados al haberse declarado la **nulidad** de la cédula de notificación de infracción folio **113|395536086**, emitida por personal adscrito a la Secretaría de Seguridad del Estado de Jalisco, impuestas al vehículo con placas de circulación **JCW7048**, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo así, se le aplicará cualquiera de las medidas de apremio previstas por el artículo 10 del ordenamiento legal invocado.

Lo anterior es así, en razón de que las ejecuciones de las sentencias son una cuestión de orden público, sin que deba quedar al arbitrio de ninguna autoridad obligada a su cumplimiento, esta Sala tiene el imperativo de velar por el mismo, lo anterior tiene su aplicación con base al criterio siguiente:

“AMPARO, EJECUTORIAS DE. SU CUMPLIMIENTO DEBE SER INMEDIATO.” Los artículos 104, 105, 106 y 107 de la Ley de Amparo, que se refieren a la ejecución de las sentencias dictadas en los juicios de garantías, no prevén ningún caso de excepción. Por el contrario, se advierte que el espíritu de estas disposiciones legales, es el de que las ejecutorias de amparo deben ser cumplimentadas sin demora por las autoridades responsables, pues el restablecimiento de la garantía o garantías violadas, mediante la ejecución de la sentencia de amparo, es una cuestión legal de orden público, que no puede ser aplazada o condicionada a procedimientos ordinarios; estimarlo de otra

forma es contrario a los fines del juicio de garantías y altera la jerarquía de las normas jurídicas.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO.

Amparo directo 465/95. Diana Reyes Mares y Elvira Mata Agundis. 25 de enero de 1996. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Guillermo Salazar Trejo.

No. Registro: 202.875. Tesis aislada. Materia(s): Común. Novena Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. III, Marzo de 1996. Tesis: IX.1o.6 K. Página: 883."

**NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO A LA PARTE ACTORA
ASÍ COMO A LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

Así lo acordó el Magistrado JUAN LUIS GONZÁLEZ MONTIEL, Presidente de la Tercera Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, actuando ante la presencia del Secretario de Sala RIGOBERTO ISAIAS MARTÍNEZ PÉREZ, quien autoriza y da fe.

JLGM/RIMP/jedo.