



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

OFICIO NO. TCAMM.20.2024

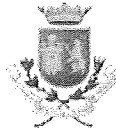
ASUNTO: Respuesta a la solicitud de acceso a la información pública número 311210024000001.

Mérida, Yucatán, 30 de enero de 2024. Con fundamento en el artículo 132, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se procede a dictar resolución en el expediente relativo a la solicitud de acceso a la información pública; y

R E S U L T A N D O

I.- PRESENTACIÓN DE SOLICITUD. En fecha 28 de octubre de 2023 la Unidad de Transparencia recibió la solicitud de información con número de folio 311210024000001, mediante la cual solicitaron la siguiente información:

Buen día Por medio de la presente vengo promoviendo en tiempo y en forma el recurso de ratificación a la denuncia/querella contra quien resulte responsable, interpuesta ante la FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA FGR de la cual se genero el Oficio No. FGR/FECOR/VUA/1835/2023 por parte de la fiscalía especializada de control regional ventanilla unica de atencion de fecha 28 de agosto del 2023. (De ese oficio original se genero para atenderlo por parte de de la fiscalía regional B de Irapuato Gto en la unidad



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

especializada en investigación de delitos patrimoniales y robo de vehículos de la fiscalía general del estado de Guanajuato, El numero de oficio: 3455/2023, carpeta de investigación: 103515/2023). ---Todo esto lo solicito ejercitando mi derecho a tener seguridad jurídica del patrimonio mío y de mi familia, --- Acreditando mi interés jurídico legítimo con toda la documentación adjunta. Asi que nuevamente reitero y ratifico mi peticion a fin de que se le de seguimiento a mi denuncia/querella contra quien resulte responsable por delito patrimonial cometido contra mi, al no entregarseme las escrituras de mi casa. ---

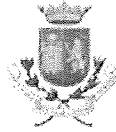
SOLICITO QUE EN CASO DE NO SER EL SUJETO OBLIGADO IDONEO PARA LA ATENCION DE ESTA PETICION, SE ME APOYE DENTRO DE SUS FACULTADES PARA LA RECONDUCCION DE LA MISMA PARA HACERLA LLEGAR AL SUJETO OBLIGADO CORRECTO. Después de mi denuncia/querella previa ante la FGR de México en donde se genero el oficio numero: FGR/FECOR/VUA/1835/2023 el cual se mando a la fiscalía general del estado de Guanajuato, se han generado los siguientes acontecimientos en Irapuato Gto. que son los siguientes: Con fecha de 27 de diciembre del 2023 llego un documento en electrónico a mi correo con numero de oficio: 3455/2023, carpeta de investigación: 103515/2023 (el cual tuve la posibilidad de verlo ya hasta fecha posterior, por lo que no pude acudir a lo que ahí llamaron segundo citatorio), de la fiscalía regional B de Irapuato Gto., del tipo copia pdf que parece copia de pantalla, en forma borrosa que ni el escudo se ve, aunque se aclara que si se alcanza a ver el contenido escrito y nombre y firma de quien lo envía, en donde se especifica que el remitente es: la unidad especializada en investigación de delitos patrimoniales y robo de vehículos de la fiscalía general del estado de gto en donde en ASUNTO se especifica que ese documento es enviado como "un segundo citatorio" para el día 28 de diciembre del 2023 a las 9:30 horas para que me presente a esa oficina de la fiscalía; Para aclarar y puntualizar su contenido manifiesto lo siguiente:



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

Primero.- que en ninguna forma escrita, ni por email, ni por ningún otro medio he recibido un primer "citatorio". Segundo .-Que previamente acudió, en una visita a mi casa, un agente de investigación, al parecer llamado Braulio y yo desgraciadamente estaba por el momento por causa de fuerza mayor ,fuera de la misma, pero aun así un familiar mío que lo recibió en casa me comunico por teléfono con ese agente, y él me explico en forma correcta y respetuosa, que el motivo de su visita solo era para recabar más datos y que le diera yo mas información del asunto de mis escrituras, le explique vía telefónica que yo no tenía ya mas documentos, ya que yo ya les había hecho llegar junto con mi denuncia/querella a detalle , todos los documentos los cuales eran más que suficientes como pruebas, de todos y cada uno de los papeles e información que yo poseía y le explique cuáles eran, siendo los siguientes: Documentos que les hice llegar: ---Les hice llegar: mi escrito denuncia/querella oficial de hechos, documento en formato Word que mande ,como denuncia/querella oficial hecha previamente ante la fiscalía general de la república , especificando a detalle con circunstancias de tiempo, modo y lugar el delito patrimonial, quienes y cuantos intervinieron en ese delito, cuyo ...(cont. en doc. adjunto).

DATOS ADICIONALES: *Documentos que les hice llegar: ---Les hice llegar: mi escrito denuncia/querella oficial de hechos, documento en formato Word que mande ,como denuncia/querella oficial hecha previamente ante la fiscalía general de la república , especificando a detalle con circunstancias de tiempo, modo y lugar el delito patrimonial, quienes y cuantos intervinieron en ese delito, cuyo acuse se me dio por parte de la fiscalía especializada de control regional con un documento tipo pdf muy claro y de buena calidad de fecha de 28 de agosto del 2023 con oficio No. FGR/FECOR/VUA/1835/2023 en donde se remite mi DENUNCIA al MTRO. CARLOS ZAMARRIPA AGUIRRE fiscal*



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

titular de la fiscalía del estado de Guanajuato y en ese documento se especifica entre otras cosas, que “por instrucciones superiores se remite MI DENUNCIA que se recibió hecha por mí, al fiscal Carlos Zamarripa Aguirre...”por ser de su competencia...” ---Les hice llegar: Convenio /solicitud/ contrato de compraventa de la casa, documento tipo pdf a dos fojas principales y una foja adicional llamada anexo a la solicitud de compra de clausulado del contrato, fechado el 08 de marzo del 2014 formato emitido por la inmobiliaria COMEBI DE MEXICO S.A. DE C.V. con la dirección de la empresa, firmado por mi y por quien recibió de parte de la inmobiliaria y una foja mas, esta del notario 53 de Irapuato de fecha: 18 de enero del 2015, en donde certifica ese documento con sus correspondientes anotaciones; “documento certificado, foliado , sellado y firmado” por , como ya dije el notario 53 de Irapuato Gto. Lic. José Luis Vázquez Camarena. ---Les hice llegar: Carta de “NO ADEUDO” de fecha 05 de enero del 2015, a color, en original, con logotipo, firmada y sellada, por el representante de la inmobiliaria COMEBI DE MEXICO S.A. DE C.V. lic. RICARDO RAFAEL SANCHEZ ALDANA ROMERO coordinador de plaza Irapuato Gto. Carta que especifica claramente que: con esa fecha YO NO PRESENTO NINGUN ADEUDO POR CONCEPTO DE APARTADO, ENGANCHE, TERRENO EXCEDENTE, DIFERENCIA DE CREDITO, INTERESES Y/O FACHADA URBANA YA QUE LA VIVIENDA FUE LIQUIDADADA TOTALMENTE CON ESA FECHA. ---Les hice llegar: Documentos en tres tantos de tres recibos de pago al notario 53 de Irapuato, los tres en formato a media foja, con logotipo de la notaria, con datos y dirección de la misma, el primero es por la cantidad en efectivo de \$ 12,554.00 por concepto de “anticipo de pago de honorarios y gastos notariales por cuenta de terceros para escriturar la casa ubicada en circuito plaza san marcos numero: 128 lote 49 mz 41 fracc. rincón de los arcos” fechado el 30 de abril del 2015 recibidos por la C.P. MARTHA GRISELDA AMEZQUITA PARAMO; el segundo recibo



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

de caja con número 3748 con expediente 009171 por la cantidad en efectivo de \$ 4,500.00 pesos por concepto de "anticipo de honorarios y gastos por tramitar a realizar" fechado el 28 de enero del 2016 y firmado de recibido también por la c.p. Martha Griselda A , y el ultimo también como recibo de caja con numero consecutivo al anterior : 3849 , con mismo expediente: 009171 por la cantidad en efectivo de \$ 7,806.04 pesos por concepto de "pago total" fechado el 22 de abril del 2016, y firmado por América Gálvez Arellano, ---Les hice llegar: Un documento emitido por la tesorería de Irapuato, dirección de catastro municipal que es "una orden de actualización de valor", que entre otros datos contiene: numero de orden 104 de 174, con datos del predio: PROPIETARIO: INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE GUANAJUATO, ubicación: CIRCUITO PLAZA SAN MARCOS, numero exterior: M-41, numero interior: L-49, COLONIA RINCON DE LOS ARCOS, con dato importante de número de cuenta predial (que es el número de cuenta actual) : 14C012554001 fechada el 21 de abril del 2016, y firmada por el arquitecto CARLOS ALBERTO HERNANDEZ director del catastro, ---Les hice llegar: Un documento emitido por la compañía: Tinsa Avaluos el cual es un avalúo, y que contiene todos y cada uno de los datos.....

CONSIDERANDO

PRIMERO. Acceso a la Información. Que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, establece en esencia, en su artículo 4 que el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información, y que toda la información generada, obtenida, adquirida,



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

transformada o en posesión de los sujetos obligados, salvo la confidencial y la clasificada temporalmente como reservada, es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y tratados internacionales.

SEGUNDO. Marco de competencia del sujeto obligado. Que de conformidad con el artículo 2, del Reglamento de lo Contencioso Administrativo del Municipio de Mérida, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo es un órgano jurisdiccional en materia contenciosa administrativa, con plena autonomía, imparcialidad e independencia para dictar resoluciones que diriman las controversias que surjan entre la Administración Pública del Municipio de Mérida y los particulares.

TERCERO. Que la Unidad de Transparencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Municipio de Mérida, tiene entre sus funciones recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información que sean competencia del propio Tribunal, así como también orientar a los particulares sobre los sujetos obligados competentes conforme a la normatividad aplicable, según lo dispuesto en el artículo 45, fracciones II y IV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública concatenado con el primer párrafo del artículo 59, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán.



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

CUARTO. Solicitud. Que la persona solicitante, en la modalidad Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso la información de la PNT, requiere textualmente la siguiente información:

“

Buen día Por medio de la presente vengo promoviendo en tiempo y en forma el recurso de ratificación a la denuncia/querrela contra quien resulte responsable, interpuesta ante la FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA FGR de la cual se genero el Oficio No. FGR/FECOR/VUA/1835/2023 por parte de la fiscalia especializada de control regional ventanilla unica de atencion de fecha 28 de agosto del 2023. (De ese oficio original se genero para atenderlo por parte de de la fiscalía regional B de Irapuato Gto en la unidad especializada en investigación de delitos patrimoniales y robo de vehículos de la fiscalía general del estado de Guanajuato, El numero de oficio: 3455/2023, carpeta de investigación: 103515/2023). ---Todo esto lo solicito ejercitando mi derecho a tener seguridad jurídica del patrimonio mío y de mi familia, --- Acreditando mi interés jurídico legítimo con toda la documentación adjunta. Asi que nuevamente reitero y ratifico mi peticion a fin de que se le de seguimiento a mi denuncia/querrela contra quien resulte responsable por delito patrimonial cometido contra mi, al no entregarseme las escrituras de mi casa. --- SOLICITO QUE EN CASO DE NO SER EL SUJETO OBLIGADO IDONEO PARA LA ATENCION DE ESTA PETICION, SE ME APOYE DENTRO DE SUS FACULTADES PARA LA RECONDUCCION DE LA MISMA PARA HACERLA LLEGAR AL SUJETO OBLIGADO CORRECTO. Después de mi denuncia/querrela previa ante la FGR de México en donde se genero el oficio numero: FGR/FECOR/VUA/1835/2023 el cual se mando a la fiscalía general del estado de Guanajuato, se han generado los siguientes acontecimientos en



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

Irapuato Gto. que son los siguientes: Con fecha de 27 de diciembre del 2023 llego un documento en electrónico a mi correo con numero de oficio: 3455/2023, carpeta de investigación: 103515/2023 (el cual tuve la posibilidad de verlo ya hasta fecha posterior, por lo que no pude acudir a lo que ahí llamaron segundo citatorio), de la fiscalía regional B de Irapuato Gto., del tipo copia pdf que parece copia de pantalla, en forma borrosa que ni el escudo se ve, aunque se aclara que si se alcanza a ver el contenido escrito y nombre y firma de quien lo envía, en donde se especifica que el remitente es: la unidad especializada en investigación de delitos patrimoniales y robo de vehículos de la fiscalía general del estado de gto en donde en ASUNTO se especifica que ese documento es enviado como "un segundo citatorio" para el día 28 de diciembre del 2023 a las 9:30 horas para que me presente a esa oficina de la fiscalía; Para aclarar y puntualizar su contenido manifiesto lo siguiente: Primero.- que en ninguna forma escrita, ni por email, ni por ningún otro medio he recibido un primer "citatorio". Segundo .-Que previamente acudió, en una visita a mi casa, un agente de investigación, al parecer llamado Braulio y yo desgraciadamente estaba por el momento por causa de fuerza mayor ,fuera de la misma, pero aun así un familiar mío que lo recibió en casa me comunico por teléfono con ese agente, y él me explico en forma correcta y respetuosa, que el motivo de su visita solo era para recabar más datos y que le diera yo mas información del asunto de mis escrituras, le explique vía telefónica que yo no tenía ya mas documentos, ya que yo ya les había hecho llegar junto con mi denuncia/querella a detalle , todos los documentos los cuales eran más que suficientes como pruebas, de todos y cada uno de los papeles e información que yo poseía y le explique cuáles eran, siendo los siguientes: Documentos que les hice llegar: ---Les hice llegar: mi escrito denuncia/querella oficial de hechos, documento en formato Word que mande ,como denuncia/querella oficial hecha previamente ante la fiscalía general de la república ,



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

especificando a detalle con circunstancias de tiempo, modo y lugar el delito patrimonial, quienes y cuantos intervinieron en ese delito, cuyo ...(cont. en doc. adjunto).

DATOS ADICIONALES: Documentos que les hice llegar: ---Les hice llegar: mi escrito denuncia/querrela oficial de hechos, documento en formato Word que mande , como denuncia/querrela oficial hecha previamente ante la fiscalía general de la república , especificando a detalle con circunstancias de tiempo, modo y lugar el delito patrimonial, quienes y cuantos intervinieron en ese delito, cuyo acuse se me dio por parte de la fiscalía especializada de control regional con un documento tipo pdf muy claro y de buena calidad de fecha de 28 de agosto del 2023 con oficio No. FGR/FECOR/VUA/1835/2023 en donde se remite mi DENUNCIA al MTRO. CARLOS ZAMARRIPA AGUIRRE fiscal titular de la fiscalía del estado de Guanajuato y en ese documento se especifica entre otras cosas, que “por instrucciones superiores se remite MI DENUNCIA que se recibió hecha por mí, al fiscal Carlos Zamarripa Aguirre...”por ser de su competencia...” ---Les hice llegar: Convenio /solicitud/ contrato de compraventa de la casa, documento tipo pdf a dos fojas principales y una foja adicional llamada anexo a la solicitud de compra de clausulado del contrato, fechado el 08 de marzo del 2014 formato emitido por la inmobiliaria COMEBI DE MEXICO S.A. DE C.V. con la dirección de la empresa, firmado por mi y por quien recibió de parte de la inmobiliaria y una foja mas, esta del notario 53 de Irapuato de fecha: 18 de enero del 2015, en donde certifica ese documento con sus correspondientes anotaciones; “documento certificado, foliado , sellado y firmado” por , como ya dije el notario 53 de Irapuato Gto. Lic. José Luis Vázquez Camarena. ---Les hice llegar: Carta de “NO ADEUDO” de fecha 05 de enero del 2015, a color, en original, con logotipo, firmada y sellada, por el representante de la inmobiliaria COMEBI



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

DE MEXICO S.A. DE C.V. lic. RICARDO RAFAEL SANCHEZ ALDANA ROMERO coordinador de plaza Irapuato Gto. Carta que especifica claramente que: con esa fecha YO NO PRESENTO NINGUN ADEUDO POR CONCEPTO DE APARTADO, ENGANCHE, TERRENO EXCEDENTE, DIFERENCIA DE CREDITO, INTERESES Y/O FACHADA URBANA YA QUE LA VIVIENDA FUE LIQUIDADADA TOTALMENTE CON ESA FECHA. ---Les hice llegar: Documentos en tres tantos de tres recibos de pago al notario 53 de Irapuato, los tres en formato a media foja, con logotipo de la notaria, con datos y dirección de la misma, el primero es por la cantidad en efectivo de \$ 12,554.00 por concepto de "anticipo de pago de honorarios y gastos notariales por cuenta de terceros para escriturar la casa ubicada en circuito plaza san marcos numero: 128 lote 49 mz 41 fracc. rincón de los arcos" fechado el 30 de abril del 2015 recibidos por la C.P. MARTHA GRISELDA AMEZQUITA PARAMO; el segundo recibo de caja con número 3748 con expediente 009171 por la cantidad en efectivo de \$ 4,500.00 pesos por concepto de "anticipo de honorarios y gastos por tramitar a realizar" fechado el 28 de enero del 2016 y firmado de recibido también por la c.p. Martha Griselda A , y el ultimo también como recibo de caja con numero consecutivo al anterior : 3849 , con mismo expediente: 009171 por la cantidad en efectivo de \$ 7,806.04 pesos por concepto de "pago total" fechado el 22 de abril del 2016, y firmado por América Gálvez Arellano, ---Les hice llegar: Un documento emitido por la tesorería de Irapuato, dirección de catastro municipal que es "una orden de actualización de valor", que entre otros datos contiene: numero de orden 104 de 174, con datos del predio: PROPIETARIO: INSTITUTO DE VIVIENDA DEL ESTADO DE GUANAJUATO, ubicación: CIRCUITO PLAZA SAN MARCOS, numero exterior: M-41, numero interior: L-49, COLONIA RINCON DE LOS ARCOS, con dato importante de número de cuenta predial (que es el número de cuenta actual) : 14C012554001 fechada el 21 de abril del 2016, y firmada por el arquitecto



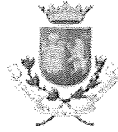
TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

CARLOS ALBERTO HERNANDEZ director del catastro, ---Les hice llegar: Un documento emitido por la compañía: Tinsa Avaluos el cual es un avaluó, y que contiene todos y cada uno de los datos.....”

QUINTO. Análisis Jurídico de la Unidad de Transparencia. Que del análisis de la solicitud de información, se advierte que la intención del solicitante es la de obtener información relativa a una carpeta de investigación instaurada en la Fiscalía General de la Republica, esto, por una querella, ahora bien, atendiendo al cuerpo de la solicitud de acceso a la información formulada, resulta pertinente traer a la vista el artículo 11, del Reglamento de lo Contencioso Administrativo del Municipio de Mérida:

*“**Artículo 11.-** El recurso de Revisión, que en el presente Reglamento se regula en forma de juicio, se sustanciará ante el Tribunal y procederá en contra de los actos o las resoluciones definitivas que a continuación se indican, cuando provengan de las autoridades administrativas del Municipio de Mérida:*

- I. Las que resuelvan el Recurso administrativo de Reconsideración, previsto en la Ley de Gobierno de los Municipios del Estado de Yucatán.*
- II. Las que impongan sanciones que sean dictadas por el Presidente Municipal o Jueces Calificadores.*
- III. Aquellas de carácter administrativo o fiscal que se dicten, ordenen, ejecuten o traten de ejecutar.*
- IV. De las que se impongan sanciones disciplinarias a funcionarios administrativos.*
- V. Las que deriven del silencio administrativo.*
- VI. Aquellas de carácter administrativo o fiscal favorables a los particulares cuya nulidad se pretenda por parte de una autoridad municipal.*



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

VII. Las que causen un agravio en materia fiscal o administrativa distintos de los precisados en las fracciones anteriores, así como los actos realizados fuera del procedimiento de ejecución fiscal.

VIII. Las que por su naturaleza o por disposición legal se consideren como competencia del Tribunal.”

Ahora bien, en virtud que no existe disposición expresa que otorgue competencia al Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Municipio de Mérida para detentar la información solicitada, en atención a que no se contempla en su marco de facultades, competencias o funciones, citados en el considerando segundo de la presente resolución; y siendo que es notoria la incompetencia de este Tribunal para atender la referida solicitud de acceso a la información, de conformidad con el artículo 136, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 4, 59, 79 y 80, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán, se le orienta para que, en la liga <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/> o así como también en el correo leydetransparencia@fgr.org.mx presente su solicitud ante la Fiscalía General de la República, toda vez que la información requerida, pudiera incidir dentro sus atribuciones

En mérito de todo lo analizado, la Unidad de Transparencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Municipio de Mérida, se:



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA

RESUELVE

I. Oriéntese al particular a tramitar su solicitud de acceso a la información ante la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General de la República.

II. Infórmese al solicitante que la presente resolución puede ser impugnada a través del Recurso de Revisión previsto en el artículo 142, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dentro de los 15 días siguientes a la fecha de la notificación de la presente respuesta.

IV. Notifíquese al solicitante la presente resolución.

Así lo resolvió y firma Mtra. Silvia Noemi del Rosario Velasco Llanes, Titular de la Unidad de Transparencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Municipio de Mérida.



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DEL MUNICIPIO
DE MÉRIDA