

Folio: 191120823000003

Asunto: Respuesta a Solicitud de Información

14 de noviembre del 2023

ESTIMADO/A SOLICITANTE

P R E S E N T E .-

Me refiero a su atenta solicitud registrada con folio 191120823000003, recibida por el Fideicomiso Puente Internacional Solidaridad, el 02 de noviembre de 2023, presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante la cual requiere lo siguiente:

“Por medio del presente ocurso, solicito se me proporcione la información pública que, como respuesta se llegue a generar u otorgar por la Dependencia a su digno cargo; ello con relación al contenido del documento adjunto a esta consulta. Cabe destacar que, la misma deberá ser examinada en todas y cada una de sus partes, incluyendo los vínculos digitales que le remitan adecuadamente a las carpetas respectivas, mismas que almacenan diversa información documental de relevancia, los cuales, se deben analizar a detalle para otorgar la contestación apropiada a la presente solicitud; formulada con fundamento en los artículos 1, 8 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”

Archivo adjunto:

“En la ciudad de Cuernavaca, Estado de Morelos, México; a los 27 días del mes de octubre del año 2023.

ASUNTO: Se solicita apoyo para el trámite de una Queja en contra del proveído por el que se desecha mi demanda de amparo indirecto con número de expediente 1600/2023-II del Juzgado Sexto de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México. CC. SERVIDORES PÚBLICOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN Y/O DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL Y/O DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y/O DE LAS CASAS DE LA CULTURA JURÍDICA Y/O DE LAS DEMÁS ÁREAS Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE TODO EL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. **P R E S E N T E.** Suscribe por propio derecho el ciudadano LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE, quien, en primer lugar, me solidarizo con su causa, puesto que yo, al igual que Ustedes, fui despojado de mis derechos por parte de múltiples y diversos funcionarios de la ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE TLAXCALA, así como también, por quienes integran su CONGRESO, y, de igual manera su PODER JUDICIAL LOCAL, ello sin olvidar a los ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS; pues todo los que conforman dicho GOBIERNO, incluyendo a un sin número de SERVIDORES PÚBLICOS FEDERALES, concernientes a los PODERES DE LA UNIÓN, así también me abandonaron, como a Ustedes. Para comprender mejor a lo que me refiero, hago mención que podrán encontrar mi historia en los siguientes vínculos de internet a compartirles; mismos donde



hallarán NOTICIAS y VÍDEOS, así como entrevistas al respecto, ello para un mejor entretenimiento y no les sea más tedioso y/o aburrida el tema.

[...]

Es por lo anterior, que me permito hacer mención que, respecto a la solicitud que por este medio se formula, hago la precisión que la misma deviene de un amparo que el suscrito promoví ante la omisión en que incurrieron ciento veintiséis SENADORES y SENADORAS DE LA REPÚBLICA; ello cuando no dieron contestación a cuatro correos electrónicos que envié los pasados días 28 y 29 de septiembre del año en curso, y por los cuales puse ante su más alta consideración diversos temas relacionados con actos de corrupción política por parte de los Titulares de los PODERES EJECUTIVO, LEGISLATIVO y JUDICIAL, así como de los ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS, sendos todos del ESTADO DE TLAXCALA; y, de igual manera, por el que formulaba diversas denuncias relacionadas, primero, con el hecho de que el Partido Político MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL (MORENA), concerniente al de dicha Entidad Federativa, estaba utilizando los programas sociales federales del denominado "Sembrando Vida" y utilizando a los servidores públicos de la PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE TLAXCALA, para capturar las Credenciales para Votar de la población, muy particularmente la que habita en el MUNICIPIO DE ZACATELCO, ESTADO DE TLAXCALA, ello con el modo de operación consistente en la entrega de un apoyo en especie (pollos, desgranadoras, material para el campo, abono, etc.) a cambio de la promesa de que en las elecciones del año 2024, estos procederían a otorgar su voto en favor de los candidatos que postulara su partido; ante tales circunstancias, hago la precisión de que dicha denuncia la presente también ante el INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, la FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, la AUDITORIA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN, el TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, el INSTITUTO TLAXCALTECA DE ELECCIONES, la FISCALÍA ESPECIALIZADA EN EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA, la PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TLAXCALA, el TRIBUNAL ELECTORAL DE TLAXCALA, el INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA y el TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MORELOS. Bajo la misma tesitura, me permito destacar que la DELEGACIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE TLAXCALA, dio trámite con la denuncia, abriendo la CARPETA DE INVESTIGACIÓN NÚMERO: 983/2023, misma que lleva su trámite ante la AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, LICENCIADA MARÍA DE LOS ÁNGELES MERCADO, y, así también ante el superior de dicho elemento federal, LICENCIADO RUBÉN FLORES LUNA; quienes, a la fecha se han negado a darme información alguna del expediente, refiriéndome en diversas ocasiones que "...por Ley tienes que venir a ratificar tu denuncia ..." (ART. 221 CNPP), al igual que "...se le está dando el trámite correspondiente...", así como también "...no puedo darte información por teléfono, tendrías que venir (desde el Estado de Morelos) para checar la carpeta (hasta el Estado de Tlaxcala) y te podamos noticiar de las actuaciones, "; todas excusas y manifestaciones elusivas que solo dejan entrever la nula investigación o en su caso deficientes, tendientes siempre a exculpar a los acusados dando paso, precisamente, a la duda razonable o a las violaciones procesales por las cuales, salen libres los criminales; tal y como es el caso en concreto, pues a quien he acusado directamente, con conciencia de causa y de los alcances legales que eso implica, es al C. ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, PRESIDENTE



CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, de quien yo tengo pruebas de como él, desde PALACIO NACIONAL, ordena ocultar información, desinformar a la población, esconde los feminicidios, alterar las cifras de la contaminación del medio ambiente; pero sobre todo de los delitos cometidos en mi perjuicio directo, entre los que están el hostigamiento laboral ejercido de manera constante por parte de diversos compañeros de trabajo y del personal directivo, aclarando que los primeros siempre actuaron con obligación y por órdenes de dichos funcionarios superiores que, hoy día, siguen administrando directivamente la PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE TLAXCALA, misma de la que fui despedido injustificadamente cuando no me preste a cometer y encubrir los múltiples actos de corrupción que se venían dando, y por lo cual, al demandar el pago de mis prestaciones laborales, se me amenazo de muerte, se me persiguió políticamente, se me humillo a nivel local y en medio de comunicación, me bloquearon mis cuentas de email y redes sociales, y se intervinieron mis vías de comunicación privadas, se me reimprimió y censuro en medios de comunicación que me publicaban, se me negó el acceso a la procuración y administración de justicia en los tribunales laborales y administrativos, se me negó el servicio público en todas las Instituciones Públicas que conforman el SISTEMA ANTICORRUPCIÓN, incluso la misma COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS y la COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE TLAXCALA, me negaron el servicio y se abstuvieron de tramitar mis quejas como es debido, tanto así que, ámense con arremeter en contra de la TITULAR de una de estas, y se me denunció, pasando de ser víctima a victimario, según la Autoridad que jamás me procuro, y a quien en repetidas ocasiones solicite dar comienzo al Protocolo de Estambul, obteniendo ante dicha solicitud la respuesta siguiente "...espérame tantito, vamos a ver esto y nosotros te avisamos...", así es como se trata a una víctima hoy día. Cabe decir que, si solicite lo anterior, fue por los actos de hostigamiento laboral, los cuales fácilmente encuadran en las siguientes disposiciones normativas, ello también por haber sido discriminado por mi orientación sexual; siendo los referidos ARTÍCULOS 24, FRACCIONES I Y II, 27, FRACCIONES VIII Y IX, Y 29 DE LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, INVESTIGAR Y SANCIONAR LA TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES.

Todo lo anterior, y, aún más sorprendente, es el hecho de que ambas Cámaras del Congreso general de los estados unidos mexicanos, estamos hablando de los quinientos diputados y ciento veintiocho senadores; esa historia, se las dejo a su consideración, ello para que lo busquen en los siguientes links que adjunto, y de donde se desprende todo lo aquí mencionado y mucho más; puedan ayudarme a dar trámite a mi Recurso de Queja, toda vez que se desechó indebidamente mi amparo, mismo por el que obligaría al Senado a tener que atender estos temas que les narre en líneas previas, siendo dicha Cámara alta la que traiciono deliberadamente a los principios de federación y republicanismo, entregado así, a su homologa judicial, ante los caprichos y designios del ejecutivo federal. No están solos en esta lucha." (SIC)

Con fundamento en los artículos 1, 4 y demás relativos a la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Nuevo León; así como lo previsto en las cláusulas Segunda y Tercera del contrato constitutivo del Fideicomiso Puente Internacional Solidaridad, y en relación con los diversos artículos 146, 147, 148, 149, 150, 151 y demás



relativos a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León, en lo sucesivo Ley de Transparencia, me permito informarle lo siguiente:

Una vez remitida la solicitud de información antes aludida, y previa confirmación de los requisitos de procedibilidad conforme a lo establecido en los artículos 147 y 149, fracciones II, III y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, se pasó al estudio del requerimiento.

Analizado el contenido de la misma, se informa lo siguiente:

“Este Fideicomiso Puente Internacional Solidaridad, NO RESULTA COMPETENTE, toda vez que lo requerido no corresponde a las atribuciones relativas a este sujeto obligado, pues lo descrito no obedece a información que este sujeto obligado genere o resguarde, acorde a lo establecido en la cláusula Séptima del Acta Constitutiva, la cual en lo que interesa establece:

“[...] El presente fideicomiso tiene como fines: El desarrollo del “Puerto Fronterizo Colombia” a que alude el inciso b) del párrafo primero de las declaraciones de este instrumento y la construcción, explotación, arrendamiento o enajenación de partes o fracciones de los inmuebles objeto de este fideicomiso, de acuerdo a los planes establecidos, así como fomentar el desarrollo económico o integral de los municipios de la franja fronteriza de la entidad limítrofes o aledaños con los Estados circunvecinos [...]”

Amén de que, en la última parte de su escrito anexo a la solicitud en análisis, solicita explícitamente lo ayuden a dar trámite a su Recurso de Queja, lo cual evidentemente no encuadra en ninguna actividad que este organismo público lleve a cabo.

Razones las anteriores, que hacen patente que lo solicitado no puede ser resuelto por este sujeto obligado.”

Acorde a lo antes señalado, se reitera, que lo planteado por el solicitante **no resulta competencia de este sujeto obligado**, pues, como ya se afirmó, el punto total de su solicitud, no corresponde a atribuciones y/o funciones que sean competencia de este ente, al tratarse de información que este sujeto obligado no genera ni resguarda.



Razón por la cual, atendiendo a lo establecido en el primer párrafo del numeral 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, se declara la **NOTORIA INCOMPETENCIA** de este sujeto obligado, por lo cual resulta innecesario realizar el Acta de Comité de Transparencia, toda vez que como ya se señaló en líneas anteriores, lo requerido por el solicitante, no se encuentra dentro de las atribuciones y/o funciones de este sujeto obligado, por lo que no resulta necesario un análisis mayor para determinar la incompetencia y que esta debe ser declarada por el señalado Comité de Transparencia.

En apoyo de lo anterior, se cuenta con el criterio reiterado por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), correspondiente a la Segunda Época, mismo que a la letra indica:

“Declaración de incompetencia por parte del comité, cuando no sea notoria o manifiesta. Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, éste debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”¹

Y a efecto de garantizar al particular y/o recurrente, su derecho humano de acceso a la información, y en cumplimiento al artículo 58, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, se le orienta a efecto de que plantee su requerimiento ante quien tenga competencia para otorgarle una adecuada respuesta a este, y dada la naturaleza de su petición, se anexa el siguiente link: <https://www.ifdp.cjf.gob.mx/paginas/subAsesoría.htm?pageName=informacion%2Fasesori>

¹ Criterio reiterado
Vigente
Segunda Época
Clave de control: SO/002/2020
Materia: Acceso a la Información



[aJuridicaFederal.htm](#); el cual corresponde a la página del Instituto Federal de Defensoría Pública, donde un defensor público le podrá brindar asesoría para el trámite de su queja.

Finalmente, el presente escrito, debe archivararse como parte del expediente conformado con motivo de la solicitud de información registrada bajo el número de folio 191120823000003.-

NOTIFIQUESE. - Así lo acuerda y firma de conformidad con el Acuerdo Delegatorio de fecha 28 de octubre de 2015, el C.P. Reynaldo Ramírez Hernández, Responsable de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Puente Internacional Solidaridad.

Quedando a sus órdenes en el domicilio en C. Washington 2000, Piso 10, Col. Obrero, C.P. 64010, Monterrey, Nuevo León, y en el teléfono 8120333147.

Por otra parte, se le comunica que queda a salvo su derecho de interponer un procedimiento de revisión en contra de esta determinación, dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación de la presente respuesta, ante la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León, conforme a las prevenciones que estipula el Título Octavo, Capítulo I de la Ley de Transparencia.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un afectuoso saludo.

Atentamente

C.P. REYNALDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ

Responsable de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Puente Internacional
Solidaridad

