



No. de Oficio. AEFCM/CAJT/UT-7164/2024.

Ciudad de México, a 15 de noviembre de 2024.

SOLICITANTE DE INFORMACIÓN
P R E S E N T E

Hago referencia a la solicitud de **ACCESO** a la **INFORMACIÓN PÚBLICA** No. **330000324002663**, misma en la que requiere lo siguiente:

“UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE SUJETOS OBLIGADOS PRESENTE A través de este conducto, solicito a usted un informe detallado, con todos los puntos que se mencionan a continuación: 1. Requiero documento, reglamento o sustento legal donde indique si la C. Fernanda Calleja, quien se encuentra adscrita a la Dirección Regional de Servicios Educativos Juárez, cuenta con tolerancia de para el registro de su asistencia, aun contando con permiso de horario escolar, así como el documento donde se autoriza el permiso de horario escolar, debidamente firmado y autorizado, donde aparezca el periodo y horario de dicho permiso. 2. Requiero las listas de asistencia e incidencias de la C. Fernanda Callejas, desde que se incorporó a la Dirección Regional de Servicios Educativos Juárez, donde se justifiquen, inasistencias, retardos, así como soporte documental de las mismas...”

Sobre el particular, de conformidad con el artículo 61 y 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para atender la presente solicitud, se requirió a la **Dirección General de Operación de Servicios Educativa** de la **AEFCM**, para que realizara una búsqueda en sus archivos físicos y electrónicos sobre la información solicitada, manifiesta lo siguiente:

Al respecto, con fundamento en los Artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; cuarto párrafo del 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de conformidad con la información proporcionada por la Dirección General de Servicios Educativos Iztapalapa, se da a conocer lo siguiente:

Pregunta. **“...1. Requiero documento, reglamento o sustento legal donde indique si la C. Fernanda Calleja, quien se encuentra adscrita a la Dirección Regional de Servicios Educativos Juárez, cuenta con tolerancia de para el registro de su asistencia, aun contando con permiso de horario escolar, así como el documento donde se autoriza el permiso de horario escolar, debidamente firmado y autorizado, donde aparezca el periodo y horario de dicho permiso.”**



Respuesta. No se cuenta con algún reglamento o sustento legal que permita y/o autorice a la madre, padre de familia o tutor trasladarse a dejar a su menor hijo a la escuela dentro de su jornada laboral; sin embargo, se cuenta con la minuta SEP-SNTE de fecha 29 de noviembre de 2005 de la sección XI, donde se acuerda otorgar las facilidades de tiempo, para el trabajador que se encuentre con necesidad de traslado de hijos menores de edad en Centros Educativos distintos al de su adscripción; asimismo y derivado de la mesa de trabajo, la cual se llevó a cabo el día 11 del mes de septiembre del año 2024, en las instalaciones de la DGSEI, en las que estuvieron presentes Autoridades de dicha Dirección, de la Dirección Regional de Servicios Educativos Centro y de la Dirección Regional de Servicios Educativos Juárez, se precisa que dicha representación de la sección XI del sindicato y la Coordinación Sectorial de Educación Secundaria en la minuta SEP-SNTE, solicita el apoyo de las Autoridades anteriormente citadas, para que se continuara en brindar las facilidades correspondientes a quien se encuentre con necesidad de traslado de hijos menores de edad en Centros Educativos distintos al de su adscripción.

Pregunta **“... 2. Requiero las listas de asistencia e incidencias de la C. Fernanda Callejas, desde que se incorporó a la Dirección Regional de Servicios Educativos Juárez, donde se justifiquen, inasistencias, retardos, así como soporte documental de las mismas. 3. Requiero las listas de asistencia de las C. Fernanda Callejas y Michell Juárez Sánchez del mes de agosto de 2024, motivo fundamentado por el cual la C. Michell Juárez Sánchez, registró la asistencia de la C. Fernanda Callejas siendo que la C. Fernanda no estaba en dicho centro de trabajo. 4. De ser el caso contrario, pase de salida validado y autorizado por el área correspondiente a la C. Fernanda Callejas, en caso de no existir, motivo y fundamento por el cual no existe dicho documento.”[sic]**

Respuesta. Se informa que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos físicos y electrónicos, que obran en dicha instancia, de lo que se concluye que no fue posible localizar una versión electrónica de los documentos solicitados., asimismo, se desprende que la documentación solicitada consta de: **de 95 (noventa y cinco) fojas útiles en versión pública por contener datos personales**, de las listas de asistencia y la evidencia documental relativa a los permisos correspondiente de las dos servidoras públicas adscritas a la Dirección Regional de Servicios Educativos Juárez.



Pregunta. **“...5. Requiero[responsables de áreas involucrados, trabajador (as), etc.] en dicho asunto. 6. En caso de no haber dichas ..., motivo y fundamento por el cual no se aplicaron.”(sic)**

Se hace de su conocimiento que la información requerida en su solicitud, está vinculada con personas servidoras públicas identificables, por tanto, dar a conocer la **existencia o no**, sobre algún queja o procedimiento seguido en forma de juicio, **constituye información confidencial que afectaría su esfera privada**, puesto que podría generar una percepción negativa de esta, sin que se hubiere probado su responsabilidad o culpabilidad, ocasionando un perjuicio en su honor, intimidad y buena imagen, ya que podría generar un juicio a priori por parte de la sociedad.

Por lo tanto, se tiene que la entrega de la información requerida, al traer aparejada la revelación de información relativa a determinadas personas sobre, si tiene alguna queja o no, en el contexto que ha sido previamente expuesto, podría implicar su exposición al odio, desprecio o ridículo, en demérito de su reputación y dignidad, recordando que este tipo de derechos se basa en que toda persona, por el hecho de serlo, se le debe considerar honorable, merecedora de respeto, de modo tal que a través del ejercicio de otros derechos no se puede dañar a una persona en su honor o en la estimación y confianza que los demás tienen de ella en el medio social en que se desenvuelve y que es donde directamente repercute en su agravio.

Sustenta el anterior razonamiento, el siguiente criterio jurisprudencial número I.4o.C.57 C, emitida por Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVII, marzo de 2003, página 1709, de la Novena Época, materia constitucional, de rubro y texto siguiente:

DAÑO MORAL Y DERECHO A LA INFORMACIÓN. Los artículos 6o. y 7o. de la Constitución Federal establecen el marco jurídico que a la vez que consagra el derecho a la libre manifestación de las ideas y la libertad de imprenta, les impone límites consistentes en que la manifestación de las ideas no debe ejercerse en forma que ataque la moral, los derechos de tercero, provoque algún delito o perturbe el orden público; la libertad de imprenta tiene por límite el respeto a la vida privada, la moral y la paz pública. Por su parte, el artículo 1o. de la Ley de Imprenta prevé lo que se considera como ataques a la vida privada, y en su fracción I establece que lo es toda manifestación o expresión hecha por la imprenta o que de cualquier otra manera circule en la opinión pública donde se expone a una persona al odio, desprecio o ridículo y que pueda causarle demérito en su reputación e intereses. Como se advierte, en el supuesto de la fracción I **resulta irrelevante que la información o manifestación sea falsa o verdadera. Basta que se exponga a una persona al odio, desprecio o ridículo. El decoro está integrado por el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación.**



Se basa en el principio de que, a toda persona, por el hecho de serlo, se le debe considerar honorable, merecedora de respeto. La conculcación de este bien se configura en sentido negativo, cuando el sujeto activo, sin fundamento, daña a una persona en su honor o en la estimación que los demás tienen de ella en el medio social en que se desenvuelve y que es donde directamente repercute en su agravio. El honor es un bien objetivo que hace que la persona sea merecedora de confianza. Si una persona sufre una afectación en la consideración que de ella tienen los demás, se debe entender como una lesión a la estima que los demás le profesan, o sea, al trato con urbanidad y respeto que merece. El límite entre la libertad de expresión y la conducta ilegal del agente sólo puede establecerse mediante la ponderación de los derechos en presencia, para determinar si la restricción que se impone al derecho de información y expresión está o no justificada por la limitación que sufriría el otro derecho a la intimidad. **Dada su función institucional, cuando se produzca una colisión entre ambos derechos, el de la información goza de una posición preferente, y las restricciones a ese derecho deben interpretarse de tal modo que su contenido esencial no resulte desnaturalizado. Tal valor preferente no es, sin embargo, absoluto. Si se le reconoce como garantía de la opinión pública, sólo puede legitimar intromisiones en otros derechos fundamentales que guarden congruencia con esa finalidad,** o sea, que resulten relevantes para la formación de la opinión pública. Carecerá de protección cuando se ejercite de manera desmesurada a ese fin. En virtud de las consideraciones vertidas hasta este punto, se advierte que en el presente requerimiento **se actualiza el supuesto normativo previsto en el artículo 113, fracción I,** de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en la medida que se está en presencia de información inherente al ámbito privado de una determinada persona física, de la instauración de alguna queja, procedimiento administrativo o sanción en su contra, lo que denota la presunción en la configuración de actos u omisiones que en su caso pueden ser sancionados por las leyes penales o administrativas, información que como ya se dijo, su publicidad sería en perjuicio de su titular en tanto que podría generar una percepción negativa en sus conocedores, sin que las autoridades respectivas hayan resuelto en definitiva respecto de su inocencia o culpabilidad sobre los hechos que se le imputan.

En ese orden de ideas, para el caso que nos ocupa, resulta aplicable el **Criterio de Interpretación Reiterado SO/005/2024** emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que a la letra señala:

Información confidencial. La constituye el pronunciamiento de existencia o inexistencia de información relacionada con denuncias o procedimientos en trámite o sin sanción, seguidos en contra de personas servidoras públicas. Cualquier pronunciamiento relativo a la existencia o inexistencia de información relacionada con denuncias o quejas interpuestas en contra de personas servidoras públicas identificadas que se encuentren



en trámite, que no se encuentren firmes o que hayan culminado sin sanción, deberá clasificarse como confidencial por estar relacionada directamente con la situación jurídica de una persona física identificada, cuya divulgación generaría una afectación al derecho a su privacidad, intimidad, honor, reputación y presunción de inocencia.

Por lo antes expuesto, se considera que la información solicitada reviste el carácter de acceso restringido en su modalidad de confidencial, tal como resulta ser aquella información relacionada con la vida privada y los datos personales, bienes jurídicos que también merecen tutela conforme el artículo 16 de nuestra referida Carta Magna, por tanto esta dependencia no puede pronunciarse sobre la existencia o no de alguna queja o procedimiento seguido en forma de juicio relacionada a personas servidoras públicas que señala en su solicitud.

Finalmente, **en caso de inconformidad con la respuesta, le asiste el derecho de interponer el Recurso de Revisión** ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), de conformidad con el capítulo III del Título Quinto de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Para cualquier duda o aclaración, puede entablar comunicación a través **del correo oficial de la Unidad de Transparencia.**

ATENTAMENTE

RODRIGO SÁNCHEZ MARTÍNEZ
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA AEFCM



Página oficial AEFCM



transparencia@aefcm.gob.mx



Apartado de Transparencia AEFCM



Aviso de Privacidad Unidad de Transparencia