

La Paz, Baja California Sur, a 09 de agosto de 2024

Asunto: Se otorga respuesta a la solicitud de
Acceso a la Información Pública folio 030078624000125

JUAN LÓPEZ
SOLICITANTE DE INFORMACIÓN
P R E S E N T E

Por medio del presente y dando respuesta a su solicitud de acceso a la información pública folio 030078624000125 recibida en este Instituto en fecha 18 de julio de 2024 a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, donde de diversa información, se le otorga la siguiente respuesta:

1) Respecto de lo solicitado por usted en los puntos marcados con los números 1, 2, 3 y 4 de solicitud de información, que dicen:

- 1.- Si cuentan con Entidades de Certificación y Evaluación (ECE) y cuantos son.
- 2.- Si cuentan con Organismos Certificadores (OC) y cuantos son.
- 3.- Si cuentan con Centros de Evaluación (CE) y cuantos son.
- 4.- Si cuentan con Evaluadores Independientes (EI) y cuantos son.

Se le informa que este órgano garante no cuenta con Entidades de Certificación y Evaluación (ECE), organismos de certificación (OC), centros de evaluación (CE) ni evaluadores independientes (EI). Esto, en virtud de que este órgano garante no ha solicitado acreditación alguna ante el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) respecto de la certificación y evaluación de competencias.

Motivo por el cual, resulta **INEXISTENTE** lo peticionado por usted en los puntos antes mencionados. Asimismo, y derivado del análisis a la normativa aplicable a este Instituto¹, no se advierte obligación alguna de contar con la información ni se tienen elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en nuestros archivos. Por lo tanto, no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información tal y como lo ha

¹ Artículos 15 y 34 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

sostenido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el siguiente criterio:

Clave de control: SO/007/2017

Materia: Acceso a la Información Pública

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

Precedentes:

- Acceso a la información pública. RRA 2959/16. Sesión del 23 de noviembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Gobernación. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.
- Acceso a la información pública. RRA 3186/16. Sesión del 13 de diciembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Petróleos Mexicanos. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.
- Acceso a la información pública. RRA 4216/16. Sesión del 05 de enero de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Cámara de Diputados. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.

2) Respecto de lo solicitado por usted en los puntos marcados nuevamente con los números 2, 3 y 4 de solicitud de información, que dicen:

- 2.- La fecha de acreditación como centro de evaluación autorizados por el CONOCER dentro de su institución .
- 3.- A Cuantas personas se han evaluado desde la acreditación del centro desglosadas por año.
- 4.- A cuantas personas se han acreditado competencias desde la creación del centro desglosadas por año.

Le informó que este órgano garante no ha solicitado acreditación alguna ante el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) respecto de la certificación y evaluación de competencias, por lo que, no se ha evaluado ni acreditado a persona alguna.

Motivo por el cual, resulta **INEXISTENTE** lo peticionado por usted en los puntos antes mencionados. Asimismo, y derivado del análisis a la normativa aplicable a este Instituto², no se advierte obligación alguna de contar con la información ni se tienen elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en nuestros archivos. Por lo tanto, no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información tal y como lo ha

² Artículos 15 y 34 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

sostenido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el siguiente criterio:

Clave de control: SO/007/2017

Materia: Acceso a la Información Pública

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierte obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

Precedentes:

- Acceso a la información pública. RRA 2959/16. Sesión del 23 de noviembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Gobernación. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.
- Acceso a la información pública. RRA 3186/16. Sesión del 13 de diciembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Petróleos Mexicanos. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.
- Acceso a la información pública. RRA 4216/16. Sesión del 05 de enero de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Cámara de Diputados. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.

3) Respecto de lo solicitado por usted en los puntos marcados nuevamente con los números 5, 6, 7 y 9 de solicitud de información, que dicen:

“... 5.- El costo del proceso de evaluación, acreditación y certificación por persona.

6.- Cuantas personas han iniciado con el proceso y todas sus etapas.

7.- Cuantas personas han concluido con el proceso y todas sus etapas.

9.- Cuanto presupuesto le ha sido asignado a Organismos Certificadores (OC), Centros de Evaluación (CE) y/o Evaluadores Independientes (EI) con los que cuente su Institución ...”

Le informo que en virtud de lo respondido en el punto que antecede de la presente respuesta, no se ha generado costo alguno para este Instituto a efecto de la evaluación, acreditación y certificación de personas, no hay personas iniciadas ni concluidas ni se ha designado presupuesto de este Instituto a los OC, CE o EI.

Motivo por el cual, resulta **INEXISTENTE** lo peticionado por usted en los puntos antes mencionados. Asimismo, y derivado del análisis a la normativa aplicable a este Instituto³, no se advierte obligación alguna de contar con la información ni se tienen elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en nuestros archivos. Por lo tanto, no es necesario que el

³ Artículos 15 y 34 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información tal y como lo ha sostenido el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el siguiente criterio:

Clave de control: SO/007/2017

Materia: Acceso a la Información Pública

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

Precedentes:

- Acceso a la información pública. RRA 2959/16. Sesión del 23 de noviembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Gobernación. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.
- Acceso a la información pública. RRA 3186/16. Sesión del 13 de diciembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Petróleos Mexicanos. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.
- Acceso a la información pública. RRA 4216/16. Sesión del 05 de enero de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Cámara de Diputados. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.

Con lo anteriormente expuesto, se da cabal cumplimiento a lo requerido en su solicitud de acceso a la información pública, de conformidad con los artículos 135, 138 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.



ITAI

MTRA. ESMERALDA RUBÍ VELÁZQUEZ RAMÍREZ

COORDINADORA JURÍDICA DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR