

Guadalajara Jalisco, a 28 de octubre del 2024

C. Gabriela Zaragoza Delgadillo

Presente

En atención a su solicitud de Acceso a la información Pública, ingresada **ante la Unidad de Transparencia del Servicio Estatal Tributario de Jalisco, en atención al acuerdo PF/AS/262/2024**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, **con fecha de recepción oficial el día 24 de octubre del 2024**, mediante la cual solicita la siguiente información:

"Informe y fundamente el motivo por el cual esa autoridad ha sido omisa en dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia definitiva de fecha 01 primero de julio de 2024 dos mil veinticuatro, dictada dentro del juicio de nulidad con número de expediente 1964/2024 del índice de la Primera Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, en la cual se condenó a esa autoridad a eliminar se su sistema las infracciones impuestas al vehículo con número de placas JTS1742, propiedad de la solicitante, no obstante haber sido requerida en múltiples ocasiones por el referido tribunal, tal y como se muestra en el acuerdo de fecha 8 de octubre de 2024, emitido por la Sala Unitaria citada en líneas que anteceden, mismo que se anexa a la presente solicitud en formato .PDF."

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 83 numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se otorgó el registro de la solicitud bajo el número de expediente: **UTI / SOLICITUD/578 / 2024.**

En cumplimiento del artículo 82 numeral 2, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, **le comunico que del análisis de su escrito se advierte que el mismo no se considera una solicitud de acceso a la información, dadas las acciones que refiere, se considera como ejercicio de derecho de petición.**

Asimismo, se pone a su consideración lo siguiente:

PRIMERO. - Es necesario clarificar que del contenido de su escrito se advierte que el mismo **no constituye el ejercicio del derecho de acceso a la información, sino el ejercicio del derecho de petición.**

En este sentido, es menester recordar los alcances del derecho a la información y no confundirlo con el derecho de petición, ya que de conformidad a los criterios jurídicos adoptados por el propio Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco (ITEI) existe una diferencia entre el ejercicio de ambos derechos.

Específicamente en el documento denominado “Consideraciones sobre las diferencias entre el derecho a la información y el derecho de petición”, emitido el 31 de marzo de 2009 por el Consejo del ITEI, se señala en sus páginas 27 y siguientes que el objeto del **“derecho a la información”** es el de *“[...] solicitar la información referente a todos y cada uno de los documentos que en ejercicio de sus atribuciones generen y que reflejen precisamente la toma de decisiones de los sujetos obligados o de aquéllos que por cualquier concepto reciban, administren o apliquen recursos públicos [...]”*; en tanto que, en el caso del **“derecho de petición”**, *“[...] su finalidad no es propiamente resolver sobre el suministro de información pública tangible y con soporte documental, sino que su exigencia es responder por escrito, es decir, generar una respuesta razonada y legal a los planteamientos de quien ejerce su derecho [...]”*.

SEGUNDO. - No obstante lo anterior, **y como respuesta a su escrito en comentario**, de conformidad a lo antes fundado y motivado, y partiendo del estudio jurídico denominado “Consideraciones sobre las diferencias entre el derecho a la información y el derecho de petición”, emitido el 31 de marzo de 2009 por el Consejo del ITEI, se hace de su conocimiento lo siguiente respecto al ejercicio del **“Derecho de Petición”**:

1. En el ámbito nacional, el “derecho de petición” encuentra su **fundamento legal** en el artículo 8º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2. El **objeto del derecho de petición** se puede realizar formulando planteamientos de situaciones que afecten la esfera de cualquier persona, solicitar servicios públicos, o exigir explicaciones sobre las deficiencias de aquellos, ejercer derechos, interponer quejas, acciones o recursos legales; es decir, su finalidad no es propiamente resolver sobre el suministro de información pública tangible y con soporte documental, sino que su exigencia es responder

por escrito, es decir, generar una respuesta razonada y legal a los planteamientos de quien ejerce su derecho. En otras palabras, su misión es mantener un vínculo de comunicación entre el gobernante y el gobernado, con el objeto de que este último se haga escuchar por el primero sobre cualesquiera que sean sus inquietudes y recibir atención puntual a sus problemáticas; el derecho de petición es utilizado en procesos judiciales, con independencia de la materia de que se trate, en cuyo caso, sólo podrá hacer uso de este derecho y esperar una respuesta acorde a sus planteamientos, quien demuestre ser parte del proceso de que se trate, es decir, un interés jurídico, lo cual no acontece tratándose del ejercicio del derecho de acceso a la información.

3. La titularidad del derecho de petición corresponde a cualquier persona; sólo se limita en materia política a los mexicanos y en procedimientos jurisdiccionales a quienes tengan interés jurídico.

4. Los responsables del ejercicio del derecho de petición son los funcionarios o empleados públicos, en su carácter de autoridad, es decir, una relación entre gobernante y gobernado, que generalmente deviene de un reclamo o exigencia social.

5. Los requisitos del derecho de petición es que el mismo se ejerza a través de un escrito dirigido al servidor o funcionario público, de manera pacífica, respetuosa y señalando domicilio para ser notificado; además de que deberá acreditarse el interés jurídico en el caso concreto.

6. El plazo para resolver el ejercicio del derecho de petición formulado mediante un escrito que reúna los requisitos previamente señalados, es el de un breve término, que deberá entenderse como el necesario para que la autoridad estudie y acuerde la petición respectiva, sin que, desde luego, exceda de cuatro meses, de acuerdo a lo establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

7. Respecto a los elementos de la respuesta del derecho de petición, bastará con que se emita una respuesta en breve, que ésta sea congruente y sea notificada personalmente, sin tener que responderse en cierto sentido.

8. En caso de inconformidad, es decir, en el supuesto de que la autoridad no emita una respuesta dentro de un término razonable, no debiendo perder de vista que ésta debe ser breve y sin que exceda de cuatro meses, el titular del derecho de petición, a diferencia del de acceso a la información, no tiene una instancia previa ante la cual acudir en caso de violaciones perpetradas al ejercicio de este derecho, por lo que, deberá acudir a los

S H P / UTI -16552/2024
FOLIO PNT 143160924000537
UTI / SOLICITUD/ 578/ 2024

Tribunales Federales a interponer el juicio de amparo, con las excepciones que se prevén en los procedimientos legales donde existen recursos previos al juicio de garantías.

Así las cosas, le comunico que el Servicio Estatal Tributario está en la mejor disposición de otorgar la información que los ciudadanos solicitan en el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información y en este caso, en cumplimiento a lo señalado por **el artículo 82 numeral 2**, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; se le informa que deberá cumplir con la prevención para efectos de tener por solventada la falta del requisito señalado en **los artículos 79 numeral 1, y 82 la citada ley, lo cual deberá realizar dentro de los 2 (dos) días hábiles siguientes a la notificación de esta prevención, ya que de no ser así se tendrá por no presentada la solicitud.**

ATENTAMENTE



ESTEFANIA DEL CARMEN CANELA COVARRUBIAS
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL SERVICIO ESTATAL TRIBUTARIO DE JALISCO



*"2024, Año del Bicentenario del Nacimiento del Federalismo Mexicano, así
como de la Libertad y Soberanía de los Estados"*

ECCC/MADG/NLGT