

OFICIO No. UTEE/1469/2024  
AÑO JUDICIAL 2023-2024  
ASUNTO: SE REMITE RESPUESTA  
Colima; Col. a 24 de octubre de 2024.

Xime Sad Sad.

Contacto: Sistema de solicitudes de la PNT

P r e s e n t e:

De conformidad al artículo 6, apartado A, fracciones I, II y III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 5, apartado A y B, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; artículos 1, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 23 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; artículos 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 26 fracción III, 135 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, artículos 150 fracción VI y 168 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Colima, así como los artículos 3º, 4º, 5º, 6º y demás aplicables del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Pública del Poder Judicial del Estado; en relación a su solicitud de información con número de folio **06011124000162**, presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a través del SISAI 2.0, y mediante la cual requiere lo siguiente:

**Descripción de la solicitud**

*"¡Hola! Según el artículo 167 del Código Nacional de Procedimientos Penales "El juez no impondrá la prisión preventiva oficiosa y la sustituirá por otra medida cautelar, únicamente cuando lo solicite el Ministerio Público por no resultar proporcional para garantizar la comparecencia del imputado en el proceso, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima y de los testigos o de la comunidad o bien, cuando exista voluntad de las partes para celebrar un acuerdo reparatorio de cumplimiento inmediato, siempre que se trate de alguno de los delitos en los que sea procedente dicha forma de solución alterna del procedimiento". Por favor, ¿podrían compartirme en cuántos casos ha solicitado el Ministerio Público que no se imponga la prisión preventiva oficiosa con base en este criterio entre 2016 y lo que va de 2024, para cada año? Si es posible, podrían proporcionarme la información desagregada por delito (y por año). También si es posible proporcionarme la información distinguiendo las veces que se solicitó por no resultar proporcional y las veces en las que se solicitó para celebrar un acuerdo reparatorio para el mismo periodo de tiempo. ¡Muchas gracias!  
Apreciaría si me dan la información en formato de datos abiertos." (Sic)*

Se hace de su conocimiento que su solicitud fue turnada a distintas áreas que forman parte del Poder Judicial del Estado de Colima, con la finalidad de emitir respuesta a su solicitud de información, mismas que dieron contestación de la siguiente manera:

1. Mediante oficio UTEE/1446/2024 al Coordinación Administrativa del Sistema Penal Acusatorio Primer Partido Judicial, quien remite la respuesta con número **174/2024-ADM1P**, de fecha 23 de octubre de 2024, siendo esta la siguiente:

Al respecto se hace de su conocimiento que no se tiene desglosada la información en la forma en que se solicita, ya que no se lleva registro exacto de cada una de las medidas cautelares que se imponen en cada una de las causas radicadas en ésta sede; por lo que no se tiene registro de las causas en las que el ministerio público solicita que no se imponga la prisión preventiva oficiosa por no resultar proporcional para garantizar la comparecencia del imputado en el proceso, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima y de los testigos o de la comunidad o bien, porque las partes pretendan celebrar un acuerdo reparatorio de cumplimiento inmediato.



2. Mediante oficio UTEE/1447/2024 al Coordinación Administrativa del Sistema Penal Acusatorio Segundo Partido Judicial, quien remite la respuesta con número **181/2024-ADM2P**, de fecha 23 de octubre de 2024, siendo esta la siguiente:

Al respecto, se hace de su conocimiento que, no se puede rendir la información solicitada, ya que la misma no se tiene desglosada en la forma que se pide, toda vez que en esta sede administrativa no se lleva un registro del número de casos en los que el Ministerio Público haya solicitado que se imponga la prisión preventiva oficiosa y que se haya sustituido por otra medida cautelar, por no resultar proporcional para garantizar la comparecencia del imputado en el proceso, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima y de los testigos o de la comunidad o bien, cuando exista voluntad de las partes para celebrar un acuerdo reparatorio de cumplimiento inmediato, de alguno de los delitos en los que sea procedente dicha forma de solución alterna del procedimiento

3. Mediante oficio UTEE/1448/2024 al Coordinación Administrativa del Sistema Penal Acusatorio Tercer Partido Judicial, quien remite la respuesta con número **198/2024** de fecha 23 de octubre de 2024, siendo esta la siguiente:

Al respecto, se informa que dentro de los registros que se llevan a cabo en esta administración, a partir del 20 de mayo del año 2016 dos mil dieciséis (fecha en que inicio el Sistema Penal Acusatorio en el Tercer Partido Judicial) **NO** se cuenta con la información desglosada que solicita, puesto que no se lleva un registro puntual de la cantidad de casos en los que ha solicitado el ministerio público que no se imponga la prisión preventiva oficiosa, por lo que no es posible rendir la información solicitada.

4. Mediante oficio UTEE/1449/2024 al Juzgado Penal del Primer Partido Judicial, quien remite la respuesta con número **1009/2024**, de fecha 18 de octubre 2024, siendo esta la siguiente:

**En el periodo comprendido entre el año 2016 a la fecha del día de hoy, en ningún caso los Agente del Ministerio Público adscritos a este Juzgado Penal de Colima han solicitado que no se imponga la prisión preventiva oficiosa con base al artículo 167 del Código Nacional de Procedimientos Penales que a la letra establece que "...El juez no impondrá la prisión preventiva oficiosa y la sustituirá por otra medida cautelar, únicamente cuando lo solicite el Ministerio Público por no resultar proporcional para garantizar la comparecencia del imputado en el proceso, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima y de los testigos o de la comunidad o bien, cuando exista voluntad de las partes para celebrar un acuerdo reparatorio de cumplimiento inmediato, siempre que se trate de alguno de los delitos en los que sea procedente dicha forma de solución alterna del procedimiento. La solicitud deberá contar con la autorización del titular de la Fiscalía o de la persona funcionaria en la cual delegue esa facultad."**

5. Mediante oficio UTEE/1450/2024 al Juzgado Penal del Segundo Partido Judicial, quien remite la respuesta con número **343/2024-L**, de fecha 22 de octubre 2024, siendo esta la siguiente:

Me permito informar que este órgano jurisdiccional solo le compete llevar procesos penales del Sistema Penal Tradicional, motivo por el cual la Agente del Ministerio Público adscrita no se pronuncia respecto a la solicitud de prisión preventiva oficiosa, así como tampoco solicita se le imponga a los procesados alguna medida cautelar.





6. Mediante oficio UTEE/1451/2024 a la Juzgado Penal del Tercer Partido Judicial, quien remite la respuesta con número **122-J** de fecha 21 de octubre del 2024, siendo esta la siguiente:

Por medio del presente, en relación al contenido del oficio No. UTEE/1451/2024, en el cual solicita se remita la información requerida mediante sistema SIAI 2.0 de la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio **060111124000162**, se hace de su conocimiento que en este juzgado no se tiene registro de lo solicitado, precisando que las causas radicadas se siguen bajo el procedimiento del Sistema Penal Tradicional, y únicamente se ha impuesto una medida cautelar diversa, aplicando el Código Nacional de Procedimientos Penales, cuando lo han solicitado los procesados y sus defensores.

Ahora bien, por lo que respecta a la consulta realizada, se le informa a la persona solicitante que de la búsqueda del dato estadístico o numérico nos dio como resultado **CERO**, lo anterior debido a que en los registros, bases de datos y sistemas, no existe registro de la información sobre estas variantes solicitadas y tal como se establece en el Criterio de Interpretación para Sujetos obligados, Reiterado Histórico, SO/018/2013 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, no es necesario declarar formalmente la inexistencia.

**Criterio de Interpretación para Sujetos obligados, Reiterado Histórico, SO/018/2013:**

**Respuesta igual a cero. No es necesario declarar formalmente la inexistencia.** En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo.

**Precedentes:**

- Acceso a la información pública. 4301/11. Sesión del 11 de octubre de 2011. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.
- Acceso a la información pública. RDA 2111/12. Sesión del 11 de julio de 2012. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Presidencia de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 4451/12. Sesión del 23 de enero de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.
- Acceso a la información pública. RDA 0455/13. Sesión del 17 de abril de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional de Migración. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.
- Acceso a la información pública. RDA 2238/13. Sesión del 19 de junio de 2013. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría General de la República. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.

Lo anterior de conformidad al artículo 10 de la citada Ley y 6º del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Colima, la obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento específico de la misma, ni el presentarla conforme al interés del



solicitante, sino que deberá ser entregada en el estado en que se encuentre, tampoco comprende la obligación de crear, producir o proporcionar información que no exista o que no se encuentre en posesión del Poder Judicial.

Finalmente, por medio del presente se le hace de su conocimiento que cuenta con un término de 15 días hábiles para presentar el recurso correspondiente, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima.

Esperando que la información proporcionada le sea de utilidad, sin otro en particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial y respetuoso saludo.

Atentamente

**Rúbrica**

**Licda. Carla Alejandra Martínez Ríos**  
**Encargada de la Unidad de Transparencia**  
**del Poder Judicial del Estado de Colima**

