

LCTC. EDITH MARTÍNEZ JARA,
Directora de Transparencia, Acceso a la Información Pública y de
Comunicación Social del Tribunal Superior de Justicia en el Estado
de Durango
P R E S E N T E.-

Con relación a la solicitud de acceso a la información pública
recibida en la Unidad de Transparencia de este H. Tribunal Superior de
Justicia, a través del sistema electrónico INFOMEX, Durango, con número
de folio 101241100019224, por la que requiere lo descrito en la siguiente
SOLICITUD:

1.- ¿Ha aplicado el control difuso de convencionalidad ex officio
en sus sentencias?

SI *

NO

En caso afirmativo ¿cuántas veces? NO SE TIENE REGISTRO AL
RESPECTO TODA VEZ, QUE EL CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD
EX OFICIO SE HA APLICADO EN TODOS LOS ASUNTOS QUE SE HAN
TRAMITADO TRATÁNDOSE DE: DIVORCIOS INCAUSADOS, DESIGNACIÓN
EXTRAORDINARIA DE APOYOS Y DECLARACIÓN ESPECIAL DE AUSENCIA.

2.- Cuando aplicó el control difuso de convencionalidad ex officio
¿qué tipo de interpretación utilizó?

La interpretación conforme

El principio pro persona

Ambas *

Ninguna

Cualquier otra especificar

3.- ¿Prefiere aplicar la interpretación literal para resolver sus casos?

SI

NO *

O ¿prefiere aplicar la interpretación conforme?

SI *

NO

4.- Cuando aplicó el control difuso de convencionalidad ex officio
en sus sentencias, ¿desaplicó alguna norma de tipo local?

SI

NO

Si la respuesta es Si, especifique la materia: MATERIA FAMILIAR

5.-¿Conoce los criterios de la SCJN en materia de control difuso de convencionalidad ex officio?

☒ SI *

NO

6.-¿Ha aplicado en sus sentencias, algún convenio o tratado internacional en materia de derechos humanos sobre la legislación local?

☒ SI *

NO

En caso afirmativo mencione el tratado aplicado y el caso específico o sentencia. LA CONVENCIÓN DE BELÉM DO PARÁ

7.- ¿Ha tomado en consideración alguna sentencia o criterio de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para resolver sus casos?

☒ SI *

NO

Especificar la sentencia o caso de dicha Corte: FORNERÓN E HIJA VS. ARGENTINA (EN CASOS DE CUSTODIA) Y ATALA RIFFO VS. CHILE (TRATO DISCRIMINATORIO EN CUSTODIA)

8.-¿Ha recibido capacitación en materia de derechos humanos?

☒ SI *

NO

9.-¿Ha recibido cursos en materia de argumentación jurídica?

☒ SI *

NO

10.-¿Ha recibido cursos en materia de control difuso de convencionalidad ex officio?

☒ SI *

NO

11.-¿Considera que los cursos recibidos tanto en materia de derechos humanos, control difuso de convencionalidad ex officio, argumentación jurídica e interpelación conforme tienen la suficiente calidad y duración?

☒ SI *

NO

En caso de NO mencionar sus razones



RIBUNAL SUPERIOR
DE JUSTICIA

12.-¿Cuántas horas y veces al año requiere para capacitarse en materia de control difuso de convencionalidad ex officio para mejorar la calidad de sus sentencias? CONSIDERO PERTINENTE LA CAPACITACIÓN SEA DOS VECES POR AÑO, CON UN TOTAL DE TREINTA HORAS.

Con lo anterior solicito, se me tenga dando respuesta a la petición de la información en los términos apuntados.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

DURANGO, DURANGO, A 02 DE OCTUBRE DE 2024

LIC. ALEJANDRA ESTRADA ARREOLA

**JUEZA DEL JUZGADO QUINTO FAMILIAR
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL**

JUZGADO QUINTO FAMILIA
DEL PRIMER DISTRITO
JUDICIAL