



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN JUDICIAL

LIC. VÍCTOR A. GONZÁLEZ CASTRO
JEFE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO
P R E S E N T E . –



Por este medio, en atención a su oficio UT-852/2024, derivado de la solicitud de información con folio 080144524000428, elaborada por Carlos Ramos, y en aras de garantizar el derecho de acceso a la información que le asiste al solicitante, previsto en los artículos 6° párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹, 4° fracción II de la Constitución Política del Estado de Chihuahua² y artículo 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua³, le informo que:

Al correo electrónico adrian.cervantes@stj.gob.mx se remitieron nueve documentos digitales los cuales contienen las primeras tres sentencias dictadas después de la implementación del Sistema Penal Acusatorio en los distritos Abraham González, Benito Juárez e Hidalgo, respectivamente, para efecto de que se elaboren las versiones públicas y sean entregadas al solicitante, de conformidad con lo establecido en los artículos 149 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado⁴, 110 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado⁵, 128 y 134 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua⁶.

¹ **Artículo 6° párrafo segundo:** Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

² **Artículo 4° fracción II:** Toda persona tiene el derecho a la información. Toda persona tiene derecho a acceder a la información pública, salvo en aquellos casos establecidos en la ley. El Estado garantizará el ejercicio de este derecho.

³ **Artículo 1:** La presente Ley es reglamentaria del artículo 4°, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua, y tiene por objeto garantizar el derecho de acceso a la información pública y establecer los principios, bases generales y procedimientos para ello.

⁴ **Artículo 149:** La Unidad de Transparencia del Poder Judicial se encargará de registrar, procesar y difundir la información pública que se genere en la administración de justicia, así como ejercer las funciones operativas para hacer efectiva la protección de datos personales. Estará a cargo de una persona titular, quien se auxiliará del personal técnico administrativo que permita el Presupuesto, y se nombrará por el Pleno del Consejo a propuesta de su Presidencia.

⁵ **Artículo 110:** Los responsables de las bases de datos a que se refiere este Capítulo, para garantizar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información, deberán establecer medidas de seguridad de nivel alto, que permitan proteger los datos personales contra daño, pérdida, alteración, destrucción o el uso, acceso o tratamiento no autorizado.

⁶ **ARTÍCULO 128:** Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y solo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

ARTÍCULO 134: Los Sujetos Obligados serán responsables de los datos personales en su poder y cumplirán con lo previsto en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Chihuahua.

Los Sujetos Obligados no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en sus sistemas de información, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, de acuerdo a la normatividad aplicable...



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN JUDICIAL

Así mismo, se hace de su conocimiento que fueron revisados los historiales digitales de las causas correspondientes y, no se encontraron recursos y juicios de amparos interpuestos en contra de los fallos. También comunico que, la información con que se cuenta es como se tiene bajo resguardo, [en formato estadístico] en los que se encuentra concentrada la información de los Juzgados y Tribunales del Estado. Así mismo le anuncio que, los sistemas tecnológicos con que se opera, responden —principalmente— a criterios de organización archivística y a las particularidades del trámite, propias de la actividad jurisdiccional que llevan a cabo los Jueces de este Tribunal.

Por último, solicito se considere el criterio de interpretación 02/2019⁷ de los Criterios Relevantes del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación, de aplicación orientadora en términos de lo dispuesto por los numerales 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 y 8 de la Ley en Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en sentido de que no estamos obligados a elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información.

ATENTAMENTE

CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, A 15 DE OCTUBRE DE 2024.

DANIEL MÉNDEZ RAMOS
DIRECCIÓN DE GESTIÓN JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO



⁷ Criterio 2/2019. Materia administrativa y jurisdiccional.

EXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. NO HAY OBLIGACIÓN DE ELABORAR UN DOCUMENTO ESPECIAL PARA ATENDER LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN.

Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y 130, párrafo cuarto de la Ley Federal de Transparencia señalan que la autoridad debe otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Consecuentemente, se garantiza el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información en el formato en que se encuentre en los archivos de la autoridad, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información. CT-CUM/A-26-2019 derivado del diverso CT-VT/A-36- 2019. 19 de junio de 2019.

OFICIO 142.2024 A TRANSPARENCIA RESPUESTA A OFICIO UT 852.2024 FOLIO
080144524000428



ma. 15/10/2024 11:04

Desde: "ESTADISTICA GESTION JUDICIAL"

Para: "ADRIAN CERVANTES SOTO"

OFICIO 142.2024 A TRANSPARENCIA
RESPUESTA A OFICIO UT 852.2024
FOLIO 080144524000428

"La información de este correo, así como la contenida en los documentos que se adjuntan, puede ser objeto de solicitudes de acceso a la información"

Poder Judicial del Estado de Chihuahua.

Adjuntos:

- A. GONZÁLEZ SENTENCIA 01.2008.docx
- A. GONZÁLEZ SENTENCIA 06.2008.docx
- A. GONZÁLEZ SENTENCIA 07.2008.docx
- B. JUÁREZ SENTENCIA 03.2008.docx
- B. JUÁREZ SENTENCIA 06.2008.docx
- B. JUÁREZ SENTENCIA 15.2008.docx
- HIDALGO SENTENCIA 04.2008.docx
- HIDALGO SENTENCIA 10.2008.docx
- HIDALGO SENTENCIA 13.2008.docx

