



**UNIDAD DE  
TRANSPARENCIA**  
—  
SEGURIDAD



Monterrey, N.L., a miércoles, 13 de noviembre de 2024

**ESTIMADA SOLICITANTE:**

La suscrita **Titular de la Unidad de Transparencia de la Dirección General Jurídica y de Derechos Humanos de la Secretaría de Seguridad**, con fundamento en los artículos 10 y 162 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León; 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2, 3 y 4 de la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión; principios 2, 3 y 4 de los Principios sobre el Derecho de Acceso a la Información; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 1, 15, 18, fracción VI, y 25 de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Nuevo León; 5, fracción V, inciso e, 40, fracciones I, II, III y IV del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad; en relación con los diversos 23, 58, fracciones II y V, 138, 148, 149, 150, 156 y 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, me permito dar respuesta a su solicitud de información mediante las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

**PRIMERO.** – El día **08 de noviembre de 2024**, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, SISA 2.0, presentó un requerimiento al que se le asignó el folio **192728824000397**, en donde precisó:

*“Buenas tardes.*

*Quisiera que me compartieran información respecto a lo siguiente.*

*En su respuesta al mi requerimiento que se le asignó el folio 192728824000277 del día 13 de Agosto del 2024 mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, mencionan en su respuesta que tienen un “abanico amplio de programas de reinserción social los cuales son alineados a los cinco ejes establecidos por la Ley Nacional de Ejecución Penal”, sin embargo, no contestan mi pregunta, ya que me mencionan los ejes y sus descripciones, no los programas y sus descripciones.*

*Quisiera saber los nombres de los programas que se encuentran dentro de ese abanico amplio que mencionan y a cuáles de los cinco ejes que indican están alineados cada uno de ellos, así como su descripción y generalidad por favor.*

*Por su tiempo y atención muchas gracias.” [SIC]*

**SEGUNDO.** – Recibida que fue la solicitud de información y previa confirmación de los requisitos de procedibilidad conforme a lo establecido en los artículos 147 y 149, fracciones II, III y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, se procedió a su estudio.

**TERCERO.** – Una vez analizada su solicitud, esta Unidad de Transparencia le informa que la misma **resulta improcedente**, ya que no constituye una solicitud de acceso a la información pública, sino un requerimiento de análisis y modificación de una respuesta previamente otorgada a través de una diversa



sspn@nuevoleon.gob.mx | nl.gob.mx/seguridad | Tel. 81 20203600

Junco de la Vega, número 143, colonia Roma, C.P. 64700, Monterrey, Nuevo León.

@SSeguridadNL    



**UNIDAD DE  
TRANSPARENCIA**  
—  
SEGURIDAD



solicitud, lo cual requiere de un análisis jurídico que no corresponde al derecho de acceso a la información pública y que, en todo caso, pudiera ser objeto de un recurso de revisión, ya que este último es el medio que contempla la Ley de Transparencia Estatal para dirimir controversias relacionadas con las respuestas brindadas a solicitudes de acceso a la información pública.

El derecho de acceso a la información pública,, conforme a los artículos 3, fracción XXX, y 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León<sup>1</sup>, se limita a documentos específicos que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven, no a explicaciones, análisis jurídicos, aclaraciones o revisiones de respuestas previas.

Asimismo, es importante recordar que el derecho de acceso a la información es distinto del derecho de petición (artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos), el cual permite a los ciudadanos recibir una respuesta de las autoridades, aunque no implique necesariamente el acceso a documentos específico. Ese derecho implica la obligación de las autoridades de dar respuesta a peticiones hechas por escrito, sin importar si están bien o mal formuladas. Sin embargo, este derecho se diferencia del derecho de acceso a la información, que se enfoca en la entrega de información documentada y veraz.

Siendo que, en el presente caso, del análisis integral efectuado a su solicitud, se advierte que se relaciona con un cuestionamiento jurídico que requiere de la formulación de un análisis jurídico, sin que se le relacione directamente con los documentos e información que genera este Sujeto Obligado.

Esto es así, pues del contenido de la respuesta que fue otorgada a la solicitud que Usted cita -que constituya un hecho notorio para esta Unidad por tratarse de información que obra dentro sus archivos-relacionada con los cuestionamientos generales que realiza dentro de la solicitud de mérito, se observa que lo que Usted pretende es que se realice una modificación a la respuesta originalmente otorgada, pues incluso reitera cuestiones que ya fueron objeto de respuesta dentro de esa respuesta.

Para atender dicho requerimiento, esta Secretaría se vería obligada a realizar un análisis jurídico de la respuesta original, emitir una opinión jurídica respecto a la misma y, con base en ella, determinar si es

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

[...]

XXX. Información: Los datos contenidos en los documentos que los sujetos obligados generan, obtienen, adquieren, transforman o conservan por cualquier título o aquella que por disposición legal deban generar;

\*Artículo 4. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la Ley General; salvo la información confidencial y la clasificada temporalmente como reservada, por razones de interés público en los términos dispuestos por esta Ley.

Los sujetos obligados en ningún caso podrán negar el acceso a la información estableciendo causales distintas a las señaladas en esta Ley.\*



[sspnl@nuevoleon.gob.mx](mailto:sspnl@nuevoleon.gob.mx) | [nl.gob.mx/seguridad](http://nl.gob.mx/seguridad) | Tel. 81 20203600

Junco de la Vega, número 143, colonia Roma, C.P. 64700, Monterrey, Nuevo León.

@SSeguridadNL    



procedente o no efectuar su modificación, **situación que se aleja del objeto y alcance del derecho de acceso a la información pública.**

Al respecto, el Cuarto Tribunal Colegiado del Primer Circuito emitió la siguiente Tesis de Jurisprudencia, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

***"DERECHO DE PETICIÓN. SU RELACIÓN DE SINERGIA CON EL DERECHO A LA INFORMACIÓN.** El derecho de petición consagrado en el artículo 8o. constitucional implica la obligación de las autoridades de dictar a una petición hecha por escrito, esté bien o mal formulada, un acuerdo, también por escrito que debe hacerse saber en breve término al peticionario. Por su parte, el artículo 6o. de la propia Constitución Federal establece que el derecho a la información será garantizado por el Estado. Ambos derechos, reconocidos además en tratados internacionales y leyes reglamentarias, se encuentran vinculados y relacionados en la medida que garantizan a los gobernados el derecho, no sólo a que se les dé respuesta a sus peticiones por escrito y en breve término, sino que se haga con la información completa, veraz y oportuna de que disponga o razonablemente deba disponer la autoridad, lo que constituye un derecho fundamental tanto de los individuos como de la sociedad.<sup>2</sup>*

Lo anterior, en el entendido de que los Sujetos Obligados nos encontramos obligados a garantizar el derecho de acceso a la información de los solicitantes, proporcionando la información con la que cuenta en el formato en que la misma obre en nuestros archivos, **sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información**, según el criterio número 03/17 del INAI:

***"No existe obligación de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de acceso a la información.** Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información."*

Sin embargo, no pasan desapercibidas las directrices emitidas por el INAI, que indican que cuando un ciudadano lleve a cabo una solicitud de información, sin identificar de forma precisa la documentación específica que pudiera contener dicha información, o pareciera que más bien la solicitud se constituye como una consulta y no como una solicitud de acceso, en términos de la Ley de la materia, pero su respuesta puede obrar en algún documento, el Sujeto Obligado debe dar a la solicitud una interpretación que le dé una **expresión documental**, es decir, se le debe dar a la solicitud una interpretación que le permita identificar cualquier documento pertinente. No obstante, en el caso particular no existe un documento en poder de esta Secretaría que se refiera a la opinión jurídica requerida dentro de la solicitud que nos ocupa.

<sup>2</sup> Novena época. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXIII, Febrero de 2011, página 2027. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tesis de Jurisprudencia (Constitucional). 162879.





**UNIDAD DE  
TRANSPARENCIA**  
—  
SEGURIDAD



**QUINTO.** – Finalmente, le recordamos que tiene el derecho de interponer una revisión sobre esta respuesta, por sí mismo o a través de su representante, dentro de los 15- quince días siguientes a su fecha de notificación, según lo establece el artículo 169 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León, utilizando alguna de las siguientes opciones:

- a) De manera presencial, en la Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de Nuevo León (INFONL), con domicilio en Ave. Constitución número 1465- 1 Poniente, Edificio Maldonado, Zona Centro, Monterrey, N.L.
- b) De manera electrónica por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia en la liga <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/>
- c) Directamente en las oficinas de este Sujeto Obligado, ubicadas en Av. Junco de la Vega #143, Col. Roma, Monterrey, Nuevo León, C.P. 64700.

Sin más, agradezco su interés en formar parte activamente de los procesos de transparencia que se siguen ante esta Secretaría, esperamos poderle apoyar de nueva cuenta en el ejercicio de su derecho de acceso a la información pública y protección de datos personales.

Quedamos a su disposición para cualquier consulta adicional a través del correo [transparencia.ssp@nuevoleon.gob.mx](mailto:transparencia.ssp@nuevoleon.gob.mx) y el teléfono 81 2020 3661.

**ATENTAMENTE**

**LIC. BERZAIDA MICHELLE GARZA FLORES  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE DERECHOS HUMANOS  
DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD**



[sspnl@nuevoleon.gob.mx](mailto:sspnl@nuevoleon.gob.mx) | [nl.gob.mx/seguridad](http://nl.gob.mx/seguridad) | Tel. 81 20203600  
Junco de la Vega, número 143, colonia Roma, C.P. 64700, Monterrey, Nuevo León.

@SSeguridadNL    