

**AUDITORÍA ESPECIAL DE SEGUIMIENTO, INFORMES  
E INVESTIGACIÓN**

**SECRETARÍA TÉCNICA**

**AESII/ST/1785/2024**

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2024

**Asunto:** Se atiende solicitud de acceso a la información

**Mtro. Ricardo Chincoya Zambrano**  
**Director de Transparencia, Acceso a la**  
**Información y Protección de Datos**  
**P r e s e n t e.**

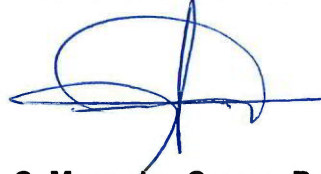
Me refiero al oficio UNEL/DGT/DTAIPD/3970/2024, mediante el cual se remitió la solicitud de acceso a la información con número de folio 330030124001233.

Al respecto, esta Auditoría Especial de Seguimiento, Informes e Investigación, comunica que se envió la referida solicitud a la Dirección General de Seguimiento "D", a efecto de brindar la atención correspondiente.

Por lo anterior, remito a Usted copia del oficio DGS"D"/0945/2024, por medio del cual, dicha Dirección atiende la solicitud de acceso a la información que nos ocupa. Al efecto, le informo que la Dirección General de Seguimiento "D", propone someter al Comité de Transparencia de esta Auditoría Superior de la Federación, la clasificación en términos del artículo 110, fracción VI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**A t e n t a m e n t e**



**L.C. Mercedes Corona Ruiz**  
**Secretaria Técnica de la AESII**

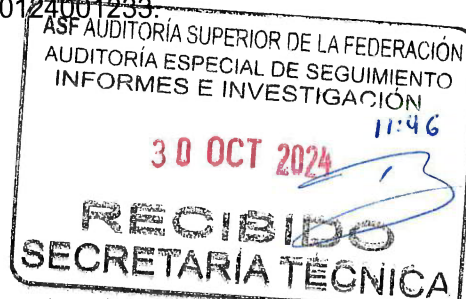
**AUDITORÍA ESPECIAL DE SEGUIMIENTO, INFORMES E INVESTIGACIÓN**

**DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUIMIENTO "D"**

**OFICIO: DGS"D"/0945/2024**

Ciudad de México, 29 de octubre de 2024.

**ASUNTO:** Atención a la solicitud de acceso a la información con número de folio 330030124001233.



**L.C. Mercedes Corona Ruíz,**  
Secretaria Técnica de la Auditoría Especial  
de Seguimiento, Informes e Investigación  
P r e s e n t e.

Me refiero al oficio número AESII/ST/1763/2024, de fecha 24 de octubre de 2024, mediante el cual remite copia del oficio número UNEL/DGT/DTAIPD/3970/2024, suscrito por la Subdirectora de Acceso a la Información, en ausencia del Director de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, donde hace referencia a la solicitud de acceso a la información con número de folio 330030124001233, en la que se requiere sea entregado en copia simple, lo siguiente:

**"(...) Solicito de ustedes, me puedan proporcionar copia simple de los oficios mediante los cuales se le notificó al H. ayuntamiento de Tlacolula de Matamoros las siguientes auditorias:**

**ASF FORTAMUN DEL AÑO 2022,**

**ASF RAMO 28 DEL AÑO 2023,**

**De igual manera, solicito, copia de los oficios con los cuales dio contestación la autoridad municipal de Tlacolula y así mismo copia de los documentos soporte que haya presentado para solventar tal dicho y con los cuales pretende comprobar los gastos público que haya realizado.**

**Por ello, pido de ustedes la información precisa de las auditorias enunciadas; cuál ha sido la resolución de las autoridades fiscalizadoras, por lo que, se desprende que para soportar su dicho anexarán a su respuesta todos los documentos que comprueben las acciones que el H. Ayuntamiento aporta para solventar las presente auditorias..." (sic)**

Al respecto, con fundamento en los artículos 131 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 133 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 16 Bis y 38 Ter 2, del Reglamento Interior de la Auditoría Superior de la Federación, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de diciembre de 2022, la Dirección General de Seguimiento "D", procede a dar contestación a la solicitud de acceso a la información del petionario, en los términos siguientes:

En relación con la solicitud de **"Solicito de ustedes, me puedan proporcionar copia simple de los oficios mediante los cuales se le notificó al H. ayuntamiento de Tlacolula de Matamoros las siguientes auditorias: ASF FORTAMUN DEL AÑO 2022, (...) De igual manera, solicito, copia de los oficios con los cuales dio contestación la autoridad municipal de Tlacolula y así mismo copia de los documentos soporte que haya presentado para solventar tal dicho y con los cuales pretende comprobar los gastos público que haya realizado. Por ello, pido de ustedes la información precisa de las auditorias enunciadas; cuál ha sido la resolución de las autoridades fiscalizadoras, por lo que, se desprende que para soportar su dicho anexarán a su respuesta todos los documentos que comprueben las acciones que el H. Ayuntamiento aporta para solventar las presente auditorias..."**, se hace de su conocimiento que esta Dirección General de Seguimiento "D", realizó una búsqueda exhaustiva de la información requerida, en todos los expedientes técnicos recibidos físicamente en la Dirección y en los asignados en el Sistema de Control y Seguimiento de Auditorías (SICSA), tomando en consideración los elementos aportados en la solicitud, por lo que se advirtió que la información requerida se vincula con la auditoría 1467, denominada "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal" que, con motivo de la fiscalización de la Cuenta Pública 2022, se practicó al Municipio de Tlacolula de

Matamoros, Oaxaca, localizando el expediente técnico de la acción 2022-D-20551-19-1467-06-001, por lo que se cuenta con los oficios que atienden lo solicitado.

Lo anterior, toda vez que el oficio de notificación del Informe Individual de Auditoría, así como los oficios mediante los cuales la entidad fiscalizada dio respuesta se encuentran inmersos en el expediente técnico derivado de la auditoría 1467, practicada al Municipio de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca, mismo que se encuentra en trámite, por lo que tiene el carácter de reservada, en virtud de que forma parte de expedientes que no cuentan con una determinación definitiva, por lo que se solicita al Comité de Transparencia de esta Auditoría Superior de la Federación confirmar la reserva aludida.

Al respecto, es importante tomar en consideración lo siguiente:

- La información de interés del peticionario deriva del ejercicio de las atribuciones previstas en el artículo 16 del Reglamento Interior de la Auditoría Superior de la Federación y en atención al procedimiento de fiscalización previsto en los artículos 39 y 40, fracción II, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.
- La etapa de seguimiento es una etapa del proceso de fiscalización, en la que se analiza la información proporcionada por los Entes Fiscalizados para atender las observaciones emitidas, misma que en la mayoría de los casos se trata de información adicional a la analizada en el proceso de auditoría.
- En el caso concreto, entre las acciones que se encuentran en seguimiento son **Pliegos de Observaciones**, en los que se determinó una cantidad líquida de daños o perjuicios, o ambos a la Hacienda Pública Federal o, en su caso, al patrimonio de los entes públicos, por lo que la información se relaciona con la actuación de servidores públicos, misma que, de determinarse procedente, puede dar lugar a procedimientos de investigación o substanciación en el marco de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
- Diverso a lo que suele pensarse en la esfera mediática, la presentación de los informes ante la soberanía legislativa no constituye el fin del proceso de fiscalización, sino que refiere al inicio de la etapa de aclaraciones de las irregularidades determinadas por esta Auditoría, acciones y recomendaciones que son sustanciadas durante la etapa de seguimiento, ocasión en la cual las entidades fiscalizadas deberán remitir a la Auditoría Superior de la Federación en un plazo que no excederá de treinta días hábiles, información, en la cual se describa la procedencia o improcedencia de la denuncia, así como sus actuaciones y, en su caso, de las sanciones que se hubieren impuesto a los servidores públicos involucrados o de los procedimientos sancionatorios iniciados, lo anterior de conformidad con lo estipulado dentro del artículo 41 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.
- Tras concluir el análisis de la información recibida por parte de las entidades fiscalizadas y en el supuesto de que se determine la no solventación de los Pliegos de Observaciones (PO), entonces, las unidades administrativas a cargo del proceso de seguimiento proceden a elaborar e integrar los Dictámenes Técnicos de No Solventación y, en su caso, Denuncias de Hechos para, finalmente, remitirlos a las unidades de investigación de faltas administrativas graves o a la unidad jurídica a cargo de la presentación de las denuncias penales de la propia Auditoría Superior de la Federación.
- Por lo anterior, **la etapa de seguimiento de la fiscalización superior**, así como las instancias de investigación y substanciación de los procedimientos por faltas administrativas graves en la ASF, así como penales, invariablemente, trabajan con los insumos que se derivan de la ejecución de auditorías y **con la información adicional que presenten los Entes Fiscalizados**.
- En ese tenor, la información requerida en la solicitud de mérito se refiere a información propia del expediente, motivo por el cual la misma se vincula de manera directa con expedientes de seguimiento



que se encuentran en trámite, por lo que dicha información es analizada para emitir la determinación definitiva, y determinar la solventación o no, de los Pliegos de Observaciones en cuestión, así como el inicio de acciones supervenientes

Al respecto, cabe destacar que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), a través de la resolución recaída al recurso de revisión RRA 10191/23, emitida el 15 de noviembre de 2023, analizó y validó la reserva de insumos derivados del área de auditoría que son analizados en la etapa de investigación, etapa subsecuente al seguimiento; ello, en los términos siguientes:

" (...)

*En ese sentido, se advierte que las investigaciones realizadas por el sujeto obligado son procesos de verificación de cumplimiento de las leyes, toda vez que se consisten en una serie de diligencias y actuaciones administrativas, que tienen como fin allegarse de elementos para así acreditar o no una probable responsabilidad administrativa en la que pudo haber incurrido una persona servidora pública.*

(...)

*Por otra parte, cabe recordar que el sujeto obligado aportó los siguientes argumentos a fin de justificar la reserva de la información requerida:*

- *Que dicha información solicitada se encuentra vinculada con la Auditoría 394-DE practicada a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social denominada Programa Jóvenes Construyendo el Futuro.*

*Por tanto, respecto de la documentación listada se actualiza el cuarto de los elementos requisitados, pues ese es el insumo para determinar la investigación, es decir el procedimiento de verificación del cumplimiento de leyes.*

(...)" (sic)

En virtud de lo anterior, se desprende que el INAI de manera previa, se ha pronunciado respecto a la naturaleza de la información que forma parte de expedientes en trámite; en el caso citado, la información forma parte de expedientes en etapa de investigación, dicha situación resulta relevante, toda vez que se trata de una etapa subsecuente al proceso de seguimiento, por lo que se acredita que proporcionar información materia de análisis, puede afectar no solo el proceso de fiscalización superior realizado en la etapa de seguimiento, sino también las etapas que pueden derivar del mismo.

Por lo que resulta relevante señalar que el proceso de fiscalización se integra por diversas etapas correlacionadas entre sí, las cuales, de conformidad con el "Marco Normativo General para la Fiscalización Superior" se integra por las etapas: planeación, desarrollo, integración del informe de resultados y seguimiento:

1. Planeación: consiste en el conjunto de actividades realizadas y la aplicación de criterios de selección por las diversas áreas involucradas para identificar posibles objetos-sujetos susceptibles de fiscalización con la finalidad de elaborar las propuestas de auditorías, estudios y evaluaciones de política pública e integrar el proyecto del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior.
2. Desarrollo: corresponde a la fase en la cual se lleva a cabo el estudio general de la entidad, objetivo a fiscalizar, el análisis, la inspección y la verificación de las operaciones que realizan las entidades fiscalizadas acorde con diversa normativa aplicable en la materia objeto de análisis, con el fin de corroborar que se efectuaron de conformidad con el marco jurídico respectivo. Como parte de dicho proceso la ASF solicita información y documentación, la cual analiza para obtener evidencia que sustente el cumplimiento de la entidad o en su caso, la promoción de las acciones y/o recomendaciones, plasmando los resultados obtenidos en el informe de auditoría.

3. Integración del informe de resultados: consiste en la elaboración y presentación del mismo a la Cámara de Diputados por conducto de la Comisión de Vigilancia de la ASF.
4. Seguimiento: comprende desde la notificación de las acciones promovidas como resultado de la revisión de la Cuenta Pública, el análisis de la documentación proporcionada por las entidades fiscalizadas y la promoción de las acciones supervenientes por la falta de atención o solventación de las mismas por parte de las entidades fiscalizadas y otras instancias competentes a las acciones emitidas por la ASF, hasta su conclusión o solventación.
5. Investigación por faltas administrativas graves: Concluida la fase de seguimiento y, en el supuesto específico de No Solventación del Pliego de Observaciones, los expedientes se remiten a la instancia de investigación por faltas administrativas graves. Ello implica, la actualización del supuesto previsto en el artículo 91 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Cabe destacar que, la investigación continúa con las siguientes etapas, es decir, el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, en donde se lleva a cabo la de substanciación y la de resolución, y en el cual el Tribunal Federal de Justicia Administrativa emite la sentencia correspondiente.

Robustece lo anterior el hecho de que, una vez iniciada la investigación se le asigna un número de expediente de presunta responsabilidad administrativa a la acción, el cual hace identificable al mismo durante la substanciación y la resolución.

Por tal motivo, se solicita al Comité de Transparencia de esta Auditoría Superior de la Federación confirmar la reserva de la información contenida en el expediente técnico de la acción 2022-D-20551-19-1467-06-001, de la auditoría 1467, denominada "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal" que, con motivo de la fiscalización de la Cuenta Pública 2022, se practicó al Municipio de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca, conforme a lo siguiente:

## PRUEBA DE DAÑO

**Fundamento.** Artículos 6, apartado A, fracción I y VIII, párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de conformidad con lo establecido en los artículos 104, 105, 106, fracción I, 113, fracción VI y 114, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP); 97, 98, fracción I, 103, 110, fracción VI, y 111, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP); así como los numerales Vigésimo Cuarto, y Trigésimo Tercero del ACUERDO del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016; me permito sustentar la fundamentación y motivación de la prueba de daño para la clasificación como información reservada, de lo que se está requiriendo en la solicitud de información que se atiende.

**Ponderación de los intereses en conflicto.** Si bien es cierto, el derecho de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información, también lo es que la rendición de cuentas sobre la gestión pública y sus resultados es la columna vertebral de todo el funcionamiento de una sociedad organizada.

De lo anterior, se considera que la divulgación de la información requerida que se encuentra inmersa en los expedientes de las acciones de mérito, que aún no se

consideran con seguimiento concluido, pudiera causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes en materia de fiscalización.

Ello, toda vez que la etapa de seguimiento de la fiscalización superior, así como las instancias de investigación y substanciación de los procedimientos por faltas administrativas graves en la Auditoría Superior de la Federación, así como las de materia penal, invariablemente, trabajan con los insumos que se derivan de la ejecución de auditorías y con la información adicional que remitan las entidades responsables.

En este sentido, la evidencia obtenida durante la auditoría orienta y muchas veces determina la labor de los procesos e instancias subsecuentes, en el entendido de que la fiscalización conlleva una concepción de integralidad.

Así, la actuación de este sujeto obligado no se limita a verificar que se solvente o atienda o no una acción, sino que, en el caso concreto, se trata de información relacionada con un Pliego de Observaciones, que puede dar pie a procedimientos de investigación y substanciación en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas o, en su caso, de presentación de denuncias de hechos, de conformidad con las leyes penales aplicables, por lo que, se podría generar afectación u obstrucción a las actividades del ejercicio de seguimiento y las acciones subsecuentes que se derivan del mismo.

Por tal razón de proporcionarse o divulgarse la información solicitada, que deriva de la facultad de fiscalización por parte de la ASF, ocasionaría una trasgresión a los preceptos jurídicos referidos, además al divulgarse información relacionada con acciones emitidas, se podría vulnerar la integridad de los servidores públicos que participan en los procesos de análisis y valoración para determinar las acciones subsecuentes, que forman parte de las facultades de este Ente Superior de Fiscalización.

Debido a que la información requerida por el peticionario se encuentra vinculada con la auditoría 1467, denominada "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal" que, con motivo de la fiscalización de la Cuenta Pública 2022, se practicó al Municipio de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca, misma que aún se encuentra en proceso de valoración y forma parte de un proceso de verificación y de análisis por parte de la Dirección General de Seguimiento "D", por lo que no cuentan con una dictaminación definitiva.

En ese tenor, se estima que la información requerida debe reservarse a efecto de que no vulnere los sujetos, el objeto y el resultado que realiza esta autoridad, de ahí que la propia Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación exige la reserva de la información obtenida del ente fiscalizado para salvaguardar los procesos, siendo responsables los servidores públicos, por violación a la reserva sobre la información que con motivo del ejercicio de sus facultades de fiscalización conozcan.

Luego entonces, el requerimiento de la información solicitada en la forma en que se plantea, ocasiona un perjuicio irreparable, que vulnera el interés público que persiguen las disposiciones legales de fiscalización y en materia de responsabilidades de los servidores públicos, que se encuentran debidamente tutelados en las respectivas Leyes Federales que son de orden público, en razón de que al divulgar la información requerida, se estaría actuando en beneficio de un



interés particular y/o privado, que no puede estar por encima del interés público y del interés jurídico de los presuntos responsables que pudieran determinarse con posterioridad al análisis y valoración de las constancias que integran los expedientes técnicos de las acciones antes mencionadas.

**Vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado.**

En el sistema jurídico mexicano las restricciones al derecho de acceso a la Información Pública sólo pueden tener lugar en los casos y condiciones reguladas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es decir, a partir del estricto cumplimiento de determinados requisitos, pues en caso contrario, se estará ante una medida arbitraria o ilegal.

En el caso que nos ocupa existe una reserva prevista expresamente en el artículo 113, en la fracción VI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en el artículo 110, fracción VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que disponen que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya publicación obstruya las **actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes**, o afecte la recaudación de contribuciones.

Ahora bien, en relación con lo previsto en el numeral Vigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, se prevé que, para la clasificación de la información deben materializarse los siguientes elementos:

1. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;
2. Que el procedimiento se encuentre en trámite;
3. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y
4. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el proceso de verificación del cumplimiento de las leyes.

En virtud de lo anterior, el expediente técnico de la acción 2022-D-20551-19-1467-06-001, se encuentra en trámite ante esta Dirección General, por lo que es motivo de análisis y valoración.

Se colige que, en el caso concreto se **acredita el primero** de los elementos mencionados, toda vez que existen procedimientos de verificación de cumplimiento de leyes, mismos que, consisten en una serie de diligencias y actuaciones administrativas, que tienen como fin allegarse de elementos para así acreditar o no la atención a las acciones derivadas del proceso de fiscalización.

En virtud de lo anterior, se reitera que derivado de la auditoría 1467, denominada "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal" que, con motivo de la fiscalización de la Cuenta Pública 2022, se practicó al Municipio de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca, se emitieron diversas acciones, entre ellas la identificada con la clave de acción número **2022-D-20551-19-1467-06-001**, misma que se encuentra en trámite ante esta Dirección General, por lo que es motivo de análisis y valoración.

Aunado a lo anterior, como se mencionó de manera previa, el expediente **se encuentra en trámite** en la etapa de **seguimiento**, por lo que se encuentra en curso, de esta suerte, se tiene por acreditado el **segundo** elemento de procedencia de la causal de reserva en estudio.

Respecto al **tercer** elemento, debe señalarse que la información contenida en los expedientes técnicos se vincula de manera directa con las actividades a cargo de esta Dirección General de Seguimiento "D" en la etapa de seguimiento, toda vez que se trata de información proporcionada por el Ente Fiscalizado, y la misma sigue siendo motivo de análisis por parte del área de seguimiento.

Por lo anterior, de proporcionar la información se podría poner en riesgo la determinación que emita esta Dirección General, así como las posibles investigaciones en las que podría derivar el análisis de la información, en virtud de que, se daría a conocer la estructura y tipo de información que es analizada y que determinará la solventación o no de las acciones emitidas, así como las posibles investigaciones.

Es decir, la información que atiende lo requerido da cuenta del contenido y estructura de información materia de los procedimientos de verificación del cumplimiento de las leyes que se encuentra llevando a cabo la Auditoría Superior de la Federación, por lo que se acredita el tercer elemento.

Por último, respecto al **cuarto** de los elementos, debe precisarse que la documentación que brinda atención a la solicitud, guarda relación directa con los procedimientos de verificación toda vez que se trata de información proporcionada por el Ente Fiscalizado derivado de la revisión de la Cuenta Pública, misma que sigue siendo analizada y puede dar lugar a procedimientos de investigación o substanciación en el marco de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

En ese sentido, la divulgación de la información podría impedir u obstaculizar las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes que realiza esta Auditoría Superior de la Federación.

En virtud de lo anterior, debe privilegiarse la reserva de toda información que se encuentre en trámite en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, en razón de que dicha información puede ser utilizada en su momento por diversas autoridades para determinar la existencia o inexistencia de la presunta responsabilidad, pues en el caso en concreto, la información de interés del petionario forma parte de expedientes que se encuentran en trámite, la cual será valorada al momento de emitir la determinación definitiva, por lo tanto, la difusión de la documentación de mérito al tratarse de un insumo en el proceso de análisis y verificación, ocasionaría una afectación al desarrollo de las actividades de esta Auditoría Superior de la Federación.

**Razones por las que la apertura de la información generaría afectación.**

Proporcionar la documentación y/o información relacionada con los expedientes de la auditoría del interés del particular, los cuales no cuentan con una determinación definitiva, puede obstruir o impedir el ejercicio de las facultades de fiscalización que lleva a cabo esta autoridad, vulnerando el interés público que persiguen las disposiciones legales de fiscalización, que se encuentran debidamente tutelados en las respectivas Leyes Federales que son de orden público, en razón de que al divulgar la información requerida, se estaría actuando en beneficio de un interés particular y/o privado, que no puede estar por encima del interés público, asimismo, se podría incurrir en responsabilidad administrativa imputable a servidores públicos, al emitir un pronunciamiento sin un adecuado análisis y valoración de la documentación e información proporcionada por el ente fiscalizado, que podría causar un daño irreparable y no cuantificable a la facultad de las entidades fiscalizadoras, quebrantando los principios de legalidad, objetividad, eficiencia,



profesionalismo, honradez, lealtad y respeto a los derechos humanos, que rigen la investigación respecto de las conductas de los servidores públicos responsables que intervinieron en la comisión de conductas de acción u omisión en el desempeño de sus obligaciones.

Así también, se impediría que la investigación y verificación se realice de manera inmediata, eficiente, exhaustiva, profesional e imparcial y el cometer una violación al deber de reserva por parte de los servidores públicos de la Auditoría Superior de la Federación, sería sancionado por la legislación aplicable.

**Circunstancia de modo, tiempo y lugar del daño.**

A la fecha, los expedientes técnicos, forman parte del proceso que se vincula con la etapa de seguimiento, por lo que la información contenida en los mismos, está siendo analizada y de proporcionarse la misma representa un riesgo real, demostrable e identificable para la Auditoría Superior de la Federación, en virtud de que se afectaría el interés público y social que tutelan las disposiciones legales antes mencionadas, ya que limita y/o restringe el proceso de fiscalización y el ejercicio de las facultades conferidas a las autoridades de fiscalización.

**Clasificación de la información.**

Con fundamento en el artículo 108 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que la información consistente en “...**de los oficios mediante los cuales se le notificó al H. ayuntamiento de Tlacolula de Matamoros las siguientes auditorias: ASF FORTAMUN DEL AÑO 2022, (...)De igual manera, solicito, copia de los oficios con los cuales dio contestación la autoridad municipal de Tlacolula y así mismo copia de los documentos soporte que haya presentado para solventar tal dicho y con los cuales pretende comprobar los gastos público que haya realizado. Por ello, pido de ustedes la información precisa de las auditorias enunciadas; cuál ha sido la resolución de las autoridades fiscalizadoras, por lo que, se desprende que para soportar su dicho anexarán a su respuesta todos los documentos que comprueben las acciones que el H. Ayuntamiento aporta para solventar las presente auditorias...**”, contenida en el expediente técnico con clave de acción número 2022-D-20551-19-1467-06-001, de la auditoría 1467, denominada “Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal”, con motivo de la fiscalización de la Cuenta Pública 2022, se debe clasificar como reservada, toda vez que el expediente citado se encuentra en trámite, por lo que no cuenta con una determinación definitiva.

**Tiempo de Reserva** de 5 años.

Atendiendo a los motivos y fundamentos expuestos en los que se sustenta la clasificación de la información referida en antecedentes, de conformidad con los artículos 137, párrafo primero, inciso a), de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 140, párrafo segundo, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito al Comité de Transparencia se sirva **CONFIRMAR** la clasificación de la información requerida como **reservada**, en términos del artículo 110, fracción VI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en virtud de que no cuentan con una dictaminación definitiva.

Ahora bien, referente al planteamiento de que “**(...)Solicito de ustedes, me puedan proporcionar copia simple de los oficios mediante los cuales se le notificó al H. ayuntamiento de Tlacolula de Matamoros las siguientes auditorias: (...) ASF RAMO 28 DEL AÑO 2023 ...**” (sic), se precisa que esta Dirección General

de Seguimiento "D", realizó una búsqueda exhaustiva de la información requerida, en todos los expedientes técnicos recibidos físicamente en la Dirección y en los asignados en el Sistema de Control y Seguimiento de Auditorías (SICSA), tomando en consideración los datos proporcionados por la persona solicitante, sin embargo, no se localizó expresión documental que atienda lo requerido en la solicitud de información.

Por lo tanto, no se estima necesario declarar la inexistencia de la información a través del Comité de Transparencia, en virtud de que no se advierte alguna disposición o elementos de convicción que permitan suponer la obligación de contar con la información solicitada, en concordancia con el Criterio número 07/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra establece:

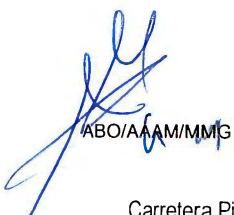
***"Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y a demás no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información."***

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente



**Mtro. Sándor Díaz Dávila**  
Director General de Seguimiento "D".



ABO/AA/AM/MM/G