

Torreón, Coahuila a 29 de octubre de 2024

Secretaría del Ayuntamiento

Coordinación General

Oficio No.- CG/122/2024

Asunto.- Se responde solicitud de información

Expediente UTM 725/2024

LIC. MARBIL VALDEZ RODRIGUEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL
PRESENTE. –

En atención a su oficio No. 860/2024 de fecha 22 de octubre del presente año, mediante el cual la persona identificada como Jesús Chávez, solicita proporcione información y a fin de dar cumplimiento al oficio de referencia, me permito dar respuesta al mismo en los siguientes términos:

Se envía el oficio No. D.I Y V.M/2320/2024 signado por el Lic. Pablo Fernández Llamas, Director de Inspección y Verificación, en su carácter de Director de Inspección y verificación, en el cual se contiene la respuesta y diversos anexos a la información solicitada por el peticionario.

En virtud de lo anterior, solicito se tenga a la Secretaría del Ayuntamiento por dando puntual respuesta al requerimiento realizado, a través de la Dirección de Inspección y Verificación, lo anterior de conformidad en lo dispuesto en el artículo 97 de la Ley de Acceso de la Información Pública para el estado de Coahuila de Zaragoza; sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
Torreón ¡Siempre Puede!


LIC. PEDRO MARTINEZ HURTADO
Coordinador General



LICENCIADO PEDRO MARTINEZ HURTADO.
COORDINADOR GENERAL JURIDICO.
P R E S E N T E.

ASUNTO: SE DA CONTESTACION A OFICIO

OFICIO: CG/118/2024

OFICIO NO. D.I Y V.M/2320/2024.



LICENCIADO PABLO FERNANDEZ LLAMAS, En contestación a su atento oficio que al rubro se indica, que remite el C. Licenciado Pedro Martínez Hurtado, Coordinador General Jurídico, deducido de la información pública por parte de la Unidad de Transparencia Municipal, realizado por el C. Jesús Chávez, con número de folio 51260800072524 con número de expediente UTM/725/2024, para lo cual expongo lo siguiente:

En contestación a su atento Oficio que al rubro se indica, esta Dirección de Inspección y Verificación Municipal, tiene a bien informar sobre lo solicitado por el Lic. Pedro Martínez Hurtado, para lo cual se da contestación en tiempo y forma, así mismo se anexa copia simple del amparo número 998/2024 Juzgado Quinto de Distrito de Distrito en la Laguna, lo anterior se informa para todos los efectos a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto a usted C. Coordinador General Jurídico.

UNICO.- Se me tenga por dando cumplimiento en tiempo y forma a lo solicitado por usted.

PROTESTO LO NECESARIO
TORREÓN, COAHUILA A 29 DE OCTUBRE DEL AÑO 2024

LICENCIADO PABLO FERNANDEZ LLAMAS
Director de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal



los documentos recibidos físicamente, no obstante, los mismos tendrán validez, a pesar de que no integren la totalidad de las constancias del expediente electrónico.

- Supervisión del registro diario.

Con fundamento en el artículo 185 del **Acuerdo General** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, **la supervisión del registro diario** de movimientos del presente expediente, que asegure la permanente actualización y veracidad de la información, **estará a cargo del secretario de juzgado** asignado del presente asunto.

- **Exhortación a las partes.**

De conformidad con el artículo 263, fracción II, último párrafo, del mencionado Acuerdo General, se exhorta a las partes para que **transiten hacia la actuación desde el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación⁶**, donde podrán enviar solicitudes, escritos, demandas, recursos y demás documentos correspondientes al trámite del asunto, mediante el uso de la firma electrónica, que funciona **con FIREL⁷ y con e.firma.**

Asimismo, se les solicita proporcionen un **número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico**, para los casos en que se estime necesaria una **comunicación no procesal o se estime necesario su uso**, con fundamento en el artículo 257, fracción I, del mismo Acuerdo General.

- **Solicitud de informes previos.**

De conformidad con los artículos 131, 138, fracción III y 140 de la Ley de Amparo, pídase a la[s] autoridad[es] responsable[s] su[s] respectivo[s] informe[s] previo[s], mismo[s] que deberá[n] rendir dentro del plazo de **cuarenta y ocho horas** siguientes al momento en que sea[n] notificada[s].

Además, deberán acompañar, en su caso, **de manera digitalizada**⁶, copias certificadas, **legibles, completas y ordenadas** de las constancias que apoyen su informe; mismas que podrán remitirlas a través de las siguientes vías:

- a) Por correo electrónico a la dirección **informes5jdo8ctol@correo.cjf.gob.mx**;
- b) A través del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, mediante el uso de firma electrónica o e.firma del servidor público correspondiente, o mediante el uso de los convenios de interconexión;
- c) Físicamente en las instalaciones del órgano jurisdiccional, a través de un dispositivo de almacenamiento masivo.

En la inteligencia de que, de no poder remitir las constancias de manera digitalizada, debe justificar tal circunstancia al momento de realizar la remisión física de mismas.

Apercíbase que de no hacerlo o de no remitir las reproducciones autorizadas correspondientes, se le[s] impondrá una **multa de cien unidades de medida y actualización**, de conformidad con el numeral 260, fracción II, de la citada ley, en relación con el artículo 238 del mismo cuerpo normativo.

- Audiencia incidental.

Se señalan las **nueve horas con treinta minutos del veintiuno de junio de dos mil veinticuatro**, para la celebración de la audiencia incidental.

Hágase del conocimiento de las partes que tienen expedito su derecho para que, de estimarlo, presenten sus **alegatos** por escrito o de forma electrónica mediante el uso de la firma electrónica, de conformidad con lo que establece el artículo 144 de la Ley de Amparo.

⁶ Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal (pif.gob.mx) :

⁷ Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación.

⁸ Artículo 3º, fracción IV, del Acuerdo General 12/2020.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Destáquese a las partes que para el caso de que la diligencia en cita no se celebre en la hora y fecha que se indica, el proveído en el que ésta se reprogramme, les será **notificado por lista de acuerdos**, de conformidad con los artículos 26, fracción III y 29, de la Ley de Amparo, pues dada su trascendencia no resulta necesaria la notificación por oficio o personal; máxime que la ley de la materia no lo dispone expresamente⁹.

- Audiencias, comparecencias y demás diligencias.

Con fundamento en el artículo 257, fracción II, del Acuerdo General en cita, tratándose de **la práctica de diligencias, audiencias y demás comparecencias, que requieran la presencia física** de las partes o de otros intervinientes, se procurarán practicar mediante el uso de medios tecnológicos y soluciones digitales como las videoconferencias.

En los casos de audiencias constitucionales o incidentales, se podrán realizar a partir de los escritos presentados física o electrónicamente por las partes.

- **Acto reclamado y señalamiento de autoridades.**

De la lectura integral de la demanda de amparo se obtiene que la parte quejosa reclama lo siguiente:

- La orden de retiro, desalojo y/o lanzamiento del taller mecánico instalado en la vía pública adjunto al inmueble ubicado sobre la calle prolongación Presidente Carranza 122-3 esquina con calle 69 o Álamo de la Colonia Amistad de esta ciudad, contenido en el acta de amonestación con número de folio 3423 de fecha diez de junio de dos mil veinticuatro, y su ejecución.

- **Autoridades responsables.**

La parte quejosa señala como autoridades responsables a las siguientes:

- ✓ Director del Departamento de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.
- ✓ Inspectores de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.

- **Pronunciamento de la medida cautelar.**

Ahora bien, con fundamento en el artículo 128 de la Ley de Amparo, ahora bien la parte quejosa solicita la suspensión provisional para el efecto “...de que no me desaloje y/o lance de la fracción del terreno del cual soy poseionario desde hace más de 20 años en forma pública, continua y pacífica, y me priven de mi posesión y mis cosas materiales...”

Ahora bien, de los antecedentes narrados **bajo protesta de decir verdad** la parte incidentista refiere que hace más de veinte años se posesionó de la vía publica ubicada en la privada que se encuentra a un costado del inmueble localizado en la calle Prolongación Presidente Carranza, número 122-3, de esta ciudad y en dicha privada, donde instaló un taller mecánico y un yonque de su propiedad.

Precisado lo anterior, se advierte que la suspensión solicitada respecto del acto aquí reclamado, se trata de actos de tracto sucesivo y, por ende, susceptibles de paralizarse, para lo cual deben reunirse las exigencias previstas por los artículos 107, fracción X, Constitucional, 128, 131 y 138 de la Ley de Amparo, a saber:

“Artículo 107.- Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes: (...) X.- Los actos reclamados podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones que determine la ley reglamentaria, para lo cual el órgano jurisdiccional de amparo, cuando la naturaleza del acto lo permita, deberá

⁹ Ilustra el criterio la jurisprudencia 2a./J. 176/2012 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XVI, Enero de 2013, Tomo 2, página 1253, de rubro: **NOTIFICACIONES A LAS AUTORIDADES EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. FORMA DE REALIZARLAS.**

realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social. (...)."

Conforme al precepto legal transcrito los actos reclamados en los juicios de amparo podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones y garantías que determine la ley reglamentaria para lo cual se tomará en cuenta la naturaleza de la violación alegada, la apariencia del buen derecho y el interés social.

Los artículos 128, 131 y 138 de la Ley de Amparo, imponen como taxativas para el otorgamiento de la medida cautelar:

- e) Que lo solicite el agraviado;
- f) Que se realice un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y la no afectación al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público;
- g) Cuando se aduzca tener un interés legítimo, la parte quejosa deberá acreditar el daño inminente e irreparable a su pretensión en caso de que se niegue, y demostrar el interés social que justifique su otorgamiento; y,
- h) En ningún caso el otorgamiento de la medida cautelar tendrá por efecto modificar, restringir derechos, ni constituir derechos antes de la presentación de la demanda

En efecto, de acuerdo con los citados preceptos, señala como requisito para obtener la suspensión, primeramente la solicitud del quejoso, en segundo lugar, que la misma acredite de manera directa e inmediata, aún de manera indiciaria, que cuenta con un interés para obtener la medida cautelar; por lo que se traduce que con la medida cautelar no se pueden constituir derechos antes de la presentación de la demanda.

Tiene aplicación al respecto la tesis sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, que dice:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. EL QUEJOSO DEBE DEMOSTRAR SU INTERÉS JURÍDICO. El promovente del amparo, al solicitar la suspensión provisional del acto reclamado, está obligado a demostrar aun en forma presuntiva su interés jurídico, cuando dada la naturaleza del acto en contra de la cual se pide, no pueda desprenderse del texto de la propia demanda tal presunción y así dejar satisfechos todos los requisitos que exige el artículo 124 de la Ley de amparo, por lo que no es el caso, de que a pesar de la falta de prueba, que demuestre siquiera en forma presuntiva el interés jurídico, debe concederse la suspensión provisional y dejar al quejoso expedito su derecho para que lo demuestre hasta la audiencia incidental, donde debe resolverse sobre la procedencia de la definitiva, pues esto solamente podría darse, cuando se hubiere concedido la provisional y dentro del trámite del incidente, se impugnará el derecho del peticionario de garantías, alegando que no tiene interés jurídico para pedir la medida cautelar"

En el caso, la parte quejosa incidentista pretende acreditar el interés suspensorial aun de manera indiciaria o presuntiva, con la copia simple de la documental consistente en el acta de amonestación con número de folio 3423 - con valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 197 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, sin embargo dicha documental resulta insuficiente para acreditar de indicia o presuntivamente que cuenta con derecho respecto de la vía pública que dice ser poseedor o de los bienes muebles que ahí se encuentra, incluso, tampoco acredita que las autoridades competentes le hubieran otorgado el permiso para el giro comercial que defiende.

Consecuentemente, al no acreditar de manera indiciaria o presuntiva que cuenta con algún derecho que tutelar en esta incidencia y no colmarse los extremos contenidos en el artículo 128 de la Ley de Amparo, **se niega la suspensión definitiva solicitada.**

Apoya la anterior consideración, la jurisprudencia número VI.2º.C. J/233, Tomo XVIII, Julio de 2003, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, página 958, que a la letra establece lo siguiente:

SUSPENSIÓN. PARA DECRETLARLA EN FAVOR DE UN TERCERO EXTRAÑO, DEBE PROBAR SU INTERÉS JURÍDICO.

Además, sirve de apoyo a lo anterior, la tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo VIII, Julio de 1991, página 225, que es de rubro y contenido siguientes:



Poder Judicial de la Federación

SUSPENSION PROVISIONAL. PARA OBTENERLA ES NECESARIO ACREDITAR EN FORMA INDICIARIA EL DERECHO CUYA TITULARIDAD SE INVOCA.

Asimismo, es aplicable la jurisprudencia 1a./J. 4/2009, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, Tomo XXIX, Abril de 2009, página 515, del título siguiente:

SUSPENSIÓN PROVISIONAL. CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO Y RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE, PUEDE ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO INDICIARIA O PRESUNTIVAMENTE.

- Expedición de copias a las partes en este asunto y autorización de medios electrónicos.

De conformidad con el artículo 36 del Acuerdo General 12/2020, las personas autorizadas para consultar un expediente electrónico podrán descargar en sus equipos de cómputo copia de las constancias que obren en aquél. **Cuando éstas incluyan la evidencia criptográfica, se considerarán como copias certificadas electrónicamente.**

No obstante, para cumplir con la impartición de justicia pronta, completa e imparcial, como lo establece el artículo 17 Constitucional y con el fin de evitar la multiplicidad de promociones de las partes en las que soliciten copias de lo actuado en este asunto, en perjuicio del principio constitucional y de las propias partes, así como en atención a lo establecido en la jurisprudencia 20/2017¹⁰; con fundamento en el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena expedir, **a costa de las partes**, una copia simple o certificada, **de las constancias que no incluyan la evidencia criptográfica**, según lo soliciten al momento de comparecer ante el personal actuante, previa toma de razón de entrega y firma de recibo que se deje en autos, para debida constancia.

- Autorización del uso de medios electrónicos.

Atento a la circular 12/2009 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, se faculta a las partes el uso de medios electrónicos a fin de reproducir las constancias del presente asunto, **previa razón que para constancia se asiente en autos.**

Notifíquese por lista y mediante oficio a las autoridades responsables.

Así lo proveyó y firma el Juez Quinto de Distrito en La Laguna, Froylán de la Cruz Martínez, asistido del [la] Secretario[a] Abel Alejandro Espinoza Morones, que da fe de sus actos. **Doy fe.**

LO QUE TRANSCRIBO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.

A T E N T A M E N T E

TORREÓN, COAHUILA DE ZARAGOZA, CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO.

POR AUTORIZACIÓN DEL JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, FIRMA EL[LA] SECRETARIO[A]

(FIRMA ELECTRÓNICA)

LIC. ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES.

¹⁰ Primera Sala, Décima Época, Registro 2014287, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 42, Mayo de 2017, Tomo I, Página 308, de rubro siguiente: COPIA CERTIFICADA DE CONSTANCIAS O DOCUMENTOS QUE OBREN EN AUTOS. EL ARTÍCULO 278 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES NO RESTRINGE SU EXPEDICIÓN A UN SOLO JUEGO.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
86172580_1711000035793247004.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.40	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/06/24 17:39:03 - 14/06/24 11:39:03	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	28 92 80 21 ea e4 d1 1e d0 a4 49 49 0a a4 13 5f 98 38 27 0c de 14 72 c7 27 19 9f 0d c7 f4 63 a6 c4 eb 0b 91 c1 c0 aa 8a cb 6a 9a 49 b7 3b 1c 3a 27 6f 0d 65 4b 4f 9e b0 1f 8f 52 d8 c2 0c 6b 20 b7 9a 22 3b 46 99 29 bc e9 81 2a 48 6b c6 20 fe 97 b8 3f 73 a5 fc 61 30 5e 10 b7 c6 e4 7c a5 1a 44 4a 26 e6 04 31 69 e9 d4 a2 57 c7 e9 05 1d c9 c6 10 bd 35 4f e0 5e a6 e6 6c 1a 51 09 1b 55 9f 05 0d 46 a5 dc b7 68 c0 49 cc 39 92 4f 23 e8 ee 45 2c 91 e9 ba d2 ad 79 bf 08 63 92 43 3b 64 43 ee cb 31 64 9f c8 24 82 c2 f4 85 6c a9 5c f0 b1 7b 8c 48 8c 36 98 46 77 07 45 87 2a a3 69 ea d4 fe a3 a4 67 5a ac b5 20 fb 8e 3f e9 b6 8c 4b ce 35 c5 f9 45 3d 16 39 c8 62 aa c0 8f 0d 30 68 ec 28 02 ea 9d be aa a0 90 90 8e 52 7d 1c 1c 28 bc 3e ee b7 cf 29 01 9e 72 18 10 12 79 aa ba 44 bc			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 17:39:04 - 14/06/24 11:39:04			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 17:39:06 - 14/06/24 11:39:06			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	150720359			
Datos estampillados:	sfJrfto+49J1KoZ9fg9lrp7BHA=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FROYLAN DE LA CRUZ MARTINEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.7a.de		Revocación:	Bien No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/06/24 18:03:26 - 14/06/24 12:03:26		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	91 51 da eb 64 fd 41 b5 14 2f db 8a 7c c1 a4 bc df 8b 3b 69 1c e2 45 aa 7c 86 9e 10 d6 3f ab af 69 d6 37 27 75 a3 1e 6a 56 e2 d8 17 b0 ee d6 14 66 66 c5 30 c5 64 fb 84 ab c7 fe 93 d8 ee dd 75 0d 4f 7c 16 fa 52 97 e5 d9 3a 2a fb b8 a5 20 df bd c7 8b f3 60 0e 7a 2d 64 c6 9a 6a c3 ea d5 a4 7d b4 fb a3 77 72 b3 a2 0b bf 9c 5f a0 26 ee b8 e6 70 71 87 a8 7a ee ab 8c 07 b0 09 63 78 ed 99 e0 a6 18 19 75 4c 3f 4d bd 57 bc ec ec f0 2e 60 ab 46 7a b5 4e 8c e1 f7 59 ce 46 f0 bb d1 f7 bd fd 8b d6 5e 32 20 2d 5f 08 cd 0a 08 73 bb 2c ae b4 26 4f fc 07 fe 1c ec 83 3d da 30 b3 85 56 83 d6 d3 54 c8 48 63 39 a0 6c 14 83 67 88 6f f0 17 5a 6b 98 8e 6d 57 ad 42 f9 58 85 be 29 d6 79 17 e2 fb 49 fd e9 62 eb 7e c2 ac 67 59 f0 8e 03 ed 94 6f 31 79 5c 2e 80 38 ba 4f 0e b1 3d b1 75			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:26 - 14/06/24 12:03:26			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:27 - 14/06/24 12:03:27			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	150744089			
Datos estampillados:	5Ecx8wLMFfrDXu0eTMduPb2W9y8=			

8

C. JUEZ DE DISTRITO DE LA LAGUNA EN TURNO

PRESENTE:

JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, mexicano; mayor de edad y señalando como domicilio para oír y recibir cualquier tipo de notificaciones o documentos, el ubicado en: Av. Morelos No. 1320 Pte., Despacho. 111, Primer Piso. (Edificio Monterrey), Col. Centro de esta Ciudad, autorizando en los amplios términos del artículo 12 de la vigente Ley de amparo, a los **CC. LICENCIADOS HORACIO VILLEGAS GARCÍA, ALONSO RANGEL CAMPOS, ANAHÍ SILVA VELÁZQUEZ, VANÉSSA YAMILET VILLEGAS AVILAN Y LUIS VLADIMIR LIRA MAGAÑA**, y el primero de los profesionistas mencionados cuenta con Cedula Profesional Número 3409337, y con número 15370 de la Clave Única del Registro Nacional de Profesionales del Derecho ante los Tribunales Colegiados de Circuito y Juzgados de Distrito, y el segundo cuenta con número de Cedula Profesional 8254134, ante usted **C. JUEZ DE DISTRITO**, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito con fundamento en los numerales 1°, 2°, 5°, 11, 17, 33 fracción II, 34, 170, y demás relativas de la Ley de Amparo en vigor, vengo por medio del presente escrito a demanda el **Amparo y Protección de la Justicia Federal** que usted representa, en contra de los actos y autoridades que posteriormente indicare, y para dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 175 de la Ley de Amparo en vigor, manifiesto lo siguiente:

I.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL QUEJOSO: Ya han quedado señalados con anterioridad

II.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO INTERESADO: En este caso no existe.

III.- AUTORIDAD RESPONSABLE: 1).- **C. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TORREÓN COAHUILA.** Con domicilio conocido en esta ciudad.

IV.- COMO ORDENADORAS: 1).- **DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TORREÓN COAHUILA.** Con domicilio conocido en esta ciudad.

V.- COMO EJECUTORA. - 1). **INSPECTORES DE LA DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TORREÓN COAHUILA.**

VI.- ACTOS RECLAMADOS: 1.- **DE LA AUTORIDAD ORDENADORA- POR EL RETIRO TOTAL DE DICHOS OBJETOS**

9-

DE LA VÍA PÚBLICA DEJANDO LIBRE TOTALMENTE DICHA VIALIDAD DE LA CALLE PROLONGACIÓN PRESIDENTE CARRANZA 122-3 ESQUINA CON CALLE 69 O ALAMO DE LA COLONIA AMISTAD DE ESTA CIUDAD OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA CINTA ASFALTICA Y BANQUETA POR PEDACERÍA DE VEHÍCULO ES DECIR LA-UTILIZA PARA EL BENEFICIO PROPIO DE COMO YONQUE, Y EL POSIBLE DESALOJO Y/O LANZAMIENTO DE MI TALLER MECANICO EL CUAL SE ENCUENTRA EN MI PROPIEDAD, DENTRO DEL TÉRMINO DE TRES DÍAS, DE ACUERDO CON LA AMONESTACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 3423 DE FECHA 10 DE JUNIO DEL 2024 DE LA CUAL ANEXAMOS COPIA SIMPLE Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFESTAMOS QUE LA ORIGINAL SE ENCUENTRA EN PODER DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.

2.- DE LA AUTORIDAD EJECUTORA. - POR LA ILEGAL AMONESTACIÓN Y DESALOJO Y RETIRO DE MI TALLER DENTRO DEL TÉRMINO DE TRES DÍAS.

VII. FECHA EN QUE SE NOTIFICO EL ACTO RECLAMADO: el día 10 de junio del año 2024.

VIII.- PRECEPTOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS: 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y artículos 36, 37 del Reglamento de Inspección y Verificación Municipal, del Republicano Ayuntamiento de Torreón Coahuila, artículo 66 del Reglamento de expedición de permisos del municipio de Torreón Coahuila, y artículo 31 del Reglamento de Limpieza del municipio de Torreón Coahuila.

IX.- ANTECEDENTES DEL ACTO RECLAMADO.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, MANIFIESTO: El suscrito tengo más de 20 años posesionario de la privada ubicada en calle 69 o Álamo de la colonia la Amistad de esta ciudad misma privada que se encuentra al lado derecho de mi propiedad la cual está ubicada en Calle Prolongación Presidente Carranza número 122-3, y en dicha privada juntamente con mi propiedad puse un taller mecánico así como un yonque y en el cual tengo más de 20 años sin ser molestado por ninguna autoridad o persona física alguna, y funcionando mi taller mecánico desde hace ya varios años, pero es el caso que el día 10 de junio del año en curso siendo aproximadamente las 12:15 horas se presentó a mi taller una persona que dijo ser inspector de la Dirección de Inspección y Verificación del municipio de Torreón Coahuila, y quien le dijo a un empleado mío, que era amonestado por dicha dirección por el motivo de estar ocupando la vía pública, sin contar con los permisos correspondientes, y que se otorgaba el término de tres días para desalojar todos los objetos que se encontraban en dicha privada, dejando copia de la referida

10 -
amonestación, violando con su actuar dicha autoridad mi derecho de defensa ya que no hace un procedimiento previo el requerirme los permisos correspondientes, por lo tanto no he sido oído ni vencido en juicio.

CONCEPTOS DE VIOLACION

PRIMERO: el segundo párrafo del artículo 14 Constitucional, establece:

"Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho".

En el caso concreto se me pretende desalojar y/o lanzar de mi taller mecánico, así como también no respeta mi derecho de posesión que tengo por más de 20 años en la referida privada y ordena la desocupación y/o desalojo de los bienes que tengo en dicha privada que son de mi propiedad sin respetar mi derecho de audiencia, así como requerirme los permisos correspondientes.

SEGUNDO. - El primer párrafo del artículo 16 Constitucional establece:

"Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. No podrá librarse ninguna orden de aprehensión o detención a no ser por la autoridad judicial, sin que preceda denuncia, acusación o querrela de un hecho determinado que la ley castigue con pena corporal, y sin que estén apoyadas aquellas por declaración, bajo protesta, de persona digna de fe o por otros datos que hagan probable la responsabilidad del inculpado."

La disposición de la ordenadora, con su intención de invadir mi esfera jurídica, al molestarme en mi persona sin mandamiento de autoridad que funde y motive la causa legal del procedimiento, me causaría daños de imposible reparación, al pretender desalojar y/o lanzar de mi taller mecánico sin reunir los requisitos previstos por la ley, máxime que este órgano jurisdiccional carece de facultad para poder ordenar dicho desalojo y/o lanzamiento, ya que este no es propietario de dicha fracción de terreno, ya que esta no tiene el carácter de privada ni de tampoco de vía pública por el motivo de que no hay acceso para la parte trasera de dicho fracción de terreno, ya que atrás se encuentra una barda que pertenece a un fraccionamiento, por lo tanto dicha autoridad está violando con su actuar los Reglamentos y disposiciones Municipales, así como mi derecho de

11

posesión que ostento desde hace más de 20 años sobre la referida fracción de terreno y en la cual está establecido mi taller mecánico.

SUSPENSION:

Con fundamento en los artículos 125, 126, 127, 128, 130, 131, y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo en vigor, solicito atentamente se me conceda la **SUSPENSION PROVISIONAL**, de los actos reclamados y en su caso la **SUSPENSION DEFINITIVA**, respecto de los mismos actos reclamados, para que no me desaloje y/o lance de la fracción de terreno de la cual estoy posesionario desde hace más de 20 años en forma pública, continua y pacífica, y me priven de mi posesión y de mis cosas materiales, motivo por el cual solicito se queden las cosas como están hasta en tanto se resuelve en definitiva mi demanda de garantías, con el objeto de que no sigan violando garantías constitucionales, pues la suspensión provisional no es perjuicio del interés social ni se contravienen disposiciones de orden público.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a Usted C.
Juez de Distrito, atentamente solicito:

PRIMERO: Tenerme por presentando y demandando el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL** contra el acto y autoridades que he mencionado en el cuerpo de la presente demanda.

SEGUNDO: Concederme la **SUSPENSIÓN PROVISIONAL** y en su oportunidad la **SUSPENSIÓN DEFINITIVA** del acto reclamado.

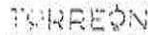
TERCERO: Seguir el juicio por todos sus trámites hasta dictar sentencia definitiva en la que se declare que la **JUSTICIA DE LA UNIÓN ME AMPARE Y PROTEJA** del acto y autoridades que me quejo.

CUARTO: Ordenar se me expidan a mi costa copia certificada del auto en el que se me conceda la **SUSPENSIÓN PROVISIONAL** y autorizo para recoger dicha copia a los CC. **LIC. HORACIO VILLEGAS GARCÍA, ALONSO RANGEL CAMPOS, ANAHÍ SILVA VELÁZQUEZ, VANESSA YAMILET VILLEGAS AVILAN Y LUIS VLADIMIR LIRA MAGAÑA.**

PROTESTO LO NECESARIO.

Torreón Coahuila, a 12 de Junio del 2024.


JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ.

[illegible]

№ 3423

12-

que en el Domicilio ubicado en:

se encuentra lo siguiente:

_____, quien se identifica con UE 17941-21 1-1, misma persona que dijo llamarse se negó a identificarse pero a quien a continuación describo como _____

momento apercibo para que en un término de 05 días hábiles realice lo siguiente revisar y actualizar el manual de procedimientos de la oficina

de las descritas en los artículos 53 fracciones I, II, III y demás relativos y aplicables del Reglamento para la Expedición de Licencias y Permisos de Funcionamiento de Giros Comerciales, Industriales y de Prestación de Servicios para el Municipio de Torreón, Coahuila, 13, 15 y demás relativos y aplicables del Reglamento de Limpieza para el Municipio de Torreón, Coahuila, 93 del Reglamento.

de lo contrario, se plasmará la circunstancia en el sentido de que se negó a firmar, surtiendo todos los efectos la presente amonestación.

EL INSPECTOR



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"2024, AÑO DE FELIPE CARRILLO PUERTO, BENEMÉRITO DEL PROLETARIADO, REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR DEL MAYAB"

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA

1	6763/2024/SP	Director del Departamento de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. (AUTORIDAD RESPONSABLE)
2	6764/2024/SP	Inspectores de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. (AUTORIDAD RESPONSABLE)
		TORREON COAHUILA

SE ANEXA COPIA DE DEMANDA

En los autos del *incidente de suspensión* derivado del juicio de amparo número 998/2024, promovido por Juan Francisco Carranza González, el día de hoy se dictó un auto que a la letra dice:

Torreón, Coahuila de Zaragoza, catorce de junio de dos mil veinticuatro.

- Trámite del incidente de suspensión.

Como está ordenado en el cuaderno principal, con copia del escrito de demanda, tramítese, en original, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo 998/2024, promovido por Juan Francisco Carranza Gonzalez; por lo que, este órgano jurisdiccional procede a resolver en los términos siguientes.

- Expediente electrónico.

En términos del artículo 3° de la Ley de Amparo, fórmese el expediente electrónico relativo al presente asunto.

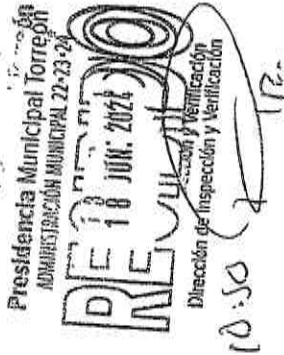
De conformidad con el artículo 253 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales y del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo, los documentos remitidos físicamente a este asunto, deberán digitalizarse e incorporarse al expediente electrónico a través del uso de la firma electrónica.

En el entendido de que aquellos que por su volumen, protección a la integridad del documento o protección a datos personales que no puedan ni deban digitalizarse, quedarán a disposición de las partes en el expediente físico o en los cuadernos auxiliares que se generen y que se encuentran bajo resguardo en la secretaría de este juzgado, en términos de los artículos 22 y 23 del citado Acuerdo General 12/2020.

Del mismo modo, se hace del conocimiento de las partes que, en términos del artículo Sexto Transitorio del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que abroga los Acuerdos de Contingencia por Covid-19 y reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones relativas a la utilización de medios electrónicos y soluciones digitales como ejes rectores del nuevo esquema de trabajo en las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales del propio consejo, a partir del uno de diciembre de dos mil veintidós, toda la documentación recibida por vía electrónica o generada electrónicamente, constará únicamente en el expediente electrónico, sin que deba imprimirse ni agregarse al expediente físico, de acuerdo con la fracción III, del numeral 3° del referido Acuerdo General 12/2020; asimismo, el expediente físico que se genere, contendrá únicamente las promociones recibidas físicamente y las constancias de notificación que se generen de la misma manera, de conformidad con el ordinal 22 del mismo ordenamiento.

En términos de la fracción XII del numeral 3 del Acuerdo General 12/2020, serán los expedientes electrónicos los que tengan validez para consulta de las partes; en tanto que los expedientes físicos servirán únicamente como referencia de

ABEL ALFARO GARCIA, JUEZ DE LO CIVIL EN LA LAGUNA
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en la Laguna
Torreón, Coahuila de Zaragoza
14 de junio de 2024



14 ✓

- Supervisión del registro diario.

Con fundamento en el artículo 185 del **Acuerdo General** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, **la supervisión del registro diario** de movimientos del presente expediente, que asegure la permanente **actualización y veracidad de la información**, estará a cargo del **secretario de juzgado** asignado del presente asunto.

- **Exhortación a las partes.**

De conformidad con el artículo 263, fracción II, último párrafo, del mencionado Acuerdo General, se exhorta a las partes para que **transiten hacia la actuación desde el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación⁶**, donde podrán enviar solicitudes, escritos, demandas, recursos y demás documentos correspondientes al trámite del asunto, mediante el uso de la firma electrónica, que funciona **con FIREL⁷ y con e.firma.**

Asimismo, se les solicita proporcionen un **número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico**, para los casos en que se estime necesaria una **comunicación no procesal o se estime necesario su uso**, con fundamento en el artículo 257, fracción I, del mismo Acuerdo General.

- **Solicitud de informes previos.**

De conformidad con los artículos 131, 138, fracción III y 140 de la Ley de Amparo, pídase a la[s] autoridad[es] responsable[s] su[s] respectivo[s] informe[s] previo[s], mismo[s] que deberá[n] rendir dentro del plazo de **cuarenta y ocho horas** siguientes al momento en que sea[n] notificada[s].

Además, deberán acompañar, en su caso, **de manera digitalizada**⁸, copias certificadas, **legibles, completas y ordenadas** de las constancias que apoyen su informe; mismas que podrán remitirlas a través de las siguientes vías:

- a) Por correo electrónico a la dirección informes5jdo8ctol@correo.cjf.gob.mx;
- b) A través del **Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación**, mediante el uso de firma electrónica o e.firma del servidor público correspondiente, o mediante el uso de los convenios de interconexión;
- c) Físicamente en las instalaciones del órgano jurisdiccional, a través de un dispositivo de almacenamiento masivo.

En la inteligencia de que, de no poder remitir las constancias de manera digitalizada, debe justificar tal circunstancia al momento de realizar la remisión física de mismas.

Apercíbase que de no hacerlo o de no remitir las reproducciones autorizadas correspondientes, se le[s] impondrá una **multa de cien unidades de medida y actualización**, de conformidad con el numeral 260, fracción II, de la citada ley, en relación con el artículo 238 del mismo cuerpo normativo.

- Audiencia incidental.

Se señalan las **nueve horas con treinta minutos del veintiuno de junio de dos mil veinticuatro**, para la celebración de la audiencia incidental.

Hágase del conocimiento de las partes que tienen expedito su derecho para que, de estimarlo, presenten sus **alegatos** por escrito o de forma electrónica mediante el uso de la firma electrónica, de conformidad con lo que establece el artículo 144 de la Ley de Amparo.

⁶ Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal (pjf.gob.mx)

⁷ Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación.

^B Artículo 3º, fracción IV, del Acuerdo General 12/2020.

16

realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social. (...).

Conforme al precepto legal transcrito los actos reclamados en los juicios de amparo podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones y garantías que determine la ley reglamentaria para lo cual se tomará en cuenta la naturaleza de la violación alegada, la apariencia del buen derecho y el interés social.

Los artículos 128, 131 y 138 de la Ley de Amparo, imponen como taxativas para el otorgamiento de la medida cautelar:

- e) Que lo solicite el agraviado;
- f) Que se realice un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y la no afectación al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público;
- g) Cuando se aduzca tener un interés legítimo, la parte quejosa deberá acreditar el daño inminente e irreparable a su pretensión en caso de que se niegue, y demostrar el interés social que justifique su otorgamiento; y,
- h) En ningún caso el otorgamiento de la medida cautelar tendrá por efecto modificar, restringir derechos, ni constituir derechos antes de la presentación de la demanda

En efecto, de acuerdo con los citados preceptos, señala como requisito para obtener la suspensión, primeramente la solicitud del quejoso, en segundo lugar, que la misma acredite de manera directa e inmediata, aún de manera indiciaria, que cuenta con un interés para obtener la medida cautelar; por lo que se traduce que con la medida cautelar no se pueden constituir derechos antes de la presentación de la demanda.

Tiene aplicación al respecto la tesis sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, que dice:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. EL QUEJOSO DEBE DEMOSTRAR SU INTERÉS JURÍDICO. El promovente del amparo, al solicitar la suspensión provisional del acto reclamado, está obligado a demostrar aun en forma presuntiva su interés jurídico, cuando dada la naturaleza del acto en contra de la cual se pide, no pueda desprenderse del texto de la propia demanda tal presunción y así dejar satisfechos todos los requisitos que exige el artículo 124 de la Ley de amparo, por lo que no es el caso, de que a pesar de la falta de prueba, que demuestre siquiera en forma presuntiva el interés jurídico, debe concederse la suspensión provisional y dejar al quejoso expedito su derecho para que lo demuestre hasta la audiencia incidental, donde debe resolverse sobre la procedencia de la definitiva, pues esto solamente podría darse, cuando se hubiere concedido la provisional y dentro del trámite del incidente, se impugnará el derecho del peticionario de garantías, alegando que no tiene interés jurídico para pedir la medida cautelar"

En el caso, la parte quejosa incidentista pretende acreditar el interés suspensorial aun de manera indiciaria o presuntiva, con la copia simple de la documental consistente en el acta de amonestación con número de folio 3423 - con valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 197 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, sin embargo dicha documental resulta insuficiente para acreditar de indicia o presuntivamente que cuenta con derecho respecto de la vía pública que dice ser poseedor o de los bienes muebles que ahí se encuentra, incluso, tampoco acredita que las autoridades competentes le hubieran otorgado el permiso para el giro comercial que defiende.

Consecuentemente, al no acreditar de manera indiciaria o presuntiva que cuenta con algún derecho que tutelar en esta incidencia y no colmarse los extremos contenidos en el artículo 128 de la Ley de Amparo, **se niega la suspensión definitiva solicitada.**

Apoya la anterior consideración, la jurisprudencia número VI.2º.C. J/233, Tomo XVIII, Julio de 2003, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, página 958, que a la letra establece lo siguiente:

SUSPENSIÓN. PARA DECRETLARLA EN FAVOR DE UN TERCERO EXTRAÑO, DEBE PROBAR SU INTERÉS JURÍDICO.

Además, sirve de apoyo a lo anterior, la tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo VIII, Julio de 1991, página 225, que es de rubro y contenido siguientes:



Asimismo, es aplicable la jurisprudencia 1a./J. 4/2009, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, Tomo XXIX, Abril de 2009, página 515, del título siguiente:

SUSPENSIÓN PROVISIONAL. CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA COMO TERCERO EXTRAÑO AL JUICIO Y RECLAMA EL DESPOSEIMIENTO DE UN BIEN INMUEBLE, PUEDE ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO INDICIARIA O PRESUNTIVAMENTE.

- Expedición de copias a las partes en este asunto y autorización de medios electrónicos.

De conformidad con el artículo 36 del Acuerdo General 12/2020, las personas autorizadas para consultar un expediente electrónico podrán descargar en sus equipos de cómputo copia de las constancias que obren en aquél. **Cuando éstas incluyan la evidencia criptográfica, se considerarán como copias certificadas electrónicamente.**

No obstante, para cumplir con la impartición de justicia pronta, completa e imparcial, como lo establece el artículo 17 Constitucional y con el fin de evitar la multiplicidad de promociones de las partes en las que soliciten copias de lo actuado en este asunto, en perjuicio del principio constitucional y de las propias partes, así como en atención a lo establecido en la jurisprudencia 20/2017¹⁰; con fundamento en el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena expedir, **a costa de las partes**, una copia simple o certificada, **de las constancias que no incluyan la evidencia criptográfica**, según lo soliciten al momento de comparecer ante el personal actuante, previa toma de razón de entrega y firma de recibo que se deje en autos, para debida constancia.

- **Autorización del uso de medios electrónicos.**

Atento a la circular 12/2009 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, se faculta a las partes el uso de medios electrónicos a fin de reproducir las constancias del presente asunto, **previa razón que para constancia se asiente en autos.**

Notifíquese por lista y mediante oficio a las autoridades responsables.

Así lo proveyó y firma el Juez Quinto de Distrito en La Laguna, **Froylán de la Cruz Martínez**, asistido del [la] Secretario[a] **Abel Alejandro Espinoza Morones**, que da fe de sus actos. **Doy fe.**

LO QUE TRANSCRIBO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.

ATENTAMENTE

**TORREÓN, COAHUILA DE ZARAGOZA, CATORCE DE JUNIO DE
DOS MIL VEINTICUATRO.**

POR AUTORIZACIÓN DEL JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, FIRMA EL[LA] SECRETARIO[A]

(FIRMA ELECTRÓNICA)

LIC. ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES.

¹⁰ Primera Sala, Décima Época, Registro 2014287, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 42, Mayo de 2017, Tomo I, Página 308, de rubro siguiente: **COPIA CERTIFICADA DE CONSTANCIAS O DOCUMENTOS QUE OBREN EN AUTOS. EL ARTÍCULO 278 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES NO RESTRINGE SU EXPEDICIÓN A UN SOLO JUEGO.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
86172580_1711000035793247004.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.40	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 17:39:03 - 14/06/24 11:39:03	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	28 92 80 21 ea e4 d1 1e d0 a4 49 49 0a a4 13 5f 98 38 27 0c de 14 72 c7 27 19 9f 0d c7 f4 63 a6 c4 eb 0b 91 c1 c0 aa 8a cb 6a 9a 49 b7 3b 1c 3a 27 6f 0d 65 4b 4f 9e b0 1f 8f 52 d8 c2 0c 6b 20 b7 9a 22 3b 46 99 29 bc e9 81 2a 48 6b c6 20 fe 97 b8 3f 73 a5 fc 61 30 5e 10 b7 c6 e4 7c a5 1a 44 4a 26 e6 04 31 69 e9 d4 a2 57 c7 e9 05 1d c9 c6 10 bd 35 4f e0 5e a6 e6 6c 1a 51 09 1b 55 9f 05 0d 46 a5 dc b7 68 c0 49 cc 39 92 4f 23 e8 ee 45 2c 91 e9 ba d2 ad 79 bf 08 63 92 43 3b 64 43 ee cb 31 64 9f c8 24 82 c2 f4 85 6c a9 5c f0 b1 7b 8c 48 8c 36 98 46 77 07 45 87 2a a3 69 ea d4 fe a3 a4 67 5a ac b5 20 fb 8e 3f e9 b6 8c 4b ce 35 c5 f9 45 3d 16 39 c8 62 aa c0 8f 0d 30 68 ec 28 02 ea 9d be aa a0 90 90 8e 52 7d 1c 1c 28 bc 3e ee b7 cf 29 01 9e 72 18 10 12 79 aa ba 44 bc			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 17:39:04 - 14/06/24 11:39:04			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 17:39:06 - 14/06/24 11:39:06			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	150720359			
Datos estampillados:	sfJrtfo+49J1KoZ9fg9irjp7BHA=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FROYLAN DE LA CRUZ MARTINEZ		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.7a.de		Revocación:	Bien No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/06/24 18:03:26 - 14/06/24 12:03:26		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	91 51 da eb 64 fd 41 b5 14 2f db 8a 7c c1 a4 bc df 8b 3b 69 1c e2 45 aa 7c 86 9e 10 d6 3f ab af 69 d6 37 27 75 a3 1e 6a 56 e2 d8 17 b0 ee d6 14 66 66 c5 30 c5 64 fb 84 ab c7 fe 93 d8 ee dd 75 0d 4f 7c 16 fa fa 52 97 e5 d9 3a 2a fb b6 a5 20 df bd c7 8b f3 60 0e 7a 2d 64 c6 9a 6a c3 ea d5 a4 7d b4 fb a3 77 72 b3 a2 0b bf 9c 5f a0 26 ee b8 e6 70 71 87 a8 7a ee ab 8c 07 b0 09 63 78 ed 99 a0 a6 18 19 75 4c 3f 4d bd 57 bc ec ec f0 2e 60 ab 46 7a b5 4e 8c e1 f7 59 ce 46 f0 bb d1 f7 bd fd 8b d6 5e 32 20 2d 5f 08 cd 0a 08 73 bb 2c ae b4 28 4f fc 07 fe 1c ec 83 3d da 30 b3 85 56 83 d6 d3 54 c8 48 83 39 a0 6c 14 83 67 88 6f f0 17 5a 6b 98 8e 6d 57 ad 42 f9 58 85 be 29 d6 79 17 e2 fb 49 fd e9 62 eb 7e c2 ac 67 59 f0 8e 03 ed 94 6f 31 79 5c 2e 80 38 ba 4f 0e b1 3d b1 75			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:26 - 14/06/24 12:03:26			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:27 - 14/06/24 12:03:27			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	150744089			
Datos estampillados:	5Ecx8wLMFfrDXu0eTMduPb2W9y8=			

20-

C. JUEZ DE DISTRITO DE LA LAGUNA EN TURNO
PRESENTE:

JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, mexicano, mayor de edad y señalando como domicilio para oír y recibir cualquier tipo de notificaciones o documentos, el ubicado en: Av. Morelos No. 1320 Pte., Despacho. 111, Primer Piso. (Edificio Monterrey), Col. Centro de esta Ciudad, autorizando en los amplios términos del artículo 12 de la vigente Ley de amparo, a los **CC. LICENCIADOS HORACIO VILLEGAS GARCÍA, ALONSO RANGEL CAMPOS, ANAHÍ SILVA VELÁZQUEZ, VANESSA YAMILET VILLEGAS AVILAN Y LUIS VLADIMIR LIRA MAGAÑA**, y el primero de los profesionistas mencionados cuenta con Cedula Profesional Número 3409337, y con número 15370 de la Clave Única del Registro Nacional de Profesionales del Derecho ante los Tribunales Colegiados de Circuito y Juzgados de Distrito, y el segundo cuenta con número de Cedula Profesional 8254134, ante usted **C. JUEZ DE DISTRITO**, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito con fundamento en los numerales 1°, 2°, 5°, 11, 17, 33 fracción II, 34, 170, y demás relativas de la Ley de Amparo en vigor, vengo por medio del presente escrito a demanda el **Amparo y Protección de la Justicia Federal** que usted representa, en contra de los actos y autoridades que posteriormente indicare, y para dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 175 de la Ley de Amparo en vigor, manifiesto lo siguiente:

I.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL QUEJOSO: Ya han quedado señalados con anterioridad

II.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO INTERESADO: En este caso no existe.

III.- AUTORIDAD RESPONSABLE: 1).- **C. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TORREÓN COAHUILA.** Con domicilio conocido en esta ciudad.

IV.- COMO ORDENADORAS: 1).- **DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TORREÓN COAHUILA.** Con domicilio conocido en esta ciudad.

V.- COMO EJECUTORA. - 1). **INSPECTORES DE LA DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TORREÓN COAHUILA.**

VI.- ACTOS RECLAMADOS: 1.- **DE LA AUTORIDAD ORDENADORA- POR EL RETIRO TOTAL DE DICHOS OBJETOS**

21

DE LA VÍA PÚBLICA DEJANDO LIBRE TOTALMENTE DICHA VIALIDAD DE LA CALLE PROLONGACIÓN PRESIDENTE CARRANZA 122-3 ESQUINA CON CALLE 69 O ALAMO DE LA COLONIA AMISTAD DE ESTA CIUDAD OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA CINTA ASFALTICA Y BANQUETA POR PEDACERÍA DE VEHÍCULO ES DECIR LA-UTILIZA PARA EL BENEFICIO PROPIO DE COMO YONQUE, Y EL POSIBLE DESALOJO Y/O LANZAMIENTO DE MI TALLER MECANICO EL CUAL SE ENCUENTRA EN MI PROPIEDAD, DENTRO DEL TÉRMINO DE TRES DÍAS, DE ACUERDO CON LA AMONESTACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 3423 DE FECHA 10 DE JUNIO DEL 2024 DE LA CUAL ANEXAMOS COPIA SIMPLE Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFESTAMOS QUE LA ORIGINAL SE ENCUENTRA EN PODER DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.

2.- DE LA AUTORIDAD EJECUTORA. - POR LA ILEGAL AMONESTACIÓN Y DESALOJO Y RETIRO DE MI TALLER DENTRO DEL TÉRMINO DE TRES DÍAS.

VII. FECHA EN QUE SE NOTIFICO EL ACTO RECLAMADO: el día 10 de junio del año 2024.

VIII.- PRECEPTOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS: 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y artículos 36, 37 del Reglamento de Inspección y Verificación Municipal, del Republicano Ayuntamiento de Torreón Coahuila, artículo 66 del Reglamento de expedición de permisos del municipio de Torreón Coahuila, y artículo 31 del Reglamento de Limpieza del municipio de Torreón Coahuila.

IX.- ANTECEDENTES DEL ACTO RECLAMADO:-
BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, MANIFIESTO: El suscrito tengo más de 20 años poseionario de la privada ubicada en calle 69 o Álamo de la colonia la Amistad de esta ciudad misma privada que se encuentra al lado derecho de mi propiedad la cual está ubicada en Calle Prolongación Presidente Carranza número 122-3, y en dicha privada juntamente con mi propiedad puse un taller mecánico así como un yonque y en el cual tengo más de 20 años sin ser molestado por ninguna autoridad o persona física alguna, y funcionando mi taller mecánico desde hace ya varios años, pero es el caso que el día 10 de junio del año en curso siendo aproximadamente las 12:15 horas se presentó a mi taller una persona que dijo ser inspector de la Dirección de Inspección y Verificación del municipio de Torreón Coahuila, y quien le dijo a un empleado mío, que era amonestado por dicha dirección por el motivo de estar ocupando la vía pública, sin contar con los permisos correspondientes, y que se otorgaba el término de tres días para desalojar todos los objetos que se encontraban en dicha privada, dejando copia de la referida

32-

amonestación, violando con su actuar dicha autoridad mi derecho de defensa ya que no hace un procedimiento previo el requerirme los permisos correspondientes, por lo tanto no he sido oído ni vencido en juicio.

CONCEPTOS DE VIOLACION

PRIMERO: el segundo párrafo del artículo 14 Constitucional, establece:

"Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho".

En el caso concreto se me pretende desalojar y/o lanzar de mi taller mecánico, así como también no respeta mi derecho de posesión que tengo por más de 20 años en la referida privada y ordena la desocupación y/o desalojo de los bienes que tengo en dicha privada que son de mi propiedad sin respetar mi derecho de audiencia, así como requerirme los permisos correspondientes.

SEGUNDO. - El primer párrafo del artículo 16 Constitucional establece:

"Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. No podrá librarse ninguna orden de aprehensión o detención a no ser por la autoridad judicial, sin que preceda denuncia, acusación o querrela de un hecho determinado que la ley castigue con pena corporal, y sin que estén apoyadas aquellas por declaración, bajo protesta, de persona digna de fe o por otros datos que hagan probable la responsabilidad del inculpado."

La disposición de la ordenadora, con su intención de invadir mi esfera jurídica, al molestarme en mi persona sin mandamiento de autoridad que funde y motive la causa legal del procedimiento, me causaría daños de imposible reparación, al pretender desalojar y/o lanzar de mi taller mecánico sin reunir los requisitos previstos por la ley, máxime que este órgano jurisdiccional carece de facultad para poder ordenar dicho desalojo y/o lanzamiento, ya que este no es propietario de dicha fracción de terreno, ya que esta no tiene el carácter de privada ni de tampoco de vía pública por el motivo de que no hay acceso para la parte trasera de dicho fracción de terreno, ya que atrás se encuentra una barda que pertenece a un fraccionamiento, por lo tanto dicha autoridad está violando con su actuar los Reglamentos y disposiciones Municipales, así como mi derecho de

23-

posesión que ostento desde hace más de 20 años sobre la referida fracción de terreno y en la cual está establecido mi taller mecánico.

SUSPENSION:

Con fundamento en los artículos 125, 126, 127, 128, 130, 131, y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo en vigor, solicito atentamente se me conceda la **SUSPENSION PROVISIONAL**, de los actos reclamados y en su caso la **SUSPENSION DEFINITIVA**, respecto de los mismos actos reclamados, para que no me desaloje y/o lance de la fracción de terreno de la cual estoy posesionario desde hace más de 20 años en forma pública, continua y pacífica, y me priven de mi posesión y de mis cosas materiales, motivo por el cual solicito se queden las cosas como están hasta en tanto se resuelve en definitiva mi demanda de garantías, con el objeto de que no sigan violando garantías constitucionales, pues la suspensión provisional no es perjuicio del interés social ni se contravienen disposiciones de orden público.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a Usted C. Juez de Distrito, atentamente solicito:

PRIMERO: Tenerme por presentando y demandando el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL** contra el acto y autoridades que he mencionado en el cuerpo de la presente demanda.

SEGUNDO: Concederme la **SUSPENSIÓN PROVISIONAL** y en su oportunidad la **SUSPENSIÓN DEFINITIVA** del acto reclamado.

TERCERO: Seguir el juicio por todos sus trámites hasta dictar sentencia definitiva en la que se declare que la **JUSTICIA DE LA UNIÓN ME AMPARE Y PROTEJA** del acto y autoridades que me quejo.

CUARTO: Ordenar se me expidan a mi costa copia certificada del auto en el que se me conceda la **SUSPENSIÓN PROVISIONAL** y autorizo para recoger dicha copia a los **CC. LIC. HORACIO VILLEGAS GARCÍA, ALONSO RANGEL CAMPOS, ANAHÍ SILVA VELÁZQUEZ, VANESSA YAMILET VILLEGAS AVILAN Y LUIS VLADIMIR LIRA MAGAÑA.**

PROTESTO LO NECESARIO.

Torreón Coahuila, a 12 de Junio del 2024.


JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
86819363_1711000035793247006.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.40	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	21/06/24 17:10:43 - 21/06/24 11:10:43	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	a3 0f e6 d7 2f 5a 18 d6 e1 79 2e f1 50 dc aa 55 5c 0f fe 7b fc b8 17 f0 72 a5 b9 f6 0c 5f b2 60 a9 a7 72 71 7f 9e 6f 8e 7e e6 cc ab d5 ee e1 87 d9 b2 80 55 5a e6 b2 d5 ce 60 06 ad 87 20 cb bd e7 5a e5 47 62 f5 22 55 94 ee c3 3a ad 96 2d 8b e9 04 d2 5d b2 c5 09 75 02 d5 6d 3e da 8f b1 2b 32 78 4d 01 28 2e d7 a4 dd 0b 3e 37 d2 28 a6 5f f3 ad 02 15 72 ee d7 90 64 a9 f3 ce c6 e8 84 a5 e0 93 5e c0 f2 0d 5d 5d 5c 8a c7 cb 50 a9 58 53 bc 8c 07 43 71 77 ec 31 de 3a cf eb 2f c0 4b 34 8c f4 4f 55 39 a0 e5 64 b0 d4 9c f5 fa f4 8d c6 4b 7d 25 19 5b f9 fd f5 a6 1f 80 df 80 d7 ee 8f 74 fc 95 19 ee 8c 5a 22 ad 30 68 9c a9 33 1e da 03 a4 d5 30 70 af d4 ad 25 d5 87 96 fe 86 ee 11 d7 ea 56 40 d6 dc 6b e4 0c e7 a0 b4 05 b2 2a f7 e7 c6 e8 64 67 d5 23 fc ae 19 60 ca f8 80 13 35			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX) :	21/06/24 17:10:45 - 21/06/24 11:10:45			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX) :	21/06/24 17:10:44 - 21/06/24 11:10:44			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	153582168			
Datos estampillados:	kGZFT3Orb8JGne2atIvYRXng4=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FROYLAN DE LA CRUZ MARTINEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.7a.de	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	21/06/24 21:16:21 - 21/06/24 15:16:21	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	80 ae fc c1 15 8f 04 c7 cd 4e 6e 5a 9e 2f 67 88 af a8 62 fd e0 29 3c 1a 6d d6 34 8c 08 62 71 7f de f7 78 a6 05 e5 cb 02 97 a7 1f 7f 06 d4 c2 b9 1a 6a 82 19 93 47 dc ab c2 23 10 19 c5 1c fe b5 66 d7 14 5d 70 7d 7e 06 e4 58 b5 04 32 78 9c 14 d1 f5 4d e2 cf b9 aa 2c b5 7e 8a a8 29 4d ca 6e d4 14 21 27 c9 5e 45 95 4b d3 27 89 2e 03 01 3d 93 42 45 50 f1 cb 45 c5 d4 66 5f 8a 57 1e 63 ed 86 8f 86 f1 0d 68 0d a5 ec 5e 51 f9 a6 cc fb 7c bb 18 8b 1f 33 fe f1 04 27 33 72 cc 94 75 fb 10 2b 84 cd 8e e1 f6 35 ee 86 9f 6f b8 82 2a 1e 03 d6 91 c6 c5 86 ff f5 43 5f 23 7d 7b 99 02 60 1c 98 a9 8e 7e d2 76 a1 f0 ca 8b 3d 2b b5 25 de 8c 32 27 7b 7e 01 34 de d0 55 23 da 76 27 49 bf 54 3e 2f 4a e5 62 7e b1 64 58 e8 16 bb 3b e4 54 52 25 aa b9 06 93 8e 83 67 12 71 1c 67 0a 84 51 05			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	21/06/24 21:16:21 - 21/06/24 15:16:21			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	21/06/24 21:16:22 - 21/06/24 15:16:22			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	153821121			
Datos estampillados:	Pd1zlFvg7vHVP2yH0RaKZ+RzUS8=			

[illegible]

Debe destacarse, que la suspensión solicitada respecto del acto aquí reclamado, se trata de actos de tracto sucesivo y, por ende, susceptibles de paralizarse, para lo cual deben reunirse las exigencias previstas por los artículos 107, fracción X, Constitucional, 128, 131 y 138 de la Ley de Amparo, a saber:

Conforme al precepto legal transcrito los actos reclamados en los juicios de amparo podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones y garantías que determine la ley reglamentaria para lo cual se tomará en cuenta la naturaleza de la violación alegada, la apariencia del buen derecho y el interés social.

- a) Que lo solicite el agraviado;
- b) Que se realice un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y la no afectación al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público;

d) En ningún caso el otorgamiento de la medida cautelar tendrá por efecto modificar, restringir derechos, ni constituir derechos antes de la presentación de la demanda

En efecto, de acuerdo con los citados preceptos, señala como requisito para obtener la suspensión, primeramente la solicitud del quejoso, en segundo lugar, que la misma acredite que cuenta con un interés para obtener la medida cautelar; por lo que se traduce que con la medida cautelar no se pueden constituir derechos antes de la presentación de la demanda.

Tiene aplicación al respecto la tesis sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, que dice:

“SUSPENSIÓN PROVISIONAL. EL QUEJOSO DEBE DEMOSTRAR SU INTERÉS JURÍDICO. El promovente del amparo, al solicitar la suspensión provisional del acto reclamado, está obligado a demostrar aun en forma presuntiva su interés jurídico, cuando dada la naturaleza del acto en contra de la cual se pide, no pueda desprenderse del texto de la propia demanda tal presunción y así dejar satisfechos todos los requisitos que exige el artículo 124 de la Ley de amparo, por lo que no es el caso, de que a pesar de la falta de prueba, que demuestre siquiera en forma presuntiva el interés jurídico, debe concederse la suspensión provisional y dejar al quejoso expedito su derecho para que lo demuestre hasta la audiencia incidental, donde debe resolverse sobre la procedencia de la definitiva, pues esto solamente podría darse, cuando se hubiere concedido la provisional y dentro del trámite del incidente, se impugnará el derecho del peticionario de garantías, alegando que no tiene interés jurídico para pedir la medida cautelar”

En el caso, la parte quejosa incidentista pretende acreditar el interés suspensorial con la copia simple de la documental consistente en el acta de amonestación con número de folio 3423 - con valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 197 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, sin embargo dicha documental resulta insuficiente para acreditar de indicia o presuntivamente que cuenta con derecho

2/ Inf. Ju.
"2024, AÑO DE FELIPE CARRILLO PUERTO, BENEMÉRITO DEL PROLETARIADO, REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR DEL MAYAB"

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA

Table with 3 columns: Number, Case Number, and Authority Responsible. Row 1: 1, 6747/2024/SP, Director del Departamento de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. Row 2: 2, 6748/2024/SP, Inspectores de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. Row 3: (AUTORIDAD RESPONSABLE), TORREON COAHUILA.

En los autos del juicio de amparo número 998/2024, promovido por JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, el día de hoy se dictó un auto que a la letra dice:

- Torreón, Coahuila de Zaragoza, catorce de junio de dos mil veinticuatro.
• Recepción de la demanda.

Vista la demanda de amparo promovida por Juan Francisco Carranza González, por propio derecho; este órgano jurisdiccional procede a resolver en lo conducente.

- Acto reclamado.

De la lectura integral de la demanda de amparo se obtiene que la parte quejosa reclama, medularmente, lo siguiente:

- ✓ La orden de retiro, desalojo y/o lanzamiento del taller mecánico instalado en la vía pública adjunto al inmueble ubicado sobre la calle prolongación Presidente Carranza 122-3 esquina con calle 69 o Álamo de la Colonia Amistad de esta ciudad, contenido en el acta de amonestación con número de folio 3423 de fecha diez de junio de dos mil veinticuatro, y su ejecución.

- Autoridades responsables.

Asimismo, se desprende que señala como autoridades responsables a:

- ✓ Director del Departamento de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.
- ✓ Inspectores de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.

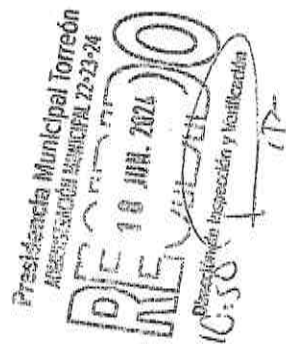
- Admisión y registro.

Con fundamento en los artículos 1º, fracción I, 37, 107, 108, 112, 115, 117 y demás relativos de la Ley de Amparo, se admite la demanda, la cual se registró en el libro de juicios de amparo bajo el expediente 998/2024.

- Expediente electrónico.

En términos del artículo 3º de la Ley de Amparo, fórmese el expediente electrónico relativo al presente asunto.

De conformidad con el artículo 253 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales y del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo, los





En el entendido de que aquellos que por su volumen, protección a la integridad del documento o protección a datos personales que no puedan ni deban digitalizarse, quedarán a disposición de las partes en el expediente físico o en los cuadernos auxiliares que se generen y que se encuentran bajo resguardo en la secretaría de este juzgado, en términos de los artículos 22 y 23 del citado **Acuerdo General 12/2020**.

Del mismo modo, se hace del conocimiento de las partes que, en términos del artículo Sexto Transitorio del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que abroga los Acuerdos de Contingencia por Covid-19 y reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones relativas a la utilización de medios electrónicos y soluciones digitales como ejes rectores del nuevo esquema de trabajo en las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales del propio consejo, a partir del uno de diciembre de dos mil veintidós, toda la documentación recibida por vía electrónica o generada electrónicamente, constará únicamente en el expediente electrónico, sin que deba imprimirse ni agregarse al expediente físico, de acuerdo con la fracción III, del numeral 3º del referido **Acuerdo General 12/2020**; asimismo, el expediente físico que se genere, contendrá únicamente las promociones recibidas físicamente y las constancias de notificación que se generen de la misma manera, de conformidad con el ordinal 22 del mismo ordenamiento.

En términos de la fracción XII del numeral 3 del **Acuerdo General 12/2020**, **serán los expedientes electrónicos los que tengan validez para consulta de las partes**; en tanto que los expedientes físicos servirán únicamente como referencia de los documentos recibidos físicamente, no obstante, los mismos tendrán validez, a pesar de que no integren la totalidad de las constancias del expediente electrónico.

Con fundamento en el artículo 185 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, **la supervisión del registro diario de movimientos del presente expediente, que asegure la permanente actualización y veracidad de la información, estará a cargo del secretario de juzgado asignado del presente asunto.**

De conformidad con el artículo 263, fracción II, último párrafo, del mencionado Acuerdo General, se exhorta a las partes para que **transiten hacia la actuación desde el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación⁶**, donde podrán enviar solicitudes, escritos, demandas, recursos y demás documentos correspondientes al trámite del asunto, mediante el uso de la firma electrónica, que funciona **con FIREL⁷ y con e.firma.**

Asimismo, se les solicita proporcionen un **número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico**, para los casos en que se estime necesaria una **comunicación no procesal o se estime necesario su uso**, con fundamento en el artículo 257, fracción I, del mismo Acuerdo General.

Dese la intervención que corresponde al Agente del Ministerio Público Federal adscrito a éste órgano jurisdiccional.

Asimismo, se invoca como hecho notorio el acuerdo treinta de mayo de dos mil veinticuatro, dictado en el cuaderno de varios de este juzgado, donde la representación social solicitó la consulta del expediente y notificaciones electrónicas que se generen en todos los expedientes al usuario “MANUEL06”; de conformidad con los artículos 12 y 21, del Acuerdo General 12/2020.

6 [Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal \(pif.gob.mx\)](http://portal.servicios.gob.mx)

⁷ Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación.

Dada la naturaleza del juicio, por el momento no resulta procedente designar tercero interesado; máxime que la parte quejosa no lo hizo así en su demanda.

- **Informe justificado.**

Pídase el informe justificado a la[s] autoridad[es] responsable[s], quien[es] deberá[n] rendirlo por escrito dentro del **plazo de quince días hábiles**, de conformidad con el artículo 117 de la Ley de Amparo, el cual se computará a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de este proveído.

Además, deberán acompañar, en su caso, **de manera digitalizada**⁸, copias certificadas, **legibles, completas y ordenadas** de las constancias que apoyen su informe; mismas que podrán remitirlas a través de cualquiera las siguientes vías:

a) Por correo electrónico, a la dirección **informes5jdo8ctol@correo.cjf.gob.mx**;

b) A través del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, mediante el uso de firma electrónica o e.firma del servidor público correspondiente, o mediante el uso de los convenios de interconexión;

c) Físicamente en las instalaciones del órgano jurisdiccional, a través de un dispositivo de almacenamiento masivo.

En la inteligencia de que, de no poder remitir las constancias de manera digitalizada, debe justificar tal circunstancia al momento de realizar la remisión física de mismas.

Apercíbese que de no hacerlo o de no remitir las reproducciones autorizadas correspondientes, se le[s] impondrá una **multa de cien unidades de medida y actualización**, de conformidad con el numeral 260, fracción II, de la citada ley, en relación con el artículo 238 del mismo cuerpo normativo.

- **Aviso de causal de improcedencia y existencia amparos previos.**

De acuerdo con lo dispuesto en el precepto 64 de la ley de la materia, requiérase tanto a las autoridades responsables, como a las demás partes, para que en el supuesto de que sobrevenga alguna causa de improcedencia, lo hagan saber a este juzgado.

Asimismo, **informen sobre la existencia de amparos promovidos previamente** por el solicitante de amparo, o bien, por alguna de las partes intervinientes en el juicio de origen; con el apercibimiento que de no hacerlo, se les impondrá una multa de treinta unidades de medida y actualización, con base en el dispositivo 251 de la ley en comento.

- **Audiencia Constitucional.**

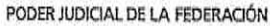
Se fijan las **once horas con quince minutos del día once de julio de dos mil veinticuatro**, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Hágase del conocimiento de las partes que tienen expedito su derecho para que, de estimarlo, presenten sus **alegatos** por escrito o de forma electrónica mediante el uso de la Firma Electrónica, de conformidad con lo que establece el artículo 124 de la Ley de Amparo.

Destáquese a las partes que para el caso de que la diligencia en cita no se celebre en la hora y fecha que se indica, el proveído en el que ésta se reprograme, les será **notificado por lista de acuerdos**, de conformidad con los artículos 26, fracción III y 29, de la Ley de Amparo, pues dada su trascendencia no resulta necesaria la notificación por oficio o personal; máxime que la ley de la materia no lo dispone expresamente⁹.

⁸ Artículo 3º, fracción IV, del Acuerdo General 12/2020.

⁹ Ilustra el criterio la jurisprudencia 2a./J. 176/2012 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XVI, Enero de 2013, Tomo 2, página 1253, de rubro: **NOTIFICACIONES A LAS AUTORIDADES EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. FORMA DE REALIZARLAS.**



- Audiencias, comparecencias y demás diligencias.

Con fundamento en el artículo 257, fracción II, del Acuerdo General en cita, tratándose de la **práctica de diligencias, audiencias y demás comparecencias, que requieran la presencia física** de las partes o de otros intervinientes, se procurarán practicar mediante el uso de **medios tecnológicos y soluciones digitales como las videoconferencias.**

En los casos de audiencias constitucionales o incidentales, se podrán realizar a partir de los escritos presentados física o electrónicamente por las partes.

- **Suspensión del acto reclamado.**

Toda vez que la parte quejosa solicita la suspensión del acto reclamado, tramítense de forma electrónica y por separado el original del cuaderno incidental relativo al presente juicio de amparo, conforme a lo dispuesto por artículo 128 de la Ley de Amparo, en relación con el ordinal 264 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales.

- Pruebas.

La parte quejosa ofrece como prueba de su intención la **documental anexa al escrito inicial**, por lo que se admite y se tiene por desahogada en razón de su propia y especial naturaleza, la cual se considerará al momento de emitir el fallo que conforme a derecho proceda; sin perjuicio de hacer nueva relación de ellas en la audiencia constitucional, conforme a los artículo 119 y 123 de la Ley de Amparo.

- **Domicilio.**

Se tiene como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones el indicado en la demanda de amparo.

- **Autorizados.**

Se tiene como autorizado en términos artículo 12 de la Ley de Amparo, al licenciado, Horacio Villegas García, toda vez que se encuentran debidamente registrados en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, por cuanto a Alonso Rangel Campos, Anahí Silva Velázquez, Vanessa Yamilet Villegas Avila y Luis Vladimir Lira Magaña, se autorizan en términos restringidos citado artículo, toda vez que se no encuentran debidamente registrados en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito.

- **Habilitación de días y horas inhábiles.**

En aras de una impartición de justicia pronta y expedita, con apoyo en el artículo 21 de la Ley de Amparo, para el caso de que en el presente sumario deban realizarse notificaciones personales a cualesquiera que intervenga en él, se habilitan días y horas inhábiles que resulten necesarios para que el Actuario Judicial de la adscripción pueda efectuarlas.

- Información pública.

Con fundamento en los artículos 23, 68, 70 fracción XXXVI, 73, 116 y 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los artículos 68, 113, 117, 118, 119 y 120, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se hace saber que la sentencia o auto que ponga fin al juicio, se publicará suprimiendo los datos personales de las partes al ser información considerada como confidencial y estará a disposición del público para su consulta cuando así se solicite conforme al procedimiento de acceso a la información respectivo; en el entendido que la supresión de datos no debe impedir el conocimiento de los criterios sostenidos en el expediente por este órgano de control constitucional.

- **Protección de datos personales.**

De igual forma, ya que las partes en este asunto tienen acceso total al expediente y se les autorizó la reproducción de constancias en los términos

ABEL ALFARO, ESPINOZA MIRONES
70.66.29.63.66.32.06.09.00.00.00.00.00.01.18.40
EUSCIB 13.6.0.0

- Expedición de copias a las partes.

De conformidad con el artículo 36 del Acuerdo General 12/2020, las personas autorizadas para consultar un expediente electrónico podrán descargar en sus equipos de cómputo copia de las constancias que obren en aquél. **Cuando éstas incluyan la evidencia criptográfica, se considerarán como copias certificadas electrónicamente.**

No obstante, para cumplir con la impartición de justicia pronta, completa e imparcial, como lo establece el artículo 17 Constitucional y con el fin de evitar la multiplicidad de promociones de las partes en las que soliciten copias de lo actuado en este asunto, en perjuicio del principio constitucional y de las propias partes, así como en atención a lo establecido en la jurisprudencia 20/2017¹⁰; con fundamento en el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena expedir, **a costa de las partes**, una copia simple o certificada, **de las constancias que no incluyan la evidencia criptográfica**, según lo soliciten al momento de comparecer ante el personal actuante, previa toma de razón de entrega y firma de recibo que se deje en autos, para debida constancia.

- **Autorización del uso de medios electrónicos.**

Atento a la circular 12/2009 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, se faculta a las partes el uso de medios electrónicos a fin de reproducir las constancias del presente asunto, **previa razón que para constancia se asiente en autos.**

Notifíquese por lista, personalmente al ministerio público de la adscripción –vía electrónica-, y por oficio a las autoridades responsables.

Así lo proveyó y firma el Juez Quinto de Distrito en La Laguna, **Froylán de la Cruz Martínez**, asistido del [la] Secretario[a] **Abel Alejandro Espinoza Morones**, que da fe de sus actos. **Doy fe.**

Firmas electrónicas

LO QUE TRANSCRIBO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.

ATENTAMENTE

**TORREÓN, COAHUILA DE ZARAGOZA, CATORCE DE JUNIO DE
DOS MIL VEINTICUATRO.**

POR AUTORIZACIÓN DEL JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, FIRMA EL[LA] SECRETARIO[A]

(FIRMA ELECTRÓNICA)

LIC. ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES.

¹⁰ Primera Sala, Décima Época, Registro 2014287, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 42, Mayo de 2017, Tomo I, Página 308, de rubro siguiente: **COPIA CERTIFICADA DE CONSTANCIAS O DOCUMENTOS QUE OBREN EN AUTOS. EL ARTÍCULO 278 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES NO RESTRINGE SU EXPEDICIÓN A UN SOLO JUEGO.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
86172556_1711000035793247003.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE					
Nombre:	ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.40		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/06/24 17:38:59 - 14/06/24 11:38:59		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256				
Cadena de firma:	57 bd 0c 24 15 fa 5b 64 7f 8e d1 fa 35 4c ea df de 5a 39 02 fc eb db ee 28 7b 3c 59 d0 86 e7 d7 3e 74 da fa 3e 81 59 26 8a 23 98 7d 14 2c b4 7a 39 d6 8b 18 7e a8 36 72 6c db 37 e1 c4 50 48 e5 fa dc ba b9 7d b8 08 74 85 c1 ce 6a ab 3c 72 11 11 85 39 5c dc bb e3 8f 98 d1 24 af a5 5d f1 74 44 7a 17 71 5c ce 12 09 e6 16 3a a8 9a 16 44 1b 6b 46 2d d7 38 f8 fd b6 31 2e e3 93 82 f9 7f cf 21 ad a3 7d 80 a4 45 b8 ef 37 64 2a 90 f5 47 91 7d 5b 50 81 11 ff 25 e1 a2 5a e5 ae cf 11 65 e0 df c2 6b 7e 52 88 ed 4e 84 f7 5f ce c0 e0 1c 23 33 f0 4e 71 1e 29 65 98 66 0a 92 45 48 ff 3c 20 5d 7d 72 d1 15 16 52 5e 1b 32 a7 38 d5 78 79 c7 1a 1a 55 f2 c8 61 a5 00 fb 51 83 3c 4a 48 f2 70 ea 90 03 f5 e6 a4 75 ca a9 5f c3 01 54 94 09 6a 78 0b bf a8 c9 43 81 06 61 27 bc ac 70 fb f3 1e				
QCSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 17:38:59 - 14/06/24 11:38:59				
Nombre del respondedor:	Servicio QCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70				
TSP					
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 17:39:00 - 14/06/24 11:39:00				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	150720272				
Datos estampillados:	h3osqir+voo5IG0q6dyjMnzV/I=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FROYLAN DE LA CRUZ MARTINEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.7a.de	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	14/06/24 18:03:23 - 14/06/24 12:03:23	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7c 65 ec b6 9c fc fb 15 3d 79 6f f2 c3 b0 9a a2 84 e5 00 b3 e6 41 7c 3c 2b 0d e7 9a 77 ca 7f 47 ca a6 88 3d 65 45 06 21 4c 8f 6a 25 db d8 fd c8 58 a4 20 98 8a c5 c6 01 3a 07 55 29 b3 99 92 ec b7 3c 20 65 3d fd 80 fc 7d 4f cf f0 c4 42 59 7a 95 22 e6 1e bf 20 f7 d8 42 64 4f 73 d3 d7 3d 8c ff 3b 24 09 08 27 bb c1 d5 41 ed 80 57 78 39 07 44 bf be 59 22 42 6c c0 07 68 5b c8 1e c5 aa 61 07 f5 11 e2 18 f2 dc 24 47 41 95 9a 84 d2 ec 81 ae b9 22 2d 4a ec 4f 61 a9 59 13 01 b8 03 3a cf 87 b1 24 d1 ec c5 a9 28 7a ad 63 4d 2e 52 3c 91 ae 0a 4a 1e f8 3a 82 a9 a6 59 2d cd 10 ae 5e 01 b4 8c 6c e5 38 da 26 40 1f a0 b8 af d0 8a b7 94 74 e4 f2 5a b6 36 db 11 c9 74 c9 3c 26 c7 cb 11 f1 0c c7 73 86 de 91 58 dc 0e 69 89 36 ef 8e 61 16 45 36 78 c6 46 79 ba ee b1 22 69 11 f7 77 e2			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:23 - 14/06/24 12:03:23			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:23 - 14/06/24 12:03:23			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	150744035			
Datos estampillados:	LTivNvB7fJrC/O4nl96ZANdrbCc=			

"2024, AÑO DE FELIPE CARRILLO PUERTO, BENEMÉRITO DEL PROLETARIADO, REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR DEL MAYAB"

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA

1	6747/2024/SP	Director del Departamento de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. (AUTORIDAD RESPONSABLE)
2	6748/2024/SP	Inspectores de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila. (AUTORIDAD RESPONSABLE)
		TORREON COAHUILA

En los autos del **juicio de amparo** número 998/2024, promovido por **JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ**, el día de hoy se dictó un auto que a la letra dice:

Torreón, Coahuila de Zaragoza, catorce de junio de dos mil veinticuatro.

- **Recepción de la demanda.**

Vista la demanda de amparo promovida por Juan Francisco Carranza González, por propio derecho; este órgano jurisdiccional procede a resolver en lo conducente.

- **Acto reclamado.**

De la lectura integral de la demanda de amparo se obtiene que la parte quejosa reclama, medularmente, lo siguiente:

- ✓ La orden de retiro, desalojo y/o lanzamiento del taller mecánico instalado en la vía pública adjunto al inmueble ubicado sobre la calle prolongación Presidente Carranza 122-3 esquina con calle 69 o Álamo de la Colonia Amistad de esta ciudad, contenido en el acta de amonestación con número de folio 3423 de fecha diez de junio de dos mil veinticuatro, y su ejecución.

- **Autoridades responsables.**

Asimismo, se desprende que señala como autoridades responsables a:

- ✓ Director del Departamento de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.
- ✓ Inspectores de la Dirección de Inspección y Verificación del Municipio de Torreón, Coahuila.

- **Admisión y registro.**

Con fundamento en los artículos 1º, fracción I, 37, 107, 108, 112, 115, 117 y demás relativos de la Ley de Amparo, se **admite** la demanda, la cual se registró en el libro de juicios de amparo bajo el expediente **998/2024**.

- **Expediente electrónico.**

En términos del artículo 3° de la Ley de Amparo, **fórmese el expediente electrónico** relativo al presente asunto.

De conformidad con el artículo 253 del **Acuerdo General** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las **disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales** y del **Acuerdo General 12/2020** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los **órganos jurisdiccionales** a cargo del propio Consejo, los

Presidencia Municipal Torreon
ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL 22-23-24
RECIBIDO
18 JUN. 2024
Dirección de Inspección y Verificación
D. S. G. (R)



En el entendido de que aquellos que por su volumen, protección a la integridad del documento o protección a datos personales que no puedan ni deban digitalizarse, quedarán a disposición de las partes en el expediente físico o en los cuadernos auxiliares que se generen y que se encuentran bajo resguardo en la secretaría de este juzgado, en términos de los artículos 22 y 23 del citado **Acuerdo General 12/2020**.

En términos de la fracción XII del numeral 3 del **Acuerdo General 12/2020**, **serán los expedientes electrónicos los que tengan validez para consulta de las partes**; en tanto que los expedientes físicos servirán únicamente como referencia de los documentos recibidos físicamente, no obstante, los mismos tendrán validez, a pesar de que no integren la totalidad de las constancias del expediente electrónico.

Con fundamento en el artículo 185 del **Acuerdo General** del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, **la supervisión del registro diario** de movimientos del presente expediente, que asegure la permanente **actualización y veracidad de la información**, estará a cargo del **secretario de juzgado** asignado del presente asunto.

De conformidad con el artículo 263, fracción II, último párrafo, del mencionado Acuerdo General, se exhorta a las partes para que **transiten hacia la actuación desde el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación⁶**, donde podrán enviar solicitudes, escritos, demandas, recursos y demás documentos correspondientes al trámite del asunto, mediante el uso de la firma electrónica, que funciona **con FIREL⁷ y con e.firma.**

- **Intervención al Ministerio Público Federal.**

Asimismo, se invoca como hecho notorio el acuerdo treinta de mayo de dos mil veinticuatro, dictado en el cuaderno de varios de este juzgado, donde la representación social solicitó la consulta del expediente y notificaciones electrónicas que se generen en todos los expedientes al usuario “MANUEL06”; de conformidad con los artículos 12 y 21, del Acuerdo General 12/2020.

⁶ [Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación - Consejo de la Judicatura Federal \(pif.qob.mx\)](http://portal.servicios.gob.mx)

⁷ Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación.

Dada la naturaleza del juicio, por el momento no resulta procedente designar tercero interesado; máxime que la parte quejosa no lo hizo así en su demanda.

• **Informe justificado.**

Pídase el informe justificado a la[s] autoridad[es] responsable[s], quien[es] deberá[n] rendirlo por escrito dentro del **plazo de quince días hábiles**, de conformidad con el artículo 117 de la Ley de Amparo, el cual se computará a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de este proveído.

Además, deberán acompañar, en su caso, **de manera digitalizada**⁸, copias certificadas, **legibles, completas y ordenadas** de las constancias que apoyen su informe; mismas que podrán remitirlas a través de cualquiera las siguientes vías:

a) Por correo electrónico, a la dirección **informes5ido8ctol@correo.cif.gob.mx**;

b) A través del **Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, mediante el uso de firma electrónica o e.firma del servidor público correspondiente, o mediante el uso de los convenios de interconexión**;

c) Físicamente en las instalaciones del órgano jurisdiccional, a través de un dispositivo de almacenamiento masivo.

En la inteligencia de que, de no poder remitir las constancias de manera digitalizada, debe justificar tal circunstancia al momento de realizar la remisión física de mismas.

Apercíbese que de no hacerlo o de no remitir las reproducciones autorizadas correspondientes, se le[s] impondrá una **multa de cien unidades de medida y actualización**, de conformidad con el numeral 260, fracción II, de la citada ley, en relación con el artículo 238 del mismo cuerpo normativo.

• **Aviso de causal de improcedencia y existencia amparos previos.**

De acuerdo con lo dispuesto en el precepto 64 de la ley de la materia, requiérase tanto a las autoridades responsables, como a las demás partes, para que en el supuesto de que sobrevenga alguna causa de improcedencia, lo hagan saber a este juzgado.

Asimismo, **informen sobre la existencia de amparos promovidos previamente** por el solicitante de amparo, o bien, por alguna de las partes intervinientes en el juicio de origen; con el apercibimiento que de no hacerlo, se les impondrá una multa de treinta unidades de medida y actualización, con base en el dispositivo 251 de la ley en comento.

• **Audiencia Constitucional.**

Se fijan las **once horas con quince minutos del día once de julio de dos mil veinticuatro**, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Hágase del conocimiento de las partes que tienen expedito su derecho para que, de estimarlo, presenten sus **alegatos** por escrito o de forma electrónica mediante el uso de la Firma Electrónica, de conformidad con lo que establece el artículo 124 de la Ley de Amparo.

Destáquese a las partes que para el caso de que la diligencia en cita no se celebre en la hora y fecha que se indica, el proveído en el que ésta se reprogramme, les será **notificado por lista de acuerdos**, de conformidad con los artículos 26, fracción III y 29, de la Ley de Amparo, pues dada su trascendencia no resulta necesaria la notificación por oficio o personal; máxime que la ley de la materia no lo dispone expresamente⁹.

⁸ Artículo 3º, fracción IV, del Acuerdo General 12/2020.

⁹ Ilustra el criterio la jurisprudencia 2a./J. 176/2012 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XVI, Enero de 2013, Tomo 2, página 1253, de rubro: **NOTIFICACIONES A LAS AUTORIDADES EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. FORMA DE REALIZARLAS.**



- Audiencias, comparecencias y demás diligencias.

Con fundamento en el artículo 257, fracción II, del Acuerdo General en cita, tratándose de la práctica de diligencias, audiencias y demás comparecencias, que requieran la presencia física de las partes o de otros intervinientes, se procurarán practicar mediante el uso de medios tecnológicos y soluciones digitales como las videoconferencias.

En los casos de audiencias constitucionales o incidentales, se podrán realizar a partir de los escritos presentados física o electrónicamente por las partes.

- **Suspensión del acto reclamado.**

Toda vez que la parte quejosa solicita la suspensión del acto reclamado, tramítese de forma electrónica y por separado el original del cuaderno incidental relativo al presente juicio de amparo, conforme a lo dispuesto por artículo 128 de la Ley de Amparo, en relación con el ordinal 264 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales.

- **Pruebas.**

La parte quejosa ofrece como prueba de su intención la **documental anexa al escrito inicial**, por lo que se admite y se tiene por desahogada en razón de su propia y especial naturaleza, la cual se considerará al momento de emitir el fallo que conforme a derecho proceda; sin perjuicio de hacer nueva relación de ellas en la audiencia constitucional, conforme a los artículos 119 y 123 de la Ley de Amparo.

- **Domicilio.**

Se tiene como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones el indicado en la demanda de amparo.

- **Autorizados.**

Se tiene como autorizado en términos artículo 12 de la Ley de Amparo, al licenciado, Horacio Villegas García, toda vez que se encuentran debidamente registrados en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, por cuanto a Alonso Rangel Campos, Anahí Silva Velázquez, Vanessa Yamilet Villegas Avilan y Luis Vladimir Lira Magaña, se autorizan en términos restringidos citado artículo, toda vez que se no encuentran debidamente registrados en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito.

- **Habilitación de días y horas inhábiles.**

En aras de una impartición de justicia pronta y expedita, con apoyo en el artículo 21 de la Ley de Amparo, para el caso de que en el presente sumario deban realizarse notificaciones personales a cualesquiera que intervenga en él, se habilitan días y horas inhábiles que resulten necesarios para que el Actuario Judicial de la adscripción pueda efectuarlas.

- Información pública.

Con fundamento en los artículos 23, 68, 70 fracción XXXVI, 73, 116 y 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los artículos 68, 113, 117, 118, 119 y 120, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se hace saber que la sentencia o auto que ponga fin al juicio, se publicará suprimiendo los datos personales de las partes al ser información considerada como confidencial y estará a disposición del público para su consulta cuando así se solicite conforme al procedimiento de acceso a la información respectivo; en el entendido que la supresión de datos no debe impedir el conocimiento de los criterios sostenidos en el expediente por este órgano de control constitucional.

- **Protección de datos personales.**

De igual forma, ya que las partes en este asunto tienen acceso total al expediente y se les autorizó la reproducción de constancias en los términos

30'

- Expedición de copias a las partes.

De conformidad con el artículo 36 del Acuerdo General 12/2020, las personas autorizadas para consultar un expediente electrónico podrán descargar en sus equipos de cómputo copia de las constancias que obren en aquél. **Cuando éstas incluyan la evidencia criptográfica, se considerarán como copias certificadas electrónicamente.**

No obstante, para cumplir con la impartición de justicia pronta, completa e imparcial, como lo establece el artículo 17 Constitucional y con el fin de evitar la multiplicidad de promociones de las partes en las que soliciten copias de lo actuado en este asunto, en perjuicio del principio constitucional y de las propias partes, así como en atención a lo establecido en la jurisprudencia 20/2017¹⁰; con fundamento en el artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena expedir, **a costa de las partes**, una copia simple o certificada, **de las constancias que no incluyan la evidencia criptográfica**, según lo soliciten al momento de comparecer ante el personal actuante, previa toma de razón de entrega y firma de recibo que se deje en autos, para debida constancia.

- **Autorización del uso de medios electrónicos.**

Atento a la circular 12/2009 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, se faculta a las partes el uso de medios electrónicos a fin de reproducir las constancias del presente asunto, **previa razón que para constancia se asiente en autos.**

Notifíquese por lista, personalmente al ministerio público de la adscripción —vía electrónica—, y por oficio a las autoridades responsables.

Así lo proveyó y firma el Juez Quinto de Distrito en La Laguna, **Froylán de la Cruz Martínez**, asistido del [la] Secretario[a] **Abel Alejandro Espinoza Morones**, que da fe de sus actos. **Doy fe.**

Firmas electrónicas

LO QUE TRANSCRIBO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.

ATENTAMENTE

**TORREÓN, COAHUILA DE ZARAGOZA, CATORCE DE JUNIO DE
DOS MIL VEINTICUATRO.**

POR AUTORIZACIÓN DEL JUEZ QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, FIRMA EL[LA] SECRETARIO[A]

(FIRMA ELECTRÓNICA)

LIC. ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES.

10 Primera Sala, Décima Época, Registro 2014287, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 42, Mayo de 2017, Tomo I, Página 308, de rubro siguiente: **COPIA CERTIFICADA DE CONSTANCIAS O DOCUMENTOS QUE OBREN EN AUTOS. EL ARTÍCULO 278 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES NO RESTRINGE SU EXPEDICIÓN A UN SOLO JUEGO.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FROYLAN DE LA CRUZ MARTINEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.7a.de	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:23 - 14/06/24 12:03:23	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7c 65 ec b6 9c fc fb 15 3d 79 6f f2 c3 b0 9a a2 84 e5 00 b3 e6 41 7c 3c 2b 0d e7 9a 77 ca 7f 47 ca a6 88 3d 65 45 06 21 4c 8f 6a 25 db d8 fd c8 58 a4 20 98 8a c5 c6 01 3a 07 55 29 b3 99 92 ec b7 3c 20 65 3d fc 80 fc 7d 4f cf 10 c4 42 59 7a 95 22 e6 1e bf 20 f7 d8 42 64 4f 73 d3 d7 3d 8c ff 3b 24 09 08 27 bb c1 d5 41 ed 80 57 78 39 07 44 bf be 59 22 42 6c c0 07 68 5b c8 1e c5 aa 61 07 f5 11 a2 18 f2 dc 24 47 41 95 9a 84 d2 ec 81 ae b9 22 2d 4a ec 4f 61 a9 59 13 01 b8 03 3a cf 87 b1 24 d1 ec c5 a9 28 7a ad 63 4d 2e 52 3c 91 ae 0a 4a 1e f8 3a 82 a9 a6 59 2d cd 10 ae 5e 01 b4 8c 6c e5 38 da 26 40 1f a0 b8 af d0 8a b7 94 74 e4 f2 5a b6 36 db 11 c9 74 c9 3c 26 c7 cb 11 f1 0c c7 73 86 de 91 58 dc 0e 69 89 36 ef 8e 61 16 45 36 78 c5 46 79 ba ee b1 22 69 11 f7 77 e2			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:23 - 14/06/24 12:03:23			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	14/06/24 18:03:23 - 14/06/24 12:03:23			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	150744035			
Datos estampillados:	LTIvNvB7fJrC/O4nl96ZANdrbCc=			

201 JUN 20 01 10:03
c/ll cmxo
certificado

Dirección de Inspección y Verificación.
Municipal de Torreón Coahuila.
Oficio número D.I.V/1270/2024.
Asunto: se rinde informe previo:

**H. JUZGADO QUINTO DE DISTRITO
EN LA LAGUNA DE ESTA CIUDAD.
P R E S E N T E.-**


LICENCIADO RAÚL GERARDO RODRÍGUEZ GARCÍA, En mi carácter como Director de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal de esta Ciudad, personalidad que acredito con copia simple debidamente Certificada por la C. Licenciada Natalia Guadalupe Fernández Martínez, secretaria del R. Ayuntamiento de Torreón Coahuila, así mismo señalo domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Allende Numero 333 Poniente Quinto piso en Presidencia Municipal Zona Centro de esta Ciudad de Torreón, Coahuila y en tal carácter se da contestación al oficio número 6763/2024, deducido del Juicio de Amparo con número 998/2024 promovido por el C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ en contra de esta Dirección de Inspección y Verificación Municipal y otra, se comparece ante este H. Juzgado de Distrito a exponer lo siguiente:

En relación al acto reclamado contra esta Dirección de Inspección y Verificación del cual se duele el quejos el C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, se contesta que son ciertos los actos reclamados en contra de esta Dirección de Inspección Y Verificación Municipal, lo anterior es así, ya que con fecha 10 de Junio del presente año se amonesto al Quejoso para que dentro del termino de 3 días retire todo objeto de la vía publica para dejar libre dicha vialidad, por lo que el citado acto fue realizado con apego a derecho, por lo que **NO** fueron vulnerados sus derechos Constitucionales al quejoso. El Presente Informe Previo, se hace en los términos de dispuesto en el artículo 117 de la ley de Amparo, en los términos ya señalados.

Por lo anteriormente expuesto a usted C. Juez Quinto de Distrito.

ÚNICO.- se me tenga por dando cumplimiento en tiempo y forma lo ordenado por Usted.

**PROTESTO LO NECESARIO
TORREÓN, COAHUILA, A 20 DE JUNIO DEL AÑO 2024**


LICENCIADO RAÚL GERARDO RODRÍGUEZ GARCÍA
Director de Inspección y Verificación Municipal



Deuse

RECIBO
20 JUN 2024 11:03

33-

AMPARO NUMERO: 998/2024/SP.
OFICIO D.I.V./1271/2024.
ASUNTO: Se rinde Informe Previo.

H. JUZGADO QUINTO DE DISTRITO.
EN LA LAGUNA DE ESTA CIUDAD.
P R E S E N T E.-

C. VICTOR JAVIER NAVA VARELA, En mi carácter de Inspector de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal de esta Ciudad, con número de empleado 36344, así mismo señalo domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Allende Numero 333 Poniente Quinto piso en Presidencia Municipal Zona Centro de esta Ciudad de Torreón, Coahuila y en tal carácter se da contestación al oficio número 6764/2024/SP , deducido del Juicio de Amparo señalado al rubro promovido por el C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ en contra del Suscrito y de otra Autoridad Municipal, se comparece ante este H. Juzgado de Distrito a exponer lo siguiente:

En relación al acto reclamado en contra del suscrito del cual se duele el Quejoso C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, se contesta que **SON CIERTOS** los actos reclamados en contra del Suscrito, ya que se le hizo entrega de una amonestación para efecto de que retirara los objetos que están obstruyendo la vía Publica, tales actos fueron realizados por el Suscrito en fecha 10 de Junio del 2024 en el domicilio que anuncia el quejoso, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 117 de la ley de amparo se rinde el informe previo en los términos ya señalados.

Por lo anteriormente expuesto a usted C. Juez Quinto de Distrito.

ÚNICO.- Se me tenga por dando cumplimiento en tiempo y forma lo ordenado por Usted.

PROTESTO LO NECESARIO
TORREÓN, COAHUILA, A 20 DE JUNIO DEL AÑO 2024


C. VICTOR JAVIER NAVA VARELA

Inspector de Inspección y Verificación Municipal





TORREÓN

¡SIEMPRE PUEDE!



351-

AMONESTACIÓN

Nº 3423

Folio No _____

Con fundamento en lo establecido en los artículos 6, 7 del Reglamento de Inspección y Verificación Municipal, 1, 2, fracciones I, II, III, IV, V, VI, 3, 4, 5, 6, 7 fracciones VI, 12, 13, 14, 15 fracción I, II, III, IV, 18, 19, 20, 28 fracción I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, 29 fracción I incisos a), b), c), d), e), f) II, III y 53 y demás relativos y aplicables del Reglamento para la Expedición de Licencias y Permisos de Funcionamiento de Giros Comerciales, Industriales y de Prestación de Servicios para el Municipio de Torreón Coahuila, así como los artículos 1, 3 y 4 fracción V, 8 fracciones I, II, III y demás relativos y aplicables del Reglamento de Limpieza para el Municipio de Torreón, Coahuila, el suscrito Inspector C. _____, adscrito a la Dirección de Inspección y Verificación Municipal, con número de gafete _____, firmado por el Secretario del R. Ayuntamiento de Torreón Coahuila, en recorrido de inspección, y siendo las _____ horas del día _____ del mes de _____ del año _____, me percaté que en el Domicilio ubicado en:

se encuentra lo siguiente:

Por lo cual, una vez que me identifiqué ante la persona que me atiende, la misma que dijo llamarse _____, quien se identifica con _____, misma persona que dijo llamarse se negó a identificarse pero a quien a continuación describo como _____

_____ y dijo ser, _____ del domicilio inspeccionado, persona a quien en este momento apercibo para que en un término de _____ días hábiles realice lo siguiente _____

Haciendo de su conocimiento que en caso de no dar cumplimiento a lo anteriormente descrito será acreedor a una infracción de las descritas en los artículos 53 fracciones I, II, III y demás relativos y aplicables del Reglamento para la Expedición de Licencias y Permisos de Funcionamiento de Giros Comerciales, Industriales y de Prestación de Servicios para el Municipio de Torreón, Coahuila, 13, 15 y demás relativos y aplicables del Reglamento de Limpieza para el Municipio de Torreón, Coahuila, 93 del Reglamento.

Dándose por enterado de la siguiente amonestación la persona que me atendió, firmando al calce de la misma, en caso de así considerarlo necesario, de lo contrario, se plasmara la circunstancia en el sentido de que se negó a firmar, surtiendo todos los efectos la presente amonestación.

EL AMONESTADO

EL INSPECTOR

ABEL ALIANDRO ESPINOZA MORONES
70.6a.66.20.63.5a.66.32.40.00.40.00.00.00.00.00.01.18.40
150526 18:00:50

4

3

$$(\dots)''.$$

naturaleza de la violación alegada, la apariencia del buen derecho y el interés social.

para el otorgamiento de la medida cautelar:

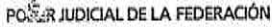
- a) Que lo solicite el agraviado:

En efecto, de acuerdo con los citados preceptos, señala como requisito para obtener la suspensión, primeramente la solicitud del quejoso, en segundo lugar, que la misma acredite que cuenta con un interés para obtener la medida cautelar; por lo que se traduce que con la medida cautelar no se pueden constituir derechos antes de la presentación de la demanda.

Tiene aplicación al respecto la tesis sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, que dice:

"SUSPENSIÓN PROVISIONAL. EL QUEJOSO DEBE DEMOSTRAR SU INTERÉS JURÍDICO. El promovente del amparo, al solicitar la suspensión provisional del acto reclamado, está obligado a demostrar aun en forma presuntiva su interés jurídico, cuando dada la naturaleza del acto en contra de la cual se pide, no pueda desprenderse del texto de la propia demanda tal presunción y así dejar satisfechos todos los requisitos que exige el artículo 124 de la Ley de amparo, por lo que no es el caso, de que a pesar de la falta de prueba, que demuestre siquiera en forma presuntiva el interés jurídico, debe concederse la suspensión provisional y dejar al quejoso expedito su derecho para que lo demuestre hasta la audiencia incidental, donde debe resolverse sobre la procedencia de la definitiva, pues esto solamente podría darse, cuando se hubiere concedido la provisional y dentro del trámite del incidente, se impugnará el derecho del peticionario de garantías, alegando que no tiene interés jurídico para pedir la medida cautelar"

En el caso, la parte quejosa incidentista pretende acreditar el interés suspensorial con la copia simple de la documental consistente en el acta de amonestación con número de folio 3423 - con valor probatorio pleno de conformidad con los artículos 197 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, sin embargo dicha documental resulta insuficiente para acreditar de indicio o presuntivamente que cuenta con derecho



LIC. ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	FROYLAN DE LA CRUZ MARTINEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.7a.de	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	21/06/24 21:16:21 - 21/06/24 15:16:21	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	80 ae fc c1 15 8f 04 c7 cd 4e 6e 5a 9e 2f 67 88 af a8 62 fd e0 29 3c 1a 6d d6 34 8c 08 62 71 7f de f7 78 a6 05 e5 cb 02 97 a7 1f 7f 06 d4 c2 b9 1a 6a 82 19 93 47 dc ab c2 23 10 19 c5 1c fe b5 66 d7 14 5d 70 7d 7e 06 e4 58 b5 04 32 78 9c 14 d1 f5 4d e2 cf b9 aa 2c b5 7e 8a a8 29 4d ca 6e d4 14 21 27 c9 5e 45 95 4b d3 27 89 2e 03 01 3d 93 42 45 50 f1 cb 45 c5 d4 66 5f 8a 57 1e 63 ed 86 8f 86 f1 0d 68 0d a5 ec 5e 51 f9 a6 cc fb 7c bb 18 8b 1f 33 fe f1 04 27 33 72 cc 94 75 fb 10 2b 84 cd 8e e1 f6 35 ee 86 9f 6f b8 82 2a 1e 03 d6 91 c6 c5 86 ff f5 43 5f 23 7d 7b 99 02 60 1c 98 a9 8e 7e d2 76 a1 f0 ce 8b 3d 2b b5 25 de 8c 32 27 7b 7e 01 34 de d0 55 23 da 76 27 49 bf 54 3e 2f 4a e5 62 7e b1 64 58 e8 16 bb 3b e4 54 52 25 aa b9 06 93 8e 83 67 12 71 1c 67 0a 84 51 05			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	21/06/24 21:16:21 - 21/06/24 15:16:21			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	21/06/24 21:16:22 - 21/06/24 15:16:22			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	153821121			
Datos estampillados:	Pd1zlFvg7vHVP2yH0RaKZ+RzUS8=			



LIC. ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES.

ABEL, R. J. 1993. PESTICIDE MONITORING
IN AGRICULTURE. 2nd ed. CRC Press, Boca
Raton, FL. 150 pp.

40-



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
86819363_1711000035793247006.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ABEL ALEJANDRO ESPINOZA MORONES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.18.40	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	21/06/24 17:10:43 - 21/06/24 11:10:43	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	a3 0f e6 d7 2f 5a 18 d6 e1 79 2e f1 50 dc aa 55 5c 0f fe 7b fc b8 17 f0 72 a5 b9 f6 0c 5f b2 60 a9 a7 72 71 7f 9e 6f 8e 7e e6 cc ab d5 ee e1 87 d9 b2 80 55 5a e6 b2 d5 ce 60 06 ad 87 20 cb bd e7 5a e5 47 62 f5 22 55 94 ee c3 3a ad 96 2d 8b e9 04 d2 5d b2 c5 09 75 02 d5 6d 3e da 8f b1 2b 32 78 4d 01 28 2e d7 a4 dd 0b 3e 37 d2 28 a6 5f f3 ad 02 15 72 ee d7 90 64 a9 f3 ce c6 e8 84 a5 e0 93 5e c0 f2 0d 5d 5d 5c 8a c7 cb 50 a9 58 53 bc 6c 07 43 71 77 ec 31 de 3a cf eb 2f c0 4b 34 8c f4 4f 55 39 a0 e5 64 b0 d4 9c f5 fa f4 8d c6 4b 7d 25 19 5b f9 fd f5 a6 1f 80 df 80 d7 ee 8f 74 fc 95 19 ee 8c 5a 22 ad 30 68 9c a9 33 1e da 03 a4 d5 30 70 af d4 ad 25 d5 87 96 fe 86 ee 11 d7 ea 56 40 d6 dc 6b e4 0c e7 a0 b4 05 b2 2a f7 e7 c6 e8 64 67 d5 23 fc ae 19 60 ca f8 80 13 35			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX) :	21/06/24 17:10:45 - 21/06/24 11:10:45			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX) :	21/06/24 17:10:44 - 21/06/24 11:10:44			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	153582168			
Datos estampillados:	kGZFT3Orb8JGne2atlvfYRXng4=			

JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN LA LAGUNA.

P R E S E N T E:

RECIBO CONTRO DE
DISTRITO EN LA LAGUNA

2024 JUL -5 AM 11:26
c/c amco certificado

AMPARO NÚMERO: 998/2024

OFICIO D.I.y.V.M. 1843/2024

ASUNTO: Se rinde Informe Justificado.

LICENCIADO RAÚL GERARDO RODRÍGUEZ GARCÍA, En mi carácter como Director de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal de esta Ciudad de Torreón Coahuila, de Zaragoza, personalidad que se tiene debidamente acreditada dentro de los autos del Juicio de Amparo que al rubro de Indica, y en tal carácter se comparece ante este Tribunal Federal a rendir el Informe Justificado Ordenado mediante Oficio Numero 6747/2024/SP deducido del Juicio de Amparo Promovido por el C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, por lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 117 de la Ley de Amparo se procede a rendir lo siguiente:

INFORME JUSTIFICADO:

Que en contestación a su atento oficio mencionado con antelación, se insiste tal y como se expuso en el informe previo rendido en fecha 20 de Junio del 2024, se insiste que los actos reclamados por el quejoso C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ son ciertos ya que tal y como lo reconoce el quejoso con fecha 10 de Junio del presente año se constituyó el C. Víctor Javier Nava Varela Inspector de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal, en Prolongación Presidente Carranza número 122-B, esquina con Calle 69 o Álamo de Colonia la Amistad de esta Ciudad de Torreón, Coahuila, y fue atendido por propio quejoso a quien se le dejo en su poder una Amonestación con número de folio 3423 para efecto de que retirara de la vía publica, cinta asfáltica y banquetas las piezas de vehículos que las vende como yonke y que también el quejoso lo utiliza como taller mecánico, según el dicho del propio quejoso JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ, para esto se le concedió un término de tres días hábiles contados, a partir del siguiente día de la visita los actos fueron realizados con estricto apego a Derecho, donde NO fueron vulnerados sus derechos Constitucionales establecidos en los artículos 14 y 16 Constitucionales, lo anterior es así ya que lo reconoce y acepta el quejoso en su narrativa de hechos de su escrito de inicial de Amparo. Así mismo se aclara y se precisa que Se insiste en que el establecimiento comercial con activad de yonke y taller mecánico se amonesto para que dejar libre la vía pública, ya que se encuentra obstruyendo la misma con objetos de piezas de vehículos y despeñar la actividad mecánica, para acreditar lo anterior se anexan 03 (tres) copias certificadas por la C. Licenciada NATALIA GUADALUPE FERNANADEZ MARTINEZ, Secretaria del R. Ayuntamiento de Torreón, Coahuila de Zaragoza, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a usted, C. Juez Quinto de Distrito en la Laguna, atentamente solicito.

Único: Proveer de conformidad.

PROTESTO LO NECESARIO
TORREÓN, COAHUILA A 02 DE JULIO DEL AÑO 2024.

LICENCIADO RAÚL GERARDO RODRÍGUEZ GARCÍA
Director de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal.

Nose

H. JUZGADO QUINTO DE DISTRITO
EN LA LAGUNA DE ESTA CIUDAD.
P R E S E N T E.-

42

JUZGADO QUINTO DE
DISTRITO EN LA LAGUNA

2024 JUN -5 AM 11:26

El cargo certificado

TORREON, COAH.

Dirección de Inspección y Verificación
Municipal de Torreón Coahuila
Oficio número D.I.V/1350/2024
Asunto: se rinde Informe Justificado

C. VICTOR JAVIER NAVA VARELA, En mi carácter de Inspector adscrito a la Dirección de Inspección y Verificación Municipal, de la Ciudad de Torreón, Coahuila de Zaragoza, con número de empleado 36344, se comparece ante este H. Juzgado de Distrito a exponer lo siguiente:

Que en contestación a su atento Oficio Numero 6764/2024/SP dentro de los autos del Juicio de Amparo Numero 998/2024, promovido por el C. JUAN FRANCISCO CARRANZA GONZALEZ en contra del suscrito como Inspector de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal y otro, para lo cual se informa lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma, me remito al informe que en su momento rindió el C. Licenciado Raúl Gerardo Rodríguez García, Director de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar

Por lo anteriormente expuesto y fundado a usted, C. Juez Quinto de Distrito en la Laguna, atentamente solicito.

Único: Acordar de conformidad.

PROTESTO LO NECESARIO
TORREON, COAHUILA 02 DE JUNIO DEL AÑO 2024



C. VICTOR JAVIER NAVA VARELA
Inspector de la Dirección de Inspección y Verificación Municipal