



TRIBUNAL
SUPERIOR DE
JUSTICIA

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor del Mayab"



TRANSPARENCIA
TSJCDMX

Folio: 090164124001847

P/DUT/6458/2024

MX09.TSJCDMX.1.7DUT.13C.3

Ciudad de México, a 27 de septiembre del 2024.

C. SOFIA
PRESENTE.

En relación a su solicitud de acceso a la información recibida en esta Unidad con el número de folio arriba citado y mediante el cual requiere la información que a continuación se detalla:

Detalle de la solicitud	Buenas tardes. Referente a la nota adjunta solicito saber si ya se emitió sentencia al C. "DIEGO N" y de ser afirmativa la respuesta en que termino se emitió dicha sentencia. Adjunto nota periodística en "Datos que faciliten la búsqueda y eventual localización de la información". Gracias.
Información complementaria	https://www.cronica.com.mx/metropoli/vinculan-proceso-estudiante-ipn-manipulo-fotografias-companeras-inteligencia-artificial.html

Se hace de su conocimiento que, con la finalidad de tener los elementos necesarios para realizar la búsqueda de información pertinente y, de esta forma, se pueda proporcionar una respuesta que satisfaga su derecho de Acceso a la Información Pública, con fundamento en los artículos 11, 199 fracción I, 203 y 206 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **SE LE PREVIENE TOTALMENTE** a efecto de que precise lo siguiente:

ÚNICO. PROPORCIONE LOS DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE QUE REQUIERE, TALES COMO; NÚMERO DE CARPETA JUDICIAL, CAUSA O EXPEDIENTE; UNIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA O JUZGADO; ASÍ COMO NOMBRES DE LAS PARTES DEL JUICIO DE SU INTERÉS.

AL RESPECTO, SE LE INDICA QUE EL CONTENIDO DE SU REQUERIMIENTO QUE SE TRANSCRIBE NO CALIFICA COMO UNA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, EN VISTA DE QUE NO FORMULA UNA PETICIÓN, DE MANERA PUNTUAL Y PRECISA, COMO LO EXIGE LA LEY. ESTO SE JUSTIFICA PORQUE EL SOLICITANTE DEBE HACER UNA CLARA DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN QUE PIDE, A TRAVÉS DEL CUAL SE OBTENGAN AQUELLOS DATOS QUE PERMITAN REALIZAR LA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA DE LA INFORMACIÓN, DE OTRO MODO, DEJARÍA A ESTE SUJETO OBLIGADO SIN ELEMENTOS QUE PERMITA DESEMPEÑAR DICHA INDAGATORIA.

LO ANTERIOR RESULTA SER FUNDAMENTAL EN EL PRESENTE CASO, EN VIRTUD DE QUE LOS DATOS ANTES REFERIDOS SON LOS PARÁMETROS ESTABLECIDOS PARA LLEVAR A CABO UNA CORRECTA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN QUE PIDE, NO ASÍ POR TEMA, PERSONA O NOTA PERIODÍSTICA, COMO USTED LO CITA EN EL TEXTO DE SU REQUERIMIENTO.

EN EFECTO, POR UN LADO, TRATÁNDOSE DE ASUNTOS JURISDICCIONALES, SU SOLICITUD DEBE CONTENER, POR LO MENOS, TANTO LA NOMENCLATURA DE ÓRGANO JURISDICCIONAL, EL NOMBRE DE LAS PARTES Y EL NÚMERO DE EXPEDIENTE, TAL COMO LO DISPONE EL ARTÍCULO 270 DEL

CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL (AHORA CIUDAD DE MÉXICO), QUE A LA LETRA DISPONE:

“Artículo 270.- ...

Asimismo, las promociones deberán tener la debida identificación del litigio, que contendrá por lo menos, los nombres del actor y demandado así como el número de expediente, sin cuyo requisito, no se les dará el trámite correspondiente.”

EN ESTA TESISURA, DICHOS DATOS TAMBIÉN RESULTAN INDISPENSABLES PARA QUE SU SOLICITUD SEA EFICAZ, YA QUE DE ESTE MODO ES POSIBLE QUE SE EFECTÚE UNA ADECUADA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN. POR TANTO, NO BASTA CON CITAR UNA NOTA PERIODÍSTICA

CONFORME A LO ANTERIOR, LA PRESENTE PREVENCIÓN ES PARA EFECTO DE QUE HAGA LAS ACLARACIONES PERTINENTES, TOMANDO EN CUENTA LAS OBSERVACIONES ANTES **FUNDADAS Y MOTIVADAS**, Y DE ESTE MODO, SE PUEDA ESTAR EN APTITUD DE ATENDER SU SOLICITUD ADECUADAMENTE.

Para mejor proveer, se transcribe el contenido de los artículos que fundamentan la presente prevención:

“Artículo 11. El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia”.

*“Artículo 199. **La solicitud de información** que se presente **deberá contener** cuando menos los siguientes datos:*

*I. **La descripción del o los documentos o la información que se solicita...**”*

“Artículo 203. Cuando la solicitud presentada no fuese clara en cuanto a la información requerida o no cumpla con todos los requisitos señalados en la presente ley, el sujeto obligado mandará requerir dentro de los tres días, por escrito o vía electrónica, al solicitante, para que en un plazo de diez días contados a partir del día siguiente en que se efectuó la notificación, aclare y precise o complementé su solicitud de información. En caso de que el solicitante no cumpla con dicha prevención, la solicitud de información se tendrá como no presentada. Este requerimiento interrumpirá el plazo establecido en el artículo 212 de esta ley. Ninguna solicitud de información podrá desecharse si el sujeto obligado omite requerir al solicitante para que subsane su solicitud. En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte de la prevención”.

“Artículo 206. Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen. Cuando los plazos fijados por esta Ley sean en días, éstos se entenderán como hábiles”. (sic)

Asimismo, para efectos del trámite de la solicitud a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, es aplicable la disposición contemplada en el artículo 205 de la ley de referencia; que indica lo siguiente:

“Artículo 205. Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través del Sistema Electrónico o de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema, salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones.

En el caso de solicitudes recibidas en otros medios, en las que los solicitantes no proporcionen un domicilio o medio para recibir la información o, en su defecto, no haya sido posible practicar la notificación, se notificará por estrados en la Unidad de Transparencia”.

La información de este correo, así como la contenida en los documentos que se adjuntan, puede ser objeto de solicitudes de acceso a la información"

En consecuencia, la presente PREVENCIÓN TOTAL es necesaria, toda vez que, así como está planteada su solicitud, la misma resulta ambigua y no puede determinarse claramente su sentido.

Lo que se hace de su conocimiento, con fundamento en el artículo 6, fracción XLII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Reciba un saludo cordial.

A T E N T A M E N T E.
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

LIC. ALFONSO SANDOVAL SERVÍN

Revisó: Lic. Alfonso Sandoval Servín.
Elaboró: Lic. Lucysol Ortega Núñez



EVIDENCIA CRIPTOGRAFICA - TRANSACCION

Archivo Firmado: 1847 PREVENCION

Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México

Firmante(s): 1

Hoja(s): 3

Folio: DFFECD8-3281-4E03-BF75-E53E81E74F40

Firmantes				Firmas	
Nombre(s):	ALFONSO SANDOVAL SERVIN	Validez:	Vigente	No Serie:	70.6a.63.64.6d.78.32.30.30.36.30.38.34
OCSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	27/09/24 20:44:00 - 27/09/24 14:44:00				
Nombre del respondedor(es):	Servicio delegado OCSP de la AC del Poder Judicial de la CDMX				
Emisor(es) del respondedor(es):	Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Numero(s) de serie:	70.6a.63.64.6d.78.32.30.32				
TSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	27/09/24 20:44:00 - 27/09/24 14:44:00				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Entidad Emisora de Sellos de Tiempo del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora del Poder Judicial de la Ciudad de México				
Sellos Digitales					
72 6f 80 d9 2c b1 3e b8 d2 7e 6a 05 cc 49 15 fc 2d 37 5a a7 a0 91 c9 36 1e b2 6b 6f 87 5f fb ab 77 7e aa 12 e0 c2 63 0e 5a 10 5a					