

RESOLUCIÓN QUE EMITE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN ATENCIÓN AL ACUERDO DEL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (INFO), CON RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (INAI), EN EL RECURSO RAA 0549/18, DERIVADO DEL RECURSO DE REVISIÓN RR.IP.0418/2018, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 3300000041918.

Visto el contenido del oficio INFODF/DAJ/SCR/724/2018, signado por el Lic. José Diamante Gutiérrez Carrillo, encargado del despacho de la Dirección de Asuntos Jurídicos del INFO, notificado a este Instituto Electoral de la Ciudad de México (Instituto Electoral) el diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho, mediante el cual comunica el contenido del acuerdo de fecha once del referido mes y año, que determinó el incumplimiento de la resolución dictada en el expediente RR.IP.0418/2018; por lo cual, a efecto de dar cumplimiento de la sentencia de mérito, se procede a emitir la presente resolución, de conformidad con los siguientes:

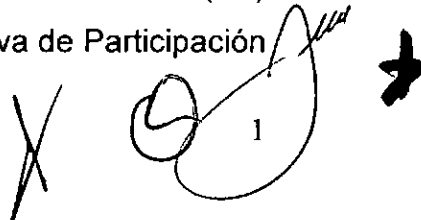
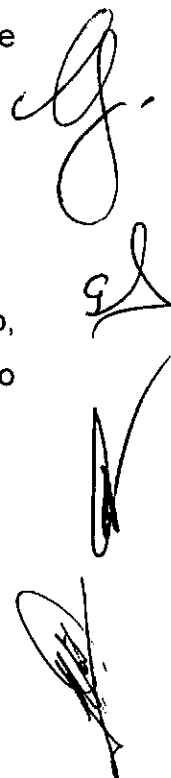
RESULTANDOS

1. El diecisiete de abril de dos mil dieciocho, se recibió a través del sistema electrónico, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número de folio 3300000041918; cuyo contenido es:

"Para la COLONIA EL ROSEDAL I, 03-046, Delegación COYOACAN, deseamos saber respecto a los Proyectos de Presupuesto Participativo para los años 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, cuales fueron:

- 1.- Todos los Proyectos registrados para esa colonia en cada año.*
- 2.- Los Proyectos validados por la delegación y que entraron a formar parte en la votación respectiva.*
- 3.- Los Proyectos que ganaron en cada uno de esos años." (Sic).*

2. La Unidad de Transparencia del Instituto Electoral de la Ciudad de México (UT) procedió a gestionar dicha solicitud, turnándola a la Dirección Ejecutiva de Participación



Ciudadana y Capacitación, por estar vinculada con el ámbito de sus funciones.

Mediante oficio IECM/SE/UT/511/2018 del treinta de abril de dos mil dieciocho, el responsable de la UT, brindó a la persona peticionaria, la respuesta institucional a la solicitud de información 3300000041918, en los términos siguientes:

"Con base en el Acuerdo ACU-23-13 de fecha 31 de mayo de 2013, mediante el cual se aprueba el marco geográfico de participación ciudadana que se aplicará en la consulta ciudadana para el presupuesto participativo 2014, en el Catálogo de Colonias y Pueblos Originarios 2013, la Colonia "El Rosedal" es reconocida como "El Rosedal I", motivo por el cual se comunica que se realizó una búsqueda de la documentación que contiene el archivo correspondiente a la Colonia El Rosedal I, Delegación Coyoacán, la cual se localizó a partir del Presupuesto Participativo 2014, misma que se enuncia a continuación:

En relación del punto 1, se proporcionan en archivo digital, en formato PDF los proyectos registrados de 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, de la Colonia El Rosedal I.

En cuanto al punto 2, se envían en archivo digital, en formato PDF las propuestas de proyecto específico para desarrollarse con los recursos del presupuesto participativo de 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, en donde se declara la viabilidad de los proyectos y las Constancias de Validación de Resultados, las cuales muestran los proyectos que fueron sometidos a opinión en las Consultas Ciudadanas correspondientes a los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, de la Colonia El Rosedal I.

Respecto del punto 3, se da respuesta proporcionando las Constancias de Validación, documentación en la que se menciona cual fue el proyecto ganador, es decir, aquel que obtuvo mayor número de opiniones, y se envían las correspondientes a los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

En el caso del año 2014, la Constancia de Validación se identificó con el número aleatorio asignado, se remitió un cuadro en el que se muestran los nombres de los proyectos específicos..."

3. El once de mayo de dos mil dieciocho, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) aprobó que a partir de esa fecha ejercería su facultad de atracción para conocer y resolver los recursos de revisión interpuestos ante el (INFO), para garantizar el acceso al derecho a la información, lo anterior, derivado de la falta de *quorum*, para que el Pleno del órgano garante local sesione.

4. El quince de mayo de dos mil dieciocho, se recibió el oficio INFODF/DAJ/SP-B/109/2018 de ocho de mayo de dos mil dieciocho, signado por el licenciado David G. Vasto Dobarganes, Subdirector de Procedimientos "B" de la Dirección de Asuntos Jurídicos del (INFO), mediante el cual notificó el Acuerdo de la misma fecha, informando

que fue admitido a trámite el recurso de revisión con número de expediente RR.IP.0418/2018.

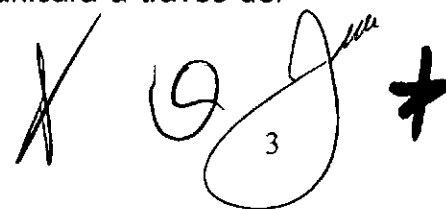
5. El veintiuno de mayo de dos mil dieciocho, mediante oficio IECM/SE/UT/597/2018, se procedió a dar una respuesta complementaria al peticionario de la solicitud de información con número de folio 3300000041918.

6. El quince de agosto de dos mil dieciocho, el Pleno del INAI, en sesión ordinaria aprobó por mayoría de votos ejercer la facultad de atracción para conocer y resolver el Recurso de Revisión número RR.IP.0418/2018, asignándole el número de expediente RAA 0549/18.

7. El treinta de octubre de dos mil dieciocho, mediante oficio INFODF/ST/1799/2018, signado por el encargado del despacho de la Secretaría Técnica del (INFO), notificó a este Instituto Electoral la resolución aprobada por el Pleno del INAI, en sesión ordinaria del nueve de octubre de dos mil dieciocho, en que resolvió el Recurso de Atracción RAA 0549/18, e instruyó para que:

- a) Emita, a través de su Comité de Transparencia, resolución en la que declare formalmente la inexistencia de los proyectos registrados y aquellos validados por la Delegación de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo de los años dos mil once y dos mil doce de la colonia "El Rosedal". Asimismo, deberá entregar la baja documental de dichos proyectos.
- b) Realice una nueva búsqueda, en todas y cada una de las unidades administrativas competentes de los proyectos registrados y aquellos validados por la Delegación, de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo los años dos mil catorce a dos mil dieciocho para la colonia "El Rosedal".

Asimismo, de conformidad con el punto CUARTO resolutivo del fallo de mérito, el pleno del INAI instruyó al Instituto Electoral para que, en un plazo no mayor a diez días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, comunicara a través del (INFO), el cumplimiento de dicha resolución.

The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and marks. There is a large, stylized signature that appears to be 'J' or 'G'. Below it, there is a signature that looks like 'EL'. To the right of these, there is a signature that looks like 'A'. Further down, there is a signature that looks like 'J' with a checkmark. At the bottom, there is a signature that looks like 'X' and another that looks like 'G'. There is also a small number '3' written inside a circle.

8. El seis de noviembre de dos mil dieciocho, en cumplimiento a la resolución del INAI, la Directora Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, mediante oficio IECM/DEPCyC/1413/2018, solicitó convocar al Comité de Transparencia del Instituto Electoral a efecto de que determinara la inexistencia de la documentación referida en el resultando 7 en el inciso a), en términos de lo dispuesto por los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia).

9. El nueve de noviembre de dos mil dieciocho, el responsable de la Unidad de Transparencia de este Instituto Electoral mediante oficio IECM/SE/SCT/42/2018, remitió a la Presidencia de este Comité, el proyecto de resolución mediante el cual solicitó convocar a la Séptima Sesión Extraordinaria de año 2018 para estar en condiciones de dar cumplimiento a los resolutivos PRIMERO Y CUARTO de la resolución emitida por el Pleno del INAI en el Recurso de Atracción RAA 0549/18.

10. El trece de noviembre de dos mil dieciocho, el Comité de Transparencia del Instituto Electoral, en su Séptima Sesión Extraordinaria aprobó la resolución identificada con la clave alfanumérica IECM-CT-RS-05/18; mediante la cual confirmó la inexistencia de la información relacionada con los proyectos registrados y los validados por la otrora Delegación Coyoacán, de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo de los años 2011 y 2012, de la colonia "El Rosedal, resolución presentada a través de la UT, con la documentación enviada por la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación de dicho organismo.

11. El catorce de noviembre de dos mil dieciocho, mediante oficio IECM/SE/UT/1471/2018, dirigido a la peticionaria, signado por el responsable de la Unidad de Transparencia, se brindó una nueva respuesta para dar atención a lo ordenado por el fallo del INAI. Asimismo, mediante oficio IECM/SE/UT/1473/2018, emitido por dicho titular, se remitió al INFO la resolución del Comité y con los archivos correspondientes con el fin de dar cumplimiento a la resolución.

12. El once de diciembre de dos mil dieciocho, el Encargado de Despacho de la Dirección Jurídica del INFO dictó acuerdo que determinó el incumplimiento de la resolución dictada

en el expediente del recurso de revisión RR.IP.0418/2018, mismo que fue notificado a este Instituto Electoral el diecinueve del referido mes y año, sustentando las consideraciones siguientes:

- El acuerdo IECM-CT-RS-05/18 del Comité de Transparencia mediante el cual realizó la declaratoria de inexistencia de la información, no se encuentra firmada por el titular del Órgano de Control Interno, ni del titular de la unidad administrativa competente, en contravención de los artículos 88 y 91 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.
- No remitió el acuerdo integro IECM-CT-RS-03/18, a efecto de verificar que efectivamente se fundó y motivó la clasificación de los datos personales que testó en la versión pública que entregó al recurrente.

Con lo cual, dio vista al superior jerárquico de este Instituto Electoral, a efecto de que dentro del ámbito de su competencia ordenará el cumplimiento de la resolución de mérito, en un plazo que no exceda de cinco días, contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho acuerdo por la Dirección Jurídica del (INFO), de conformidad con el artículo 230 de la Ley de Transparencia.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que conforme a los artículos 90 fracción II y XII, 91, 169, 173, 176 fracción III, 216, inciso a) y 217 de la Ley de Transparencia; 31, 35, 80 y 82 del Reglamento del Instituto Electoral de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas, el Comité de Transparencia está facultado para confirmar, modificar o revocar la clasificación de la información que propongan las y los titulares de área o el responsable de la Unidad de Transparencia. Así como resolver la propuesta de inexistencia formulada por la titular de la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, y en cumplimiento a los puntos resolutive PRIMERO y CUARTO del fallo emitido por el Pleno del INAI en el Recurso de Atracción RAA 0549/18, a fin de atender la solicitud de acceso a la información pública número de

Handwritten signatures and marks on the right margin, including a large stylized 'G', a signature with 'el' above it, a checkmark, a signature with a flourish, and a signature with the number '5' below it.

Handwritten marks at the bottom right, including a large 'X', a signature with the number '5' below it, and a plus sign.

folio 3300000041918.

SEGUNDO. Que la titular de la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, mediante oficio IECM/DEPCyC/1413/2018, de seis de noviembre del año en curso, señaló en la parte que interesa lo siguiente:

"Me refiero a su oficio número IECM/SE/UT/1433/2018, mediante el cual me comunica que el pasado 30 de octubre del presente año, recibió el oficio INFODF/ST/1799/2018, signado por el Lic. Rodrigo Montoya Castillo, Encargado de Despacho de la Secretaría Técnica del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, mediante el cual comunica la Resolución al Recurso de Atracción RAA 0549/18, aprobada por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en la sesión ordinaria celebrada el 9 de octubre de 2018, relativo al Recurso de Revisión RR.IP.0418/2018 interpuesto por la recurrente ..., con motivo de la respuesta brindada a la solicitud de información 3300000041918.

Toda vez que la resolución de mérito mandató emitir, a través del Comité de Transparencia de este Instituto, *la resolución que declare formalmente la inexistencia de los proyectos registrados y aquellos validados por la Delegación (ahora alcaldía) de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo de los años dos mil once y dos mil doce de la colonia "El Rosedal". Asimismo, deberá entregar la baja documental de dichos proyectos;* esta Dirección Ejecutiva, el día 5 de noviembre de 2018 mediante oficio identificado con la clave IECM/DEPCyC/1400/2018, solicitó a la Unidad Técnica de Archivo, Logística y Apoyo a los Órganos Desconcentrados requerir a la Dirección Distrital 26 para efecto de remitir el soporte que acredite la baja documental de los proyectos correspondientes a los años que ya no cuenta en su acervo, relacionados con la solicitud de información correspondiente de los proyectos registrados y aquellos validados por la Delegación (ahora alcaldía) de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo para la colonia "El Rosedal"; debiendo remitir en formato electrónico (escaneado), sin ningún testado, la documentación que obre en sus archivos en relación con la solicitud referida.

Con fecha 05 de noviembre de 2018 mediante oficio IECM/DD26/1017/2018, la Mtra. Rocío Alejandra Torreblanca Figueroa, Titular de la Dirección Distrital 26 de este Instituto, atendió el requerimiento hecho por esta Dirección Ejecutiva, manifestando que:

"...

Punto 1.- con relación al soporte que acredite la baja documental de los Proyectos de Presupuesto Participativo de los años 2011 y 2012 que ya no se cuenta en el archivo distrital, se realizó una búsqueda exhaustiva del documento en comento no encontrándose ningún oficio y/o documento alguno solicitando la baja documental.

En ese contexto y toda vez, que quien suscribe fue adscrita a esta Dirección

Distrital 26, a partir del 01 de noviembre del año 2017 – mediante el Oficio SECG-IECM/1433/2017 -, por lo que la suscrita no tiene conocimiento si se realizó la baja documental de dichos documentos, derivado de lo anterior solicitar en su caso, al área y/o a quien estuvo de responsable en esos años dicho documento.

...
Punto 2.- Por lo que hace a los Proyectos registrados y validados por la Alcaldía de la Demarcación Territorial en Coyoacán del Presupuesto Participativo de los años 2014 al 2018 se envían escaneados en formato PDF los formatos que obran en el archivo documental de esta Dirección Distrital 26, incluyendo los Proyectos recibidos y validados en el año 2018 para el Presupuesto Participativo 2019.

Es importante hacer hincapié que, respecto al mandato de la resolución en comento, relativa a la documentación de la Colonia "El Rosedal" de los años 2011 y 2012, el Instituto Electoral de la Ciudad de México en materia de archivos se rige por el Catálogo de Disposición Documental, en el cual se muestra la temporalidad de resguardo de documentación.

Ahora bien, de conformidad con el Catálogo de Disposición Documental del Instituto Electoral de la Ciudad de México (CDD 03), documento vigente al momento de la entrega del archivo, los documentos correspondientes al presupuesto participativo se encuentran clasificados en la sección de Órganos Desconcentrados, con la denominación PC-2.3.1, de los cuales, la serie "Proyectos Específicos Registrados y Proyectos Específicos Dictaminados por la Delegación", cuentan con una valoración primaria de administrativo y legal, con una vigencia de tres años en archivo de trámite y dos años en archivo de concentración, teniendo una técnica de selección de eliminación y como observación Baja de los mismos.

En síntesis, el caso de Proyectos Específicos Registrados y Proyectos Específicos Dictaminados y validados por la Delegación, refiere una temporalidad de tres años en el caso de archivo de trámite y dos años en archivo de concentración; es decir, pasando esta temporalidad de 5 años se procede a la eliminación.

En la Segunda Sesión Extraordinaria, celebrada el 23 de febrero de 2018, se aprobó el *Dictamen de Baja Definitiva de la Documentación Institucional (1999-2017) que emite el Comité Técnico Interno de Administración de Documentos del Instituto Electoral de la Ciudad de México*, mediante acuerdo identificado con la clave alfanumérica COTECIAD-06-18, en el que se contiene el Inventario de Baja Documental IBD09 de la clasificación de la serie PC-2.3.1 con denominación de la serie Presupuesto Participativo correspondiente al año 2011.

Con fecha 28 de febrero de 2018, se aprobó el *Acuerdo del Comité Técnico Interno de Administración de Documentos del Instituto Electoral de la Ciudad de México (COTECIAD)*, por el cual se aprueba la modalidad de destino del papel, resultado de la *Baja Definitiva de la Documentación Institucional (1999-2017)* en la Tercera Sesión Extraordinaria, identificado con la clave COTECIAD-07-18, en donde se encuentra el Acta de Baja Documental, entre otros, del Órganos Desconcentrado XXVI, acorde con las series documentales que integran el Catálogo de Disposición Documental vigente en el año 2017,

The right margin of the document contains several handwritten marks. At the top, there is a large, stylized signature. Below it, there is a smaller signature. Further down, there is a large, bold checkmark. At the bottom, there is a signature that appears to be 'G. 7' followed by a plus sign.

anualidad que fue cuando se recibió el archivo correspondiente al año 2011. Cabe mencionar que la documentación generada para las Consultas Ciudadanas sobre Presupuesto Participativo correspondientes a 2011 y 2012 fue generada en el año 2011, toda vez que la primera consulta se llevó a cabo en el mes de marzo y la segunda en el mes de noviembre de dicha anualidad, por lo que la documentación generada ese año fue eliminada de conformidad con el Catálogo de disposición documental vigente en ese momento, tal y como se hace constar en los acuerdos antes referidos del COTECIAD.

Las documentales referidas se envían al correo institucional unidad.transparencia@iecm.mx para ser agregadas al informe correspondiente.

Por lo antes expuesto y a efecto de cumplir a cabalidad con las acciones mandatadas en el Recurso de Atracción RAA 0549/18, aprobada por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en la sesión ordinaria celebrada el 9 de octubre de 2018, relativo al Recurso de Revisión RR.IP.0418/2018 interpuesto por la recurrente ..., con fundamento en el artículo 217 Fracción II y 218 de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es factible que el Comité de Transparencia de este Instituto expida una resolución que confirme la inexistencia de la información generada en el año 2011, que contempla las Consultas Ciudadanas sobre Presupuesto Participativo 2011 y 2012.

Por lo que refiere a la porción normativa del artículo 218 de la Ley de Transparencia referente a señalar a la persona servidora pública responsable de contar con la misma, le comento que de conformidad con el artículo 30 fracción I, inciso a) del Reglamento Interior del instituto Electoral de la Ciudad de México, y toda vez que la persona servidora pública responsable de contar con los documentos se encuentra o en su caso, se encontraba adscrita a la Dirección Distrital XXVI, es la Unidad Técnica de Archivo, Logística y Apoyo a Órganos Desconcentrados, que de conformidad con sus atribuciones, es la misma quien cuenta con la información requerida. No obstante lo anterior, esta Dirección Ejecutiva le hará llegar a la brevedad la información concerniente.

Por lo que atinente al mandato de la resolución citada concerniente a realizar una nueva búsqueda en todas y cada una de las unidades administrativas competentes de los proyectos registrados y aquellos validados por la Delegación de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo en los años dos mil catorce a dos mil dieciocho para la colonia "El Rosedal", le comento que el mismo se informará mediante oficio diverso..."

Así, de la transcripción anterior se puede advertir que, la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, analizó el caso, tomó las medidas para localizar la información solicitada y realizó la búsqueda exhaustiva de la misma, tanto en los archivos de la Dirección a su cargo, como en la Dirección Distrital 26, en consecuencia, comunicó sobre la inexistencia de la información.

Ahora bien, vale la pena referir el concepto de inexistencia contenido en el criterio 14/17 del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública –hoy Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales-, que establece:

"Criterio 14/17

Inexistencia. La inexistencia es una cuestión de hecho que se atribuye a la información solicitada e implica que ésta no se encuentra en los archivos del sujeto obligado, no obstante que cuenta con facultades para poseerla

Resoluciones: • RRA 4669/16. Instituto Nacional Electoral. 18 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez. • RRA 0183/17. Nueva Alianza. 01 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. • RRA 4484/16. Instituto Nacional de Migración. 16 de febrero de 2017. Por mayoría de seis votos a favor y uno en contra de la Comisionada Areli Cano Guadiana. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos."

Por lo anterior, al tratarse de la inexistencia de la información solicitada, a efecto de acatar la Resolución del INAI, lo procedente es atender lo dispuesto por los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia que disponen:

"Artículo 217. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:

- I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*
- II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;*
- III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*
- IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda."*


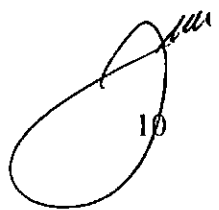


Artículo 218. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma."

Servidor público responsable de la información. De conformidad con el artículo 41 fracción IX del Reglamento Interior del Instituto Electoral de la Ciudad de México, la secretaria o el secretario del órgano desconcentrado es el servidor público responsable de la integración, operación, actualización y depuración del archivo.

Circunstancia de tiempo, modo y lugar. El veintisiete de febrero de dos mil dieciocho, se elaboró el Acta de baja documental de las Direcciones Distritales, entre las que se encuentra la correspondiente al Distrito XXVI actualmente Distrito 26, dicha Acta se elaboró en las instalaciones que ocupa el Archivo de Concentración del Instituto Electoral, ubicadas en Manuel M. Flores, número treinta y cinco, Colonia Santiago Zapotitlán, Delegación Tláhuac, Ciudad de México.

En el Acta de baja documental se encuentran detallados los actos realizados para la baja documental; entre otras series de los "Proyectos Específicos Registrados" entre los que se encontraba la documentación de la Colonia "El Rosedal" correspondiente a los presupuestos participativos de 2011 y 2012. Como se ha señalado en el año 2018 se dio la baja definitiva de los documentos que nos ocupan, la cual se realizó de conformidad con los procedimientos y normativa aplicada en materia de archivos.

Ahora bien, con base en los artículos 4 segundo párrafo y 35 fracción VIII, de la Ley de Archivos del Distrito Federal, define al Catálogo de Disposición Documental y señala que es un instrumento archivístico con el cual deben contar los archivos de este Instituto Electoral, en el caso particular, éste fue emitido por el Comité Técnico Interno de Administración de Documentos del Instituto Electoral de la Ciudad de México, como se ilustra a continuación, con la página que atañe al presente asunto:




INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COMITÉ TÉCNICO INTERNO DE ADMINISTRACIÓN DE DOCUMENTOS
CATÁLOGO DE DISPOSICIÓN DOCUMENTAL (CDD-03)

FONDO: IECM

SECCIÓN: ÓRGANOS DESCONCENTRADOS

CLASIFICACIÓN	IDENTIFICACIÓN DE LA SERIE	VALORACIÓN PRIMARIA			VIGENCIAS			TÉCNICA DE SELECCIÓN	OBSERVACIONES
		A	L	F	AT	AC	AH		
PC-1.2	Expedientes por Colonia o Pueblo								
	Capitación	X	X		3	3	X	Conservación	
	Constancias de Asignación de Integración	X	X		3	3	X	Conservación	
	Documentación entregada	X			3	3		Segunda Valoración	
	Evaluación	X			3	3	X	Conservación	
	Papeles	X			3	3	X	Conservación	
	Procedimientos	X	X		3	3		Eliminación	Baja
PC-1.3	Consejo Ciudadano Delegación								
	Sesiones (Convocatorias, Minutas Escritas)	X			3	2		Eliminación	Baja
PC-2	Instrumentos de Participación Ciudadana								
PC-2.1	Plebiscito	X			3	2		Eliminación	Baja
PC-2.2	Referéndum	X			3	2		Eliminación	Baja
PC-2.3	Consultas Ciudadanas								
PC-2.3.1	Presupuesto Participativo								
	Proyectos Específicos Registrados	X	X		3	2		Eliminación	Baja
	Constancias de Asignación (No Aleatorio)	X	X		3	2	X	Conservación	
	Proyectos Específicos Dictaminados por la Delegación	X	X		3	2		Eliminación	Baja

De lo anterior se desprende que, para el caso de Proyectos Específicos Registrados y Proyectos Específicos Dictaminados por la Delegación, el cuadro refiere una temporalidad de tres años en el caso de archivo de trámite (AT) y dos años en el archivo de concentración (AC); por lo cual, una vez transcurridos cinco años, se procedió a la baja documental y eliminación de los archivos; tal como consta en el Acta de fecha veintisiete de febrero de dos mil dieciocho, desde luego previa elaboración del Dictamen de baja definitiva de la documentación institucional (1999-2017) emitido por el Comité Técnico Interno de Administración de Documentos del Instituto Electoral de la Ciudad de México; instrumentos que deberán adjuntarse en la nueva respuesta institucional que al efecto emita el responsable de la Unidad de Transparencia.

En el acta referida con antelación, se señala que la información dictaminada y relacionada en el Inventario de Baja Documental corresponde a la gestión documental de 1999-2017, y entre otros, describe la Dirección XXVI ahora Dirección 26, conforme a las series documentales que integran el Catálogo de Disposición Vigente.

Por lo que, a efecto de generar certeza en la persona peticionaria, respecto de los documentos que fueron materia de destrucción, se presenta la siguiente imagen del Inventario de Baja Documental, de la Dirección Distrital XXVI:



INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COMITÉ TÉCNICO INTERNO DE ADMINISTRACIÓN DE DOCUMENTOS
INVENTARIO DE BAJA DOCUMENTAL

(IBD-09)

FONDO : Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)

HOJA: 1 DE 1

SECCIÓN: Órgano Desconcentrado

FECHA: 31/02/2017

No. CAJA	CLASIFICACIÓN DE LA SERIE	DENOMINACIÓN DE LA SERIE	TIPOLOGÍA	AÑO
1	MIN-2	Minutas	Minutas de Coordinación Mensual, Minutas de trabajo	2011
1	GA-1	Libros de gobierno	Libros de oficios de trámite	2011
1	PC-2 3.1	Presupuesto Participativo	Proyectos específicos registrados	2011

TOTAL CAJAS: 1

TOTAL EXPEDIENTES: 8

RESPONSABLE DEL INVENTARIO
 LIC. MARÍA DE LA PAZ CORDERO ESPINOSA
 SECRETARÍA DE ÓRGANO DESCONCENTRADO

NOMBRE, CARGO Y FIRMA

Por tal motivo, resulta imposible proporcionar la documentación requerida, que corresponde a los presupuestos participativos de 2011 y 2012, toda vez que la serie documental "Proyectos específicos registrados" fue motivo de destrucción el veintisiete de febrero de dos mil dieciocho, en virtud de que concluyó el periodo de vida útil y consecuentemente, se decretó su baja documental, de conformidad con el dictamen correspondiente.

Es importante destacar que, para efectos archivísticos, no era necesario desglosar a qué presupuesto correspondía, toda vez que, en 2011, se generó el registro tanto para el ejercicio 2011 como para el ejercicio de 2012 del Presupuesto Participativo. Lo anterior, puede apreciarse en las Convocatorias para realizar el Presupuesto Participativo para el ejercicio fiscal 2011 y el ejercicio fiscal 2012, mismas que se deberán adjuntar en la respuesta institucional para generar certeza a la persona peticionaria, respecto al registro

de los proyectos específicos para las consultas de ambos años. Asimismo, para atender la resolución del INAI se entregará copia de la constancia con la cual se acredita la baja documental y eliminación de dichos documentos, lo cual, se integrará en la nueva respuesta institucional que al efecto emita el responsable de la Unidad de Transparencia.

En otro orden de ideas, es necesario precisar, que el artículo 7 del Reglamento del Instituto Electoral de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas (Reglamento en materia de Transparencia) establece que la integración del Comité será la siguiente:

- Presidente: La persona que designe el Consejo General.
- Secretario: Titular de la Oficina de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales;
- Vocales:
 - ✓ Titular de la Secretaría Administrativa (SA);
 - ✓ Titular de la Unidad Técnica de Archivo, Logística y Apoyo a Órganos Desconcentrados (UTALAOD);
 - ✓ Titular de la Unidad Técnica de Asuntos Jurídicos (UTAJ);
 - ✓ Titular de la Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión (UTCSyD).
- Las y los Invitados Permanentes:
 - ✓ Titular de la Contraloría General (ahora Contraloría Interna).
 - ✓ Titular de la Unidad Técnica del Centro de Formación y Desarrollo (UTCfyD);
 - ✓ Las personas que designen las y los Consejeros Electorales.

Asimismo, las personas invitadas con carácter de eventuales serán convocadas por la Presidencia del Comité únicamente cuando propongan la clasificación de información como reservada, confidencial o su declaración de inexistencia, o sea necesaria su participación para brindar una opinión técnica o administrativa en el ámbito de sus funciones.

Cabe precisar que el 15 de octubre de 2018, mediante acuerdo IECM/ACU-CG-320/2018 el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, designó a la Consejera Electoral Gabriela Williams Salazar como Presidenta del Comité de Transparencia.

En ese contexto, de conformidad con el artículo 49 Reglamento de Funcionamiento del Comité de Transparencia, los acuerdos que emanan de dicho colegiado solo deben ser firmados por la Presidencia y la Secretaría. En cuanto a las Resoluciones son firmadas por la Presidenta, Secretario y Vocales, acorde a lo dispuesto por el artículo 50, fracción VII *ejusdem*.

En el caso particular, es necesario comentar que, en la Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia celebrada el trece de noviembre de dos mil dieciocho, se adoptó la Resolución IECM-CT-RS-05/18, con la participaron de los integrantes y titulares de las unidades administrativas involucradas, es decir, la Presidenta, Secretario, Vocales, y un representante de la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, por lo cual el *quorum* del Comité de Transparencia estaba debidamente integrado en términos de lo dispuesto por el artículo 88 de la Ley de Transparencia; no obstante, la resolución de mérito fue signado únicamente por la Presidencia, Secretario y Vocales, en términos del precepto inicialmente invocado en el párrafo precedente. Razón por la cual, en el documento referido por el INFO, no aparecen las firmas del titular de la Contraloría Interna, ni de la unidad administrativa antes referida.

En tal virtud, previo análisis del caso y cerciorado que se ha efectuado una revisión exhaustiva para la localización de la información solicitada, con fundamento en los artículos 90, fracción II y 217, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el Comité determina que es procedente **confirmar la inexistencia de la información** de mérito, pues es evidente que ya no obra en los archivos de este Instituto Electoral en virtud de su baja documental y eliminación, de conformidad con los atestados que han sido referidos con antelación; sin que sea necesario ordenar, que se genere o se reponga la información en virtud de haber concluido la vida útil de dichos documentos.

Cabe señalar, que en cumplimiento a lo mandatado por el INFO y a lo dispuesto por los artículos 88 y 91 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y rendición de Cuentas de la Ciudad de México, suscriben la presente resolución la Presidenta; Secretario; Vocales; el licenciado Ulises Irving Blanco Cabrera, Titular de Unidad Técnica de Archivo, Logística y Apoyo a Órganos Desconcentrados; la maestra Marisonia Vázquez Mata, Directora Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, quien comunicó mediante oficio IECM/DEPCyC/1414/2018 la respuesta proporcionada por la Dirección Distrital 26, y el licenciado Gerardo Suárez Islas, Encargado del Despacho de la Contraloría Interna, de este Instituto.

TERCERO. Que en relación con el apartado *que no se remitió el acuerdo integró IECM-CT-RS-03/18, a efecto de verificar que efectivamente se fundó y motivó la clasificación de los datos personales que testó en la versión pública que se entregó a la parte recurrente.* Con independencia que se ordene la entrega de dicha Resolución, y solo para evitar que pudiera incurrirse en incumplimiento de la resolución de mérito; se analizan los fundamentos y motivos de la clasificación de la información, a fin de dar atención al apartado referido en el resultando 7, inciso b).

Respecto a la información solicitada mediante folio 3300000041918, es de señalar que la garantía de acceso a la información no es absoluta, sino que tiene límites, lo que conlleva a la obligación que tienen las autoridades para mantener en reserva o bajo la **condición de confidencialidad** la información en su poder; en el caso particular la información relacionada con la solicitud, folio 3300000041918, no se puede otorgar en Versión Pública, por las consideraciones siguientes:

Como se refirió en el oficio IECM/SE/UT/1471/2018, de fecha catorce de noviembre, emitido por el responsable de la Unidad de Transparencia, los formatos de registro contienen el nombre de las personas proponentes, que no forman parte del Comité Ciudadano; en algunos casos, CURP, firma, la edad, sexo, domicilio, teléfono y dirección de correo electrónico particulares; los cuales constituyen datos personales susceptibles de ser protegidos por este Instituto Electoral, en términos del artículo 3, fracción IX, de la Ley de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

además de que dichos datos fueron clasificados por el Comité de Transparencia del Instituto Electoral de la Ciudad de México, mediante resolución IECM-CT-RS-03/18.

Asimismo; dicha clasificación se sustentó en el acuerdo 1072/SO/03-08/2016 aprobado por el Pleno del otrora Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 15 de agosto de 2016. Criterio cuya aplicación constriñe a los sujetos obligados, a fin de preservar la información reservada, en su modalidad de confidencial.

Dicho criterio establece que cuando en una solicitud de información pública se requieran o contengan datos personales; de la misma naturaleza de aquellos que ya fueron clasificados por el Comité de Transparencia, la Unidad Administrativa que los posea en coordinación con la Unidad de Transparencia, la atenderán, refiriendo los acuerdos con los que el Comité de Transparencia los clasificó como información confidencial, incluyendo, además, la motivación y fundamentación correspondiente.

Razón por la cual, a fin de que la Dirección de Asuntos Jurídicos del (INFO), esté en aptitud de verificar la motivación y fundamentación de la clasificación de los datos personales testados en la Versión Pública que se entregó a la parte recurrente; este Comité determina remitir íntegra la resolución CT-RS-03/18 a la autoridad local garante. No obstante, se considera adecuado proceder al estudio de la clasificación de la información.

En ese sentido, el responsable de la Unidad de Transparencia y Secretario del Comité de Transparencia, a través del oficio IECM/SE/SCT/01/2019, del ocho de enero de dos mil diecinueve, propuso la clasificación de la información como de Acceso Restringido en su modalidad de confidencial y sometió a consideración del colegiado la aprobación de la Versión Pública correspondiente; cuya parte que interesa es del tenor siguiente:

"...para evitar persista el incumplimiento y atender cabalmente la resolución aprobada por el Pleno del INAI, en sesión ordinaria del 9 de octubre de 2018, en que resolvió el Recurso de Atracción RAA 0549/18, y el Acuerdo de la

Dirección Jurídica del (INFO), el Comité de Transparencia debe clasificar y aprobar la Versión Pública de los proyectos registrados de 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, de la Colonia El Rosedal I y II.

En virtud, de que los documentos, de las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo de los ejercicios de 2013 al 2019, para la Colonia el Rosedal, contiene datos personales en su modalidad de confidencial, consistentes en: nombres (excepto integrantes del Comité Ciudadano), es decir, el divulgar los nombres de los vecinos de la Colonia El Rosedal, puede hacerlos identificables, al estar circunscrito a un espacio geográfico específico. Por ende, podría generar un perjuicio a dichos vecinos o bien ser objeto de algún tipo de señalamiento que pueda afectar su vida privada, el honor y su propia imagen. El hecho de proteger los nombres de los ciudadanos que presentan sus proyectos no impide, de ninguna manera, conocer los nombres de dichos proyectos que es el objeto de interés público, el cual se encuentra en los documentos que se ponen a disposición del ahora recurrente, mediante la figura de versión pública.

Que los datos personales referidos por su naturaleza encuadran en la hipótesis prevista por el artículo 186, de la Ley de Transparencia y el numeral 5, fracción I, de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal.

Por lo anterior, con fundamento en el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, remito a usted en correo electrónico la versión pública del expediente de mérito para que, sea sometida a la consideración del Comité de Transparencia del Instituto Electoral para su aprobación. Asimismo, que el Comité de Transparencia emita una nueva resolución la cual se encuentre firmada por el Titular del Órgano de Control Interno y la Unidad Administrativa competente, así como se ordene remitir la resolución CT-RS-03/18 al Órgano Garante...”

Precisado lo anterior, es de indicar que es pública toda la información generada,

administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece la ley en la materia y demás normatividad aplicable; con excepción de aquella que de manera expresa y específica se prevé como información reservada y/o confidencial, garantizando que no se revelen **datos personales sin autorización expresa de los titulares.**

En este sentido, los formatos se proporcionan en Versión Pública, protegen el nombre de las personas que no forman parte del Comité Ciudadano, la firma, edad, sexo, domicilio, teléfono, CURP y dirección de correo electrónico particulares, en virtud de que son datos personales que por su naturaleza encuadran en la hipótesis prevista por los artículos 186, de la Ley de Transparencia; 3, fracción IX de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de sujetos obligados de la Ciudad de México, y el numeral 5, fracción I, de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal.

Por lo anterior, el Comité de Transparencia **CONFIRMA** la clasificación de la información solicitada en el folio número 3300000041918, por ser de carácter **CONFIDENCIAL**, y ordena remitir íntegro al INFO la resolución IECM-RS-03/18 de fecha 14 de mayo de 2018, con el cual se fundó y motivó la clasificación de datos personales protegidos en la versión pública de los proyectos registrados en 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, de la Colonia El Rosedal, con motivo las consultas ciudadanas de Presupuesto Participativo.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 217, fracción IV de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, notifíquese la presente resolución a la Contraloría Interna para los efectos conducentes.

Por lo expuesto y fundado, este Comité de Transparencia:

RESUELVE

PRIMERO. En cumplimiento a la resolución aprobada por el INAI, en sesión pública de

fecha nueve de octubre de dos mil dieciocho, pronunciada en el Recurso de Atracción RAA 0549/18; se **confirma la inexistencia de la información** con base en lo referido por la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, relacionada con la solicitud de información pública identificada con el folio 3300000041918, en términos de lo establecido en el **CONSIDERANDO SEGUNDO** de esta resolución.

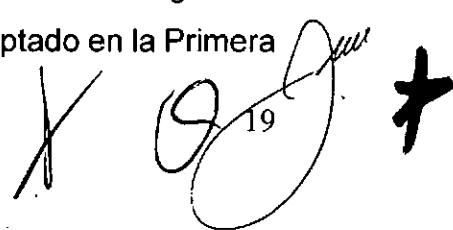
SEGUNDO. Comuníquese esta determinación a la Unidad de Transparencia, para que notifique a la parte interesada la presente resolución y le haga entrega de la respuesta correspondiente adjuntado el Acta de baja documental, dictamen y sus anexos, de conformidad con lo establecido en el **CONSIDERANDO SEGUNDO**.

TERCERO. Se confirma la propuesta de clasificación de la información y la Versión Pública, con base en lo señalado por la Unidad de Transparencia, respecto de la solicitud de información pública, con el número de folio 3300000041918, en su modalidad de confidencial, de conformidad con lo establecido en el **CONSIDERANDO TERCERO**. Asimismo, se ordena remitir la Resolución CT-RS-03/18 a la Dirección de Asuntos Jurídicos Jurídica del INFO.

CUARTO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 217, fracción IV de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, notifíquese la presente resolución a la Contraloría Interna para los efectos conducentes.

QUINTO. Se instruye al responsable de la Unidad de Transparencia, para que por conducto del (INFO), se notifique al órgano garante federal, el cabal cumplimiento de la resolución dictada, en el recurso de atracción RAA 0549/2018, que resuelve el recurso de revisión del expediente RR.IP.0418/18.

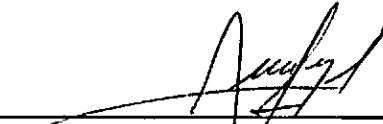
Así lo determinó el Comité de Transparencia por unanimidad de votos de los integrantes presentes con derecho a ello, mediante Acuerdo **CT-IECM-01/19** adoptado en la Primera

Handwritten signatures and a star symbol at the bottom of the page. One signature is a large, stylized 'X' or '19'. Another is a cursive signature. A third is a star symbol.

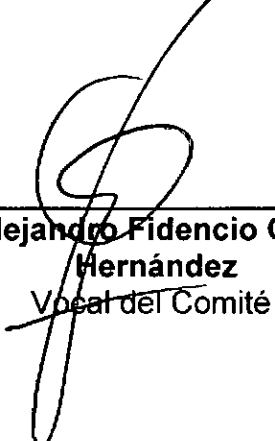
Sesión Extraordinaria celebrada el 09 de enero de 2019, firmando al margen y al calce la Presidenta, Secretario, Vocales, el representante de la Contraloría Interna y la directora ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación, como integrantes del Comité de Transparencia.



C.E. Gabriela Williams Salazar
Presidenta del Comité de
Transparencia del Instituto Electoral
de la Ciudad de México



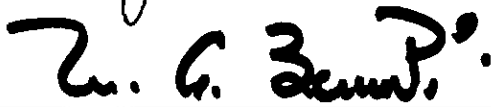
Mtro. Juan González Reyes
Secretario del Comité de
Transparencia del Instituto Electoral
de la Ciudad de México



**Lic. Alejandro Fidencio González
Hernández**
Vocal del Comité



Lic. Ulises Irving Blanco Cabrera
Vocal del Comité



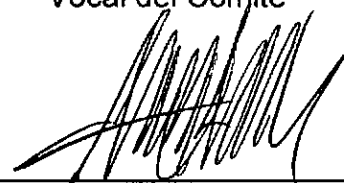
Lic. María Guadalupe Zavala Pérez
Vocal del Comité



**Mtro. Salvador Gabriel Macías
Payén**
Vocal del Comité



Lic. Gerardo Suárez Islas
Encargado del despacho de la
Contraloría Interna e Invitado
Permanente del Comité de
Transparencia del Instituto Electoral de
la Ciudad de México



Mtra. Marisonia Vázquez Mata
Directora Ejecutiva de Participación
Ciudadana y Capacitación e Invitada
Eventual del Comité de
Transparencia del Instituto Electoral
de la Ciudad de México