



CT/01111/2024

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO CON MOTIVO DE LA CLASIFICACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD REALIZADA POR LAS ÁREAS EN RELACIÓN CON LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 330017124004444.

Antecedentes

- I. Con fecha 28 de mayo de 2024, fue presentada una solicitud de información pública, mediante el sistema electrónico denominado Plataforma Nacional de Transparencia a la cual le fue asignado el número de folio al rubro citado, misma que se describe a continuación:

Descripción clara de la solicitud de información.

"...

Numero de quejas presentadas a ISSSTE TLAXCALA

Numero de denuncias sobre negligencia medica presentadas ante el ISSSTE TLAXCALA

Numero de quejas presentadas y de que tipo al Dr. Alfonso Sergio Bravo Chávez del ISSSTE TLAXCALA

..." (sic)

- II. La Unidad de Transparencia, de conformidad con el artículo 133 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIPI), turnó la solicitud de información pública a la **Dirección de Estratégica de Información, Supervisión y Evaluación** (en lo sucesivo **DEISE**) y a la **Dirección Jurídica** (en lo sucesivo **DJ**), para que, en el ámbito de sus respectivas competencias, atendieran la misma.
- III. Con fecha 14 de junio de 2024, la **DEISE**, a través de la **Subdirección de Atención al Derechohabiente**, otorgó respuesta a la solicitud de información pública, misma que en su parte sustantiva refiere lo siguiente:

"...

· Por lo que respecta al apartado de la solicitud que a la letra señala: "Número de quejas presentadas a ISSSTE TLAXCALA Número de denuncias sobre negligencia médica presentadas ante el ISSSTE TLAXCALA..." (Sic); me permito informar, que atendiendo a lo establecido en el numeral 1.3 del Manual de Organización General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, la Subdirección de Atención al Derechohabiente es competente para proporcionar información relativa a quejas interpuestas por derechohabientes de manera directa ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y la Comisión Nacional de Arbitraje Médico (CONAMED), así como de las inconformidades que se reciben a través de los distintos medios de captación (ISSSTE-Tel, Redes Sociales/Twitter y Facebook, Correo electrónico, Buzón de Opinión en Unidades del ISSSTE, Módulos de Orientación y Atención al Derechohabiente en Unidades del ISSSTE, Página Web) registradas en el Sistema Nacional de Atención y Planteamientos (SINAPP), derivado de lo anterior, y una vez realizada una búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos físicos y electrónicos de esta Subdirección, a continuación se proporciona la siguiente información:

- *En materia de quejas, no se cuenta con registro de quejas presentadas ante el ISSSTE Tlaxcala.*
- *En materia de inconformidades se informa lo siguiente:*

CT/01111/2024



Total de inconformidades en trámite registradas en el Sistema Nacional de Atención a Peticiones y Planteamientos (SINAPP)	
Periodo	No. de Inconformidades
Del 15 de mayo al 31 de diciembre de 2023.	226
Del 01 de enero a la fecha de la presente solicitud.	97

Es de mencionar que esta Subdirección de Atención al Derechohabiente, no tiene competencia sobre asuntos relativos a "negligencia médica" de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.3 del Manual de Organización General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

• Por lo que refiere al apartado de la solicitud que a la letra señala: "...Número de quejas presentadas y de que tipo al Dr. Alfonso Sergio Bravo Chávez del ISSSTE TLAXCALA" (sic); me permito informar, que atendiendo a lo establecido en el numeral 1.3 del Manual de Organización General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, y con fundamento en el artículo 113, Fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en el ámbito de competencia de esta Unidad Administrativa, se confidencializa el pronunciamiento respecto de la existencia o no de las quejas en contra del Dr. Alfonso Sergio Bravo Chávez, toda vez que dicha información está vinculada directamente con la esfera jurídica, así como al prestigio social y laboral de la persona señalada, en virtud de que en el supuesto sin conceder de que exista algún acto en su contra, este acto es unilateral hasta en tanto no se emita una resolución definitiva.
..." (sic).

- IV. Con fecha 17 de junio de 2024, la **DJ**, a través de la **Jefatura de Servicios Consultivos**, adscrita a la **Subdirección de lo Consultivo**, otorgó respuesta a la solicitud de información pública, misma que en su parte sustantiva refiere lo siguiente:

"...
Al respecto y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 51 fracción VI, 59 párrafos primero y segundo, fracciones I y XXXVIII del Estatuto Orgánico del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de enero de 2023, en relación con el numeral 6.2.1, función 12 del Manual de Organización General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, así como en los artículos 3º, 6º y 130 párrafo cuarto de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 4º, 8º y 11 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se informa lo siguiente:

En atención a lo requerido, este Enlace de transparencia remitió la presente solicitud a la Unidad Jurídica de la Representación Estatal de Tlaxcala, área que dio respuesta mediante el oficio U.J./1279/2024, en los términos siguientes:

"Número de quejas presentadas a ISSSTE TLAXCALA Número de denuncias sobre negligencia médica presentadas ante el ISSSTE TLAXCALA"

En atención a la presente solicitud, el área antes referida señaló que después de realizar una búsqueda exhaustiva, minuciosa y razonable en sus archivos físicos y electrónicos localizó que cuenta con cero quejas y denuncias con las características requeridas, lo anterior en términos de lo establecido en el Criterio de Interpretación SO/014/2023 emitido por el Pleno del INAI, que a la letra señala:

CT/01111/2024

"Ejercicio del derecho de Acceso a la Información. Respuesta igual a cero, no es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico y el resultado de la búsqueda de la información sea cero, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo."

"Numero de quejas presentadas y de que tipo al Dr. Alfonso Sergio Bravo Chávez del ISSSTE TLAXCALA."

Respecto a lo solicitado, la Unidad Jurídica de la de la Delegación de Tlaxcala confidencializa el pronunciamiento de la existencia o no de la información relativa en virtud de que en el supuesto sin conceder de que exista dicha información a nombre de la persona identificada o identificable referida en la solicitud, al estar vinculada directamente con la esfera jurídica del mismo, el afirmar o negar la existencia de la misma se vulneraría los datos personales de una persona física, tipificando una transgresión al desempeño de su labor, desmereciendo su integridad e imagen ante la opinión ajena con igual intensidad y daño moral. No omito señalar que dicho pronunciamiento encuentra su fundamento en el artículo 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

*Señalado lo anterior, se solicita que el Comité de Transparencia confirme la confidencialidad de la información requerida, lo anterior con fundamento a lo establecido en el artículo 140 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
..." (sic).*

Considerandos

1.- El Comité de Transparencia del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado es competente para confirmar la clasificación de confidencialidad de la información realizada por la **DEISE**, a través de la **Subdirección de Atención al Derechohabiente**, así como la **DJ**, a través de la **Jefatura de Servicios Consultivos**, adscrita a la **Subdirección de lo Consultivo**, de conformidad con los artículos 64, 65, fracción II, 113, primer párrafo, fracción I de la LFTAIP.

2.- Con relación a la clasificación de confidencialidad de la información formulada por la **DEISE**, a través de la **Subdirección de Atención al Derechohabiente**, así como la **DJ**, a través de la **Jefatura de Servicios Consultivos**, adscrita a la **Subdirección de lo Consultivo**, el artículo 97 de la LFTAIP dispone lo que a continuación se transcribe:

***"Artículo 97.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.
(...)*

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General y la presente Ley."

3.- La **DEISE**, a través de la **Subdirección de Atención al Derechohabiente**, así como la **DJ**, a través de la **Jefatura de Servicios Consultivos**, adscrita a la **Subdirección de lo Consultivo**, como áreas responsables, clasificaron como confidencial el pronunciamiento respecto a la existencia o no de la información referente a número de quejas presentadas al servidor público referido en la solicitud de mérito.

CT/01111/2024

Lo anterior, con motivo de que en el supuesto sin conceder de que la información referida por la persona solicitante en efecto existiera en poder de la autoridad responsable, el proporcionarla se traduciría en una transgresión a la esfera jurídica de personas físicas identificables, por lo que afectaría su prestigio personal, profesional, tipificando una vulneración en su vida privada, desmereciendo su integridad e imagen ante la opinión pública. Ello es así, toda vez que el afirmar o negar la existencia de la información, el proporcionarla sin que exista un requerimiento formal de la autoridad competente y facultada para ello, vulneraría la protección de datos personales de posibles sujetos vinculados con la solicitud de información que nos ocupa.

En tales consideraciones, se verifican las causales de confidencialidad y se determina la procedencia de su clasificación.

Sirve de apoyo a lo anterior, lo dispuesto por la Primera Sala del Máximo Tribunal Constitucional¹, en la Tesis 1a. LXII/2013 (10a.), la cual en la parte que interesa señala que el derecho al honor ampara la buena reputación de una persona en sus cualidades morales y profesionales, protegiéndola frente a expresiones o mensajes que la hagan desmerecer en la consideración ajena, al ir en su descrédito o menosprecio. De tal suerte que las críticas a la aptitud profesional de otra persona serán lesivas del derecho al honor cuando, sin ser una expresión protegida por la libertad de expresión o el derecho a la información, constituyan: (i) una descalificación de la probidad profesional de una persona que pueda dañar grave e injustificada o infundadamente su imagen pública, o (ii) críticas que, pese a estar formalmente dirigidas a la actividad profesional de un individuo, en el fondo impliquen una descalificación personal, al repercutir directamente en su consideración y dignidad individuales.

Por tanto, el proporcionar datos referidos por la persona solicitante en el requerimiento de información, en el supuesto sin conceder de la existencia de la misma, significaría una transgresión al desempeño de labor u ocupación de persona(s) determinada(s), pudiendo hacerle desmerecer ante la opinión ajena con igual intensidad y daño moral.

Lo anterior guarda sustento en el Criterio de Interpretación para Sujetos Regulados, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, con clave de control PP/001/2023, se define la protección de datos personales como un medio para garantizar la privacidad y la autodeterminación informativa, en los términos siguientes:

“Protección de datos personales. Es un derecho humano que tiene estrecha relación con la vida privada. Si bien la protección de datos personales ha sido reconocida en México como un derecho fundamental independiente de la protección a la vida privada y el honor, siguiendo el ejemplo de otros planos regionales y nacionales en la protección de los derechos humanos, no puede interpretarse de manera radicalmente aislada a la protección de la vida privada, sino que se encuentran en estrecha relación, lo que implica la protección de datos personales como un medio para garantizar la privacidad y la autodeterminación informativa.”

Bajo esa misma premisa, sirve traer a colación la tesis 1a. VII/2012 (10a.), sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el rubro “Información Confidencial. Límite Al Derecho De Acceso A La Información (Ley Federal De Transparencia Y Acceso A La Información Pública Gubernamental)”, la cual en la parte medular dispone que en el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se establece el derecho de acceso a la información, el cual puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales.

¹ Semanario Judicial de la Federación. Tesis 1a.LXII/2013 (10A.). “Derecho al Honor y Prestigio Profesional”. Registro 2002742.

CT/01111/2024

En dicho precepto constitucional sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, remite a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. De tal suerte que, en cumplimiento al mandato constitucional, la normatividad aplicable establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada.

En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, se estableció como criterio de clasificación el de información confidencial, el cual restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general.

En ese sentido, la clasificación de la información tiene fundamento en los artículos 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (en lo sucesivo LGPDPPSO); y 113, primer párrafo, fracción I de la LFTAIP, los cuales se transcriben para mayor referencia:

LGPDPPSO.

Artículo 3. *Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

(...)

IX. *Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información;*

...”

LFTAIP.

“Artículo 113. *Se considera información confidencial:*

I. *La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

...”

También resulta aplicable el numeral Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información (en lo sucesivo Lineamientos).

“Trigésimo octavo. *Se considera información confidencial:*

I. *Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*

Por lo anteriormente transcrito, la clasificación de confidencialidad de la información relacionada con datos personales se configura cuando derivado de dichos datos se identifique la identidad de una persona y pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información.

CT/01111/2024

En tales consideraciones, la información susceptible de clasificarse como confidencial en la presente resolución no estará sujeta a temporalidad alguna y solo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Por todo lo señalado hasta aquí, este Órgano Colegiado considera que fue agotado el procedimiento establecido en el artículo 140 de la LFTAIP, mismo que es citado para mayor precisión:

“Artículo 140. En caso de que los sujetos obligados consideren que los Documentos o la información requerida deban ser clasificados, deberá seguirse el procedimiento previsto en el Capítulo I del Título Séptimo de la Ley General, atendiendo además a las siguientes disposiciones:

El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:

- I. Confirmar la clasificación;*
- II. Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información, y*
- III. Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.*

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece el artículo 135 de la presente Ley.”

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3, fracción I y 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 5 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 67, primer párrafo, 68 y 69 del Estatuto Orgánico del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 06 de enero de 2023; así como los artículos 3, fracción IX de la LGPDPPSO; 64, 65, fracción II, 97, 113, párrafo primero, fracción I, 133 y 140 de la LFTAIP; numeral Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos, este Comité de Transparencia del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, emite la siguiente:

Resolución

PRIMERO. - Se confirma la clasificación de confidencialidad de la información realizada la **DEISE**, a través de la **Subdirección de Atención al Derechohabiente**, así como la **DJ**, a través de la **Jefatura de Servicios Consultivos**, adscrita a la **Subdirección de lo Consultivo**, en términos de lo señalado en el considerando 3 de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se hace del conocimiento de la persona solicitante que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 146, 147 y 148 de la LFTAIP, podrá interponer por sí mismo o a través de su representante legal, recurso de revisión en contra de la presente resolución ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o la Unidad de Transparencia del ISSSTE, dentro de los 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación respectiva.

TERCERO. - Publíquese la presente resolución en el sitio de Internet de esta Entidad.

CT/01111/2024



CUARTO. - NOTIFÍQUESE a la persona solicitante mediante la vía elegida por ésta al presentar la solicitud de información pública anexando copia de la presente resolución.

Así lo resolvieron, por unanimidad, los integrantes del Comité de Transparencia del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, la **Mtra. Laura Luisa Dorantes Sánchez** Titular de la Unidad de Transparencia y Presidenta del Comité de Transparencia, el **Lic. Edgar Darío Ordoñez Hernández**, Firma en suplencia del Titular del Órgano Interno de Control Específico en el ISSSTE, designado mediante acuerdo del Comité de Transparencia ACT/06/2022 de fecha 31 de mayo de 2022 y el **Lic. Carlos Alberto Islas González** Coordinador de Archivos, el 19 de junio de 2024.

JGR/LECP

CT/01111/2024