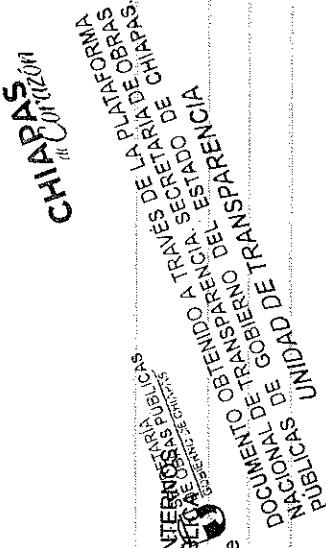


14/08/2024 14:08:16 PM

Acuse de solicitud de información pública

Datos de la PNT
Número de folio: 072044824000097

| | |
|-----------------------------|---|
| Datos de la solicitud | |
| Nombre del solicitante | LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE |
| Descripción de la solicitud | C. ADRIANA CAMPOS LOPEZ FISCAL ESPECIALIZADA DE ASUNTOS INTERNOS DE LA FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA |
| Modalidad de entrega | Medio electrónico aportado por el solicitante |
| Sujeto obligado | Secretaría de Obras Publicas- SOP |
| Representante legal | |
| Documentación anexa | FGR DENUNCIAS 4.pdf |
| Fecha de presentación | 14/08/2024 |



Fecha de Inicio de trámite

De conformidad en lo dispuesto por el artículo 152 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, su solicitud de acceso a información pública será atendida a partir del día 14/08/2024

La respuesta le deberá ser notificada en el menor tiempo posible, que no podrá ser mayor de veinte días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la recepción de la solicitud. Además, se precisará en su caso el costo y la modalidad en que será entregada la información, atendiendo en la mayor medida de lo posible a la solicitud del interesado.

De mediar o existir circunstancias que hagan difícil localizar, recabar o reunir la información solicitada en el citado término, el plazo de respuesta se podrá prorrogar o ampliar, excepcionalmente, por un único periodo de hasta diez días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante a través de la Unidad de Transparencia, antes de su vencimiento.

Observaciones

Las notificaciones y resoluciones se le comunicarán vía la Plataforma Nacional, ya que fue el medio por el cual usted realizó la solicitud de información; para darle seguimiento, debe consultar la Plataforma Nacional.

Si usted recibe una notificación de que se requieren más datos para atender su solicitud de información deberá responder en un máximo de 10 días hábiles a partir de que reciba la notificación, en caso de no hacerlo su solicitud se tendrá como no presentada, en caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento

Tablas Plazos

| | | |
|--|-----------------|------------|
| Respuesta de solicitudes | 20 días hábiles | 11/09/2024 |
| Notificación en caso que se requiera más información | 5 días hábiles | 21/08/2024 |
| Notificación de ampliación de plazo | 20 días hábiles | 11/09/2024 |

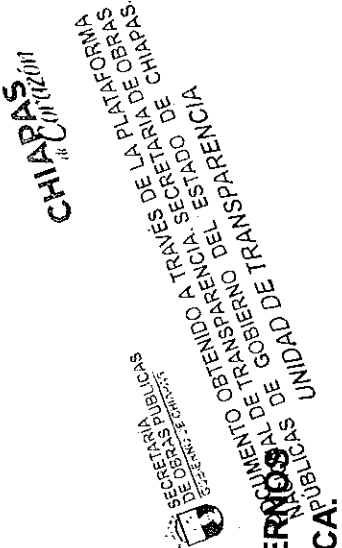
Si la información solicitada no es de la competencia del Sujeto Obligado al que dirigió su solicitud de información, se le hará de su conocimiento dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de esta y, en caso de poderlo determinar, le señalaran el o los Sujetos Obligados competentes.

Si el sujeto obligado al que dirigió su solicitud es competente para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información pública, le deberán dar respuesta en relación de dicha parte. Lo anterior con fundamento en el artículo 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas.

Si la información que solicita ya está disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios o trípticos; en registros públicos; en las páginas o sitios oficiales de los Sujetos Obligados en internet; en el propio Portal de Transparencia o en la Plataforma Nacional por obligaciones de transparencia o en cualquier otro medio, esta deberá ser notificada en un plazo no mayor a cinco días hábiles posteriores a la recepción de esta.

Se solicita de su intervención.

Eliseo Arteaga <eliseoc3po43@gmail.com>
Para: adriana.campos@fgr.org.mx, feai@fgr.org.mx
CC: lorena.ortega@inacipe.gob.mx, alejandra.mejia@inacipe.gob.mx, posgrado@inacipe.gob.mx, publicaciones@inacipe.gob.mx, contacto@inacipe.gob.mx, servicio.social@inacipe.gob.mx, econfinua@inacipe.gob.mx, certificaciones@inacipe.gob.mx, educacionadistancia@inacipe.gob.mx, posgrados.investigacion@inacipe.gob.mx, eventosedec@inacipe.gob.mx, marcela.hidalgo@inacipe.gob.mx, inacipe.toic@funcionpublica.gob.mx, beca.distancia@inacipe.gob.mx, david.ordaz@inacipe.gob.mx, miguel.flores@inacipe.gob.mx, beatriz.pelaez@inacipe.gob.mx, lilian.george@inacipe.gob.mx, cfdi.tesoreria@inacipe.gob.mx, gabriela.rosales@inacipe.gob.mx, jesus.cruz@inacipe.gob.mx, sandra.martinez@inacipe.gob.mx, seo.lazaro@inacipe.gob.mx, leticia.ferman@inacipe.gob.mx, pgjcdmx@cdmx.gob.mx, libreria@inacipe.gob.mx, ventasitercrimimis@inacipe.gob.mx, cynthia.cruz@inacipe.gob.mx, miguel.onfiveros@inacipe.gob.mx, victoria.trejo@inacipe.gob.mx, sofia.cobo@inacipe.gob.mx



C. ADRIANA CAMPOS LÓPEZ.
FISCAL ESPECIALIZADA DE ASUNTOS INTERNOS
DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

adriana.campos@fgr.org.mx / feai@fgr.org.mx
P R E S E N T E.

Distinguida señora FISCAL:

Por medio del presente ocuro tengo el agrado de dirigirme a Usted con la esperanza de poder obtener su ayuda, esto para que dentro del ámbito de su competencia pueda intervenir como haya en corresponder, respecto de las subsecuentes situaciones que en este acto pongo ante su más alta consideración, y conforme a lo expresado en el siguiente texto que le parecerá familiar, el cual reza así:

"FEAI. Fiscalía Especializada de Asuntos Internos.

La Fiscalía Especializada de Asuntos Internos (FEAI) es la Autoridad Administrativa que tiene como finalidad contribuir a la paz, estado democrático y de derecho mediante la determinación de Carpetas de Investigación o en su caso, la determinación de averiguaciones previas que versen sobre posibles conductas ilícitas por parte los(as) servidores(as) públicos(as) adscritos(as) a la Fiscalía General de la República.

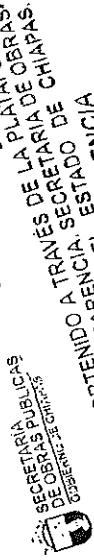
Funciones.

La Fiscalía Especializada de Asuntos Internos de la FGR es la Unidad Administrativa encargada de:

- Verificar que las y los servidores públicos cumplan con las obligaciones relacionadas con la función de procuración de justicia, para así disminuir los riesgos de corrupción.
- Recibir y atender las quejas y denuncias que presente la ciudadanía o alguna institución contra el actuar de las y los servidores públicos de la FGR.
- Investigar a las y los servidores públicos de la Institución que probablemente hayan cometido conductas irregulares en su actuación sustantiva con el objetivo de abatir a la impunidad.

Misión.

Vigilar la estricta observancia de la constitucionalidad y legalidad en la actuación de los servidores públicos de la institución, para la prevención de la comisión de conductas irregulares o ilícitas y reducir el índice de actos de corrupción, así como fortalecer la actuación administrativa y jurídica del Ministerio Público de la Federación, mediante mecanismos de supervisión y control que permitan combatir a la impunidad.



Visión.

DOCUMENTO OBTENIDO A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DE OBRAS NACIONALES DE TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO DE CHIAPAS
Ser un órgano de evaluación técnico-jurídica, supervisión y control, que privilegie la aplicación de estrategias preventivas para elevar la calidad de la actuación del Ministerio Público de la Federación, así como ejercer las funciones de investigación y fiscalización que permitan detectar y combatir de manera eficaz los actos de corrupción al interior de la Institución.

Denuncias y Quejas en contra de servidores públicos de la Institución.

Si eres víctima o conoces de alguna conducta irregular cometida por servidoras o servidores públicos de la Fiscalía General de la República, ponte en contacto con el Centro de Contacto Ciudadano. Contamos con personal especializado para orientarte, recibir tu queja o denuncia o bien canalizarte al área correspondiente."

Ante tales consideraciones, y esperando que Usted pueda reconocer la competencia que tiene, las facultades con que cuenta, así como el deber y obligación de investigar las probables conductas ilícitas en que posiblemente hayan incurrido los servidores públicos de esta institución, es que me permito hacer de su conocimiento los siguientes hechos:

01.- Con fecha **03 DE SEPTIEMBRE DE 2023**, presente vía correo electrónico ante la **DELEGACIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, una denuncia por presumibles hechos delictivos relacionados, en primer lugar, a la coacción del voto de los empleados de una Dependencia de **GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, y la segunda, relacionada a la utilización de programas sociales con fines electorales, por parte de otro servidor público del mismo Organismos; cabe señalar que por cuanto de la presente denuncia, bien o mal, está jamás recibió la atención correspondiente de parte de las Autoridades de esta institución, y, aún más, durante ese mes de **SEPTIEMBRE** y **OCTUBRE**, estuve llamando cada semana para saber el número de Carpeta de Investigación asignada, así como quien era el **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN** ante quien se había radica mi delación, en tal virtud, manifiesto bajo protesta de decir verdad que cuando llame en diversa fecha, que honestamente ya no recuerdo, a la recepción un joven muy atento me comentó que una tal **MARÍA DE LOS ÁNGELES MERCADO** y su aparente superior, un tal **RAÚL FLORES**, le habían comentado que mis llamadas ya no serían atendidas; y eso es todo, jamás volví a tener contacto con alguno o culaquier funcionario que estuviera encargado de la Carpeta de Investigación de cuyo número de expediente desconozco totalmente. **(ANEXO DE PRUEBA 01).**

02.- Con fecha **23 DE OCTUBRE DE 2023**, presente por medio de correo electrónico ante esta institución de procuración de justicia, una denuncia encontra de la **SECRETARIA GENERAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS**, ello debido a su negativa de darle trámite a una simple solicitud, misma a la que estaba obligada en hacer acorde a sus funciones, y que en un claro y evidente abuso de su autoridad, arbitrariamente deliberó en no hacerlo así, y la cual, dicha petición versaba únicamente en poner en conocimiento a las y los **DIPUTADOS FEDERALES**, la acusación que le formulaba a la **GOBERNADORA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, debido al tráfico de influencia del

molestia de investigar absolutamente nada y mucho menos, se puso a mi conocimiento si es que se le había dado algún número de Carpeta de Investigación o que se había hecho con esta denuncia. **(ANEXO DE PRUEBA 02).**

03.- Con fecha **19 DE NOVIEMBRE DE 2023**, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por la **JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, así como por la **FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE A LA CORRUPCIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: **568/2023**; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación jamás se le abrió una Carpeta de Investigación y mucho menos se me informó **cuál fue el trámite que se dio a esta denuncia. (ANEXO DE PRUEBA 03).**

04.- Con fecha **19 DE NOVIEMBRE DE 2023**, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por el **JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, así como por el **ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: **633/2023**; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación se le abrió una Carpeta de Investigación **FED/FEMCC-TLAX/0000757/2023**, de la cual se me notificó su apertura y de la que muy curiosamente diversos funcionarios adscritos a esta institución acudieron hasta mi lugar de trabajo para sutilmente convencerme de que el **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO A LOS JUZGADOS 1, 2 Y 3 DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, no tiene parte ni suerte en los ilícitos denunciados, aun y cuando es su deber actuar o dar parte a sus homologos investigadores, en terminos de lo que manda el **CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES**, pero de hay en más, no supe que ocurrio con la presente denuncia, o si se concluyo, si es que se sigue integrando, si no importo, etc.. **(ANEXO DE PRUEBA 04)**.

05.- Con fecha **19 DE NOVIEMBRE DE 2023**, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por el **JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, así como por la **SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: **625/2023**; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación jamás se le abrió una Carpeta de Investigación y mucho menos se me informo cual fue el trámite que se dio a esta denuncia. **(ANEXO DE PRUEBA 05)**.

06.- Con fecha **19 DE NOVIEMBRE DE 2023**, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que

mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: **1068/2023**; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación se le abrió una Carpeta de Investigación **FFED/DGCAP/DGCAP-TLAX/0000143/2023**, de la cual se me notificó su apertura y la conclusión de esta, ello aun y cuando denuncie que la **C. ERNESTINA CARRO ROLDÁN, TITULAR DE LA PGJTLAX**, mintió al momento de rendir su informe justificado, tergiversando el acto reclamado en juicio, que dicha actuación era un delito, pues la misma tenía como propósito intimidar al suscrito, modificando completamente los hechos denunciados ante ella, intercambiando nombres y datos, inculcando a personas que había sido testigos de los ilícitos y quitando nombres de personas funcionarias denunciadas, para así lograr que estos queden en impunidad, tal y como esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, le permito a dicha servidora pública **CHAPARRA CARRASQUILLA, C. ALEJANDRA**, acción penal contra ella, toda vez que el **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN** que conoció de mi caso, no apreciaba que las conductas anteriores. **(ANEXO DE PRUEBA 06).**



07.- Con fecha **19 DE NOVIEMBRE DE 2023**, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por la **JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, así como por el **COMITÉ DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: **1074/2023**; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación jamás se le abrió una Carpeta de Investigación y mucho menos se me informo cual fue el trámite que se dio a esta denuncia. **(ANEXO DE PRUEBA 07).**

08.- Con fecha **21 DE ENERO DE 2024**, el suscrito forme una simple petición a la **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, esto con el objeto de que se me informara respecto a los por menores de lo que significa el **PROGRAMA REPENSAR**, sin embargo, esta simple solicitud de acceso a la información ha sido más que desatendida, cuestión con la que desafortunadamente se acredita el negligente e indebido actuar de esta institución pública, hasta para atender un tema tan simple y básico. **(ANEXO DE PRUEBA 08).**

09.- Con fecha **03 DE ABRIL DE 2024**, presente por medio de correo electrónico ante la **DELEGACIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE MORELOS**, una denuncia por presumibles hechos delictivos relacionados con unas llamadas de extorsión que me estaba haciendo una persona a nombre del **GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, quien me pedía que me desistiera de toda acción legal emprendida en su contra y solo así me pagarían, de los contrario, ellos jamás me indemnizarán ni responderían por todo lo que han ocasionado; cabe decir que la misma fue remitida a la **FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS**, donde al parecer la perdieron o no la encuentran, hecho que le manifiesto bajo protesta de decir verdad, y cuestión que me hace preguntar si es que de verdad no la encuentran en su homóloga local o jamás la remitieron, ya que, con todas las conductas tan irregulares y algunas por demás ilegales de las que también se han valido ejercer en mi perjuicio om simplemente no atender, no me sorprendería que entre ambas se hubieran confabulado en esconderla, pero en fin, ya no aparece la denuncia por ningún lado. **(ANEXO DE PRUEBA 09).**

10.- Por cuanto de este punto, presente en diversa fecha una denuncia en contra del **JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, por haber incurrido en actos

[illegible]

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA No. 041/2024 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS, DE FECHA 14 DE AGOSTO DE 2024.

ORDEN DEL DÍA

- DESAHOGO DEL ORDEN DEL DÍA

Atendiendo las instrucciones del Presidente del Comité de Transparencia de la Secretaría de Obras Públicas, el Secretario Técnico, verifique la presencia de los integrantes del Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado, corroborando que efectivamente se encuentran presentes los cinco integrantes.

El Presidente del Comité de Transparencia informa que en vista de la presencia del 100% de los integrantes del referido Comité, existe quórum legal para sesionar, por lo tanto, los acuerdos que se tomen serán válidos.

UNIDAD ADMINISTRATIVA EDIF. A, COL. MAYA
C.P. 29010, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Tel. (01961) 61 8 75 50 Ext. 30593

Handwritten signature consisting of a large 'G' and a smaller 'T' to its right.

3.- Análisis y resolución, derivado de la solicitud de información pública con número de folio 072044824000097.

Acto seguido, el Presidente del Comité de Transparencia insta al Secretario Técnico de este Sujeto Obligado, informe a los Integrantes del mencionado Órgano Colegiado, con atención a la recepción de la solicitud de información pública con número de folio 072044824000097 remitida, por la Plataforma Nacional de Transparencia, a la Secretaría de Obras Públicas, para que se realice la observancia de la Ley de Acceso a la Información Pública, en el Estado de Chiapas.

CHIAPAS
GOBIERNO DEL CHIAPAS
SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
COMITÉ DE TRANSPARENCIA

DOCUMENTO OBTENIDO A TRÁVÉS DEL ESTADO
NACIONAL DE TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO DEL CHIAPAS
UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Información solicitada:

Se solicita de su intervención.

Eliseo Arteaga
<eliseoc3po43@gmail.com>
7 de julio de 2024, 8:51 p.m.

C. ADRIANA CAMPOS LÓPEZ.
FISCAL ESPECIALIZADA DE ASUNTOS INTERNOS
DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.
adriana.campos@fgr.org.mx / feal@fgr.org.mx
P R E S E N T E.

Distinguida señora **FISCAL:**

Por medio del presente ocurso tengo el agrado de dirigirme a Usted con la esperanza de poder obtener su ayuda, esto para que dentro del ámbito de su competencia pueda intervenir como haya en correspondier, respecto de las subsecuentes situaciones que en este acto pongo ante su más alta consideración, y conforme a lo expresado en el siguiente texto que le parecerá familiar, el cual reza así:

"FEAL. Fiscalía Especializada de Asuntos Internos.

La **Fiscalía Especializada de Asuntos Internos (FEAI)** es la **Autoridad Administrativa que tiene como finalidad contribuir a la paz, estado democrático y de derecho mediante la determinación de Carpetas de Investigación o en su caso, la determinación de verificaciones previas que versen sobre posibles conductas ilícitas por parte los(as) servidores(as) públicos(as) adscritos(as) a la Fiscalía General de la República.**

Funciones.

La **Fiscalía Especializada de Asuntos Internos de la FGR** es la **Unidad Administrativa encargada de:**

Verificar que las y los servidores públicos cumplan con las obligaciones relacionadas con la función de procuración de justicia, para así disminuir los riesgos de corrupción.

Recibir y atender las quejas y denuncias que presente la ciudadanía o alguna institución contra el actuar de las y los servidores públicos de la FGR.

Investigar a las y los servidores públicos de la Institución que probablemente hayan cometido conductas irregulares en su actuación sustantiva con el objetivo de abatir a la impunidad.

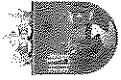
<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f367197d7d&view=pt&search=all&permmsgid=msg-a:7955185171337777866&simpl=msg-a:79551851713377...> 1/5 26/7/24, 16:29 Gmail -

Se solicita de su intervención. Mantener un enfoque dirigido a la sociedad, creando los mecanismos de comunicación confiable entre la población y la Institución para dar la correcta atención y puntual seguimiento a sus quejas y denuncias.

Misión.

Vigilar la estricta observancia de la constitucionalidad y legalidad en la actuación de los servidores públicos de la institución, para la prevención de la comisión de conductas irregulares o ilícitas y reducir el índice de actos de corrupción, así como fortalecer la actuación técnico-jurídica del Ministerio Público de la Federación, mediante mecanismos de supervisión y control que permitan combatir a la impunidad.

UNIDAD ADMINISTRATIVA EDIF. A, COL. MAYA
C.P. 29010, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Tel. (01961) 61 8 75 50 Ext. 30593



Visión.

Ser un órgano de evaluación técnico-jurídica, supervisión y control, que privilegie la aplicación de estrategias preventivas para elevar la calidad de la actuación del Ministerio Público de la Federación, así como ejercer las funciones de investigación y fiscalización que permitan detectar y combatir de manera eficaz los actos de corrupción al interior de la Institución.

Denuncias y Quejas en contra de servidores públicos de la Institución.

Si eres víctima o conoces de alguna conducta irregular cometida por servidores o servidores públicos de la Fiscalía General de la República, ponte en contacto con el Centro de Contacto Ciudadano. Contamos con personal especializado para orientarte, recibir tu queja o denuncia o bien canalizarte al área correspondiente."

Ante tales consideraciones, y esperando que Usted pueda reconocer la competencia que tiene, las facultades con que cuenta, así como el deber y obligación de investigar las probables conductas ilícitas en que posiblemente hayan incurrido los servidores públicos de esta institución, es que me permito hacer de su conocimiento los siguientes hechos:

01.- Con fecha 03 DE SEPTIEMBRE DE 2023, presente vía correo electrónico ante la **DELEGACIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, una denuncia por presuntibles hechos delictivos relacionados, en primer lugar, a la coacción del voto de los empleados de una Dependencia de **GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, y la segunda, relacionada a la utilización de programas sociales con fines electorales, por parte de otro servidor público del mismo Organismo; cabe señalar que por cuanto de la presente denuncia, bien o mal, está jamás recibió la atención correspondiente de parte de las Autoridades de esta institución, y, aún más, durante ese mes de **SEPTIEMBRE y OCTUBRE**, estuve llamando cada semana para saber el número de Carpeta de Investigación asignada, así como quien era el **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN** ante quien se había radica mi delación, en tal virtud, manifiesto bajo protesta de decir verdad que cuando llame en diversa fecha, que honestamente ya no recuerdo, a la recepción un joven muy atento me comentó que una tal **MARIA DE LOS ANGELES MERCADO** y su aparente superior, un tal **RAÚL FLORES**, le habían comentado que mis llamadas ya no serían atendidas; y eso es todo, jamás volví a tener contacto con alguno o cualquier funcionario que estuviera encargado de la Carpeta de Investigación de cuyo número de expediente desconozco totalmente. **(ANEXO DE PRUEBA 01)**.

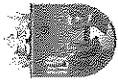
02.- Con fecha 23 DE OCTUBRE DE 2023, presente por medio de correo electrónico ante esta institución de procuración de justicia, una denuncia en contra de la **SECRETARÍA GENERAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS**, ello debido a su negativa de darle trámite a una simple solicitud, misma a la que estaba obligada en hacer acorde a sus funciones, y que en un claro y evidente abuso de su autoridad, arbitrariamente deliberó en no hacerlo así, y la cual, dicha petición versaba únicamente en poner en conocimiento a las y los **DIPUTADOS FEDERALES**, la acusación que le formulaba a la **GOBERNADORA DEL ESTADO DE TLAXCALA**, debido al tráfico de influencia del

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f367197d7d&view=pt&search=all&permmsgid=msg-i:7f955185171337777866&simpl=msg-ar7f95518517133777...> 2/5 26/7/24, 16:29 Gmail - Se solicita de su intervención.

que se estaba valiendo para obstruir mi derecho de acceso a la justicia; por lo anterior, ningún servidor público de esta institución le dio el trámite correspondiente, ni tampoco se tomó la molestia de investigar absolutamente nada y mucho menos, se puso a mi conocimiento si es que se le había dado algún número de Carpeta de Investigación o que se había hecho con esta denuncia. **(ANEXO DE PRUEBA 02)**.

03.- Con fecha 19 DE NOVIEMBRE DE 2023, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por la **JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, así como por la **FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE A LA CORRUPCIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: 568/2023; cabe decir que , ante tales cuestiones, a dicha delación jamás se le abrió una Carpeta de Investigación y mucho menos se me informo cual fue el trámite que se dio a esta denuncia. **(ANEXO DE PRUEBA 03)**.

04.- Con fecha 19 DE NOVIEMBRE DE 2023, presente por medio de correo electrónico ante esta **FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por el **JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA**, así como por el **ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, mismos que se suscitaron con motivo del **JUICIO DE AMPARO INDIRECTO** promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: 633/2023; cabe decir que , ante tales cuestiones, a dicha



delación se le abrió una Carpeta de Investigación FED/FEMCC/FEMCC-TLAX/0000757/2023, de la cual se me notificó su apertura y de la que muy curiosamente diversos funcionarios adscritos a esta institución acudieron hasta mi lugar de trabajo para sutilmente convencerme de que el AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO A LOS JUZGADOS 1, 2 Y 3 DE LA JEFATURA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE TLAHALCA, no tiene parte ni suerte en los ilícitos denunciados, ante lo cual es su deber actuar o dar parte a sus homologos investigadores, en términos de lo que rige el CODIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, pero de ahí en más, no supe que ocurrió con la presente denuncia, del Estado de Chiapas, o si se concluyó, si es que se sigue integrando, si no importo, etc.. (ANEXO DE PRUEBA 05).

05.- Con fecha 19 DE NOVIEMBRE DE 2023, presente por medio de correo electrónico ante esta FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por el JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAHALCA, así como por la SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE TLAHALCA, mismos que se suscitaron con motivo del JUICIO DE AMPARO INDIRECTO promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: 625/2023; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación jamás se le abrió una Carpeta de Investigación y mucho menos se me informo cual fue el trámite que se dio a esta denuncia. (ANEXO DE PRUEBA 05).

06.- Con fecha 19 DE NOVIEMBRE DE 2023, presente por medio de correo electrónico ante esta FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f367197d7d&view=pt&search=all&permmsgid=msg-i:795518517133777786&siml=msg-a:795518517133777...> 3/526/7/24, 16:29 Gmail - Se solicita de su intervención.

habían sido ejecutados por el JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAHALCA, así como por la PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TLAHALCA, mismos que se suscitaron con motivo del JUICIO DE AMPARO INDIRECTO promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: 1068/2023; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación se le abrió una Carpeta de Investigación FFED/DGCAP/ DGCAP-TLAX/0000143/2023, de la cual se me notificó su apertura y la conclusión de esta, ello aun y cuando denuncie que la C. ERNESTINA CARRO ROLDÁN, TITULAR DE LA PGJTLAX, mintió al momento de rendir su informe justificado, tergiversando el acto reclamado en juicio, que dicha actuación era un delito, pues la misma tenía como propósito intimidar al suscrito, modificando completamente los hechos denunciados ante ella, intercambiando nombres y datos, inculcando a personas que había sido testigos de los ilícitos y quitando nombres de personas funcionarias denunciadas, para así lograr que estos queden en impunidad, tal y como esta FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, le permito a dicha servidora pública al no ejercer acción penal contra ella, toda vez que el AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN que conocí de mi caso, no apreciaba que las conductas anteriores. (ANEXO DE PRUEBA 06).

07.- Con fecha 19 DE NOVIEMBRE DE 2023, presente por medio de correo electrónico ante esta FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, una denuncia por la posible comisión de los delitos de fraude procesal, falsedad ante una autoridad, ejercicio ilícito de servicio público y por delitos en contra de la impartición de justicia cometidos por servidores públicos, mismos que habían sido ejecutados por la JEFATURA DEL DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAHALCA, así como por el COMITÉ DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE TLAHALCA, mismos que se suscitaron con motivo del JUICIO DE AMPARO INDIRECTO promovido por el infrascrito, y el cual fue registrado bajo el número de expediente: 1074/2023; cabe decir que, ante tales cuestiones, a dicha delación jamás se le abrió una Carpeta de Investigación y mucho menos se me informo cual fue el trámite que se dio a esta denuncia. (ANEXO DE PRUEBA 07).

08.- Con fecha 21 DE ENERO DE 2024, el suscrito forme una simple petición a la FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, esto con el objeto de que se me informara respecto a los por menores de lo que significa el PROGRAMA REPENSAR, sin embargo, esta simple solicitud de acceso a la información ha sido más que desatendida, cuestión con la que desafortunadamente se acredita el negligente e indebido actuar de esta institución pública, hasta para atender un tema tan simple y básico. (ANEXO DE PRUEBA 08).

09.- Con fecha 03 DE ABRIL DE 2024, presente por medio de correo electrónico ante la DELEGACIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE MORELOS, una denuncia por presuntos hechos delictivos relacionados con unas llamadas de extorsión que me estaba haciendo una persona a nombre del GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAHALCA, quien me pedía que me desistiera de toda acción legal emprendida en su contra y solo así me pagarían, de los contrario, ellos jamás me indemnizarán ni responderían por todo lo que han ocasionado; cabe decir que la misma fue remitida a la FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS, donde al parecer la perdieron o no la



¿Se preguntan si
con todas las
ejercer en mi
confabiulado en
A. 9).

SECRET

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are listed in a column on the left, and the addresses are listed in a column on the right. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

11.- Así también, otra en contra del JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA CDMX, en virtud de que jamás le dio el trámite correspondiente y en todo y cuanto pudo impidió que la demanda que amparo que le presente a los 128 SENADORES Y SENADORAS DE LA REPÚBLICA, jamás se tramitará, cuestión que a día de hoy ya no importa, pues esta fue desechada por una cuestión más que absurda y que solo deja en evidencia la asquerosa podredumbre que hay en el PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, única cosa tal vez, con la que cornulgo completamente con el PRESIDENTE, en que todos los JUECES Y MAGISTRADOS FEDERALES, Y MINISTROS, deberían ser despedidos por corruptos, y porque es cierto, ellos sí se sienten por encima de la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, al menos eso no es una vil mentira; pero bueno, esta también fue otra denuncia que jamás nadie tomó en cuenta.

eliseo arteaga uribe503@gmail.com
eliseo arteaga uribe503@gmail.com
eliseo arteaga uribe503@gmail.com



UNIDAD ADMINISTRATIVA EDIF. A, COL. MAYA
C.P. 29010, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Tel. (01961) 61 8 75 50 Ext. 30593



SECRETARÍA
DE OBRAS PÚBLICAS
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS



SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

CHIAPAS
en *Construcción*

COMITÉ DE TRANSPARENCIA

de discernir sobre el mismo y de emitir un dictamen. En consecuencia, se concluye que lo requerido por la persona de nombre **LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE**, no corresponde a las funciones que realiza esta Secretaría de Obras Públicas, acorde a los artículos 1º, 4º, Fracción I; 7º. de la Ley de Obra Pública del Estado de Chiapas; 34 fracción III de la Ley Orgánica del Estado de Chiapas, pues su función u objeto está relacionado con el proceso de construcción, reconstrucción, remodelación, restauración, adecuación ampliación, reparación, demolición, modificación y mantenimiento de los bienes inmuebles que por su naturaleza pertenecen al Estado, por tal motivo **SE RATIFICA LA NO COMPETENCIA** de la solicitud de información pública, con folio **072044824000097**.

III.- Por las consideraciones antes expuestas, y con fundamento en el artículo 70 fracción III y 162 parte infine de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se **ORIENTA** al solicitante **LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE**, que los Sujetos Obligados para responder este tipo de solicitud son las Autoridades Estales y Federales del Estado de Tlaxcala.

IV.- Con fundamento en los artículos 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, este Comité de Transparencia confirma por unanimidad de votos, la **NO COMPETENCIA** de la información pública solicitada en el folio **072044824000097** por los motivos antes expuestos.

V.- En consecuencia, y atendiendo a los principios de máxima publicidad, transparencia, eficacia, profesionalismo, expedituz, libertad de información, este Comité de Transparencia de la Secretaría de Obras Públicas debiendo resolver:

RESUELVE

PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente el presente procedimiento de Acceso a la Información Pública, siendo este Comité de Transparencia de la Secretaría de Obras Públicas competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con los preceptos legales citados en el Considerando Primero de esta resolución.

SEGUNDO.- Una vez que fueron emitidos los comentarios de cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia, por unanimidad de votos y con fundamento en los artículos 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, **SE CONFIRMA LA NO COMPETENCIA** de la solicitud de información, con número de folio. **072044824000097**, en términos de los Considerandos segundo, tercero y cuarto de la presente resolución.

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 70 fracción III y 162 parte infine de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se **ORIENTA** al solicitante **LUIS ELISEO ARTEAGA URIBE**, que los Sujetos Obligados para responder este tipo de solicitud son las Autoridades Estales y Federales del Estado de Tlaxcala.

6

UNIDAD ADMINISTRATIVA EDIF. A. COL. MAYA
C.P. 29010, Tuxtla Gutierrez, Chiapas
Tel. (01986) 61 8 75 50 Ext. 30593

COMITÉ DE TRANSPARENCIA

CUARTO.- Con fundamento en lo dispuesto en las numerales 68 y 70 fracciones III y V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, notifíquese al interesado a través de la Unidad de Transparencia por el medio idóneo y en su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido.


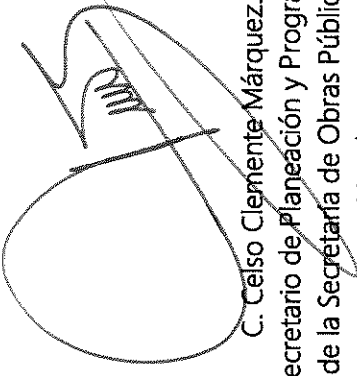
QUINTO.- Si a sus intereses conviene, la solicitante podrá interponer Recurso de Revisión ante el Instituto o la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud de información, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la respuesta; ello con fundamento en el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas.


4.- Asuntos generales.

5.- Cierre de sesión.



Una vez agotados todos los puntos del orden del día, el Presidente del Comité de Transparencia de la Secretaría de Obras Públicas, declara cerrada la presente sesión extraordinaria, siendo las 14:30 horas del día de su inicio.

| | |
|--|--|
|  |  |
| C. Nordhal Orlacio Moreno López. Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos y Responsable de la Unidad de Transparencia. | C. Celso Clemente Márquez. Subsecretario de Planeación y Programación de la Secretaría de Obras Públicas. Vocal |





CHIAPAS
GOBIERNO DEL ESTADO



SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS
UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DOCUMENTANDO A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA
NACIONAL DE TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

Arq. Jesús David Escobar Vidal
Subsecretario de Desarrollo Urbano y
Proyectos de la Secretaría de Obras Públicas.
Vocal

C. Javier Walter Avendaño Córdoba.
Coordinador de Administración y Finanzas
de la Secretaría de Obras Públicas.
Vocal

C. Juan Carlos León León,
Enlace "A"
Secretario Técnico del Comité de Transparencia
de la Secretaría de Obras Públicas.

La presente acta, corresponde a la sesión extraordinaria No. 041, celebrada el día 14 de agosto del año 2024, en la sala de juntas por el Comité de Transparencia de la Secretaría de Obras Públicas de Gobierno del Estado de Chiapas.