

Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/5050/2023
Ciudad de México, a 26 de octubre de 2023

C. SOLICITANTE
Presente.

En atención a su solicitud de Información Pública con número de folio 092074023002863, recibida en este Ente Obligado por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, remito a Usted la respuesta de su solicitud, consistente en:

SOLICITUD	RESPUESTA
<p>“- Datos sobre intervenciones a favor de la accesibilidad de las calles y espacios públicos.</p> <p>o Rampas para personas con discapacidad (m2 construidos, ubicación de las rampas)</p> <p>o Rehabilitación para liberar raíces de arbolado (cantidad de acciones realizadas y ubicación)</p> <p>o Ampliación de áreas peatonales, reacondicionamiento de vialidades y renovación de mobiliario (cantidad de acciones realizadas, m2, ubicación de las áreas peatonales)</p> <p>o Instalación de semáforos auditivos (cantidad de semáforos auditivos, porcentaje de cobertura</p> <p>- Datos sobre proyectos de infraestructura ciclista (construcción de ciclovías, mantenimiento, km construidos, ubicación de los proyectos)</p> <p>- Datos sobre proyectos de cruces seguros e infraestructura segura de peatones (cantidad de acciones realizadas, tipo de intervenciones, ubicación de los proyectos)</p> <p>- ¿Cuentan con indicadores para medir la accesibilidad para personas con discapacidad de las obras construidas? ¿Qué parámetros utilizan?</p> <p>- ¿Cómo han sido gastados los recursos asignados para brindar servicios, bienes u obras a favor de las personas con discapacidad?“(SIC)</p>	<p><i>Me permito remitir a Usted las respuestas a su solicitud de acuerdo a la información proporcionada por:</i></p> <p><i>Para los puntos 1 y 2.- La Unidad Departamental de Concursos, Contratos y Precios Unitarios, perteneciente a la Coordinación de Obras por Contrato, adscrita a la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, perteneciente a esta Alcaldía Benito Juárez, mediante oficio no. ABJ/DGODSU/COC/0638/2023, el cual se anexa al presente.</i></p> <p><i>Para el punto 5.- La Dirección de Finanzas, adscrita a la Dirección General de Administración y Finanzas, perteneciente a esta Alcaldía Benito Juárez mediante oficio no. ABJ/DGAYF/DF/1261/2023, el cual se anexa al presente.</i></p> <p><i>Para los puntos 3 y 4.- La J.U.D. de Gestión para el Desarrollo de la Infraestructura, Movilidad y Proyectos Especiales, dependiente de la Dirección Ejecutiva de Planeación y Participación para la Infraestructura, Movilidad y Proyectos Especiales, adscrita a la Dirección General de Planeación, Desarrollo y Participación Ciudadana, perteneciente a esta Alcaldía Benito Juárez, mediante oficio no. ABJ/DGPDPC/DEPPIMPE/UDGDIMPE/198/2023, el cual se anexa al presente. Se informa que el documento mencionado en el oficio tiene un peso de 82 MB, lo cual excede la capacidad de carga de la Plataforma, en virtud de lo cual se pone a su disposición en el formato en que se encuentra, es decir en disco compacto, <u>si usted desea obtener un DISCO COMPACTO de la documental antes referida, deberá pagar previamente a su entrega la cantidad de \$27.00 por cada disco compacto, lo anterior de conformidad con los artículos 223 y 231 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el artículo 249 fracciones VI del Código Fiscal del Distrito Federal, ahora Ciudad de México.</u></i></p> <p><i>Se entrega información de conformidad a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.</i></p> <p><i>Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información</i></p>

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuesta a la solicitud de Acceso a la Información Pública con base en la resolución y criterios de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Sujeto Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece: "Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información".

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante.

Finalmente en caso de inconformidad a la respuesta dada a su solicitud, con fundamento en lo que establecen los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento del interesado que podrá interponer Recurso de Revisión, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la CDMX, contando con un término de quince días siguientes a la notificación de su solicitud.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE.


LIC. EDUARDO PÉREZ ROMERO
J.D. DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

COORDINACIÓN DE OBRAS POR CONTRATO

Oficio núm. ABJ/DGODSU/COC/0638/2023

Ciudad de México, a 23 de octubre de 2023

Asunto: Se remite información relacionada a la solicitud

**LIC. EDUARDO PÉREZ ROMERO
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
PRESENTE**



En atención al oficio núm. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/4755/2023** del 10 de octubre de 2023, en donde hace referencia a la solicitud de información con número de folio **092074023002863**, la cual en su parte medular versa de la siguiente manera:

- “- Datos sobre intervenciones a favor de la accesibilidad de las calles y espacios públicos;
o Rampas para personas con discapacidad (m2 construidos, ubicación de las rampas);
o Rehabilitación para liberar raíces de arbolado (cantidad de acciones realizadas y ubicación);
o Ampliación de áreas peatonales, reacondicionamiento de vialidades y renovación de mobiliario (cantidad de acciones realizadas, m2, ubicación de las áreas peatonales);
o Instalación de semáforos auditivos (cantidad de semáforos auditivos, porcentaje de cobertura)***
- Datos sobre proyectos de infraestructura ciclista (construcción de ciclovías mantenimiento, km, construidos, ubicación de los proyectos).***
- Datos sobre proyectos de cruces seguros e infraestructura segura de peatones (cantidad de acciones realizadas, tipo de intervenciones, ubicación de los proyectos).***
- ¿Cuentan con indicadores para medir la accesibilidad para personas con discapacidad de las obras construidas? ¿Qué parámetros utilizan?***
- ¿Cómo han sido gastados los recursos asignados para brindar servicios, bienes u obras a favor de las personas con discapacidad?” (Sic)***

Conforme lo anterior, le informo que a la Coordinación de Obras por Contrato le competen los siguientes:

- Datos sobre proyectos de infraestructura ciclista (construcción de ciclovías mantenimiento, km, construidos, ubicación de los proyectos).***
- Datos sobre proyectos de cruces seguros e infraestructura segura de peatones (cantidad de acciones realizadas, tipo de intervenciones, ubicación de los proyectos).***

COORDINACIÓN DE OBRAS POR CONTRATO

Respecto a los proyectos de infraestructura ciclista, le informo que se dio mantenimiento a alrededor de 7 km. de ciclovía que se ubican en las calles:

- Georgia, de Río Becerra a Insurgentes Sur;
- Obrero Mundial, de Adolfo Prieto a Calz. De Tlalpan;
- Ahorro Postal, de Isabel la Católica a Eje Central;
- Luz Saviñón de Lázaro Cárdenas a Insurgentes Sur.

Respecto a los proyectos de cruces seguros e infraestructura segura de peatones, le informo que se intervinieron las esquinas de tres cruces ubicados en la Colonia Narvarte:

- Calle Heriberto Frías esq. Miguel Laurent (las 4 esquinas);
- Calle Juan Sánchez Azcona esq. Miguel Laurent (2 esquinas);
- Calle Enrique Rébsamen esq. Miguel Laurent (2 esquinas).

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE



ARQ. MAXIMILIANO BETANCOURT PERALTA
COORDINADOR DE OBRAS POR CONTRATO

C.c.p. Mtra. Elia Olivia Pacheco Avila. - Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos. Presente – Para su conocimiento.

EOPA/MBP/MFHM

T – 4423

COC 1282-2023

"2023, Año de Francisco Villa el Revolucionario del pueblo"
Ciudad de México a 25 de octubre de 2023
Oficio: ABJ/DGAyF/DF/1261/2023
Asunto: Atención a solicitud de información

Lic. Eduardo Pérez Romero
Titular de la Unidad de Transparencia
P r e s e n t e

Por este medio, en atención al oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/5000/2023**, donde solicita sea remitida la información requerida con el número de folio **092074023002863**, ingresada en la Plataforma Nacional de Transparencia, que a la letra dice:

"¿Cómo han sido gastados los recursos asignados para brindar servicios, bienes u obras a favor de las personas con discapacidad?" (sic)

Al respecto, en el ámbito de competencia de esta Dirección, después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos que la integran, y con el propósito de garantizar el principio de máxima publicidad se envía el recurso identificado asociado al apoyo a personas con alguna enfermedad crónica-degenerativa y discapacidad por un importe ejercido de \$600,000.00.

La información se proporciona, con apego a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México que a la letra dice:

Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante.

Sin más por el momento, agradezco su atención al presente.

ATENTAMENTE

LIC. KARINA BET TARANGO RAMÍREZ
DIRECTORA DE FINANZAS

CC. Lic. Omar Alberto Hernández Tapia. - Director General de Administración y Finanzas. Conocimiento
Ing. Ricardo Toledo Corona. - Subdirector de Programación y Presupuesto. Conocimiento.



DGAyF/1848
DF/2138



"2023, año de Francisco Villa, el revolucionario del pueblo"
Ciudad de México, a 25 de octubre del 2023
ABJ/DGPDP/DEPPIMPE/UDGDIMPE/198/2023

Lic. Eduardo Pérez Romero
Titular de la Unidad de Transparencia
Presente

Me refiero a su oficio **ABJ/CGG/SIPDP/UDT/5003/2023**, del 24 de octubre del 2023, a través del cual remitió la solicitud de información registrada con el folio **0920740230002863**, la cual versa al tenor de lo siguiente:

"-Datos sobre intervenciones a favor de la accesibilidad de las calles y espacios públicos; o Rampas para personas con discapacidad (m2 construidos, ubicación de las rampas); o Rehabilitación para liberar raíces de arbolado (cantidad de acciones realizadas y ubicación); o Ampliación de áreas peatonales, reacondicionamiento de vialidades y las áreas peatonales); porcentaje de cobertura)
-Datos sobre proyectos de infraestructura ciclista (construcción de ciclovías renovación de mobiliario (cantidad de acciones realizadas, m2, ubicación de o Instalación de semáforos auditivos (cantidad de semáforos auditivos, mantenimiento, km, construidos, ubicación de los proyectos)
-Datos sobre proyectos de cruces seguros e infraestructura segura de peatones (cantidad de acciones realizadas tipo de intervenciones, ubicación de los proyectos).
-¿Cuentan con indicadores para medir la accesibilidad para personas con discapacidad de las obras construidas? ¿Qué parámetros utilizan?
-¿Cómo han sido gastados los recursos asignados para brindar servicios, bienes u obras a favor de las personas con discapacidad? ..." (sic)

En vía de respuesta, atendo al principio de máxima publicidad que rigen en materia de transparencia, me permito informarle lo siguiente:

PUNTO UNO

En lo tocante a recintos administrativos de esta Alcaldía, se cuenta con las siguientes medidas de accesibilidad:

- El Edificio Sede de esta Alcaldía, conocido como BJ1, cuenta con rampas de acceso desde el estacionamiento a Planta Baja, y desde la explanada principal al Lobby. Así mismo cuenta con elevador a todos los pisos y personal que lo puede asistir en caso de ser necesario.
- El Edificio BJ 2, cuenta dos rampas de acceso a su nivel Planta Baja. Así mismo cuenta con elevadores a todos los pisos y personal que lo puede asistir en caso de ser necesario.
- El Edificio Uxmal (Oficinas de los Concejales), cuenta con rampas de acceso en el nivel Planta Baja, y un elevador a todos los pisos.
- El Edificio Soluciones, cuenta con rampas de acceso desde nivel de banqueta a cada uno de sus tres niveles: Semisotano, Planta Baja y Primer Piso.
- El Edificio CASE cuenta con rampas de acceso en el nivel Planta Baja. Así mismo cuenta con elevador y personal que lo puede asistir en caso de ser necesario.

En lo tocante a otros inmuebles públicos a cargo de la Alcaldía, se cuentan con las siguientes medidas de accesibilidad:

- Cuentan con elevador las Casas de Cultura: Gaby Brimmer, y Moderna; Deportivos: Gumercindo Romero, y Vicente Saldivar
- Cuenta con rampas las Casas de Cultura: Santa Cruz, Moderna, Mixcoac, Gaby Brimmer, Maria Teresa Montoya; y las Bibliotecas Alonso Lujambio, Francisco Zarco, Carlos Castillo Peraza, y Gomez Morin; Deportivos Benito Juárez, Gumercindo Romero, Joaquin Capilla, Complejo Olimpico México 68
- Cuentan con guías táctiles el Complejo Olimpico México 68

En lo tocante al resto de la información solicitada, me permito informar que esta área, no genera, recaba o administra dicho tipo de información, y al respecto resulta aplicable el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con clave de control 007/2017, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

Criterio de Interpretación 007/2017

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

PUNTO DOS

En lo tocante a la infraestructura ciclista a cargo de esta Alcaldía, se cuenta con la siguiente información:

	Ciclovía	Tramo que Comprende	Tipo	Distancia aproximada
1	Filadelfia	Insurgentes-Pennsylvania	Compartida	0.72 km
2	Pennsylvania	Eje 5 Eugenia-Filadelfia	Compartida	1 km
3	Georgia	Rio Becerra-Insurgentes	Compartida	0.84 km
4	Patricio Sanz	Viaducto-Rio Mixcoac	Compartida	4.06 km
5	Porfirio Diaz-Pilares	Augusto Rodin-Tlalpan	Compartida	4.40 km
6	Miguel Laurent-Santa Cruz	Insurgentes-Tlalpan	Compartida	3.89 km
7	Luz Savignon-Ahorro Postal	Insurgentes-Tlalpan	Compartida	3.54 km
8	Concepción Beistegui	Insurgentes-Tlalpan	Compartida	3.6 km
9	Uxmal	Obrero Mundial-Eje 8 Popocatepetl	Compartida	4.29 km
10	Bolívar-Odesa	Obrero Mundial-Eje 8 Popocatepetl	Compartida	4.04 km
11	Isabel La Católica-Belgica	Obrero Mundial-Eje 8 Popocatepetl	Compartida	4.72 km
12	Obrero Mundial	Viaducto-Tlalpan	Compartida	3.06 km
13	Dakota	Filadelfia-Georgia	Confinada	1.6 km
14	Adolfo Prieto	Rodriguez Saro-Div. Del Norte	Confinada	3.76 km

De conformidad con lo previsto en los **artículos 217 y 221** de la Ley de Movilidad del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) la promoción, operación, así como los mecanismos de sincronización semafórica, incluyendo, pero no limitándose a los auditivos, corresponden a la Secretaría de Seguridad Ciudadana y a la Secretaría de Movilidad ambas de la Ciudad de México.

En merito de lo anterior, y con fundamento en el artículo 195 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y en el diverso 56 fracción II del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, dichos puntos deberán ser re-orientadas ante la Oficina de Información Pública, cuyos datos de contacto se insertan a continuación:

Responsable de la Unidad de Transparencia SEMOVI

Mtra. Elia Guadalupe Villegas Lomeli
Subdirectora de la Unidad de Transparencia
Alvaro Obregón No. 269, Col. Roma Norte,
Alc. Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06700
Correo electrónico: oipsmv@cdmx.gob.mx

Responsable de la Unidad de Transparencia de la SSC

Mtra. Nayeli Hernández Gómez
Ermita s/n PB, Col. Narvarte Oriente,
Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03020
Tel: 5242-5100 ext. 7801
Correo electrónico: ofinfpub00@ssc.cdmx.gob.mx

En lo tocante al resto de la información solicitada, me permito informar que esta área, no genera, recaba o administra dicho tipo de información, y al respecto resulta aplicable el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con clave de control **007/2017**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

Criterio de Interpretación 007/2017

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

PUNTO TRES Y CUATRO

En lo tocante a las medidas de accesibilidad en vía pública, su diagnóstico, metodología, y mapeo, se cuenta con un documento electrónico denominado "Diagnostico de Cruces Seguros 2021", mismo que se encuentra en proceso de actualización. Dicho documento, describe la metodología empleada para la elaboración del mismo.

Es el caso que el archivo en comento, tiene un peso de 82 MB, lo cual excede la capacidad de carga de archivos de la Plataforma, en virtud de lo cual, se pone a su disposición en el formato en que se encuentra, es decir en Disco Compacto.

Así las cosas, si usted desea obtener un **DISCO COMPACTO** de la documental antes referida, deberá pagar previamente a su entrega la cantidad de **\$ 27.00** por cada disco compacto, lo anterior de conformidad con los **artículos 223 y 231** de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el **artículo 249 fracciones VI** del Código Fiscal de la Distrito Federal, ahora Ciudad de México.

No omito precisar que, la petición de pago no viola el principio de gratuidad que rige en materia de transparencia, toda vez que dicho principio se refiere a los procedimientos y no los medios de soporte u obtención de la información, máxime y cuenta habida que la propia legislación prevé tales mecanismos para su obtención, y encuentra apoyo en la **Tesis III.2o.T.Aux.15 A**, que lleva por rubro **“TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO. EL ARTÍCULO 78 DE LA LEY RELATIVA NO VIOLA EL PRINCIPIO DE GRATUIDAD EN EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, CONTENIDO EN LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 6o. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL”**, misma que a continuación se transcribe para su mejor apreciación:

Época: Novena Época; Registro: 164199; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXII, Julio de 2010; Materia(s): Administrativa; Tesis: III.2o.T.Aux.15 A; Página: 2098

TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO. EL ARTÍCULO 78 DE LA LEY RELATIVA NO VIOLA EL PRINCIPIO DE GRATUIDAD EN EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, CONTENIDO EN LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 6o. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.

Del proceso legislativo que concluyó con la adición de un segundo párrafo con siete fracciones al artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de julio de 2007, se advierte que el creador de la norma destacó que la fracción III del referido numeral prevé, entre otras cosas, el principio de gratuidad únicamente por lo que ve al ejercicio del derecho de acceso a la información, lo que significa que el hecho de proporcionar información a los particulares no generará costo alguno para éstos. Por otra parte, el artículo 78 de la Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco dispone que cuando la información solicitada se encuentre disponible al público en medios impresos, como libros, compendios, trípticos, archivos públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por escrito la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información, lo que no implica propiamente un costo para el gobernado. Por tanto, el mencionado artículo 78 no viola el indicado principio, pues éste se dirige a los procedimientos para la obtención de la información, no a los eventuales costos de los soportes en los que ésta se entregue, tales como medios magnéticos, copias simples o certificadas, ni a las cantidades erogadas por el traslado para obtenerla o para su entrega a través de servicios de mensajería cuando así lo solicite el particular, en razón de que esos medios de reproducción y de envío son los que tienen un costo, pero no la información, además de que en la propia legislación se prevén los mecanismos para que el gobernado pueda tener el mayor acceso posible a aquélla, así como los medios de comunicación necesarios y posibles para su obtención.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO AUXILIAR, CON RESIDENCIA EN GUADALAJARA, JALISCO.; Amparo en revisión 287/2010. Jonatán Obed Martínez Jaramillo. 29 de abril de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús López Arias. Secretario: Edgar Iván Ascencio López.

En lo tocante al resto de la información solicitada, me permito informar que esta área, no genera, recaba o administra dicho tipo de información, y al respecto resulta aplicable el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con clave de control **007/2017**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

Criterio de Interpretación 007/2017

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

PUNTO CINCO

En lo tocante a la información solicitada, me permito informar que esta área, no genera, recaba o administra dicho tipo de información, y al respecto resulta aplicable el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con clave de control **007/2017**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

Criterio de Interpretación 007/2017

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

Sin más por el momento, les envío un cordial saludo.

Atentamente

Samuel E. Banderas Dorantes
JUD de Gestión para el Desarrollo de la
Infraestructura, Movilidad y Proyectos Especiales
(samuel.banderas@alcaldiabj.gob.mx)

cccep Lic. Mario Enrique Sánchez Flores. Coordinador General de Gobernabilidad (mario.sanchez@alcaldiabj.gob.mx)
Mtro. Alejandro Díez Barroso Repizo. Dirección General de Planeación, Desarrollo y Participación Ciudadana (alejandro.diez@alcaldiabj.gob.mx)

Forma parte del oficio ABJ/DGP/DC/DEPPIMPE/UDGDIMPE/198/2023, del 25 de octubre del 2023, dirigido al Lic. Eduardo Pérez Romero, Titular de la Unidad de Transparencia, para atender la solicitud con folio de registro 0920740230002863

DEPPIMPE.317.23

