



COORDINACIÓN GENERAL JURIDICA Y DE DERECHOS HUMANOS

Dirección General de Derechos Humanos



2023
Francisco
VILA

Ciudad de México, a 7 de noviembre de 2023.
Asunto: Se atiende oficio FGJCDMX/DUT/110/9989/2023-11.
Oficio No: FGJCDMX/CGJDH/DGDH/503/ 5541 /2023-11.

MTRA. MIRIAM DE LOS ÁNGELES SAUCEDO MARTÍNEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
P R E S E N T E.

En atención al oficio citado el rubro, de fecha 01 de noviembre de 2023, suscrito por la Mtra. Miriam de los Ángeles Saucedo Martínez, Directora de la Unidad de Transparencia de este Organismo Constitucional Autónomo, mediante el que informó del ingreso de la solicitud de acceso a información pública con número de folio **092453823003562**, por la que el peticionario que se identifica como **ANÓNIMO**, mediante la cual ha requerido la información que se copia:

- "1.- INDIQUE EN CUANTOS LUGARES, OFICINAS, AREAS DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO HA LABORADO **CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ**, EN QUE AÑO INGRESO Y DESGLOSE, FUNCIONES, ATRIBUCIONES Y PERIODO DE CADA UNO DE LOS CARGOS, ENCARGOS O COMISIONES, **ASI COMO CUANTAS QUEJAS DE LA CIUDADANIA HA TENIDO EN SU CONTRA.**"
- 2.- SI ACTUALMENTE SE ENCUENTRA LABORANDO EN ALGUNA AREA DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, INDIQUE CUAL ES SU CARGO, ENCARGO O COMISIÓN, ES DE CIR, SI LABORA COMO PERSONAL DE ESTRUCTURA DE CONFIANZA, DE HONORARIOS, DE BASE, ASI COMO LA FECHA EN QUE INICIO DICHAS FUNCIONES.
- 3.- CUAL FUE EL PENULTIMO CARGO DE **CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ** ANTES DEL ACTUAL EN LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
- 4.- QUIEN ES ACTUALMENTE LA DIRECTORA O DIRECTOR DEL CENTRO DE JUSTICIA PARA MUJERES DE AZCAPOTZALCO.
- 5.- CUANTOS EXAMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HA REALIZADO **CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ** COMO SERVIDORA PÚBLICA DE FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN CASO DE SERLO.
- 6.- CUAL FUE LA RAZÓN POR LA CUAL **CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ** DEJO EL PENULTIMO CARGO QUE HA TENIDO EN FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASIMISMO, PROPORCIONE DE MANERA ELECTRONICA EN VERSION PUBLICA, ES DE CIR, CON LOS DATOS DEBIDAMENTE TESTADOS DEL ACTA ENREGA RECEPCIÓN DDEL ULTIMO CARGO DE ESTRUCTURA QUE HAYA TENIDO **CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ**" (Sic).

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 73 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal adminculado con el artículo Tercero Transitorio de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México y 2 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México se procede a dar respuesta a la petición formulada únicamente del punto número 1, de acuerdo a las atribuciones de esta Dirección General.

Al respecto el artículo 73, fracciones I, III y VII, del precitado Reglamento, a la literalidad disponen:

COORDINACIÓN GENERAL JURIDICA Y DE DERECHOS HUMANOS

Dirección General de Derechos Humanos



Artículo 73: Al frente de la Dirección General de Derechos Humanos habrá un Director General, quien ejercerá por sí o a través de los servidores públicos que le estén adscritos las atribuciones siguientes:

I. Realizar las funciones de enlace de la Procuraduría con los organismos públicos defensores de los derechos humanos y con las Comisiones de Derechos Humanos del Congreso de la Unión y de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;

(...)

III. Recibir las solicitudes de información que envíen los organismos públicos defensores de los derechos humanos, y verificar que se encuentren debidamente fundadas y motivadas.

(...)

VII. Recabar y dar la debida atención a las quejas que manera directa, vía telefónica o por cualquier medio electrónico, presenten los gobernados, por presuntas violaciones a derechos humanos, cometidas por servidores públicos de esta Procuraduría, realizando las investigaciones correspondientes, con el fin de acreditar o desvirtuar los hechos referidos.

(...)

De lo anterior se desprende la competencia de esta Dirección General para conocer de quejas por presuntas violaciones en materia de derechos humanos, sin que esta unidad administrativa tenga atribuciones respecto de la demás información requerida, en esta tesitura la información versará sobre quejas en materia de derechos humanos por presuntas violaciones de estos en trámite en contra de la persona que es de interés del particular.

Esta unidad administrativa considera que la información es de carácter confidencial al tenor de los fundamentos de derecho y motivaciones que se desarrollan en seguida.

En tal virtud, se solicita a Usted, Mtra. Miriam de los Ángeles Saucedo Martínez, en su carácter de Directora de la Unidad de Transparencia en términos del artículo 130 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia adminculado con el artículo Tercero Transitorio de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, someter al Comité de Transparencia la clasificación respectiva para los efectos del numeral 90 fracción II, de la Ley de Transparencia a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Se señala como fundamento de procedencia en cuanto para la clasificación de la información como el acceso restringido en su modalidad de confidencial se tenga a bien aprobar por el Comité de Transparencia, lo dispuesto por los artículos 88, 89 y 90 fracción II, 169, 186 y 216 de la Ley de Transparencia a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Se esgrime como fundamento para clasificar la información solicitada como de carácter confidencial, lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracción II de la Constitución

COORDINACIÓN GENERAL JURIDICA Y DE DERECHOS HUMANOS

Dirección General de Derechos Humanos



Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 7, Apartado E, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículo 11 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; artículo 17 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos.

Que el Título Primero, Capítulo I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se denomina "De los Derechos Humanos y sus Garantías", en su artículo 20 dispone en su Apartado A, fracción VIII, que constituye atribución del Poder Judicial el dictar sentencia en los juicios en materia penal;

Artículo 20: El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

A. De los principios generales:

VIII. El juez solo condenará cuando exista convicción de la culpabilidad del procesado;

Que el mismo numeral en el Apartado B, en la fracción I, establece como derecho de todo imputado el que se presuma su inocencia en tanto no exista sentencia firme, dictada por el órgano judicial.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa;

En consecuencia todo imputado tiene los derechos humanos a la Honra y Dignidad, con base en el principio de Presunción de Inocencia, en tal tesitura mientras no se declare su culpabilidad, el que se encuentre ligado a un procedimiento, debe de considerarse información de carácter confidencial, lo que encuentra sustento en lo prescripto en el artículo 11 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumento internacional suscrito y ratificado por el Estado Mexicano.

ARTÍCULO 11. Protección de la Honra y la Dignidad

1. Toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.

2. Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación.

3. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Que el artículo 17 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos señala que **nadie podrá ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, familia, domicilio, o correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación, y que**

COORDINACIÓN GENERAL JURIDICA Y DE DERECHOS HUMANOS

Dirección General de Derechos Humanos



toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Adicionalmente para robustecer la imposibilidad de proporcionar la información solicitada, se señala que el artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que ninguna persona será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni será objeto de ataques a su honor o reputación.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prevé que la información que refiere a la **vida privada y datos personales** deberá ser protegida en los términos y con excepciones que las leyes en la materia fijen, de igual forma el artículo 16 del ordenamiento en cita establece la garantía de seguridad jurídica de los individuos a no ser molestados en su persona, familia, papeles o posesiones, de lo cual deriva el respeto a un ámbito de la vida privada personal y familiar que debe quedar excluido del conocimiento público y de las intromisiones de terceros no autorizados para ello.

En ese orden de ideas, el derecho a la intimidad debe entenderse como la prerrogativa de todo individuo a no ser conocido por otras personas en ciertos aspectos de su vida, y por ende el poder decidir sobre la publicidad o restricción de la información de datos relativos a su persona, familia, pensamientos o sentimientos, derivado de lo anterior se desprenden los derechos de toda persona a la propia imagen, al honor y la inocencia, entendido este último como el derecho de toda persona a ser tratado como inocente en tanto no se declare su culpabilidad por virtud de una sentencia condenatoria, por lo que resulta prohibitorio la emisión de cualquier tipo de resolución judicial o administrativa que suponga la anticipación de la pena, **lo anterior aplica por analogía e identidad de razón para las quejas por probables violaciones de derechos humanos**, toda vez que en caso de existir las mismas mientras no exista una recomendación emitida por los organismos protectores de derechos humanos, no existe certeza jurídica de haberse cometido el acto violatorio de derechos humanos.

Así el **derecho a la presunción de inocencia** consagrado en nuestra Carta magna, **así como los derechos a la intimidad y la propia imagen y honor** reconocidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **se encuentran íntimamente relacionados** con el **derecho a la protección de datos personales**, pues a partir del conocimiento o publicidad de cierta información sobre la esfera privada de las personas se puede ocasionar un daño o perjuicio a la imagen, honor y presunción de inocencia de las personas aludidas.

COORDINACIÓN GENERAL JURIDICA Y DE DERECHOS HUMANOS

Dirección General de Derechos Humanos



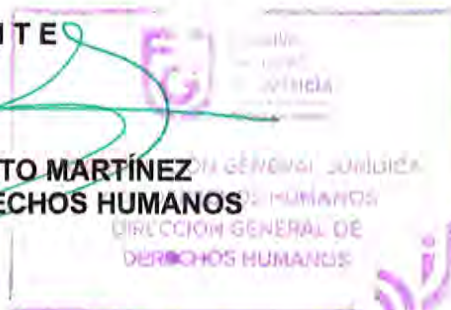
En esta tesitura que la legislación mexicana prevé en los artículos 6 y 16 de la Constitución la protección de toda persona en contra de esas injerencias, por lo que en relación con el artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **lo solicitado debe considerarse como información de acceso restringido en su modalidad de confidencial**, ya que **el hecho de que este Sujeto Obligado se pronuncie en sentido afirmativo o negativo de la existencia o no existencia de un proceso no jurisdiccional** (queja por presuntas violaciones a derechos humanos) en trámite, **en contra de la persona que es de interés del particular, ya que afectaría la esfera privada de la persona, toda vez que se podría generar ante la sociedad una percepción negativa sobre el mismo, situación que se traduciría en una vulneración a los derechos anteriormente aludidos, en razón de que terceras personas podrían generar juicios anticipados sobre el particular, sin que la responsabilidad o culpabilidad hayan sido demostradas por la autoridad competente.**

De igual forma el simple pronunciamiento de este Sujeto Obligado sobre la existencia o no de un procedimiento de queja por probable violación de derechos humanos en contra de quien se solicita la información, podría implicar una exposición pública, en detrimento de la reputación y dignidad de la persona aludida, ya que toda persona por el hecho de serlo tiene derecho de ser considerada honorable, merecedora de respeto, de modo tal que a través del ejercicio de otros derechos, no se le puede dañar en su honor, estimación y confianza que los demás tienen de ella, en el medio social en que se desenvuelve, por lo que el emitir un pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo estaría revelando información considerada como confidencial sobre personas físicas identificadas o identificables, contraviniendo lo previsto en los artículos 186 y 191 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Sin otro particular hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

CARLOS ALFREDO FRAUSTO MARTÍNEZ
DIRECTOR GENERAL DE DERECHOS HUMANOS



CVTC