



Ciudad de México, 07 de noviembre de 2023
FGJCDMX/OIC/1319/2023.

ASUNTO: Respuesta a Solicitud de
Información Pública 092453823003562

Mtra. Miriam de los Ángeles Saucedo Martínez
Directora de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía
General de Justicia de la Ciudad de México
P r e s e n t e.

En atención al oficio número FGJCDMX/110/9989/2023-11, de fecha 01 de noviembre de 2023, mediante el cual notifica y adjunta copia simple de la Solicitud de Información Pública número 092453823003562, por ANÓNIMO, mediante la cual requiere:

- "1.- **INDIQUE EN CUANTOS LUGARES, OFICINAS, AREAS, DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO HA LABORADO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, EN QUE AÑO INGRESO Y DESGLOSE, FUNCIONES, ATRIBUCIONES Y PERIODO DE CADA UNO DE LOS CARGOS, ENCARGOS O COMISIONES, ASÍ COMO CUANTAS QUEJAS DE LA CIUDADANIA HA TENIDO EN SU CONTRA.**
- 2.- SI ACTUALMENTE SE ENCUENTRA LABORANDO EN ALGUNA AREA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO INDIQUE CUAL ES SU CARGO, ENCARGO O COMISIÓN, ES DECIR, SI LABORA COMO PERSONAL DE ESTRUCTURA DE CONFIANZA, DE HONORARIOS, DE BASE, ASÍ COMO LA FECHA EN QUE INICIO DICHAS FUNCIONES.
- 3.- CUAL FUE EL PENULTIMO CARGO DE CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ ANTES DEL ACTUAL EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD D EMEXICO.
- 4.- QUIEN ES ACTUALMENTE LA DIRECTORA O DIRECTOR DEL CENTRO DE JUSTICIA PARA MUJERES DE AZCAPOTZALCO.
- 5.- CUANTOS EXAMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HA REALIZADO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, PROPORCIONE DE MANERA DIGITAL LA CREDENCIAL QUE ACREDITE A CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ COMO SERVIDORA PÚBLICA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO EN CASO DE SERLO.
- 6.- CUAL FUE LA RAZÓN POR LA CUAL CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ DEJO EL PENULTIMO CARGO QUE HA TENIDO EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA, ASIMISMO, PROPORCIONE DE MANERA ELECTRONICA EN VERSION PUBLICA, ES DECIR, CON LOS DATOS DEBIDAMENTE TESTADOS DEL ACTA ENTREGA RECEPCIÓN DDEL ULTIMO CARGO DE ESTRUCTURA QUE HAYA TENIDO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ" **SIC**

Al respecto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado D, 44 apartado A, numeral 1, 2, y 3 y apartados B, numeral 1 y C, Trigésimo y Trigésimo Primero Transitorios de la Constitución Política de la Ciudad de México; 2, 3, 4, 6 fracciones XIII y XXV, 8, 11, 17, 21 y 24 fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; y 101 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México; se hace de su conocimiento que, con fundamento en los artículos 208 y 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el Órgano Interno de Control llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de la información



solicitada por la persona peticionaria en los documentos que obran en los expedientes físicos y electrónicos, los cuales se encuentra obligado a documentar este Órgano Interno de Control de acuerdo con sus facultades, dando respuesta únicamente a lo que es de su competencia en los siguientes términos:

Respecto a "cuantas quejas de la ciudadanía ha tenido en su contra la C. Claudia Esther Cruz Velázquez, se hace de su conocimiento que, este Órgano Interno de Control se encuentra impedido jurídicamente para pronunciarse en sentido afirmativo o negativo de la existencia o no existencia de **quejas en trámite**, en contra de la persona servidora pública que es del interés de la persona peticionaria, ya que se afectaría el Derecho Humano al Honor de la persona plenamente identificada por la persona peticionaria, pues de informarse el número total de **quejas en trámite**, en contra de **Claudia Esther Cruz Velázquez**, podría generarse juicios sobre su reputación, lo que provocaría un daño en su dignidad humana de manera irreparable, ya que su publicidad afectaría su privacidad, y consecuentemente, ocasionaría ante el núcleo social un juicio de manera negativa, vulnerando su derecho de presunción de inocencia afectando así su reputación y dignidad.

Lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos 3, 5 y 13 de la Ley de Responsabilidad Civil para la Protección del Derecho a la Vida Privada, el Honor y la Propia Imagen en el Distrito Federal, así como las hipótesis de Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, preceptos legales que disponen lo siguiente:

Artículo 3.- La presente Ley tiene por objeto garantizar los siguientes Derechos de la Personalidad: el derecho a la vida privada, al honor y la propia imagen de las personas en el Distrito Federal.

Artículo 5.- El derecho a la vida privada, al honor y la propia imagen serán protegidos civilmente frente a todo daño que se les pudiere causar derivado de acto ilícito, de acuerdo con lo establecido en la presente ley.

Artículo 13.- El honor es la valoración que las personas hacen de la personalidad ético-social de un sujeto y comprende las representaciones que la persona tiene de sí misma, que se identifica con la buena reputación y la fama.

El honor es el bien jurídico constituido por las proyecciones psíquicas del sentimiento de estimación que la persona tiene de sí misma, atendiendo a lo que la colectividad en que actúa considera como sentimiento estimable.

Robustece lo anterior, el hecho de que la persona que representa el objeto de la solicitud sea o no servidora pública, ello no determina la obligación de entregar la información solicitada, sobre todo si partimos del hecho de que el derecho a la presunción de inocencia no distingue sobre la naturaleza de las personas y es aplicable a cualquiera, por lo que resultaría autoritario el sólo hecho de entregar las sanciones administrativas que pudieran existir en su contra y el estado que guardan, y con ello se violaría el principio en cuestión, dañando además el derecho al honor y la intimidad



2023
AÑO DE
Francisco
VILLA
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

de la persona, información que se considera como confidencial de conformidad con lo señalado en el numeral 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así mismo, se destaca que los sujetos obligados pueden permitir el acceso a información confidencial con el consentimiento de las y los particulares titulares de la información como lo dispone el numeral 191 del ordenamiento antes señalado, sin que exista alguna de las causales señaladas en el artículo 196 de la citada Ley, con el cual se esté en posibilidad de exigir al sujeto obligado a proporcionar la información solicitada.

En ese sentido, se debe de clasificar la información solicitada como **CONFIDENCIAL**, en virtud de los argumentos lógico-jurídicos vertidos en líneas precedentes.

Por lo anterior, se solicita se convoque al Comité de Transparencia de esta Fiscalía, a efecto de que, de conformidad con sus atribuciones, **CONFIRME** la propuesta de clasificación de la información en su modalidad de **CONFIDENCIAL**, con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 6 fracciones VI y XXVI; 24 fracciones II y XII, 88, 89 y 90 fracción II, 169, 176 fracción I, 186 y 216 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Es menester precisar que a este Órgano Interno de Control sólo le compete investigar la comisión de presuntas faltas administrativas cometidas por personas servidoras públicas adscritas a la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, de conformidad con las facultades y competencias, establecidas en el artículo 101 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

Sin otro particular, envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e.

Titular del Órgano Interno de Control de la
Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

Lic. Gabriela Limón García
Elaboró: ADC

