



Ciudad de México, a 13 de noviembre de 2023.

Oficio No.: FGJCDMX/700.1/DAJAPE/1027/2023.

Asunto: Se convoca al Comité de Transparencia.

Mtra. Miriam de los Ángeles Saucedo Martínez.
Directora de la Unidad de Transparencia.
Presente

En atención a su oficio **FGJCDMX/DUT/110/9661/2023-10**, recibido el **23 de octubre de 2023**, dirigido a la Coordinadora General de Administración de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, por el cual adjunta la **Solicitud de Acceso a la Información Pública** registrada con el número de **Folio 092453823003562** en la **Plataforma Nacional de Transparencia**, presentada por quien dice llamarse **C. ANÓNIMO**, a efecto de atender el requerimiento de información pública consistente en lo que se copia a continuación:

- 1.- INDIQUE EN CUANTOS LUGARES, OFICINAS, AREAS, DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO HA LABORADO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, EN QUE AÑO INGRESO Y DESGLOSE, FUNCIONES, ATRIBUCIONES Y PERIODO DE CADA UNO DE LOS CARGOS, ENCARGOS O COMISIONES, ASI COMO CUANTAS QUEJAS DE LA CIUDADANIA HA TENIDO EN SU CONTRA.
- 2.- SI ACTUALMENTE SE ENCUENTRA LABORANDO EN ALGUNA AREA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO INDIQUE CUAL ES SU CARGO, ENCARGO O COMISION, ES DECIR, SI LABORA COMO PERSONAL DE ESTRUCTURA DE CONFIANZA, DE HONORARIOS, DE BASE, ASI COMO LA FECHA EN QUE INICIO DICHAS FUNCIONES.
- 3.- CUAL FUE EL PENULTIMO CARGO DE CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ ANTES DEL ACTUAL EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.
- 4.- QUIEN ES ACTUALMENTE LA DIRECTORA O DIRECTOR DEL CENTRO DE JUSTICIA PARA MUJERES DE AZCAPOTZALCO.
- 5.- CUANTOS EXAMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HA REALIZADO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, PROPORCIONE DE MANERA DIGITAL LA CREDENCIAL QUE ACREDITE A CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ COMO SERVIDORA PUBLICA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO EN CASO DE SERLO.
- 6.- CUAL FUE LA RAZON POR LA CUAL CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ DEJO EL PENULTIMO CARGO QUE HA TENIDO EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA, ASIMISMO, PROPORCIONE DE MANERA ELECTRONICA EN VERSION PUBLICA, ES DECIR, CON LOS DATOS DEBIDAMENTE TESTADOS DEL ACTA ENTREGA RECEPCION DEL ULTIMO CARGO DE ESTRUCTURA QUE HAYA TENIDO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ

Al respecto, es de señalar que corresponde a la Coordinación General de Administración de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, la administración de los recursos humanos, materiales, tecnológicos, financieros, patrimoniales, presupuestales y cualquier otro asignado a este órgano autónomo.



En este sentido, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, Apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, Apartado D, 44, apartado A, numeral 1, Apartado B, numeral 1, incisos k) y s) y Trigésimo y Trigésimo Primero Transitorios de la Constitución Política de la Ciudad de México; 17, 214, párrafo primero y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 48, fracción XV, 50, 51, 64 y Tercero Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México; 2, fracción VII, 81, 82, fracciones XXIII y XXVI y 84 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal; 2 y 12, último párrafo del Acuerdo FGJCDMX/18/2020 por el que se declara el inicio de funciones de la nueva estructura de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México y se avisa de la cesación, así como de la creación, modificación de denominación y readscripción de distintas unidades administrativas; así como los Lineamientos en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Rendición de Cuentas y Protección de Datos Personales de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México y demás aplicables; **se requirió a la Dirección General de Recursos Humanos, para que, si de acuerdo con su ámbito de atribución y competencia, detenta la información requerida, dé respuesta a la solicitud de acceso a la información pública que nos ocupa.**

Derivado de lo anterior, mediante el oficio número **702/300/UT/539/2023**, signado por la **Directora de Presupuesto y Sistemas de Servicios Personales** de la citada Dirección General, el cual se adjunta al presente en original, **solicita se convoque al Comité de Transparencia a fin de clasificar la información por las razones que expone.**

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE


Ana Lilia Bejarano Labrada.

Directora de Apoyo Jurídico Administrativo y Proyectos Especiales y
Enlace de la Coordinación General de Administración con la Unidad de Transparencia.



C.c.c.e.p Mtra. Laura Angeles Gómez, Coordinadora General de Administración.- Para superior conocimiento.
C.c.p. Expediente.
Minutario.

RVO

VOLANTE: 8959 (23.10.2023) y 9208 (13.11.2023)



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



Ciudad de México, a 09 de noviembre del 2023
Oficio No. 702/300/UT/539/2023

C. ANA LILIA BEJARANO LABRADA
DIRECTORA DE APOYO JURÍDICO ADMINISTRATIVO Y
PROYECTOS ESPECIALES EN LA COORDINACIÓN
GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
PRESENTE

En atención al **Volante de Gestión con número 8959/2023/0**, remitido a la Dirección General de Recursos Humanos por esa Dirección a su cargo, notificado el día 24 de octubre de 2023, en relación a la Solicitud de Acceso a la Información Pública con número de folio **092453823003562**, a través del cual **ANONIMO** requiere lo siguiente:

- "1.- INDIQUE EN CUANTOS LUGARES, OFICINAS, AREAS, DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO HA LABORADO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, EN QUE AÑO INGRESO Y DESGLOSE, FUNCIONES, ATRIBUCIONES Y PERIODO DE CADA UNO DE LOS CARGOS, ENCARGOS O COMISIONES, ASÍ COMO CUANTAS QUEJAS DE LA CIUDADANIA HA TENIDO EN SU CONTRA.**
- 2.- SI ACTUALMENTE SE ENCUENTRA LABORANDO EN ALGUNA AREA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO INDIQUE CUAL ES SU CARGO, ENCARGO O COMISIÓN, ES DECIR, SI LABORA COMO PERSONAL DE ESTRUCTURA DE CONFIANZA, DE HONORARIOS, DE BASE, ASÍ COMO LA FECHA EN QUE INICIO DICHAS FUNCIONES.**
- 3.- CUAL FUE EL PENULTIMO CARGO DE CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ ANTES DEL ACTUAL EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.**
- 4.- QUIEN ES ACTUALMENTE LA DIRECTORA O DIRECTOR DEL CENTRO DE JUSTICIA PARA MUJERES DE AZCAPOTZALCO.**
- 5.- CUANTOS EXAMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HA REALIZADO CLAUDIA ESTHER CRUZ PROPORCIONE DE MANERA DIGITAL LA CREDENCIAL QUE ACREDITE A CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ COMO SERVIDORA PÚBLICA DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO EN CASO DE SERLO**
- 6.- CUAL FUE LA RAZÓN POR LA CUAL CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ DEJO EL PENULTIMO CARGO QUE HA TENIDO EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA, ASIMISMO, PROPORCIONE DE MANERA ELECTRONICA EN VERSION PUBLICA, ES DECIR, CON LOS DATOS DEBIDAMENTE TESTADOS DEL ACTA ENTREGA RECEPCIÓN DEL ULTIMO CARGO DE ESTRUCTURA QUE HAYA TENIDO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ" (Sic).**

Al respecto, con fundamento en lo previsto por los artículos 6, Apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º y 7, Apartado D, 44, apartado A, numerales 1, 2 y 3 y apartados B, numeral 1 y C, Trigésimo y Trigésimo Primero Transitorios de la Constitución Política de la Ciudad de México; 34, fracción IV, 48, fracción XV, 50, 51, 64 y Tercero Transitorio de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México; en relación con el 2, fracción VII, inciso b), 81, fracción II, y 84, fracción XXIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, y 17, 214, párrafo primero, y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y los Lineamientos en materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Rendición de Cuentas y Protección de Datos Personales de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México y demás aplicables, en mi calidad de Enlace con la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, cuya competencia es coordinar las actividades llevadas a cabo por esta Unidad Administrativa las cuales de manera enunciativa más no limitativa son la atención de solicitudes de información pública y datos personales,



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



2023
Francisco
VILLA

así como compilar la información que proporcionan las áreas que integran la Dirección General de Recursos Humanos y a su vez canalizar dicha información a la ahora Coordinación General de Administración, para que integre las respuestas a fin de dar contestación a las solicitudes de información pública, me permito informarle lo siguiente:

Esta Dirección General de Recursos Humanos, **ES PARCIALMENTE COMPETENTE** para atender la solicitud planteada y se informa que, después de una búsqueda exhaustiva, en los archivos físicos y electrónicos de esta Unidad Administrativa, se informa respecto de:

“1.- INDIQUE EN CUANTOS LUGARES, OFICINAS, AREAS, DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO HA LABORADO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, EN QUE AÑO INGRESO Y DESGLOSE, FUNCIONES, ATRIBUCIONES Y PERIODO DE CADA UNO DE LOS CARGOS, ENCARGOS O COMISIONES...” (sic), se informa que la C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, ha laborado en la Dirección General de Atención a Víctimas del Delito, en la entonces Subprocuraduría de Atención a Víctimas del Delito y Servicios a la Comunidad y en la Coordinación General de Investigación de Delitos de Género y Atención a Víctimas, causo alta en la entonces Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal el 01 de junio de 1999.

Ahora bien, respecto de las funciones y atribuciones y periodo de cada uno de los cargos, encargos o comisiones, en esta Unidad Administrativa, sólo se tiene registro de los puesto que ha ocupado, así como de las renunciaciones, siendo estos los siguientes:

- Alta de nuevo ingreso a partir del 01 de junio de 1999 en el cargo de Asistente Administrativo en PGJ “C”
- Promoción ascendente el 01 de mayo de 2013 al cargo de Enlace “C”
- Renuncia a partir del 31 de diciembre de 2018 al cargo de Enlace “C”
- Alta por reingreso el 01 de 01 de 2019 en el cargo de Enlace “B”
- Renuncia a partir del 28 de febrero de 2019 al cargo de Enlace “B”
- Alta por reingreso a partir del 01 de marzo de 2019 en el cargo de Subdirector “A”
- Promoción ascendente a partir del 16 de junio de 2020 al cargo de Director “B”
- Renuncia a partir del 15 de septiembre de 2021 al cargo de Director “B”
- Alta por reingreso a partir del 16 de septiembre de 2021 al cargo de Asistente Especializado en PGJ “G”

Ahora bien, respecto de las funciones y atribuciones, se sugiere remitir su solicitud a la **COORDINACIÓN GENERAL DE DELITOS DE GENERO Y ATENCIÓN A VICTIMAS**, ya que es el área que podrían detentar la información como la requiere el peticionario, lo anterior de conformidad con el artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece:

Artículo 211. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



Asimismo, se indica que la información es proporcionada de conformidad, con lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual a la letra dice:

***Artículo 219.** Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.*

Respecto de "...**ASÍ COMO CUANTAS QUEJAS DE LA CIUDADANÍA HA TENIDO EN SU CONTRA**" (*sic*), así como cuantas quejas de la ciudadanía ha tenido en su contra, se sugiere remitir su solicitud a la COORDINACIÓN GENERAL JURÍDICA Y DE DERECHOS HUMANOS y a ÓRGANO INTERNO DE CONTROL ya que son las áreas que podrían detentar la información como la requiere el peticionario, lo anterior de conformidad con el artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece:

***Artículo 211.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*

"2.- SI ACTUALMENTE SE ENCUENTRA LABORANDO EN ALGUNA ÁREA DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO INDIQUE CUAL ES SU CARGO, ENCARGO O COMISIÓN, ES DECIR, SI LABORA COMO PERSONAL DE ESTRUCTURA DE CONFIANZA, DE HONORARIOS, DE BASE, ASÍ COMO LA FECHA EN QUE INICIO DICHAS FUNCIONES." (*sic*) al respecto se indica que a la fecha la **C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELÁZQUEZ**, se encuentra activa con el cargo de Asistente Administrativo "G" (FGJ), a partir del 16 de septiembre de 2021 y es personal de Confianza.

"3.- CUAL FUE EL PENÚLTIMO CARGO DE CLAUDIA ESTHER CRUZ VELÁZQUEZ ANTES DEL ACTUAL EN LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO." (*sic*), se tiene registro que ocupó el cargo de Director "B".

"4.- QUIÉN ES ACTUALMENTE LA DIRECTORA O DIRECTOR DEL CENTRO DE JUSTICIA PARA MUJERES DE AZCAPOTZALCO." (*sic*), la LIC. CLAUDIA IBETH VALDÉS MEDINA.

5.- CUANTOS EXÁMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HA REALIZADO CLAUDIA ESTHER CRUZ PROPORCIONE DE MANERA DIGITAL LA CREDENCIAL QUE ACREDITE A CLAUDIA ESTHER CRUZ VELÁZQUEZ COMO SERVIDORA PÚBLICA DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN CASO DE SERLO" (*sic*), respecto de los exámenes de control de confianza referidos por el peticionario, se sugiere remitir su solicitud al **Instituto de Formación Profesional y Estudios Superiores**, ya que es el área que podría detentar la información como la requiere el peticionario, lo anterior de conformidad con el artículo 200 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece:



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



2023
Francisco
VILLA

Artículo 200. Cuando la Unidad de Transparencia determine la notoria incompetencia por parte del sujeto obligado dentro del ámbito de su aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberá de comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud y señalará al solicitante el o los sujetos obligados competentes.

Si el sujeto obligado es competente para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá de dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme a lo señalado en el párrafo anterior.

Ahora bien, respecto de la credencial que acredite como servidora pública a la **C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ**, se anexa a la presente copia simple en versión pública del anverso y reverso de la credencial institucional a nombre de CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, lo anterior, con fundamento en los artículos 173, 174 fracciones I, II y III, 183 fracción I y 184, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, solicito sea sometido al Comité de Transparencia de esta Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, la **clasificación de información** en la modalidad de **RESERVADA, RESPECTO DE LA FOTOGRAFÍA DE LA CREDENCIAL INSTITUCIONAL**, se anexa prueba de daño.

Asimismo, dicha copia en versión pública, tienen un costo de \$2.90 (DOS PESOS 90/100 M. N), lo anterior de conformidad, a lo establecido en el artículo 249 fracción III del Código Fiscal de la Ciudad de México, que a la letra dice:

"ARTICULO 249.- Por la expedición en copia certificada, simple o fotostática o reproducción de información pública o versión pública, derivada del ejercicio del derecho de acceso a la información pública, se deberán pagar las cuotas que para cada caso se indican a continuación:

I. De copias certificadas o versiones públicas de documentos en tamaño carta u oficio, por cada página
..... \$2.90

El pago deberá de realizarse en Banco Santander México S. A. al siguiente número de cuenta:

Número de cuenta: 65509605575

CLABE: 014180655096055757

Titular de la Cuenta: Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México

"6.-CUAL FUE LA RAZÓN POR LA CUAL CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ DEJO EL PENULTIMO CARGO QUE HA TENIDO EN LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA, ASIMISMO, PROPORCIONE DE MANERA ELECTRONICA EN VERSION PUBLICA, ES DECIR, CON LOS DATOS DEBIDAMENTE TESTADOS DEL ACTA ENTREGA RECEPCIÓN DEL ULTIMO CARGO DE ESTRUCTURA QUE HAYA TENIDO CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ" (sic), se tiene registro que causo Baja por Renuncia el 15 de septiembre de 2021 y por lo que hace al Acta-Entrega Recepción del último cargo de estructura que tuvo la C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, se sugiere remitir su solicitud a la **COORDINACION GENERAL DE DELITOS DE GENERO Y ATENCIÓN A VICTIMAS**, ya que es el área que podría detentar la información como la requiere el peticionario, lo anterior de conformidad con el artículo 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece:



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



2023
Francisco
VILLA

Artículo 211. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

En este tenor y de conformidad con lo previsto por la Ley de la materia que establece "...que se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados...y que se encuentren en sus archivos...", se desprende que esta Unidad Administrativa sólo está obligada a proporcionar la información que detenta acorde a sus facultades y competencias, por tanto, resulta aplicable el criterio: **"EL DERECHO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA SE ENCUENTRA GARANTIZADO CUANDO LA RESPUESTA ESTA DEBIDAMENTE FUNDADA Y MOTIVADA AUN CUANDO NO NECESARIAMENTE SE HAGA LA ENTREGA DE DOCUMENTOS O INFORMACIÓN SOLICITADA"**, emitido por el INFODF, 2006-2011, que a letra dice:

"EL DERECHO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA SE ENCUENTRA GARANTIZADO CUANDO LA RESPUESTA ESTA DEBIDAMENTE FUNDADA Y MOTIVADA AUN CUANDO NO NECESARIAMENTE SE HAGA LA ENTREGA DE DOCUMENTOS O INFORMACIÓN SOLICITADA. Al no existir elementos que contravengan la respuesta del Ente Obligado, sino por el contrario la refuerzan, se concluye que la solicitud de información fue atendida en términos de la ley de la materia, en la inteligencia de que cumplir con el requerimiento de información, no implica que necesariamente se deba proporcionar la información o documentos solicitados, sino que también se puede satisfacer en aquellos casos en que el Ente Obligado llevó a cabo los actos establecidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal para emitir y justificar el sentido de su respuesta y que la misma se encuentra apegada a dicho ordenamiento."

Recurso de Revisión **RR1242/2011**, interpuesto en contra de Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal. Sesión del treinta y uno de agosto de dos mil once. Unanimidad de Votos. Criterio emitido durante la vigencia de la LTAIPDF, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 28 de marzo del 2008.

Por último, se considera oportuno manifestar que el presente tiene el carácter de informativo, toda vez que se emite en cumplimiento a una solicitud de acceso a la información pública garante del artículo 6 Constitucional, en concordancia, con los artículos 17, 192, 193, 194, 195, 209, 212 y demás relativos y aplicables a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración distinguida.

ATENTAMENTE
LA DIRECTORA DE PRESUPUESTO
Y SISTEMAS DE SERVICIOS PERSONALES

LIC. VERONICA BAUTISTA TORRES

C.c.e.p. Lic. Yolanda Carolina Salcedo Pérez, -Directora General de Recursos Humanos.- ygh.silva@pjdcmx.gob.mx

FOLIO DGRH: 40284

FOLIO DPSSP/SPS:

12527/2023

SP-VOLANTE:

8920/2023/0

12706/2023

Elaboró

Lic. Omar Alejandro López Rangel

Revisó

Lic. Uriel Tonatihu Jiménez Téllez

Av. Coyoacán 1635 Edif B P.B., Col. del Valle
Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, Ciudad de México
T. 52009830



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



Ciudad de México, a 09 de noviembre del 2023

PRUEBA DE DAÑO

Ahora bien, respecto de la credencial que acredite como servidora pública a la **C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ**, se anexa a la presente, copia simple en versión pública del anverso y reverso de la credencial institucional a nombre de CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ, lo anterior, con fundamento en los artículos 173, 174 fracciones I, II y III, 183 fracción I y 184, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la **clasificación de información** en la modalidad de **RESERVADA, RESPECTO DE LA FOTOGRAFÍA DE LA CREDENCIAL INSTITUCIONAL**.

De conformidad a lo establecido en el artículo 174, el cual dice:

"Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio."

Respecto de la fracción I que a la letra dice:

"Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;

[...]

No se omite señalar que la razón para reservar la fotografía de la credencial institucional de la persona servidora pública **C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ**, es que al proporcionarla, se vulneraría su integridad al estar sujeta a algún tipo de represalia y/o amenazas y colocarla como objetivo de algún posible atentado contra su integridad personal e incluso la de sus familiares, ya que por las características de su servicio, tiene contacto diario con generadores de violencia familiar, los cuales al sentirse afectados pueden buscar represalias en contra de la persona servidora pública, en atención a las actividades de seguimiento que realiza en este Ente Autónomo para el cumplimiento de su objetivo primordial.

Es dable señalar que, la persona servidora pública referida por el peticionario, tienen acceso a información sensible, como son carpetas de Investigación, imputados y víctimas, entre otros, por lo que, el proporcionar la Credencial Institucional mostrando la fotografía, representaría un riesgo real, demostrable e identificable, al estar en posibilidad de afectar directamente la vida, la seguridad o salud de la persona servidora pública referida por el peticionario; ya que al pertenecer a un Ente Autónomo, cuya misión es la Procuración de Justicia, el hacer pública la fotografía de la credencial Institucional vulneraría su integridad al estar sujeta a algún tipo de represalia, amenazas y colocarla como objetivo de algún posible atentado contra su integridad personal e incluso la de sus familiares, ya que por las características de su servicio, tienen contacto a diario con generadores de violencia familiar, los cuales al sentirse afectados pueden buscar represalias en contra de la persona servidora pública, en atención a las actividades relacionadas con el seguimiento que ejecuta.



Justicia
Ciudad de México

COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO Y SISTEMAS DE
SERVICIOS PERSONALES



Por lo que hace a la fracción II, la cual reza:

"Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

[...]

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

[...]

El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación de la fotografía de la credencial Institucional, supera el interés público general de que se difunda, ya que, el daño que se produciría con la divulgación de la fotografía de la credencial institucional, supera el interés público general de conocer la información, debido a la puesta en peligro de los bienes jurídicamente tutelados de la persona servidora pública referida por el peticionario y de toda persona como lo son la vida, la seguridad o la salud, derechos fundamentales que adquieren mayor valor para su protección en atención a su considerable importancia, tan es así que el propio legislador lo contempla y establece como una excepción al principio de máxima publicidad y que en aplicación al principio pro persona y buscando en todo tiempo la protección más amplia a las personas, debe de considerarse lo señalado en el Artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el cual literalmente establece que:

"Artículo 3. Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona" (sic).

Como se puede observar, dicho dispositivo legal de vigencia Internacional, dispuesto en la Asamblea General de la ONU en su resolución 217 A (III) de fecha 10 de diciembre de 1948, determina que la libertad, la justicia y la paz en el mundo, tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y los derechos iguales e inalienables de todos los seres humanos, como lo es el derecho a la vida y a la seguridad personal que por este medio se pretende proteger.

Por último, respecto de la fracción III, la cual dice:

"Artículo 174. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

[...]

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio."

Es evidente que el derecho de acceso a la información, es un Derecho Humano consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y es obligación de la Federación, los Estados y de la Ciudad de México, garantizar el ejercicio de este derecho a favor del gobernado, no obstante, es necesario precisar que la misma Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece los principios y bases que rigen el ejercicio de este derecho.

En este sentido y previendo el constituyente que los entes públicos poseen información que temporalmente debe estar fuera del acceso público debido a que su difusión puede poner en riesgo la vida, seguridad y salud de las personas; así como la seguridad, estabilidad, gobernabilidad y democracia de la entidad federativa o sus municipios, es por ello que introdujo en el Pacto Federal la hipótesis o el caso especial para reservar temporalmente información específica, por razones de interés público pero siempre en los términos que fijen las leyes; así pues la propia Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece la prevalencia de los principios de "máxima publicidad" y "pro persona" en su artículo 4, párrafo segundo, señalando que, para su aplicación e interpretación, será conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados



internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En este sentido el Artículo 183 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su fracción I, establece lo siguiente:

Capítulo II

De la Información Reservada

Artículo 183. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

I. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

[...]

El dar a conocer de la fotografía de la credencial Institucional de la **C. CLAUDIA ESTHER CRUZ VELAZQUEZ**, la volvería identificable y localizable fácilmente.

Por lo anterior, el daño que podría ocasionarse con la divulgación de la información solicitada supera al interés público de conocerla. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio, en atención a la necesidad de proteger un bien jurídico fundamental como lo es la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, que en ponderación con el derecho de acceso a la información, resultaría mayor el daño que se ocasionaría con la divulgación de la información que el interés del particular de conocerla, debido a la puesta en peligro de dichos bienes.

Por lo antes expuesto, la presente medida representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio en atención a la reserva temporal de la información, ya que de divulgarse dicha información, el daño causado al derecho fundamental que por este medio se pretenden proteger, sería de imposible reparación, así las cosas, puede afirmarse de manera categórica, que si bien es cierto es importante el respeto al derecho al acceso a la información previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, también lo es que éste no puede rebasar ni soslayar otros derechos fundamentales tales como la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.

Finalmente, se informa que el periodo de reserva será de tres años a partir de su clasificación, de conformidad con el artículo 171 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración distinguida.

**ATENTAMENTE
LA DIRECTORA DE PRESUPUESTO
Y SISTEMAS DE SERVICIOS PERSONALES**

LIC. VERONICA BAUTISTA TORRES

