

CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, A VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO.

Visto el estado procesal que guarda el expediente identificado con el número ICHITAIP/RR-0903/2024, relativo al recurso de revisión interpuesto por quien se ostenta como ANÓNIMO, en contra del Sujeto Obligado TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, se emite la resolución correspondiente conforme a los siguientes:

RESULTANDOS:

1.- Solicitud de información. El día nueve de julio de dos mil veinticuatro, se presentó por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, la solicitud acceso a la información con número de folio 080144524000291, ante la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, en la que se solicitó lo siguiente:

“...
Quiero saber el monto de las compensaciones que reciben los Magistrados Presidentes en retiro o jubilados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua desde Pablo Zapata Zubiaga y hasta la fecha con motivo de su pensión o jubilación.
...” (sic).

2.- Respuesta. En atención a lo anterior y dentro del plazo de respuesta concedido por el artículo 55 de la Ley en materia¹, en fecha cinco de agosto de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información en los siguientes términos:

“...
II.- Después de verificar los archivos de este Sujeto Obligado, conforme lo dispone la fracción IX del artículo 38 de la Ley de la materia, se advierte que la información solicitada es de libre acceso al público, por lo que resulta procedente la solicitud formulada, quedando a su disposición el oficio número DRH/02556/2024 firmado por la Licenciada Perla Nereida Alonso Gutiérrez, Directora de Recursos Humanos, donde se da respuesta a los planteamientos realizados en la solicitud anteriormente mencionada.
...” (sic).

Adjuntando el Sujeto Obligado el oficio número DRH/02556/2024 signado por la Directora de Recursos Humanos, en el que se informa lo siguiente:

“...
Por lo que corresponde a la compensación, la información solicitada se observa en el enlace electrónico <http://www.tsj.gob.mx/transparencia/index.php> de la página del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, en el apartado de obligaciones de transparencia, para su acceso, deberá ingresar primeramente en la carpeta del año correspondiente; segundo, dar clic en el artículo 77 y por último, en la fracción XLII, con lo actualizado de cada año, lo anterior, toda vez que es el formato con el que se cuenta y que se actualiza periódicamente de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua .

Así mismo, hago de su conocimiento que la información proporcionada, es a partir del año dos mil diecisiete, debido a que fue el año en que se llevó a cabo la transición de la nómina del Poder Ejecutivo al Poder Judicial del Estado de Chihuahua.
...” (sic).

3.- Recurso de revisión. Inconforme con lo anterior, en fecha doce de agosto de dos mil veinticuatro, la parte solicitante de la información interpuso el recurso de revisión en el que expresó lo siguiente:

“...
No se brinda la información. Al momento de entrar en los enlaces proporcionados en la respuesta abre un archivo XLS, que por cierto el antivirus detecta como sospechoso. Al abrir el archivo de excel aparece un enlace a pensiones civiles del Estado (<http://www.pce.chihuahua.gob.mx/transparencia/#fraccion42>). Cuando se abre el enlace aparece transparencia pero no la información solicitada. No es de fácil acceso, no sé cómo acceder pues aparece todo un listado de obligaciones de Pensiones Civiles del Estado y no del TSJ, a quien se solicitó la información y es él quien la tiene en su poder, no sé cual es la

¹ Para los efectos de la presente resolución se entenderá por el término “Ley en materia” a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, Ley publicada en 29 de agosto de 2015 en el POE N° 69.

información de mi interés, no sé cómo acceder. La información pública NO aparece dentro del enlace. Se está ocultando.

Así mismo, las compensaciones siempre han sido parte del Poder Judicial, la nómina que aducen que se trasladó en dos mil diecisiete corresponde únicamente a los ingresos quincenales y la información solicitada es en torno a la compensación. No se realizó una búsqueda en los archivos o bases de datos. Por lo cual se niega por ser falso lo afirmado en el oficio y se solicita que se realice la búsqueda exhaustiva y se me entregue la información solicitada o se me demuestre que efectivamente el Poder Judicial, a pesar de que debe tenerla en su poder no la tiene y me justifique el por qué a través de los medios legales procedentes. ...” (sic)

4.- Recepción, y turno. Mediante auto de fecha dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro, este Organismo Garante tuvo por recibido el Recurso de Revisión en estudio, y en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 146, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Chihuahua, el expediente fue turnado a la ponencia de la **Comisionada María Selene Prieto Domínguez**.

5.- Admisión y notificación del recurso. Derivado de dicha recepción, en fecha diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro, la Comisionada ponente tuvo por admitido el Recurso de Revisión y se dio vista a las partes en los términos que dispone la fracción II, del artículo 146 de la Ley en materia, por lo que en cumplimiento al auto antes referido, en fecha veintiséis del mismos mes y año, se notificó al Sujeto Obligado la admisión del recurso de revisión, otorgándole un plazo de siete días hábiles para que realizara la manifestación que considerara, ofreciera pruebas y formulara alegatos, así como a la parte recurrente, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera.

6.- Manifestaciones extemporáneas del Sujeto Obligado. Que en fecha cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado envió correo electrónico a este Organismo Garante mediante el cual realiza manifestaciones, señalando al respecto lo siguiente:

“ ...

CONTESTACIÓN EN CUANTO A LOS HECHOS

...

CUARTO.- No obstante, en aras del principio de máxima publicidad, ponderando el esfuerzo material y administrativo que conlleva en este caso, el pasado veintisiete de agosto del presente año, mediante oficio número UT-745/2024 se le solicitó de nueva cuenta a la titular de la Dirección de Recursos Humanos la información que el peticionario requiere en su Recurso de Revisión, donde nos menciona, entre otras cosas, que no sabe cómo acceder y que no es de fácil acceso al enlace que se le envió; a lo que en fecha 5 de los corrientes se remitió a esta Unidad de Transparencia el oficio número DRH-03044/2024 signado por la Licenciada Perla Nereida Alonso Gutiérrez, complementado la respuesta a nuestra solicitud y remitiéndola de igual manera al recurrente.

...” (sic)

Tal es el caso que el Sujeto Obligado adjunta el oficio número DRH-03044/2024, signado por la Directora de Recursos Humanos, en el que informa lo siguiente:

“ ...

...derivado de una revisión en los sistemas de nómina y en los archivos de la Dirección de Recursos Humanos, se informa lo siguiente:

Se anexa cuadro descriptivo en el que se observa el monto de las compensaciones que reciben los Magistrados Presidentes en retiro o jubilados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua desde Pablo Zapata Zubiaga hasta la fecha.

...” (sic)

Nombre	Puesto	Jubilado / Pensionado según POE	Fecha de Jubilación	Importe mensual que reciben
PABLO ZAPATA ZUBIAGA	MAGISTRADO	JUBILACION	05/10/2004	122,255
JUAN CARRILLO MENDOZA	MAGISTRADO	JUBILACION	01/11/2004	122,255
JOSE CHAVEZ ARAGON	MAGISTRADO	JUBILACION	06/10/2007	122,255
RODOLFO ACOSTA MUÑOZ	MAGISTRADO	JUBILACION	05/10/2010	122,255
LUIS DANIEL ARCINIEGA LOPEZ	MAGISTRADO	JUBILACION	01/01/2012	122,255
FLOR MIREYA AGUILAR CASAS	MAGISTRADO	JUBILACION	01/07/2012	122,255
JOSE CARLOS FLORES SILVA	MAGISTRADO	JUBILACION	01/10/2013	122,255
JOSE ALBERTO VAZQUEZ QUINTERO	MAGISTRADO	JUBILACION	01/05/2014	122,255
MIGUEL MEDINA PEREA	MAGISTRADO	JUBILACION	16/10/2014	122,255
PATRICIA CRISTINA BARAY PRIETO	MAGISTRADO	JUBILACION	21/10/2014	122,255
IRMA GUADALUPE GAMA CAHERO	MAGISTRADO	JUBILACION	21/10/2014	122,255
MARIO SALVADOR GARNICA LEYVA	MAGISTRADO	JUBILACION	21/10/2014	122,255
SALVADOR AMARO CASTILLO	MAGISTRADO	JUBILACION	21/10/2014	122,255
SAMUEL RENE LOPEZ PARRA	MAGISTRADO	JUBILACION	21/10/2014	122,255
RODOLFO MORENO PEREZ	MAGISTRADO	JUBILACION	22/10/2014	122,255
LUZ ROSA ISELA JURADO CONTRERAS	MAGISTRADO	JUBILACION	01/11/2014	122,255
JOSE MIGUEL SALCIDO ROMERO	MAGISTRADO	JUBILACION	01/01/2016	122,255
JAIME ANTONIO JUAREZ VILLARREAL	MAGISTRADO	JUBILACION	01/07/2016	122,255
DELIA HOLGUIN LOPEZ	MAGISTRADO	JUBILACION	01/10/2017	122,255
JULIO CESAR JIMENEZ CASTRO	MAGISTRADO	JUBILACION	01/05/2018	122,255
OTILIA FLORES ANGUIANO	MAGISTRADO	JUBILACION	01/01/2019	122,255
JUAN RODRIGUEZ ZUBIATE	MAGISTRADO	JUBILACION	01/04/2021	122,255
MIGUEL ANGEL MOLINA MIRANDA	MAGISTRADO	PENSION POR ANTIGÜEDAD	01/07/2021	122,255
JUAN CARLOS CARRASCO BORUNDA	MAGISTRADO	JUBILACION	01/04/2022	122,255
MARCO EMILIANO ANCHONDO PAREDES	MAGISTRADO	JUBILACION	01/07/2022	122,255
GABRIEL ARMANDO RUIZ GAMEZ	MAGISTRADO	JUBILACION	01/07/2022	122,255

7.- Recepción de manifestaciones y cierre de instrucción. Finalmente, mediante proveído de fecha cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, se tuvieron por recibidas las manifestaciones extemporáneas del Sujeto Obligado, así como por precluido el derecho de la parte recurrente para realizar manifestaciones, resultando innecesaria la celebración de la audiencia respectiva, por lo que una vez transcurrido el plazo que previene la fracción II del artículo 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, se decretó el cierre de instrucción; y previo estudio y análisis del Recurso de Revisión se somete a la consideración del Pleno de este Instituto el presente proyecto de resolución, conforme a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. - Competencia. Este Pleno es competente para conocer y resolver el recurso de revisión que nos ocupa, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 6° apartado A, fracción IV y 116, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4° de la Constitución Política del Estado de Chihuahua, 12, 13, 17, 19 apartado B fracción II y 136 al 158 primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, en virtud de que el presente asunto versa sobre la petición de un particular, que no se encuentra conforme con la respuesta otorgada a una solicitud de acceso a la información por parte de un Sujeto Obligado en los términos de la Ley de la materia.

SEGUNDO. - Precisión de la inconformidad. De las constancias que integran el presente recurso de revisión, se advierte que la parte recurrente se inconforma porque al entrar a los enlaces brindados no se encuentra la información y no es de fácil acceso, pues aparece un listado de obligaciones de Pensiones Civiles del Estado y no del Tribunal Superior de Justicia del Estado, además de que no se realizó la búsqueda en los archivos o bases de datos, lo cual encuadra en la entrega de información que no corresponde con lo solicitado y la entrega de información en un formato incompresible y/o no accesible, lo anterior con fundamento en el artículo 137 fracciones V y VIII de la Ley de la materia.

TERCERO. - Procedencia. Al momento de admitir el recurso de revisión en estudio, se consideró que, en el mismo no se actualizó ninguna de las causales de improcedencia previstas por el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Estado de Chihuahua.

La solicitud de acceso se encuentra dirigida a obtener el monto de las compensaciones que reciben los Magistrados Presidentes en retiro o jubilados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua desde Pablo Zapata Zubiaga hasta la fecha, con motivo de su pensión o jubilación.

En respuesta a la solicitud, el Sujeto Obligado remitió el oficio número DRH/02556/2024 firmado por la Directora de Recursos Humanos, a través del cual se proporciona el enlace de la página del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, indicando que en el apartado de obligaciones de transparencia, para su acceso, se deberá ingresar primeramente en la carpeta del año correspondiente, dar clic en el artículo 77 y por último, en la fracción XLII, con lo actualizado de cada año, siendo ese el formato con el que se cuenta.

Así mismo, el Sujeto Obligado precisó que la información obra a partir del año dos mil diecisiete debido a que fue el año en que se llevó a cabo la transición de la nómina del Poder Ejecutivo al Poder Judicial del Estado de Chihuahua.

Derivado de lo anterior, la parte recurrente expresó como agravio la entrega de información que no corresponde con lo solicitado y la entrega de información en un formato incomprensible y/o no accesible.

De lo anteriormente expuesto, este Organismo Garante consideró que asistía la razón a la parte recurrente ya que el **TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA** proporciona un enlace que no contiene la información solicitada, lo cual se confirmó al acceder al mismo, pues éste dirige a las obligaciones de transparencia publicadas en la página web oficial del Sujeto Obligado y al seleccionar la fracción XLII correspondiente al listado de jubilados y pensionados tal y como se señala en la respuesta, se observa un enlace diverso que redirige a las obligaciones de transparencia de Pensiones Civiles del Estado por ser información generada por dicho ente, sin localizar lo estrictamente solicitado por el recurrente, considerando entonces que los datos proporcionados no son de fácil acceso y no llevan a la información requerida.

No obstante lo anterior, el Sujeto Obligado en fecha cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, hizo llegar a este Organismo Garante y a la parte recurrente su escrito de manifestaciones a través del cual informa que derivado de la interposición del presente recurso de revisión, se solicitó de nueva cuenta a la titular de la Dirección de Recursos Humanos la información requerida en la solicitud de acceso, ya que la parte recurrente menciona, entre otras cosas, que no sabe cómo acceder y que no es de fácil acceso el enlace que se le envió.

Al respecto, la Dirección de Recursos Humanos mediante oficio número DRH- 03044/2024, se pronunció al respecto entregando un cuadro descriptivo en el que se observa el monto de las compensaciones que reciben los Magistrados Presidentes en retiro o jubilados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, en el que se detalla el nombre, puesto, si es jubilado o pensionado, fecha de jubilación e importe mensual que reciben, lo cual se encuentra visible en el expediente al reverso de la foja 34.

Aunado a lo anterior, el Sujeto Obligado acredita que la información complementaria a la respuesta inicial se hizo del conocimiento de la parte recurrente ya que se exhibe una captura de pantalla del correo electrónico remitido al recurrente, cabe mencionar que, a la fecha, la parte recurrente no realizó manifestaciones sobre la información enviada con posterioridad.

En ese orden de ideas, este Organismo Garante advierte que, en el caso particular, se actualiza la causal prevista por el artículo 157 fracción III² de la Ley de la materia; dispositivo que establece que el recurso de revisión será sobreseído

² ARTÍCULO 157. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:

...

III. El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia.

cuando el Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia.

Por lo que al encontrarnos ante un agravio que fue subsanado de forma posterior por el Sujeto Obligado, ya que se proporcionó la información que obra en sus archivos la cual atiende de forma completa la solicitud de acceso; este Organismo Garante estima que se configura lo dispuesto por el citado artículo 157 fracción III de la Ley de la materia.

En conclusión, este Pleno estima que en el presente recurso de revisión se actualiza la causal de sobreseimiento en mención, dado que el Sujeto Obligado complementó su respuesta inicial, brindando información que atiende de forma completa los planteamientos realizados en la solicitud de acceso, modificando así el acto reclamado, por tanto, considerando que resultaría ocioso ordenar al Sujeto Obligado proporcionar la información que ya hizo del conocimiento de la parte recurrente, se estima procedente **sobreseer** el recurso de revisión con fundamento en el artículo 157 fracción III, de la Ley, lo anterior al encontrarse satisfecha la causa de pedir de la parte recurrente en el presente medio de impugnación.

Por lo anterior expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Se **Sobresee** el recurso de revisión interpuesto en contra del Sujeto Obligado **TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA** por las razones expuestas en el Considerando Tercero de la presente Resolución.

SEGUNDO.- **Notifíquese** a las partes la presente resolución de conformidad con las determinaciones que al respecto deriven de los autos, y en su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto totalmente concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública, por unanimidad de votos emitidos en Sesión Ordinaria celebrada el día veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, ante la fe de la Secretaria Ejecutiva, maestra Blanca Gabriela González Chávez, con fundamento en el artículo 25, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, artículos 11 fracciones XVII y XXIII, 13 fracción XIV del Reglamento Interior de este Instituto, y artículo 7, inciso j), m), y ñ) del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública.


DR. SERGIO RAFAEL FACIO GUZMÁN
COMISIONADO PRESIDENTE


MTRA. BLANCA GABRIELA GONZÁLEZ CHÁVEZ
SECRETARÍA EJECUTIVA

CONSTANCIA.- La suscrita Secretaria Ejecutiva del Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública, hago constar que la presente resolución fue publicada en la lista que se fija en este Instituto, correspondiente al día **treinta de septiembre de dos mil veinticuatro**, a las 12:00 horas, para su notificación y efectos legales a que haya lugar. Doy fe.


MTRA. BLANCA GABRIELA GONZÁLEZ CHÁVEZ
SECRETARÍA EJECUTIVA


FJB