



Fiscalía

General
de Justicia

Ciudad de México

HORA

14 MAY 2024

FIRMA

COORDINACIÓN DE AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO
AUXILIARES DEL FISCAL



RECIBIDO

Ciudad de México, 13 de mayo de 2024.

Oficio No. 104.1/153 /2024.

MTRA. MIRIAM DE LOS ANGELES SAUCEDO MARTÍNEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
P R E S E N T E

En atención al oficio número **FGJCDMX/DUT/110/3520/2024-05** de fecha 7 de mayo del año actual y recibido a través de correo electrónico el mismo día, referente a la solicitud de acceso a la información pública presentada por la persona peticionaria JUAN ANTONIO RODRIGUEZ ENRIQUEZ, registrada bajo el folio 092453824001436 que pudiera detentar esta Unidad Administrativa, la cual consiste en lo siguiente:

"Si hubo alguna anomalía en los dictámenes de defunción de Carlos Fernando Márquez Padilla García, procurador por sus beneficiarios, específicamente, María Amparo Casar Pérez, que son sujetos obligados a la legislación de transparencia, al haber sido su esposo servidor público".

Con fundamento en los artículos 6 párrafo segundo apartado A fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 apartado D de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, 4, 13, 26 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 58 fracción IX, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, le informo lo siguiente:

I. Información preliminar para la persona solicitante

Analizado el contenido del requerimiento de la persona solicitante, se estima necesario exponer las funciones de esta unidad administrativa, a efecto de una mayor comprensión de la respuesta a su solicitud:

Conforme al artículo 41 del Reglamento de la Ley orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, respecto de averiguaciones previas, las funciones son las que se insertan enseguida:

“Artículo 41.- Al frente de la Coordinación de Agentes del Ministerio Público Auxiliares del Procurador habrá un Coordinador, quien ejercerá por sí o a través de los servidores públicos que le estén adscritos, las atribuciones siguientes:

I. Establecer, de conformidad con los lineamientos que emita el Procurador, los criterios para la integración, control y seguimiento de los dictámenes sobre la procedencia del no ejercicio de la acción penal;

II. Resolver, en el ámbito de su competencia, el no ejercicio de la acción penal y la reserva tratándose de delitos graves;

III. Notificar al querellante, denunciante u ofendido, según proceda, la resolución del no ejercicio de la acción penal y de la reserva;

IV. Atraer, para su revisión y, en su caso, confirmación o revocación, las determinaciones sobre el no ejercicio de la acción penal resueltas por el superior jerárquico del agente del Ministerio Público que propuso el no ejercicio de la acción penal, cuyo análisis estime necesario;

V. Remitir al Subprocurador de Averiguaciones Previas que corresponda, cuando proceda, el escrito de inconformidad;

VI. Establecer y operar un sistema de compilación e información sobre las resoluciones de no ejercicio de la acción penal y de reserva;

VII. Coordinar con la Dirección General Jurídico Consultiva y de Implementación del Sistema de Justicia Penal la formulación de los informes previos y justificados en los juicios de amparo promovidos contra actos de los servidores públicos adscritos a la Coordinación, así como la presentación de las promociones y los recursos que deban interponerse;

VIII. Resolver las diferencias de criterios que se susciten entre el Agente del Ministerio Público investigador y el adscrito al área de Procesos, respecto de la determinación relativa al ejercicio de la acción penal, de conformidad con las disposiciones que al efecto se emitan;

IX. Emitir opinión en las vistas dadas al Procurador en tratándose de conclusiones de no acusación, en los términos del artículo 321 del Código de Procedimientos Penales para el Distrito Federal;

X. Atender los requerimientos o peticiones de información, dirigidos a la Oficina de Información Pública de la dependencia, en coordinación con la Dirección General

de Política y Estadística Criminal de acuerdo a los lineamientos que se establezcan y de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y demás normatividad aplicable, y

XI. Las demás que le señalen las disposiciones aplicables y las que le confiera el Procurador”.

2. Determinación de existencia de información

Analizada la solicitud de referencia y sus anexos, para atender la misma con los datos proporcionados, se realizó una búsqueda en los sistemas informáticos de esta unidad administrativa, teniendo como registro la averiguación previa **MH1T1/2361/04-10**.

3. Naturaleza de la información solicitada

Ahora, para dar una adecuada atención a la solicitud de mérito, es necesario establecer que la petición de los datos específicos de la averiguación previa en comento no corresponde a información pública gubernamental, generada, administrada o en posesión de este Ente Obligado, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones así establecidos en el artículo 2 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que considera como información pública gubernamental, aquella que es generada, administrada o se encuentra en posesión de este Ente Obligado, accesible a cualquier persona, en los términos y condiciones establecidas en el artículo 3 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Lo anterior es así debido a que la persona solicitante formula diversas manifestaciones respecto del contenido del expediente que identifica en el anexo de su solicitud, sin que pueda traducirse que solicita un acceso liso y llano a la información en los términos que la normatividad aplicable lo prevé, sino que establece aseveraciones, apreciaciones y calificaciones sobre dicha información, como son las siguientes:

- a) Requiere que esta autoridad emita un pronunciamiento sobre la existencia de irregularidades en los dictámenes de defunción de una persona;
- b) Presupone que determinadas personas pudieron haber inducido la irregularidad que menciona;
- c) Afirma que determinadas personas se encuentran sujetas al régimen de la normatividad en materia de transparencia.

4. Imposibilidad jurídica de atención de la solicitud

Por lo anterior, el contenido de la solicitud no es atendible en los términos planteados, porque exige de esta autoridad la emisión de un pronunciamiento, sin que lo anterior sea facultad de esta unidad administrativa y asimismo tampoco es un elemento constituyente del derecho humano a la información pública.

Es decir que el pronunciamiento o calificación que exige la persona solicitante, no es atribución de esta unidad administrativa y tampoco es un elemento constitutivo del derecho humano a la información pública, porque la persona solicitante plantea la necesidad de que esta autoridad emita pronunciamientos cualitativos sobre hechos que se describen en la solicitud y sobre la hipotética conducta de ciertas personas que, en su entender, pudieron haber inducido la probable irregularidad.

El conjunto de requerimientos o peticiones de la persona solicitante exceden el ámbito de una solicitud de acceso a información pública al exigir un posicionamiento de una autoridad, fuera de un procedimiento establecido previamente en las leyes para emitir tal pronunciamiento y sin que esta unidad administrativa tenga facultades para solventar tales requerimientos. De ello, se deriva que el pronunciamiento exigido y los análisis de información planteados por la persona solicitante no encuadran en las modalidades de acceso a la información previstas en la normatividad de la materia.

Por todo lo anterior, respecto de estos tópicos, la solicitud de información es IMPROCEDENTE.

5. Análisis de procedencia de acceso a la información pública.

No obstante lo expuesto en el apartado anterior, y dado que la averiguación previa MH1T1/2361/04-10 versa sobre un delito (homicidio simple) respecto del cual las facultades de investigación del Ministerio Público respecto de tal hecho ya prescribieron, se estima PROCEDENTE el acceso al contenido de la misma, en versión pública, en caso de que así lo desee la persona solicitante.

Siendo importante precisar que dicha averiguación previa contiene entre otros datos nombre, edad, sexo, domicilio, teléfono, curp, nacionalidad, fotografías, entre otros que puedan derivarse de la elaboración pública, información que deberá ser clasificada en su modalidad de CONFIDENCIAL de conformidad con los artículos 180 y 186 del Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México por ser información concerniente a datos



personales de personas físicas identificadas o identificables sobre las cuales se tiene la obligación de salvaguardar su confidencialidad.

Para lo anterior, se propone el siguiente procedimiento:

A) Considerando que el expediente de averiguación previa consta de un total de 385 fojas, y tomando en consideración que los artículos 214 y 223 en su párrafo segundo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece que las cuotas de acceso se cobrarán de manera previa a la entrega de la información, es necesario que se notifique al interesado que deberá realizar el pago de \$1,007.50, un mil siete pesos con cincuenta centavos (resultado de multiplicar 325 fojas por la cuota de 3.10 pesos por foja), monto del cual ya se exceptúa el pago de sesenta fojas que son gratuitas, conforme a lo previsto en el artículo 249 del Código Fiscal de la Ciudad de México y una vez exhibido éste, se procedería a su reproducción en versión pública.

B) El pago debe ser enterado en la cuenta de la institución de crédito Santander, número de cuenta 65509605575, y/o clave interbancaria 014180655096055757, titular Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

Lo anterior es así, debido a que esta unidad administrativa no cuenta con recursos materiales y técnicos suficientes e idóneos para la digitalización del expediente de la averiguación previa materia de la presente solicitud, pues la documentación no se encuentra disponible en formato digital y conforme al artículo 207 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, la obligación del ente público se agota mediante la reproducción física de los documentos.

C) Asimismo, dado el volumen de fojas que contiene el expediente de mérito, una vez cubierto el monto de derechos por la reproducción, esta Coordinación propone que la entrega de la versión pública se realice en un plazo razonable; lo anterior obedece a que las capacidades operativas de esta unidad administrativa no permitirían la entrega inmediata de la versión pública.



D) Por ello, ruego a usted se sirva convocar al Comité de Transparencia de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, a efecto de someter la presente respuesta a la aprobación de dicho colegiado.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE
EL COORDINADOR**

LIC. DANIEL OSORIO ROQUE

