



FISCALÍA
GENERAL DEL ESTADO
GOBIERNO DE CHIAPAS

Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

Solicitud con número de folio: 070136724000332

Solicitante: L L S

Fecha de presentación: 01 de septiembre de 2024
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 26 de septiembre de 2024

L L S
Solicitante

En relación a la solicitud de acceso a la información pública, cuyos datos se citan al rubro, se tiene a bien emitir el siguiente: -----

ACUERDO DE RESOLUCIÓN:

V I S T O para resolver la solicitud de acceso a la información pública presentada a través del sistema **Plataforma Nacional de Transparencia**, ante la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado, mediante la cual solicita conocer: **“Solicito conocer el plan de acción, lista de personal participante, los reportes de cada una de las diligencias, informes de gastos, el monto total erogado y su desglose por concepto, así como copia de todos los contratos y/o convenios celebrados para destinar recursos a las labores de búsqueda y recuperación de los restos de José María Dionisio Melo y Ortiz. Igualmente solicito conocer cada uno de los oficios enviados para solicitar a las distintas dependencias su apoyo para la realización de esta misión. Para ambos casos, solicito conocer la documentación relacionada con el tema generada desde el 1 de enero de 2021 a la fecha de respuesta de esta solicitud.”**; así, con fundamento en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 y 5 de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 67, 68, 69 y 70 y demás relativos a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se admite a trámite la presente solicitud y se registra con el folio **070136724000332** formándose el expediente administrativo interno número **332/2024**. Previo estudio de la solicitud del caso que nos ocupa, y -----

R E S U L T A N D O

PRIMERO. La Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado, recibió a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, la solicitud con folio **070136724000332**, el **01 de septiembre de 2024**; y para efecto del cómputo del plazo establecido en el artículo 152 Ley de Transparencia y Acceso a la Información



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

Pública del Estado de Chiapas, se tiene por recibida el **02 de septiembre de 2024**, tal y como quedó establecido en el acuse de recibo correspondiente, emitido por el Sistema antes mencionado. -----

SEGUNDO. De conformidad por lo dispuesto en el artículo 158 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, la Unidad de Transparencia, recibió y dio trámite a la solicitud que nos ocupa respecto de la información que se considera competencia de esta Institución y de la que no, se informó a quien solicita la incompetencia. -----

CONSIDERANDO

I. Que esta Unidad de Transparencia, en términos de lo previsto por los artículos 67, 68, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, está facultada para resolver la solicitud de acceso a la información pública presentada en los términos que a continuación se expresan: -----

II. Que una vez examinada la fecha de presentación de la solicitud de mérito, se desprende que la misma se encuentra dentro del **plazo legal** para resolverse, conforme a los términos establecidos en el numeral 152 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas. -----

III.- Que analizada la información que se solicita y de conformidad con el acuerdo de incompetencia parcial emitido el 04 de septiembre del año en curso, por el que se informó que esta Intuición solo es competente para dar respuesta a lo siguiente: ***"lista de personal participante, informes de gastos, el monto total erogado y su desglose por concepto, así como copia de todos los contratos y/o convenios celebrados para destinar recursos a las labores de búsqueda y recuperación de los restos de José María Dionisio Melo y Ortiz... Para ambos casos, solicito conocer la documentación relacionada con el tema generada desde el 1 de enero de 2021 a la fecha de respuesta de esta solicitud"***, al respecto, se informa.

➤ Lista de personal participante:

- 1 Fiscal de Materia.



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

- 1 Subdirectora de Búsqueda.
- 2 Fiscales del Ministerio Público.
- 4 Secretarios de acuerdos ministeriales.

➤ El informe total de gastos es \$22,772.00.

➤ Desglose por concepto

Partida de viáticos: 37511 Total: \$22,400.00

Partida de peajes: 39202 Total: \$ 372.00

➤ **Copia de todos los contratos y/o convenios celebrados para destinar recursos a las labores de búsqueda.**

No se cuenta con acuerdos o convenios.

Ahora bien referente a los reportes generados de las diligencias practicadas y la documentación relacionada al tema, se hace de su conocimiento que nos encontramos imposibilitados para entregar la información requerida en este punto, ya que la misma fue confirmada como reservada por el Comité de Transparencia de esta Institución en su segunda sesión extraordinaria de 18 de septiembre del año en curso, citándose en la referida sesión lo siguiente:

"II.- Ahora bien, siguiendo con el Orden del Día en su punto 3) respecto a confirmar, modificar o revocar la propuesta de Reserva Parcial hecha en relación a la información requerida en la solicitud 070136724000332, la cual fue presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, ante la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado, requiriendo lo siguiente: "Solicito conocer el plan de acción, lista de personal participante, los reportes de cada una de las diligencias, informes de gastos, el monto total erogado y su desglose por concepto, así como copia de todos los contratos y/o convenios celebrados para destinar recursos a las labores de búsqueda y recuperación de los restos de José María Dionisio Melo y Ortiz. Igualmente solicito conocer cada uno de los oficios enviados para solicitar a las distintas dependencias su apoyo para la realización de esta misión. Para ambos casos, solicito conocer la documentación relacionada con el tema generada desde el 1 de enero de 2021 a la fecha de respuesta de esta solicitud."; por lo que la Unidad de Transparencia para dar trámite a dicha solicitud giro el oficio correspondiente



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

a la **Fiscalía Contra la Desaparición Forzada de Personas y la Cometida por Particulares**, para que proporcionara lo relativo a los puntos competencia de esta Institución; sin embargo, al momento de responder la referida área solicita la reserva parcial de la información requerida, proporcionando la relativa a **informes de gastos, el monto total erogado y su desglose por concepto, así como copia de todos los contratos y/o convenios celebrados para destinar recursos a las labores de búsqueda y recuperación de los restos de José María Dionisio Melo y Ortiz, reservando la referente a los reportes generados de las diligencias practicadas y la documentación relacionada al tema, por ajustarse a los supuestos previstos en las fracciones II, VII, XII y XIII del artículo 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, por los motivos siguientes:**

“...puesto que todas las diligencias que en torno al tema existen o la documentación relacionada al mismo, obra dentro de una carpeta de investigación en trámite y por tanto debido al sigilo de la misma no puede ser proporcionada más que solo a las partes, por lo que se propone al Comité de Transparencia la reserva de estos por ajustarse a los supuestos previstos en las fracciones II, VII, XII y XIII del artículo 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, por los motivos siguientes:

“...La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, en las referidas fracciones del artículo 136, prevé que podrá clasificarse como información reservada la que dañe, entorpezca u obstaculice las negociaciones y relaciones internacionales, así como la que obstruya la prevención o persecución de los delitos, la que se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público o las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales; supuestos que se encuadran en la información requerida, ya que el tema del que se solicitan los documentos y diligencias son datos que de publicarlos obstaculizaría las relaciones internacionales, en razón de que es de conocimiento público que la búsqueda de los restos del general José María Dionisio Melo y Ortiz, fue solicitado por su país de origen tal como se advierte de la siguiente nota <https://www.elheraldodechiapas.com.mx/local/buscan-repatrizar-restos-del-general-jose-maria-dionisio-melo-y-ortiz-a-colombia-11657460.html#:~:text=Para%20fortalecer%20y%20dar%20seguimiento%20a%20las%20acciones%20de%20b%C3%BAsqueda>



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

Por tanto, publicar información de un tema que se está gestionando entre México y el país de Colombia, podría dañar las relaciones internacionales que existen entre estos países.

Además, lo solicitado en este apartado también se ajusta a las causales de reserva señaladas en las fracciones VII, XII y XIII del artículo 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, ya que de acuerdo a lo que prevé el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, a los registros de la investigación y todos los documentos o cosas que le estén relacionados son estrictamente reservados y únicamente las partes podrán tener acceso a los mismos con las limitaciones establecidas en ese Código, es decir, habrán supuestos en los que incluso las partes involucradas en una indagatoria deberán esperar los momentos procesales oportunos para tener acceso a los mismos, por lo que no es posible que a través de una solicitud de Acceso a la Información Pública se pueda conocer los datos que requiere, porque para el trámite de éstas no se puede saber si quien solicita es parte o no en el asunto.

Lo anterior es así, ya que de dar a conocer a cualquier persona el seguimiento que se ha dado a una investigación, las acciones, diligencias o documentos que obran dentro de estas, dejaría al descubierto datos que de ser públicos violaría el sigilo que deben tener esos asuntos, de ahí que sea la misma ley la que tutela la reserva de esos, al señalar como información reservada la que obstruya la persecución de los delitos, así como la que se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público.

Lo que se robustece con el supuesto de reserva previsto en la fracción XIII del referido ordenamiento que señala que será reservada aquella información que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, lo que en el caso acontece puesto que como se ha señalado es el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, el que prevé que los registros de la investigación y todos los documentos o cosas que le estén relacionados son estrictamente reservados y únicamente las partes podrán tener acceso a los mismos con las limitaciones establecidas.

Por tanto, no puede pretender la persona solicitante obtener por esta vía la información que requiere, ya que solo las partes debidamente acreditadas pueden tener acceso a esos registros, acudiendo ante la citada Fiscalía para acreditar su personalidad y tener acceso a todas las diligencias que en esta se estén desarrollando.



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

Por lo que solicito al Comité de Transparencia, analice los argumentos expuestos y tome en consideración que la divulgación de esta información podría generar una afectación irreparable al sigilo de las investigaciones, ya que el dar esta información se dejaría la posibilidad de que cualquier persona acuda para solicitar información en torno a una carpeta en la que no es parte, causándose con ello violación al principio de legalidad, secrecía y confidencialidad de las mismas; poniéndose en riesgo el cumplimiento de las finalidades del procedimiento penal, y constituyendo un grave daño a los fines que se persigue en la procuración de justicia.

Se cita para ponderación la tesis siguiente:

"CARPETA DE INVESTIGACIÓN. LA NEGATIVA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE DAR ACCESO A ÉSTA A LA PERSONA INVESTIGADA Y A SU DEFENSOR, POR ACTUALIZARSE LOS SUPUESTOS LEGALES PARA MANTENER BAJO RESERVA LOS DATOS DE PRUEBA QUE OBRAN EN ELLA, ES ACORDE CON LOS ARTÍCULOS 20, APARTADO B, FRACCIÓN VI, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y 218 Y 219 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES".

El precepto constitucional citado prevé y regula el derecho del imputado a contar con una defensa adecuada, lo cual implica que se le faciliten los datos que consten en el proceso y requiera para su defensa. Para ello, el Poder Reformador de la Constitución estableció implícitamente, por una parte, que el Ministerio Público debe mantener bajo reserva los datos de prueba que obren en la Carpeta de Investigación y, por otra, los momentos a partir de los cuales el imputado y su defensor pueden tener acceso a dicha información, al especificar las siguientes hipótesis, cuando: a) el imputado se encuentre detenido; b) pretenda recibirse su declaración o entrevistarle; y, c) antes de que comparezca por primera vez ante el Juez de Control. Y, es a partir de que se actualice cualquiera de esos supuestos que se adquiere la calidad de imputado al ser detenido por la comisión de un hecho delictivo, o bien, el señalamiento que en su contra realice el Ministerio Público, ya sea al ser llamado a declarar ante éste como probable partícipe de un delito o en la audiencia de imputación efectuada ante el Juez de Control; momento en que desaparece la reserva, para que el imputado y su defensor puedan preparar una defensa adecuada a sus intereses, salvo los casos excepcionales que marque la ley secundaria para salvaguardar el éxito de la investigación. En congruencia, en los artículos 218 y 219 del Código Nacional de Procedimientos Penales, el legislador estableció la reserva de los datos de prueba e información que obren en las Carpetas de Investigación, precisando



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

que solamente las partes pueden tener acceso a ello, con las limitaciones establecidas en la propia ley; exceptuando de esa reserva, únicamente, a la víctima u ofendido y a su asesor jurídico, ya que éstos sí pueden tener acceso a los registros de la investigación en cualquier momento; y señaló, en términos similares al postulado constitucional, cuáles son los momentos en que el imputado y su defensor pueden tener acceso al legajo de investigación, a saber cuándo: 1) el imputado se encuentre detenido; 2) sea citado para comparecer como imputado o sea sujeto de un acto de molestia y se pretenda recibir su entrevista; y, 3) una vez que el imputado y su defensor hayan sido convocados a la audiencia inicial. Por tanto, si no se presenta alguno de esos supuestos, la negativa de la Representación Social de dar acceso a la Carpeta de Investigación a la persona sujeta a investigación y a su defensor, es acorde con los artículos constitucionales y legales mencionados. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO."

Por lo que tomando en cuenta esos argumentos se solicita la reserva de la información por un espacio de 5 cinco años, ya que las investigaciones de acuerdo a su complejidad, puede variar el tiempo de su integración.

Así, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se justifica el daño que se causaría al proporcionar este tipo de información, haciéndole saber:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública:

Este supuesto queda debidamente acreditado en razón de que con la divulgación de la información hay un riesgo real de que al hacer público los datos requeridos se deje al descubierto resultados que son diligencias que obran directamente en la indagatoria, lo que podría llegar a afectar su debida integración en razón a que todos conocerían la línea de investigación que se esté llevando y los resultados que respecto a ella se han obtenido, causándose con ello perjuicio a la seguridad pública que se traduce en la investigación de esos hechos, lo que se vería obstaculizado con la divulgación de esos datos.

Además de que con la publicación de la información podría afectarse las relaciones internacionales entre México y Colombia.



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación, supera el interés público general de que se difunda;

El riesgo que se causaría con la difusión de la información es mayor al interés público de conocerla, ya que con la publicación de esos datos se afectaría la investigación de un delito; el cual la sociedad está interesada en que se investigue, lo que nos lleva a establecer que está por encima del derecho de acceso a la información, el derecho que tiene la sociedad a que los delitos sean investigados y no se vea mermada la efectividad de esa indagatoria por la publicación de sus actos, diligencias y resultados.

III. La limitación se adecúa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Este requisito también se acredita en razón de que no hay forma en la que se pueda dar esta información sin que se quebrante la reserva de esos datos, en razón de que es la misma ley la que lo prevé como reservada, dejando a salvo el derecho de la persona solicitante para que de ser parte en el asunto puede acudir ante el Ministerio Público para acreditar su personalidad y poder conocer el seguimiento que se está dado al citado expediente; lo anterior en virtud de que en la vía de solicitud de acceso a la información al no ser un requisito acreditar personalidad no se tiene la certeza de quien promueve y por ende tampoco de si es parte o no en la carpeta.

Por ello se acredita el daño presente, probable y específico que se causaría al dar esos datos:

DAÑO PRESENTE: *Se origina con el hecho de hacer público los datos requeridos, en razón que se dejaría al descubierto los resultados obtenidos en una carpeta de investigación, lo que afectaría de forma irreparable el sigilo y confidencialidad que estas deben tener.*

DAÑO PROBABLE: *El hecho de hacer pública la información requerida podría traer como consecuencia que cualquier persona confunda esta determinación y considere que puede acudir por esta vía a solicitar información de una carpeta de investigación en trámite, lo que sin duda afectaría la debida integración de los asuntos, causándose la obstrucción en la investigación del delito y por ende los fines que persigue esta Institución al ser la encargada de esa investigación.*

DAÑO ESPECÍFICO: *La publicación de la información al encontrarse contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como*



Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, debe ser reservada, ya que su divulgación afectaría la indagatoria al hacer pública la línea de investigación y sus resultados.”

*En ese contexto, por lo motivos y fundamentos legales señalados, este Comité considera procedente confirmar la reserva parcial de la información requerida ya que la referente a **los reportes generados de las diligencias practicadas y la documentación relacionada al tema**, son datos que obran dentro de una carpeta de investigación en trámite y por ende no es susceptible de publicación ya que se violaría el principio de secrecía que debe prevalecer en esos asuntos, puesto que su difusión pone en riesgo la prevención e investigación de delitos tal como acertadamente lo manifestó y demostró el área poseedora de los datos.*

Además, como servidores públicos de esta Institución de procuración de justicia se tiene la obligación de guardar la reserva de los asuntos e información que con motivo de nuestras funciones tengamos conocimiento tal como lo señala el artículo 58 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado que dispone:

“Artículo 58. Los Fiscales del Ministerio Público, elementos de la Policía de Investigación, Peritos y en lo conducente, los demás servidores públicos de la Fiscalía General tendrán las siguientes obligaciones:

...

III. Guardar la reserva debida de los asuntos, que por razón del desempeño de sus funciones, sean de su conocimiento.

...”

Por tanto, de acuerdo a los argumentos referidos se instruye a la Unidad de Transparencia hacer saber a quién solicita la reserva parcial de la información requerida, la cual la cual tendrá tal carácter por un espacio de cinco años tomando en cuenta que se desconoce el tiempo que se pueda llevar la integración de la carpeta de investigación.”

Por las anteriores consideraciones, y al contar con todos los elementos necesarios para pronunciarse en cuanto a la información solicitada, se tiene a bien resolver; y se -----

RESUELVE



FISCALÍA
GENERAL DEL ESTADO
GOBIERNO DE CHIAPAS

Coordinación de Asesores

Unidad de Transparencia

PRIMERO. Se determina la **Entrega Parcial** de la información requerida en términos del considerando III de este acuerdo de resolución. -----

SEGUNDO. De conformidad con lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Chiapas, notifíquese el presente acuerdo de resolución, a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, a quien solicitó la información, y una vez hecho lo anterior, archívese el presente asunto. -----

Así lo acordó y resolvió la **Licenciada María Susana Palacios García**, **Responsable de la Unidad de Transparencia** de la Fiscalía General del Estado.
Firma -----