

Sujeto Obligado: ISSTECH (Hospital de
Especialidades Médicas Vida Mejor)

N1-ELIMINADO 1

Expediente: 289-A-PNT/2017

Número de folio: Sin número

Comisionada Ponente: Mtra. Adriana Patricia
Espinosa Vázquez.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, acuerdo de 22 de junio de 2017 dos mil diecisiete.-----

VISTOS, los autos para resolver el recurso de revisión **289-A-PNT/2017**, interpuesto por la **N2-ELIMINADO 1**, en contra de la respuesta emitida por el **ISSTECH (Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor)**, con base en los siguientes:-----

-----**ANTECEDENTES**-----

I.- Con fecha 16 de marzo de 2017, la ciudadana presentó solicitud de información pública, dirigida al **Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor, del ISSTECH**, requiriendo lo siguiente: -----

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 16 de marzo de 2017

DRA. VIRGINIA ETHEL JAN ARGUELLO
HOSPITAL DE ESPECIALIDADES
"VIDA MEJOR" DEL ISSTECH
PRESENTE

Por medio de la presente me dirijo a usted de manera cordial y respetuosa a efecto de solicitar su amable intervención para solicitar se me proporcionen copias **CERTIFICADAS del EXPEDIENTE CLÍNICO** de **N3-ELIMINADO 1**, quien falleció en las instalaciones del Hospital Vida Mejor el 22 de febrero del presente año. La información confidencial que le requiero deberá contemplar los siguientes rubros (en su caso):

- Nombre y datos generales del derechohabiente.
- Antecedentes patológicos del asegurado.
- Padecimiento, fecha exacta de diagnóstico y tratamiento.
- Antecedentes personales no patológicos.
- Padecimiento que causó el fallecimiento.
- Casusas del fallecimiento.
- Tratamientos médicos o quirúrgicos que le realizaron al paciente.
- Datos del(os) médico(s) tratante(s) con firmas autógrafas.
- Fecha en la que se elaboró la historia clínica.



Esta petición la realizo en calidad viuda del **N4-ELIMINADO 1** y toda vez que resultan necesarias para las gestiones correspondientes al seguro de prestación en caso de muerte de mi difunto esposo.

Así mismo, la presente solicitud la enmarco dentro de la normatividad que invoco a continuación:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en lo relacionado a su artículo 116. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su artículo 113 mismo que "Se considera información confidencial: I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable". Asimismo agrega que "...La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y solo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello."

NORMA Oficial Mexicana NOM-004-SSA3-2012 Del expediente clínico cuyo "...propósito (es) establecer con precisión los criterios científicos, éticos, tecnológicos y administrativos obligatorios en la elaboración, integración, uso, manejo, archivo, conservación, propiedad, titularidad y confidencialidad del expediente clínico..." De igual manera, un aspecto fundamental de esta NORMA es "...el reconocimiento de la titularidad del paciente sobre los datos que proporciona al personal del área de la salud. En ese sentido, se han considerado aquellos datos que se refieren a su identidad personal y los que proporciona en relación con

**Sujeto Obligado: ISSTECH (Hospital de
Especialidades Medicas Vida Mejor)**

N5-ELIMINADO 1

Expediente: 289-A-PNT/2017

Número de folio: Sin número

**Comisionada Ponente: Mtra. Adriana Patricia
Espinosa Vázquez.**


*su padecimiento; a todos ellos, se les considera información confidencial. Lo anterior ratifica y
consolida el principio ético del secreto profesional..."*

El numeral 5.5.1 puntualiza que para el manejo de la información contenida dentro del expediente clínico se deberá tomar en cuenta que los "Datos proporcionados al personal de salud, por el paciente o por terceros, mismos que, debido a que son datos personales son motivo de confidencialidad, en términos del secreto médico profesional y demás disposiciones jurídicas que resulten aplicables. Únicamente podrán ser proporcionados a terceros cuando medie la solicitud escrita del paciente, el tutor, representante legal o de un médico debidamente autorizado por el paciente, el tutor o representante legal".

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, Artículo 135.- El derecho humano y fundamental de acceso a la información pública comprende buscar, investigar, solicitar, recibir, y difundir información, así como la consulta física de los documentos, la orientación sobre su existencia y contenido, la obtención de copias simples o certificadas de los mismos y las reproducciones en medios digitales, electrónicos o magnéticos que puedan realizarse. Toda persona física o moral, nacional o extranjera, que se encuentre dentro del territorio del Estado, tiene derecho a solicitar y recibir la información pública que posean los Sujetos Obligados, salvo en los casos de excepción previstos por la presente Ley; pudiendo ejercer ese derecho, por sí misma o a través de su representante, así como presentar el número de solicitudes que desee ante la Unidad de Transparencia de los Sujetos Obligados, a través de la Plataforma Nacional ó los medios electrónicos establecidos para tal efecto o en la oficina u oficinas designadas para ello, vía correo electrónico, correo postal, mensajería, telégrafo, verbalmente o mediante cualquier medio aprobado por el Sistema Nacional.

Sin otro particular, agradezco la atención y el tiempo brindado al presente:

ATENTAMENTE


Profra. Martha Teresa Flores Díaz

II.- Con fecha 23 de marzo de 2017, el sujeto obligado, proporcionó respuesta a la solicitante de la misma, en los siguientes términos: -----



GOBIERNO DEL
ESTADO DE CHIAPAS

Hospital de Especialidades "Vida Mejor"

103



Vida Mejor

OFICIO No. HEVM/D/115/2017.
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 22 de marzo de 2017.

N6-ELIMINADO 1

**TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS.
P R E S E N T E.**

Por este conducto y atendiendo su escrito de fecha 16 de marzo de 2017, recibido en este Nosocomio el mismo día de su expedición, a través del cual solicita se le proporcione copias certificadas del Expediente Clínico del extinto Francisco Antonio Robles Molina, señalando que la información confidencial que requiere deberá contemplar diversos rubros; al respecto, me permito informarle que para estar en condiciones de poder realizar los trámites de certificación que solicita, ésta deberá ser requerida por Autoridad competente para ello, en virtud de que la información contenida en los Expedientes Clínicos son confidenciales, tal y como lo refiere en su escrito de cuenta; lo anterior, basada en los principios éticos que orientan la práctica médica, así como apegada a las disposiciones establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-004-SSA3-2012, específicamente en su numeral 5.6, que a letra dice:

"5.6 Los profesionales de la salud están obligados a proporcionar información verbal al paciente, a quién ejerza la patria potestad, la tutela, representante legal, familiares o autoridades competentes. Cuando se requiera un resumen clínico u otras constancias del expediente clínico, deberá ser solicitado por escrito. Son autoridades competentes para solicitar los expedientes clínicos las autoridades judiciales, órganos de procuración de justicia y autoridades administrativas".

Sin otro particular, le reitero la más alta de mis consideraciones.

ATENTAMENTE


DRA. VIRGINIA ETHEL JAN ARGUELLO
DIRECTORA DEL HOSPITAL DE ESPECIALIDADES
"VIDA MEJOR".
Expediente/Intutario.
D'VEJA/L'ape

2017 MAR 20

**Sujeto Obligado: ISSTECH (Hospital de
Especialidades Médicas Vida Mejor)**

N7-ELIMINADO 1

Expediente: 289-A-PNT/2017

Número de folio: Sin número

**Comisionada Ponente: Mtra. Adriana Patricia
Espinosa Vázquez.**

III. Inconforme con lo anterior, la recurrente con fecha 17 de abril de 2017, interpuso el recurso de revisión que hoy nos ocupa, señalando como acto impugnado lo siguiente:

HORA: 14:57 FECHA: 17/AB AÑO: 2017 **RECURSO REVISIÓN**
DATOS PERSONALES/EXPEDIENTE CLÍNICO
Sujeto Obligado: Hospital de Especialidades Médicas "VIDA Mejor" (ISSTECH)
Fecha de solicitud de información: 16 de marzo
Fecha de Notificación: 23 de Marzo

Arroja de 13 folios.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 17 de abril de 2017

**Instituto de Acceso a la Información
Pública del Estado de Chiapas (IAIP)
P R E S E N T E**

N8-ELIMINADO 1

por mi propio derecho y señalando como domicilio

Con fundamento en los artículos 142, 143 y 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de los artículos 146, 147, 148 y 149 de la Ley Federal en la materia, así como de los artículos 135, 161, 162, 163 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Accesos a la Información Pública del Estado de Chiapas, ocurro a efecto de interponer **RECURSO DE REVISIÓN** en contra de la respuesta emitida con Oficio Número HEVM/D/115/2017 del Hospital de Especialidades Médicas "Vida Mejor", dependiente del Gobierno del Estado de Chiapas, sobre la **solicitud del EXPEDIENTE CLÍNICO** de mi esposo, Profesor **N9-ELIMINADO 1** **N10-ELIMINADO 1** quien falleció el 22 de febrero del presente año, en dicho nosocomio, ubicado en esta Ciudad Capital.

I. Acto que se recurre y Sujeto Obligado que emitió el Acto.

El 16 de marzo del presente año realicé la solicitud del expediente clínico ante el **Hospital de Especialidades Médica "Vida Mejor"**, dependiente del **Gobierno del Estado de Chiapas**, en el domicilio ubicado en Boulevard S.S. Juan Pablo II y Antonio Pariente Algarín S/N, Col. Castillo Tielmans, C.P. 29040, en Tuxtla Gutiérrez, teléfono (961) 61-720-50.

La solicitud de información la realicé sustentándola en las consideraciones que enlisto en seguida:

- La petición fue hecha por escrito el 16 de marzo de 2017.
- Argumenté que la información requerida resulta necesaria para procesar el seguro de vida en caso de muerte que ampara MetLife de mi difunto esposo.
- En el escrito se pide la información desagregada en los mismos rubros solicitados en los términos requeridos por la aseguradora y con la certificación correspondiente.
- Acredité mi parentesco con el acta de matrimonio, esposa superviviente.
- Aporté certificado de defunción correspondiente.
- Expuse los motivos por los cuales es necesario contar con la información.

Sin embargo, el Hospital de Especialidades Médicas "Vida Mejor" emitió respuesta a la solicitud mediante Oficio Número HEVM/D/115/2017, emitido el 22 de marzo, el cual me fue NOTIFICADO el 23 del mismo mes del presente año, argumentando que para procesar mi petición ésta debería de realizarse por AUTORIDAD COMPETENTE porque los expedientes clínicos son confidenciales y sustentó su negativa en la **Norma Oficial Mexicana NOM-004-SSA3-2012**, al tenor de lo siguiente:

"5.6 Los profesionales de la salud están obligados a proporcionar información verbal al paciente, a quien ejerza la patria potestad, la tutela, representante legal, familiares o autoridades competentes. Cuando se requiera un resumen clínico u otras constancias del expediente clínico, deberá ser solicitado por escrito. Son autoridades competentes para solicitar los expedientes clínicos la autoridades judiciales, órganos de procuración de justicia y autoridades administrativas".

Ante esta situación, solicito su intervención para que se revise el presente asunto, atendiendo, si fuera el caso, alguna(s) de las consideraciones del Acuerdo emitido por el extinto Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), el 20 de noviembre de 2014 al resolver el caso RPD 1207/14, en el que se expusieron los siguientes:

II. Considerandos

- "Que el presente recurso de revisión cobra relevancia porque la integración y el resguardo del expediente clínico debe garantizar a toda persona por lo menos dos derechos fundamentales: el derecho a la salud y el derecho a los datos personales.

[Firmas manuscritas]

[Firma manuscrita]

- Que en materia de expediente clínico los avances normativos están encaminados a homologar los criterios para garantizar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición.
- Que a través del expediente clínico los familiares de una persona fallecida pueden acceder a la información médica para constatar la calidad de la atención brindada, así como la posibilidad de ejercer otros derechos, entre ellos, el acceso a la salud en los casos de patologías genéticas o bien a la justicia en un supuesto de negligencia médica.
- Que, actualmente, en México, de conformidad con la Constitución y la Ley Federal de Transparencia, toda persona tiene derecho a acceder a sus datos. En el caso de Acceso a la información médica, ejercer este derecho permite estar informado y tomar las mejores decisiones acerca de la salud.
- Que de acuerdo a la Ley General de Salud, las personas tienen derecho a recibir información suficiente, clara, oportuna y veraz respecto de la atención de su salud y sobre los riesgos y alteraciones de los padecimientos, diagnósticos, terapéuticos, quirúrgicos que se indiquen o apliquen, así como contar con su expediente clínico. Es por ello que la Norma Oficial Mexicana del expediente clínico establece que a pesar que los expedientes son propiedad de la institución de salud o del prestador de servicios médicos que los genera, el paciente tiene derecho de titularidad sobre la información contemplada en los expedientes clínicos para la protección de su salud y de la confidencialidad de sus datos. No obstante, las legislaciones internacionales tienen criterios diferentes en cuanto a la titularidad o propiedad de la información médica.
- Que los lineamientos generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal señalan que los datos de una persona que haya fallecido son confidenciales pero podrán tener acceso a éstos y a solicitar su corrección el cónyuge supérstite, los parientes en línea recta ascendente y descendente sin limitación de grado y en línea transversal hasta el segundo grado. En caso de que no existan dichas personas, tendrán derechos su parientes en línea transversal hasta el cuarto grado.
- Que de lo anterior se aprecia que la importancia de que toda persona tenga acceso al expediente clínico donde se plasme la actuación de los médicos, radica precisamente en que al contener los sucesos más relevantes sobre la atención médica, se vuelve una herramienta universal para el cuidado de los pacientes, además de ser un instrumento legal donde se evidencia la actuación del profesional de la salud convirtiéndose por tanto en un soporte

documental de peso legal para acceder a la justicia ante una posible negligencia médica.

- Que en el caso que nos ocupa, el acceso al expediente clínico de una persona fallecida es un derecho de sus familiares. Al conocerlo podrán tener certeza sobre la materialización del derecho de protección a la salud o la falta del mismo, de la atención proporcionada en diversos momentos y de las actuaciones que el personal médico brindó.

(Extracto tomado del Act-Pub 20/11/2014 del IFAI, celebrado el 20 de noviembre de 2014).

III. Documentos anexos

- Copia simple del escrito de solicitud del expediente clínico, entregado el 16 de marzo de 2017.
- Copia simple del oficio de respuesta del Hospital de Especialidades Médicas "Vida Mejor" Oficio No. HEVM/D/115/2017 de fecha 22 de marzo.
- Copia simple de La Credencial para Votar con Fotografía de quien suscribe.
- Copia simple del certificado de defunción del **N12-ELIMINADO 1**
- Copia simple del acta de matrimonio.
- Copia simple del formato de MetLife.

En virtud de TODO lo expuesto, solicito muy atentamente lo siguiente:

PRIMERO: Tenerme por presentada en tiempo y forma con este escrito, según lo dispuesto por La Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Realizar las gestiones necesarias para que se me otorgue el expediente clínico solicitado.

N14-ELIMINADO 6

IV.- Mediante oficio número IAIPCH/CP/389/PNT/2017, de fecha 3 de mayo de 2017, la Comisionada Presidenta asignó al presente Recurso de Revisión el número de expediente **289-A-PNT/2017**, y con fundamento en el artículo 168 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, lo turnó a la Comisionada Ponente Maestra Adriana Patricia Espinosa Vázquez, para efectos de decretar respecto de su admisión o desechamiento. -----

V. Mediante acuerdo de 26 de mayo del año que transcurre, la Comisionada Ponente admitió a trámite el presente expediente, ordenando **aperturar el período de instrucción**, con fundamento en el artículo 168, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, otorgándose a las partes el término común de siete días, a efecto de aportar pruebas y alegatos. -----

VI. Mediante acuerdo de 13 de junio del año que transcurre, y con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, se ordenó el **cierre de la instrucción**, y en consecuencia quedaron los autos en estado de formular el proyecto de resolución respectivo; y, -----

----- **CONSIDERANDO.** -----

PRIMERO.- Que el Pleno de este Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, en términos de los numerales 6º fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 5º, 15 y 17 fracción III, 161, 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Chiapas. -----

SEGUNDO: El presente recurso de revisión fue turnado a la Comisionada ponente el 9 de mayo del año en curso, en términos del artículo 168 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, de igual forma, en cumplimiento al numeral 163 de la citada ley, fue admitido mediante acuerdo de 26 de mayo de 2017; asimismo, se acredita de las constancias que integran el presente expediente, que el medio de impugnación aludido se hizo valer el 17 de abril de 2017, el cual le correspondió asignarle el expediente número **289-A-PNT/2017**, del índice de este Instituto.-----

TERCERO.- La recurrente hizo valer como conceptos de impugnación los señalados en el antecedente identificado con el número III, de la presente resolución, mismos que por economía procesal se tienen por reproducidos en este apartado como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias. -----

CUARTO.- El recurso de revisión que se resuelve, se encuentra plenamente acreditada la procedencia; en virtud de que de la revisión del expediente, se desprende que se satisfacen los requisitos legales así como los presupuestos procesales, en términos del artículo 163, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Chiapas; y en ese tenor, se procede a entrar al estudio del fondo del asunto. -----

En el recurso de revisión que nos ocupa, se advierte que la ciudadana se inconforma ante la negativa a su solicitud de información; por lo que en este apartado, se procede a realizar tanto el estudio de la solicitud de información, así como verificar las razones del sujeto obligado para negar la misma, ello con la finalidad de estar en aptitud de resolver la cuestión planteada.-----

Así, en primer término se tiene que la **N17-ELIMINADO 1** realizó solicitud de acceso a la información pública, solicitando del Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del ISSTECH, del Estado, la información plasmada en el antecedente identificado con el número I, de la presente resolución, mismos que por economía procesal se tienen por reproducidos en este apartado como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias. -----

Por su parte, el Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del ISSTECH, le informó la negativa de entregarle la información solicitada; determinándose así la molestia de quien hoy recurre e interpone el recurso de revisión que nos ocupa.-----

QUINTO.- En este apartado, se analizaran los conceptos de agravios expresados por la recurrente, los cuales se advierten devienen fundados y suficientes para **revocar** la respuesta impugnada; ello, atendiendo a las siguientes consideraciones: -----

Debe indicase primeramente que la hoy recurrente en su calidad de cónyuge supérstite, solicitó copias certificadas del expediente clínico de su esposo, argumentando para ello que los documentos en cita resultan necesarios para las gestiones correspondientes al seguro de prestación de su difunto esposo; atento a ello, se tiene que para demostrar la relación familiar, anexó a su solicitud copias simples tanto de su credencial de elector, del acta de matrimonio, así como del acta de defunción de su difunto esposo. -----

Atento a lo anterior, resulta evidente que le asiste razón a la recurrente al inconformarse con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; quien no obstante y si bien es cierto, para fundamentar su negativa, adujo: **"que para estar en condiciones de poder realizar los tramites de certificación que solicita, esta**

**deberá ser requerida por autoridad competente para ello, en virtud de que la
información contenida en los expedientes clínicos son confidenciales.";**
argumento el anterior que pretende fortalecer al fundamentar su negativa en la
hipótesis contenida en el apartado 5.6 de la Norma Oficial Mexicana número **NOM-004-
SSA3-1992**, que sustancialmente establece: -----

*"5.6 Los profesionales de la salud están obligados a proporcionar información
verbal al paciente, a quién ejerza la patria potestad, la tutela, representante legal,
familiares o autoridades competentes. Cuando se requiera un resumen clínico u otras
constancias del expediente clínico, deberá ser solicitado por escrito. Son autoridades
competentes para solicitar los expedientes clínicos las autoridades judiciales,
órganos de procuración de justicia y autoridades administrativas".*

Sin embargo, de la literalidad del apartado en comento, se desprende que los
resúmenes clínicos que se encuentren en los archivos de las dependencias de salud,
deberán ser solicitados por escrito entre otros, por el **familiar o representante jurídico
del paciente**; condicionante la anterior que se cumple en la especie, pues de las
constancias que obran en autos, se pone de manifiesto que la solicitud de información
que nos ocupa fue realizada por la N19-ELIMINADO 1, en su calidad de
cónyuge supérstite de su fallecido esposo N20-ELIMINADO 1 y dirigida
por escrito al Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del ISSTECH, solicitando
copias certificadas del expediente clínico de su extinto esposo, de donde se tiene que
se cumple con el supuesto exigido por la Ley. -----

Ahora bien, se tiene de autos que si bien es cierto, obra la solicitud de la N21-ELIMINADO 1
N22-ELIMINADO 1, a través de la cual requirió del Hospital de Especialidades Médicas
Vida Mejor del ISSTECH, la información consistente en el expediente clínico de su
fallecido esposo N23-ELIMINADO 1, sin embargo, también
cierto es que de autos se advierte que no acreditó su relación como tal; es decir, no
justificó con prueba idónea la relación conyugal que existió con su difunto esposo, de
quien ostenta ser su cónyuge supérstite y con ese carácter solicita la información
mencionada; pues al realizar la citada solicitud exhibió copias simples tanto de su
credencial de elector, del acta de matrimonio, así como del acta de defunción de su
difunto esposo; circunstancia que el Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del
ISSTECH, debió prevenir al solicitante de la misma, para efectos de que una vez que
tuviera demostrado la relación correspondiente, proceder a analizar la procedencia o
improcedencia de la entrega de la información solicitada. -----

Al respecto, sirve de apoyo la tesis localizable en la Época: Novena Época. Registro:
18630. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente:

**Sujeto Obligado: ISSTECH (Hospital de
Especialidades Médicas Vida Mejor)**

N24-ELIMINADO 1

Expediente: 289-A-PNT/2017

Número de folio: Sin número

**Comisionada Ponente: Mtra. Adriana Patricia
Espinosa Vázquez.**

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVI, Agosto de 2002.

Materia(s): Común. Tesis: I.110.C.1 K, que dice: -----

COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. VALOR PROBATORIO. *Las copias fotostáticas simples carecen de valor probatorio pleno, dada la naturaleza con que son confeccionadas, y si bien no puede negárseles el valor indiciario que arrojan cuando los hechos que con ellas se pretende probar se encuentran corroborados o adminiculados con otros medios de prueba que obren en autos, pues de esta manera es claro que el juzgador puede formarse un juicio u opinión respecto de la veracidad de su contenido, sin embargo, esto sólo ocurre cuando no son objetados por la parte contraria, mas no cuando sí son objetados, ya que en este caso, si la oferente de las copias fotostáticas no logra el perfeccionamiento de las mismas mediante su reconocimiento a cargo de quien las suscribió, ni siquiera pueden constituir un indicio que pueda adminicularse con otras probanzas. DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.* -----

En ese orden de ideas, este órgano colegiado determina que el sujeto obligado Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del ISSTECH, deberá proporcionar a la solicitante, en la forma en que se encuentre en sus archivos, la información consistente en **"..Copias certificadas del expediente clínico de** N25-ELIMINADO 1 **N26-ELIMINADO 1, quien falleció en las instalaciones del Hospital Vida Mejor el 22 de febrero del presente año.";** siempre y cuando, la N27-ELIMINADO 1 **N28-ELIMINADO 1 acredite fehacientemente con documentos originales ser la cónyuge superviviente de su fallecido esposo** N29-ELIMINADO 1 **..**-----

Por lo que, este Instituto ordena al sujeto obligado, emita una nueva respuesta donde proporcione a la recurrente la información requerida, relativa a **"..Copias certificadas del expediente clínico de** N30-ELIMINADO 1 **, quien falleció en las instalaciones del Hospital Vida Mejor el 22 de febrero del presente año.";** ahora bien, se tiene que en el caso a estudio, la solicitante de información esta requiriendo la misma se le expida en copias certificadas, al respecto se hace necesario transcribir los numerales 157 en relación al 158 de la Ley de la materia, que al efecto señalan lo siguiente: -----

Artículo 157.- El ejercicio del derecho de acceso a la información pública es gratuito, salvo que la normatividad administrativa establezca el pago de un derecho por concepto de costos de reproducción y/o envío de la información solicitada.

Artículo 158.- En caso de existir costos para obtener la información, el solicitante deberá cubrirlos de manera previa a la entrega, los cuales no podrán ser superiores a la suma de:

- I. El costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información.

II. El costo de envío, en su caso.

III. El pago de la certificación de los documentos, cuando proceda.

Así las cosas y toda vez que la solicitante de información requiere se le entregue la misma en copias certificadas, por tanto, el Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del ISSTECH, deberá notificar a la solicitante dentro del término de cinco días hábiles a partir del día siguiente de la notificación que se le haga de la presente resolución, primeramente que acredite con documento original la relación que existía con quien en vida respondiera al nombre de N32-ELIMINADO 1

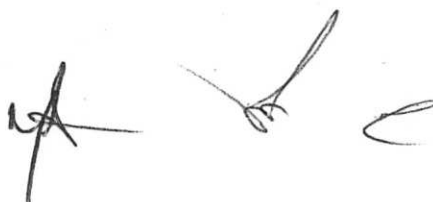
N33-ELIMINADO 1 seguidamente deberá notificarle el costo de la certificación con base a lo dispuesto de la Ley de Derechos del Estado de Chiapas, debiéndole indicar el lugar, y la forma en la que deberá realizar el pago respectivo, para lo cual contará la solicitante con el término de treinta días hábiles a partir de la notificación que se le haga por parte de ese sujeto obligado, periodo dentro del cual deberá acreditar ante ese sujeto obligado el pago de derechos correspondiente. Hecho lo anterior, el sujeto obligado tendrá el plazo de cinco días hábiles para informar a este Órgano Garante el cumplimiento que se le dé a la presente resolución; lo anterior, en términos de los numerales 148 y 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas que establecen: -----

Artículo 148.- Las Unidades de Transparencia tendrán disponible la información solicitada, durante un plazo mínimo de sesenta días, contado a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días.

....()

Artículo 159. Los Sujetos Obligados deberán establecer cuotas que no deberán ser mayores a las dispuestas en la Ley de Derechos del Estado de Chiapas, mismas que deberán publicarse en los sitios de Internet de los Sujetos Obligados. En su determinación se deberá considerar que los montos permitan o faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, estableciendo la obligación de fijar una cuenta bancaria única y exclusivamente para que el solicitante realice el pago íntegro del costo de la información solicitada.

En consecuencia de lo anterior, y con fundamento en el artículo 169, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, lo que procede es **revocar** la respuesta brindada por el Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor del ISSTECH, de fecha 23 de marzo de 2017, y se ordena al sujeto obligado entregue la información al recurrente en la modalidad de entrega **elegida por la solicitante**, que en éste caso es copia certificada. -----



En otro aspecto, en términos de lo dispuesto por el artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, hágase del conocimiento a la recurrente que cuenta con el término de **quince días hábiles**, contados a partir de que se le notifique **el cumplimiento de la presente resolución**, para interponer el recurso que considere pertinente, de conformidad a lo que señala el artículo citado que al efecto indica: -----

Artículo 174.- Las resoluciones emitidas por el Instituto que provengan del Recurso de Revisión, **solo podrán ser impugnadas por los particulares ante el Instituto Nacional, a través de la interposición del Recurso de Inconformidad**, el cual se tramitará de conformidad con lo establecido en la Ley General, o bien, **ante el Poder Judicial de la Federación en términos de la Legislación aplicable.**-----

De igual forma, se hace del conocimiento del sujeto obligado que deberán de dar cumplimiento a la presente resolución en el término antes señalado, de conformidad a lo que señalan los artículos 176, 177 y 178, de la ley de la materia, que al efecto indican lo siguiente: -----

Artículo 176.- Los Sujetos Obligados, a través de la Unidad de Transparencia, darán estricto cumplimiento a las resoluciones del Instituto y deberán informar a éste sobre su cumplimiento; sin embargo, considerando las circunstancias especiales del caso, excepcionalmente los Sujetos Obligados podrán solicitar al Instituto, de manera fundada y motivada, una ampliación del plazo para el cumplimiento de la resolución.

Dicha solicitud deberá presentarse, a más tardar, dentro de los primeros tres días hábiles del plazo otorgado para el cumplimiento, a efecto de que el Instituto, resuelva sobre la procedencia de la misma dentro de los cinco días hábiles siguientes.

Artículo 177.- Transcurrido el plazo señalado en el artículo anterior, el Sujeto Obligado deberá informar al Instituto sobre el cumplimiento de la resolución.

El Instituto, verificará de oficio la calidad de la información y, a más tardar al día hábil siguiente de recibir el informe, dará vista al recurrente para que, dentro de los cinco días hábiles siguientes, manifieste lo que a su derecho convenga. Si dentro del plazo señalado el recurrente manifiesta que el cumplimiento no corresponde a lo ordenado por el Instituto, deberá expresar las causas específicas por las cuales así lo considera.

Artículo 178.- El Instituto deberá pronunciarse, en un plazo no mayor a cinco días hábiles sobre todas las causas que el recurrente manifieste así como del resultado de la verificación realizada. Si el Instituto considera que se dio cumplimiento a la resolución, emitirá un acuerdo de cumplimiento y se ordenará el archivo del Expediente. En caso contrario, el Instituto:

I. Emitirá un acuerdo de incumplimiento.

II. Notificará al superior jerárquico del responsable de dar cumplimiento, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, se dé cumplimiento a la resolución.

III. Determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones procedentes que deberán aplicarse, de conformidad con lo señalado en el siguiente Título de la presente Ley."

Por las consideraciones antes expuestas, de conformidad con lo que establece el artículo 169 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, este Órgano Colegiado: -----

----- RESUELVE -----

PRIMERO. Se ha tramitado legalmente el presente recurso de revisión interpuesto por la **N36-ELIMINADO 1** en contra de la respuesta de fecha 23 de marzo de 2017, emitida por el **ISSTECH (Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor)**. - -

SEGUNDO. Se **Revoca** la respuesta de fecha 23 de marzo de 2017, emitida por el **ISSTECH (Hospital de Especialidades Médicas Vida Mejor)**, por las razones expuestas en el considerando **QUINTO** de la presente resolución.-----

TERCERO. Hágase del conocimiento de la revisionista **N37-ELIMINADO 1** que en caso de que exista inconformidad en contra de la presente resolución, cuenta con el término de **quince días hábiles**, contados a partir de la legal notificación que se le haga del cumplimiento emitido por este órgano garante, para interponer el recurso que considere pertinente, de conformidad a lo que señala el artículo 174 de la ley de la materia. -----

CUARTO. Previa satisfacción de los trámites correspondientes, archívese en su oportunidad el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido. - - -

QUINTO. Notifíquese por los medios establecidos en la Ley y cúmplase. -----

Así lo resolvieron y firman por unanimidad de votos los CC. Comisionados integrantes del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, Mtra. Ana Elisa López Coello, Mtra. Adriana Patricia Espinosa Vázquez, y Lic. Miguel González Alonso; siendo Comisionada Presidenta la Primera y ponente la segunda de los nombrados; ante la Secretaria General de Acuerdos del Pleno, Lic. Mercedes Tapia Méndez, que autoriza y da fe. Doy Fe.

**Sujeto Obligado: ISSTECH (Hospital de
Especialidades Medicas Vida Mejor)**

N38-ELIMINADO 1

Expediente: 289-A-PNT/2017

Número de folio: Sin número

**Comisionada Ponente: Mtra. Adriana Patricia
Espinosa Vázquez.**


MTRA. ANA ELISA LÓPEZ COELLO
COMISIONADA PRESIDENTA


MTRA. ADRIANA PATRICIA ESPINOSA VÁZQUEZ

COMISIONADA


LIC. MIGUEL GONZÁLEZ ALONSO

COMISIONADO



INSTITUTO DE ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
ESTADO DE CHIAPAS


LIC. MERCEDES TAPIA MÉNDEZ

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DEL PLENO

FUNDAMENTO LEGAL

en relación con la fracción XV del artículo 3, en relación con la fracción XV del mismo artículo y el artículo 139 de la LTAIPCH

37.- ELIMINADO el Nombre, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato personal de conformidad con la fracción IX del artículo 3, en relación con la fracción XV del artículo 3, en relación con la fracción XV del mismo artículo y el artículo 139 de la LTAIPCH

38.- ELIMINADO el Nombre, 1 párrafo de 1 renglón por ser un dato personal de conformidad con la fracción IX del artículo 3, en relación con la fracción XV del artículo 3, en relación con la fracción XV del mismo artículo y el artículo 139 de la LTAIPCH

* " LTAIPCH: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas."