



"2024: AÑO DE FELIPE CARRILLO PUERTO, BENEMÉRITO DEL PROLETARIADO, REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR DEL MAYAB".

Ciudad de México, a 07 de noviembre de 2024.

REFERENCIA: Oficio No. FGJCDMX/DUT/110/7930/2024-11
OFICIO NUM. FGJCDMX/CGIE/ADP/470/2024-11

MTRA. MIRIAM DE LOS ANGELES SAUCEDO MARTÍNEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
P R E S E N T E

En relación a los oficios número **FGJCDMX/DUT/110/7930/2024-11**, de fecha 05 de noviembre del 2024, relacionado con la solicitud de Acceso a Información Pública, con número de folio **092453824003141**, a efecto de atender la solicitud que realiza la **C. ISABELLA VIDAURRETA CHÁVEZ**, misma que pudiera detentar esta Coordinación sobre los siguientes cuestionamientos y que se detalla a continuación:

"Solicito atentamente la versión pública de la determinación de no ejercicio de la acción penal del expediente FCH/CUH-5/T3/02027/07-07, de acuerdo con el artículo 218 del Código nacional de Procedimientos Penales, y los artículos 216, 123 y 111 del Código Penal de la Ciudad de México, la versión pública solicitada del expediente no conlleva un riesgo de daño al ser de un acontecimiento del año 2007 (17 años) y fue declarado no ejercicio de la acción penal." (sic)

Al respecto y en cumplimiento a lo previsto en los artículos 6 apartado A., fracciones I, II y III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º. párrafos primero y segundo, 2º. 3º., párrafo segundo, 6º., fracción XXV, 7º. párrafo tercero, 8º. Párrafo primero, 24 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, le informo lo siguiente.

Que, analizada la solicitud de Acceso a la Información Pública, solicitada por la **C. ISABELLA VIDAURRETA CHÁVEZ**, al respecto remito a Usted, el original del oficio FGJCDMX/CGIE/FIEDH/2387/2024-11, de fecha 07 de noviembre de 2024, suscrito y firmado por la Mtra. María de Lourdes Cruz Pérez, C. Fiscal de Investigación Estratégica del Delito de Homicidio, constante de 03 tres fojas útiles; mediante el cual se da contestación a la peticionaria.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE


ALVARO EFRAÍN SALDÍVAR CHAMOR
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO SUPERVISOR
ENLACE CON LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

DICTAMINACIÓN

Calle Digna Ochoa y Plácido No. 56, Piso 1
Col. Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720
Ciudad de México. 53455465

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C.



Fiscalía
General
de Justicia
Ciudad de México

Coordinación General de Investigación Estratégica
Fiscalía de Investigación Estratégica del Delito de Homicidio



2024
Felipe Carrillo
PUERTO
GOBIERNO DEL PROLETARIADO
REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR
DEL PAIS

Ciudad de México, a 07 de noviembre de 2024
Oficio No. FGJCDMX/CGIE/TIEDH/2387/2024-11

MTRO. ALVARO EFRAIN SALDIVAR CHAMOR
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO SUPERVISOR
ENLACE CON LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.
P R E S E N T E

En atención a las instrucciones giradas mediante el **Control de Gestión Turno 356** a través del que se hace referencia al oficio **FGJCDMX/DUT/110/7930/2024-11**, de fecha 5 de noviembre del 2024, suscrito por la Maestra Miriam de los Ángeles Saucedo Martínez, Directora de la Unidad de Transparencia, dirigido al Maestro Octavio Isrrael Ceballos Orozco, Coordinador General de Investigación Estratégica; mediante el que, en cumplimiento a la solicitud de Acceso a la Información Pública, con número de folio **092453824003141** a través del cual la persona peticionaria de nombre **ISABELLA VIDAURRETA CHAVEZ**, quien señaló como medio para oír y recibir notificaciones el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, solicita información que pudiera detentar la Coordinación General de Investigación Estratégica:

Solicito atentamente la versión pública de la determinación de no ejercicio de la acción penal del expediente FCH/CUH-5/T3/02027/07-07, de acuerdo con el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y los artículos 216, 123, y III del Código Penal de la Ciudad de México, la versión pública solicitada del expediente no conlleva un riesgo de daño al ser de un acontecimiento del año 2007 (17 años) y fue declarado no ejercicio de la acción penal." (SIC)

La peticionaria, solicita por medio de acceso a la información pública, se le proporcione la versión pública del no ejercicio de la acción penal de la averiguación previa FCH/CUH-5/T3/02027/07-07. Al respecto se hace de su conocimiento que la averiguación previa de referencia fue determinada como No Ejercicio de la Acción Penal, en fecha 15 quince de octubre de 2007, sin embargo encuentra vigente, en virtud de que prescribe el 15 quince de octubre de 2042; por lo que todos los registros que existen en la misma tienen el carácter de **reservada**, como lo establecen los artículos 183 fracciones III y VIII y 184 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, lo anterior en relación con lo dispuesto en el artículo 218 párrafo último del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Al respecto, cabe mencionar la siguiente tesis 1ª VII/20012 (10ª), de la Primera Sala, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 656, Libro V,

Avenida Jardín número 356, Colonia Del Gas, Alcaldía Azcapotzalco,
C.P. 02950, Ciudad de México, Teléfono: 5553-45-59-50
Correo electrónico: fiscal_homicidios@fgjcdmx.gob.mx



Febrero de 2012, Tomo 1, Decima Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que dispone:

"INFORMACIÓN RESERVADA. LIMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones solo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan a las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, **limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada**. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la protección del interés público, los artículos 13 y 14 de la ley establecieron como criterio de clasificación el de información reservada. El primero de los artículos citados establece un catálogo genérico de lineamientos bajo los cuales deberá reservarse la información, lo cual procederá cuando la difusión de la información pueda: 1) comprometer la Seguridad Nacional, la Seguridad Pública, o la Defensa Nacional; 2) menoscabar negociaciones o relaciones internacionales; 3) dañar la estabilidad financiera, económica o monetaria del país; 4) poner en riesgo la vida, seguridad o salud de alguna persona; o 5) causar perjuicio al cumplimiento de las leyes, prevención o verificación de delitos, participación de justicia, recaudación de contribuciones, control migratorio o a las estrategias procesales en procedimientos jurisdiccionales, mientras las resoluciones no causen estado. Por otro lado, el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental contiene un catálogo ya no genérico, sino específico, de supuestos en los cuales la información también se considera reservada: 1) la que expresamente se clasifique como confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental reservada;... 3) averiguaciones previas..."

Por lo anterior y con el objetivo de dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 170 y 184 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se procede a realizar la:

PRUEBA DE DAÑO

FUNDAMENTO JURÍDICO.

La reserva de información se realiza de conformidad con lo previsto en los artículos 6, Apartado "A" fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 6 fracciones VI, XXV, XVI, 88, 89, 90, 169, 170, 174 fracciones I, II y III, 175 párrafo segundo, 183 fracciones III y VIII y 184 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, mismos que a la letra disponen lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

Artículo 6.- *La manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de*



Los sujetos obligados deberán orientar la clasificación de la información de manera restrictiva y limitada, y acreditarán su procedencia sin ampliar las excepciones o supuestos de reserva o confidencialidad previstos en la Ley.

Artículo 170. *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.*

Artículo 174. *En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:*

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público;*
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y*
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Artículo 175. *Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera restrictiva y limitada, las excepciones al Derecho de Acceso a la Información Pública prevista en el presente título y deberán acreditar su procedencia.*

La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponderá a los sujetos obligados.

Artículo 183. *Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

- III. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;*
- VIII. Contengan** *los expedientes de averiguaciones previas y las carpetas de investigación, sin embargo, una vez que se determinó el ejercicio de la acción penal o el no ejercicio de la misma, serán susceptibles de acceso, a través de versiones públicas, en términos de las disposiciones aplicables, y...*

Artículo 184. *Las causales de reserva previstas en el artículo anterior se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se hace referencia en el presente Título.*

MOTIVACION.

Es así que en relación a la solicitud de información que se formula, respecto a que se le proporcione la versión pública del No Ejercicio de la Acción Penal, del de la averiguación previa **FCH/CUH-5/T3/02027/07-07**, la cual de conformidad con la fracción I del artículo 174 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, no es procedente proporcionar la información que solicita la peticionaria, en razón de que la misma está relacionada directamente con una averiguación previa que aún no ha prescrito, y el dar a conocer información relacionada con los hechos de la investigación, implicaría la obstaculización del ejercicio de una de las principales atribuciones conferidas a este Sujeto Obligado, como lo es la Procuración de Justicia y la investigación del delito.



terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público, el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el estado.

A. *Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

I. *Toda información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridades en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

Artículo 6. *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

VI. Comité de Transparencia: *Al órgano Colegiado de los sujetos obligados cuya función es determinar la naturaleza de la información.*

XXV. Información Pública: *A la señalada en el artículo 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;*

XXVI. Información Reservada: *La información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta ley;*

Artículo 88. *En cada sujeto obligado se integrará un comité de Transparencia, de manera colegiada y número impar con las personas servidoras públicas o personal adscrito que el titular determine, además del titular del órgano de control interno. Éste y los titulares de las unidades administrativas que propongan reserva, clasificación o declaren la inexistencia de información, siempre integrarán dicho Comité.*

Artículo 89. *Todos los comités de Transparencia deberán registrarse ante el Instituto. El Comité adoptará sus decisiones por mayoría de votos de sus integrantes. En caso de empate la Presidencia del Comité contará con el voto de calidad.*

Artículo 90. *Compete al comité de Transparencia*

II. *Confirmar, modificar o recuperar la clasificación de la información o declaración de inexistencia o incompetencia que realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

Artículo 169. *La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.*

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y, en ningún caso, podrán contravenirla.

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de proponer la clasificación de la información al Comité de Transparencia de conformidad con lo dispuesto en esta Ley.



Fiscalía
General
de Justicia
Ciudad de México

Coordinación General de Investigación Estratégica
Fiscalía de Investigación Estratégica del Delito de Homicidio



Dichas circunstancias, aunadas a las mencionadas en la fracción II del artículo 174 de la Ley citada, justifican que no es posible entregar la información, en virtud del daño que causaría, lesionando el interés superior de la eficacia de la investigación del delito; en consecuencia, el daño que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés público de conocerla.

Dichas circunstancias, aunadas a las mencionadas en la fracción II del artículo 174 de la Ley citada, justifican que no es posible entregar la información, en virtud del daño que causaría, lesionando el interés superior de la eficacia de la investigación del delito; en consecuencia, el daño que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés público de conocerla.

Por lo anterior se debe reservar la información solicitada en virtud de los argumentos lógico-jurídicos vertidos en líneas precedentes, toda vez que es deber de este Sujeto Obligado mantener el sigilo y la secrecía en las investigaciones de hechos con apariencia de delito. No se omite señalar que el período de reserva será por tres años, contados a partir de su clasificación; la fuente de información así como su resguardo queda a favor de la Fiscalía de Investigación Estratégica del Delito de Homicidio.

En ese orden de ideas, y de conformidad con lo dispuesto en la fracción III del artículo 174 de la Ley en comento, se considera que en este caso debe prevalecer la salvaguarda del interés público que es de mayor envergadura en nuestro Sistema Jurídico, sobre el interés particular de conocer dicha información, tal como lo establece la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por las razones expuestas anteriormente, con fundamento en lo señalado en el artículo 216 inciso a) de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se solicita convoque al Comité de Transparencia, a efecto de que se someta a valoración la respuesta y de ser procedente se clasifique como restringida en su modalidad de reservada.

El presente se emite con fundamento en los artículos 6 Apartado "A" fracción I de la Constitución Política de la Ciudad de México; 6, fracciones VI, XXV, XXVI, 88, 89, 90, 169, 170, 174 fracciones I, II y III, 183 fracciones III y VIII, 184; de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 10, 36 fracción XLII, en relación con el Artículo Tercero Transitorio párrafos segundo y cuarto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, Acuerdo FGJCDMX/18/2020 y Circular FGJCDMX/02/2020.

Sin otro particular por el momento, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE
LA, FISCAL**

MTRA. MARÍA DE LOURDES CRUZ PÉREZ

Avenida Jardín número 356, Colonia Del Gas, Alcaldía Azcapotzalco,
C.P. 02950, Ciudad de México, Teléfono 5553-45-59-50
Correo electrónico: fiscal_homicidios@fgjcdmx.gob.mx

