

1 H. TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA SECRETARÍA PARA EL TRÁMITE DE SOLI-
CITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
PRESENTE.

El suscrito [REDACTED], con
el carácter de Sentenciado - esperando revisión del Amparo Directo-,
actualmente interno en el [REDACTED] con
[REDACTED]
[REDACTED] mismo lugar que señalo para oír y recibir todo tipo
de notificaciones y documentos.

Por mi propia Voluntad y por medio del presente escri-
to, con fundamento legal en los artículos 1, 6, 8, 17, 20 y 35 fracc-
ión V, de la Constitución Federal; 1, 8, 24, 25 y 29 de la Convención
Americana Sobre Derechos Humanos; 1, 2, 6, 7, 10 y 11 de la Declara-
ción Universal de Derechos Humanos; 2, 3, 5, 10, 14, 16, y 26 del Pacto
Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y demás relativos
aplicables de la Ley de Transparencia Federal y Acceso a la
información pública, acudo ante usted, de manera respetuosa
a exponer y solicitar:

Es el caso de que el suscrito me estoy defendiendo por mi
propio derecho, y como ya tengo mi petición ante la Comisión Inter-
americana de Derechos Humanos <P-347-23> así como tambié-
n mi denuncia ante el grupo de trabajo sobre detenciones arbi-
trarias y sobre la tortura de la ONU, ocupo de su apoyo para
que me proporcione la siguiente información de Organismos inter-
nacionales, y que los mismos me sean enviados a la brevedad posi-
ble y me sean entregados en mi lugar de reclusión:

▲ Del Grupo de Trabajo Sobre Detenciones Arbitrarias y
otros de la ONU ocupo las opiniones siguientes: 64/2019, 54/2019,
14/2019, 88/2018, 75/2018, 53/2018, 16/2018, 1/2018, 66/2017,

2

65/2017, 24/2017, 23/2017, 58/2016, 17/2016, 56/2015, 55/2015, 19/2015, 18/2015, 23/2014, 58/2013, 21/2013, 28/2020, 32/2023, 14/2021, 24/2020, 32/2019, 47/2012, 72/2017, 5/2019, 62/2019, 1/2017, 6/2017, 8/2017, 5/2020, 6/2020, 59/2018, 48/2018, 32/2019, 33/2019 y 45/2019, 1/2020 y 53/2016, x 47/2012.

▲ Solicito la resolución de la declaración de inocente, emitida por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal de México, Con motivo de la promoción realizada por la defensa de [REDACTED] en donde utilizaron como prueba SUPERVENIENTE EL INFORME 47/98 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El Tribunal fue la DÉCIMA PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL - hoy Ciudad de México -.

▲ Solicito la copia del incidente de reconocimiento presentado por la defensa del señor [REDACTED] en donde ofreció como prueba superviniente el informe 47/98 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

▲ Solicito todos los informes de fondo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de los años 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024 en contra de nuestro país, México.

▲ Solicito el informe que presentó el GRUPO DE TRABAJO AL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LA ONU en Septiembre de 2024 con motivo de la visita reciente a nuestro país México, los días 18 al 29 de Septiembre de 2023.

▲ Solicito la resolución 42/22 del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, y las resoluciones del año 2023 y 2024.

▲ Solicito las observaciones generales num. 35 y las más recientes del Comité de Derechos Humanos de la ONU, de preferencia contra nuestro país, México de los años 2023 y 2024.

3

▲ Solicito Copias de la visita reciente a nuestro país, México del Grupo de Trabajo Sobre Detención Arbitraria en los días 18 al 29 de Septiembre de 2023 y sus observaciones preliminares.

▲ Informe del Grupo de Trabajo Sobre Detención Arbitraria de 14 de Septiembre al 02 de Octubre de 2020. Tema: Promoción y protección de todos los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, Sociales y Culturales, incluido el derecho al desarrollo.

▲ Solicito algunas resoluciones de incidentes de reconocimiento de inocencia en donde se haya utilizado como prueba SUPERVINIENTE ALGUNA SENTENCIA U OPINIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE DETENCIÓN ARBITRARIA O TORTURA DE LA - ONU.

▲ Solicito las Últimas Sentencias de la CORTE INTERAMERICANA CONTRA NUESTRO PAÍS, MÉXICO.

▲ Solicito el Caso de la Corte Internacional de Justicia Interhandel case (switzer land VS. United States of América), preliminar y objections) Sentencia del 21 de Marzo de 1959. I.C.J

Sin más por el momento le agradezco infinitamente su apoyo, pues la verdad que la vida sin libertad aparece tan disminuida que pareciera que no vale la pena vivirla, muchas gracias y que Dios Jehová lo llene de bendiciones siempre.

A T E N T A M E N T E

[Redacted signature]
[Redacted name]
[Redacted address]
a 03-10-2024.

4

Asimismo, solicito se me proporcionen copias de las resoluciones de tribunales nacionales siguientes:

▲ Amparo Directo número 230/2013 resuelto por la Primera Sala Colegiada Penal de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México.

▲ Amparo Directo en revisión número 669/2015 resuelto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

▲ Amparo Directo en revisión número 243/2017 resuelto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

▲ Amparo Directo 4/2022 resuelto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el día 8 de diciembre de 2022.

▲ Amparo Directo 275/2018 resuelto por el Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Segundo Circuito, de Querétaro, Querétaro.

▲ Amparo Directo en revisión 997/2012 resuelto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

▲ La Contradicción de tesis número 1/2019, Registro digital: 29827 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

▲ La Contradicción de tesis 119/2002-PS resuelta por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

▲ Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos caso Acosta Calderón Vs. Ecuador de 24 de Junio de 2005.

Muchas Gracias por todo su apoyo.

ATTE. 