

Sección: Unidad de Transparencia
No. Oficio: SFP/UT/0164/2024
Asunto: Atención a su solicitud

**RMA RMA
P R E S E N T E**

Ante la Secretaría de la Función Pública del Estado de Zacatecas, a través del sistema para la atención de solicitudes de acceso a la información pública de la Plataforma Nacional de Transparencia, se recibió la presente solicitud de información, registrada con el número de folio **321104524000146**, mediante la cual requiere lo que textualmente se detalla enseguida:

"Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:

- 1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.**
- 2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.**
- 3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.**
- 4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.**
- 5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.**
- 6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.**
- 7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.**
- 8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se le impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.**
- 9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.**
- 10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.**
- 10. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.**

11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.
12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.
13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.
14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.
15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.
16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.
17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.
18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.
19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.
20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.
21. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias." (Sic)

Con el objetivo de dar atención a la solicitud de información que antecede, a fin de garantizar el derecho de acceso a la información pública en posición de este sujeto obligado, constituyendo así mismo uno de los ejes fundamentales en la actividad jurisdiccional en materia de transparencia, este sujeto obligado a través de la unidad de transparencia, en estricto apego a los artículos 29 fracciones II, IV y 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, así como al texto previsto en el artículo 38 fracción IV inciso a del Reglamento en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo del Estado de Zacatecas, realizó las gestiones necesarias a efecto de allegarse de los elementos de información exigidos, por lo que, se notificó a las áreas responsables que pudieran contar con la información. En virtud a lo anterior, se desprende que al activarse un procedimiento de búsqueda exhaustiva respecto de la solicitud en comento, se le informa que, la **Unidad de Investigación y Calificación de Faltas, la Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial y la Coordinación General de los Órganos Internos de Control** de esta Secretaría de la Función Pública, proporcionaron el informe requerido.

En ese sentido, me permito adjuntar al presente:

- 1.- Memorándum No. **SFP/UI/168/2024**, a través del cual, la **Unidad de Investigación y Calificación de Faltas**, da respuesta en el ámbito de sus atribuciones al presente cuestionamiento.
- 2.- Memorándum No. **DRSP/203/2024**, a través del cual la **Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial**, da respuesta en el ámbito de sus atribuciones al presente cuestionamiento.
- 3.- Memorándum No. **CGOIC/366/2024**, a través del cual, la **Coordinación General de los Órganos Internos de Control**, da respuesta en el ámbito de sus atribuciones al presente cuestionamiento.



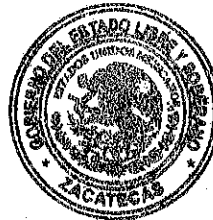
No habiendo más que informar, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, la presente respuesta a la solicitud generada será entregada en forma oportuna dentro del término dispuesto por la misma y por el medio que fue señalado para tal efecto, siendo este el electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

Sirve a la presente, las disposiciones contenidas en los artículos 1º 6º apartado A, artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29 de la Constitución Política Libre y Soberano del Estado del Zacatecas; 1, 4, 6, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 21 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, artículos 15, fracción II del artículo 34 y fracción IV inciso c del artículo 38 del Reglamento en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo del Estado de Zacatecas; fracción IV del artículo 4 y 64 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública.

Sin otro particular, le reiteramos nuestro agradecimiento por ejercer de forma efectiva su derecho a la información pública; haciéndole extensivo que en caso de considerarlo pertinente, el plazo para interponer un recurso de revisión ante el Organismo Garante competente, el término es dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la presente respuesta según lo previsto en el artículo 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.

Zacatecas, Zacatecas a 26 de agosto de 2024.

Atentamente:



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN
PÚBLICA

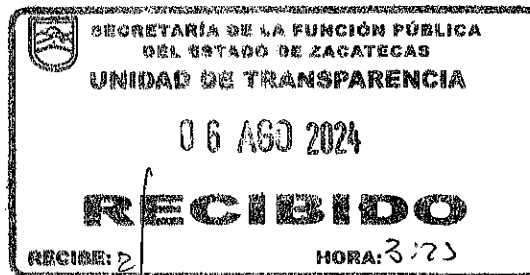
Lic. Vanessa Solís Robles Unidad de Transparencia de la
Secretaría de la Función Pública.



SECRETARÍA DE LA
FUNCIÓN PÚBLICA
ESTADO DE ZACATECAS



2024 AÑO DE LA
PAZ
ZACATECAS



MEMORÁNDUM

No. SFP/UI/168/2024

Zacatecas, Zac.; a seis de agosto de veinticuatro.

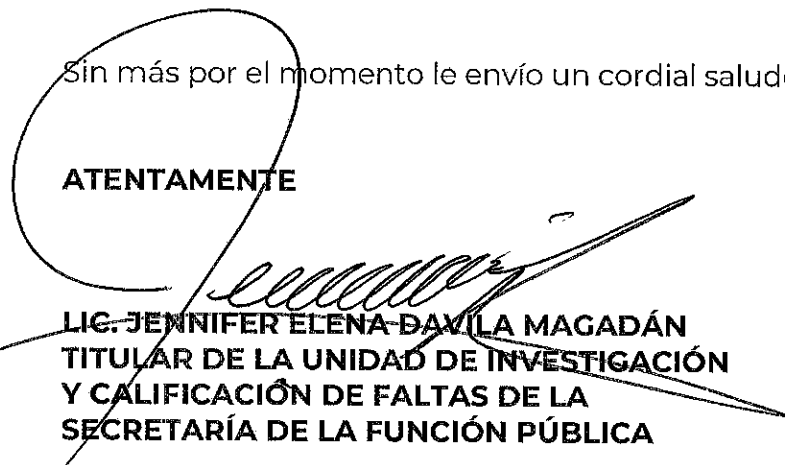
LIC. VANESSA SOLÍS ROBLES
UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
P R E S E N T E

En atención al memorándum número SFP/UT/358/2024, recibido en esta Unidad de Investigación y Calificación de Faltas el día cinco de agosto de dos mil veinticuatro, al respeto hago llegar el formato denominado Datos de Solicitud de Información marcado con el número de folio 321104524000146, para los trámites legales a que haya lugar.

Fundamento Legal: Artículos 13 fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, 1.0.1 funciones XIII del Manual de Organización de la Secretaría de la Función Pública.

Sin más por el momento le envío un cordial saludo

ATENTAMENTE


LIC. JENNIFER ELENA DAVILA MAGADÁN
TITULAR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Y CALIFICACIÓN DE FALTAS DE LA
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

L'JLCD/L'MATO



Circuito Cerro del Gato No. 1900, Edificio D,
Ciudad Administrativa, Zacatecas, Zac., C.P. 98160



sfp@zacatecas.gob.mx



<https://funcionpublica.zacatecas.gob.mx>



492 491 50 00 ext. 42100
y 492 925 65 40



Número de folio: 321104524000146

Formato de la información: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT.

Información solicitada:

Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:

1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.
5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.
6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.
7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.
8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se le impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.
9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.
10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.
10. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.
11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.
12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.
13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.





14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.
15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.
16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.
17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.
18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.
19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.
20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.
21. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias.

Respuesta fundada y motivada de la unidad administrativa responsable:

Por lo que respecta a las preguntas 3, 4, 5 y 6, que son competencia de esta Unidad de Investigación, se informa que no sean iniciado investigaciones derivado de la verificación al patrimonio y a la evolución patrimonial de los servidores públicos.

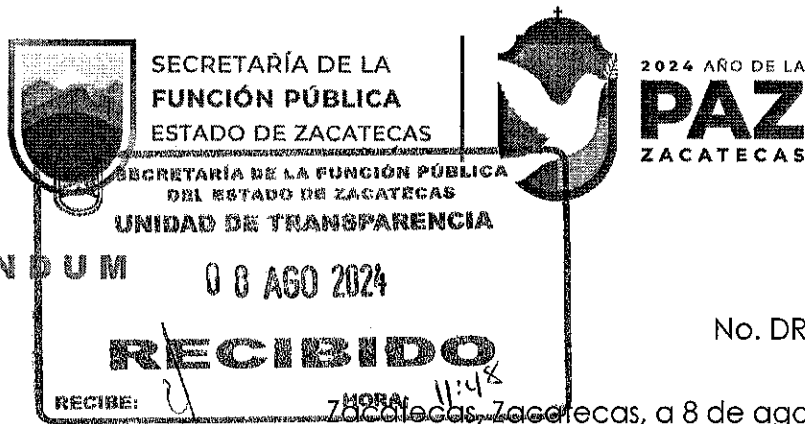
Nombre del área o unidad administrativa responsable:

LIC. JENNIFER ELENA DÁVILA MAGADÁN
TITULAR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y CALIFICACIÓN DE FALTAS
DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

Nombre del servidor público responsable de integrar la información:

LIC. MARCO ANTONIO TREJO OCHOA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS
DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y CALIFICACIÓN DE FALTAS





No. DRSP/203/2024

Lic. Vanessa Solís Robles

Unidad de Transparencia

Presente

En respuesta a su similar SFP/UT/356/2024 en el que señala que mediante la Plataforma Nacional de Transparencia se recibió una solicitud con número de folio 321104524000146, misma en la que requieren información relacionada a las verificaciones aleatorias de las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, así como a la evolución del patrimonio de los servidores públicos, al respecto y de conformidad a lo que establece el artículo 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, anexo al presente el formato de respuesta proporcionado para tal efecto (mismo que se envió de manera electrónica al correo transparencia.sfp@zacatecas.gob.mx), con la finalidad dar contestación a la solicitud en mención.

Sin más por el momento me despido, agradeciendo de antemano su amable atención.

Atentamente

Lic. María Isabel Vázquez Ávila

**Directora de Responsabilidades
de Situación Patrimonial**

LIC/MIVA / lic'apt.



Número de folio: 321104524000146

Formato de la información: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT.

Información solicitada:

Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:

1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.
5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.
6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.
7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.
8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se le impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.
9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.
10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.
10. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.





11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.
12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.
13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.
14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.
15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.
16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.
17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.
18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.
19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.
20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.
21. Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias.

Respuesta fundada y motivada de la unidad administrativa responsable:

La presente solicitud requiere información respecto de las verificaciones aleatorias a las declaraciones de situación patrimonial y de intereses que realizan las Secretarías y los Órganos Internos de Control, para verificar la evolución del patrimonio de los servidores públicos conforme a lo que establece la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Al respecto, y por ser una de las áreas administrativas competentes para pronunciarse en relación a dicha información, ya que de acuerdo a lo señalado en los artículos 30, fracción XIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Zacatecas, y 27, fracciones XIV, XVI, XXI, XXII y XXIII del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, la Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial tiene la facultad de coordinar el proceso de presentación, registro y resguardo de las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, además de verificar la información plasmada en las mismas.

Por lo que con la finalidad de dar respuesta a los puntos que forman parte de la multicitada solicitud, hago de su conocimiento lo siguiente:





1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.

Respuesta al punto número 1. La Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial y de Intereses, ha practicado 44 verificaciones aleatorias a las declaraciones de situación patrimonial y de intereses de igual número de servidores públicos adscritos al Poder Ejecutivo y su sector auxiliar, mismas que se describen a continuación:

Número de verificaciones aleatorias	Modalidad de La declaración	Ejercicio al que corresponden
14	Modificación	2018
10	Modificación	2019
10	Modificación	2020
10	Modificación	2022

2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.

Respuesta al punto número 2. Del 19 de julio de 2017 a la fecha, la Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial no ha realizado verificaciones aleatorias a la evolución patrimonial de los servidores públicos adscritos al Poder Ejecutivo y su sector auxiliar, en atención a que se encuentran en proceso de revisión para su publicación los "Lineamientos para el seguimiento y la verificación de la evolución patrimonial de los servidores públicos".

3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.

Respuesta al punto número 3. De las verificaciones aleatorias que ha llevado a cabo la Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial para revisar y contrastar los datos e información de las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, no se encontraron elementos que dieran origen a una investigación para determinar la existencia de posibles faltas administrativas.

Por último, en relación a los puntos restantes (del 4 al 21) de la presente solicitud, es necesario hacer mención que, de ser el caso, las áreas investigadora y resolutora de esta Secretaría, los Órganos Internos de Control del Poder Ejecutivo, así como la propia Fiscalía General de Justicia del Estado quienes, de acuerdo a sus facultades y atribuciones, son las autoridades competentes para pronunciarse al respecto de dicha información.

Nombre del área o unidad administrativa responsable:

Dirección de Responsabilidades de Situación Patrimonial

Nombre del servidor público responsable de integrar la información:

Lic. María Isabel Vázquez Ávila
Directora de Responsabilidades de Situación Patrimonial
Secretaría de la Función Pública del
Gobierno del Estado de Zacatecas



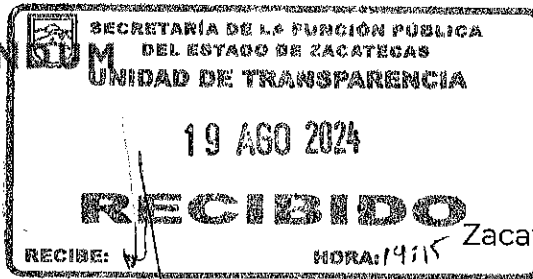


SECRETARÍA DE LA
FUNCIÓN PÚBLICA
ESTADO DE ZACATECAS



2024 AÑO DE LA
PAZ
ZACATECAS

MEMORÁNDUM



No. CGOIC/366/2024

Zacatecas, Zac., a 19 de agosto del 2024

LIC. VANESSA SOLÍS ROBLES.
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.
PRESENTE

Por medio del presente, envío a usted un cordial saludo y de igual manera me permito adjuntar la respuesta a la solicitud de transparencia marcada con el folio 321104524000146 que fuera turnada a esta Coordinación General de los Órganos Internos de Control mediante el memorándum SFP/UT/357/2024.

ATENTAMENTE



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN
PÚBLICA

LIC. ELOYR JAIME ROJERO CASTILLO
COORDINADOR GENERAL DE ÓRGANOS
INTERNOS DE CONTROL

c.c.p.-

- M.A.P.P. Carlos Eduardo Torres Muñoz Subsecretario de Control de la Secretaría de la Función Pública
- Archivo.

L'EJRC/M.D.F.LHMQ/M.EEJF



Círculo Cerro del Gato No. 1900, Edificio D,
Ciudad Administrativa, Zacatecas, Zac., C.P. 98160



sfp@zacatecas.gob.mx



<https://funcionpublica.zacatecas.gob.mx>



492 491 50 00 ext. 42100
y 492 925 65 40



Número de folio: 321104524000146

Formato de la información: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT.

Por este medio se atiende la solicitud de información realizada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, misma que se aborda dando respuesta a cada uno de los requerimientos de la siguiente manera:

Información solicitada:

Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:

1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.
4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.
5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.
6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.
7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.
8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se le impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.
9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.
10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.
11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.
12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.
13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.
14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.
15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.
16. Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.
17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.
18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación han concluido con una sentencia judicial.
19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.





Respuesta fundada y motivada de la unidad administrativa responsable:

Por este medio se atiende la solicitud de información realizada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, misma que se aborda dando respuesta a cada uno de los requerimientos de la siguiente manera:

Los Órganos Internos de Control, son autoridades de fiscalización que de acuerdo a la normatividad vigente cuentan con autonomía de gestión, cuyas determinaciones son emitidas con plena libertad técnica, siendo que la planeación y desarrollo de sus actividades se ciñen a los lineamientos que emite la Secretaría de la Función Pública, por lo que son plenamente responsables de sus actividades.

Información solicitada:

Con base en los artículos 30 y 41 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicito que la Secretaría (o Contraloría, en su caso) estatal:

1. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.

Respuesta: a continuación se muestra concentrado en relación a la verificación de las declaraciones patrimoniales.





No.	Autoridad que llevó a cabo la verificación	Tipo de verificación (a una declaración o de evaluación patrimonial)	Ejercicios correspo ndientes			
			2018	2019	2020	2021
1	OIC DEFENSORIA	Declaración			5	1
2	OIC ECONOMIA	Declaración		4	3	
3	OIC FINANZAS	Declaración		17		
4	OIC COEPLA	Declaración	2			
5	OIC ISSSTEZAC	Declaración		5		
6	OIC IZC	Declaración		2		
7	OIC IZEA	Declaración		2		
8	OIC JPCMYZTEZ	Declaración		1		
9	OIC SECTURZ	Declaración		2		
10	OIC SEDESOL	Declaración		3		
11	OIC SEDUVOT	Declaración		2		
12	OIC SEMUJER	Declaración		3		
13	OIC SEZAMI	Declaración	1			
14	OIC SFP	Declaración		2		
15	OIC SSP	Declaración		2		
16	OIC SSZ	Declaración		4		
17	OIC SAD	Declaración		1		
18	OIC SECAMPO	Declaración		1	1	
		TOTAL	3	51	9	1





2. Cuántas verificaciones aleatorias han realizado la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control a la evolución patrimonial de los servidores públicos del gobierno de la entidad desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.

Se adjunta tabla que describe la información solicitada.

No.	Autoridad que llevó a cabo la verificación	Tipo de verificación (a una declaración o de evolución patrimonial)	Ejercicios correspondientes
1	OIC INCUFIDEZ	Evolución patrimonial	2014, 2015, 2016, 2017 y 2018
2	OIC INCUFIDEZ	Evolución patrimonial	2014, 2015, 2016, 2017 y 2018
3	OIC COZCyT	Evolución patrimonial	2016, 2017 y 2018
4	OIC COZCyT	Evolución patrimonial	2014, 2015, 2016, 2017 y 2018
5	OIC SAMA	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017 y 2018
6	OIC SAMA	Evolución patrimonial	2014, 2015, 2016, 2017 y 2018
7	OIC INSELCAP	Evolución patrimonial	2017, 2018 y 2019
8	OIC SECAMPO	Evolución patrimonial	2016, 2017, 2018 y 2019
9	OIC SECAMPO	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
10	OIC IDPEZ	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
11	OIC IDPEZ	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
12	OIC SAD	Evolución patrimonial	2018 y 2019
13	OIC SAD	Evolución patrimonial	2017, 2018 y 2019
14	OIC SGG	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
15	OIC SGG	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
16	OIC SGG	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
17	OIC SGG	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
18	OIC SGG	Evolución patrimonial	2016, 2017, 2018 y 2019
19	OIC SGG	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
20	OIC SOP	Evolución patrimonial	2018 y 2019
21	OIC SOP	Evolución patrimonial	2017, 2018 y 2019
22	OIC SOP	Evolución patrimonial	2017, 2018 y 2019
23	OIC INJUZAC	Evolución patrimonial	2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
24	OIC SEZ	Evolución patrimonial	2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
25	OIC SEZ	Evolución patrimonial	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019
26	OIC SEZ	Evolución patrimonial	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019





3. A partir de esas verificaciones aleatorias al patrimonio y a la evolución patrimonial, cuántos procedimientos de Investigación fueron iniciados por parte de la Secretaría (o Contraloría, en su caso) y los Órganos Internos de Control, desde el 19 de julio de 2017, cuando entró en vigor la Ley General de Responsabilidades Administrativas, hasta la fecha.

Respuesta: De los procesos de Verificación al patrimonio y a la evaluación Patrimonial señalados en el punto anterior, a la fecha ninguna de ellas ha dado elementos que permitan o requieran llevar a cabo un proceso de investigación, ya que las anomalías que en su caso pudieron ser detectadas fueron subsanadas dentro de la etapa de verificación, por lo que no fue necesario el inicio de carpetas de Investigación.

4. En qué fecha (día, mes y año) se inició cada una de esas investigaciones.

Respuesta, como se ha señalado con antelación no se han generado carpetas de investigación pues la posibles inconsistencias detectadas fueron subsanadas en su momento, siendo que los Órganos Internos de Control han realizado las siguientes acciones.

- Los Órganos Internos de Control fueron establecidos en el Estado de Zacatecas en el año 2018, por lo que durante dicho ejercicio se llevaron a cabo 26 verificaciones de evolución patrimonial, y 3 verificaciones a la declaración patrimonial.
- Durante el ejercicio 2019 los Órganos Internos de Control de la Administración Pública llevaron a cabo 20 verificaciones de evolución patrimonial, y 51 verificaciones a la declaración patrimonial.
- Como es sabido durante el ejercicio 2020 las actividades de los OIC, estuvieron limitadas por motivo de la Pandemia generada por el Virus SARS-COV II 2019, por lo que durante dicho ejercicio se llevaron a cabo únicamente 9 verificaciones a la declaración patrimonial.
- En el año 2021 las actividades de verificación estuvieron limitadas debido al cambio de la Administración Estatal, lo que implicó que los esfuerzos de verificación se reflejaran en el blindaje del proceso electoral y en el cierre de la administración saliente, por lo que solo se llevó a cabo 1 (una) Verificación a la declaración patrimonial, concluyendo la Gestión de los OIC el 11 de septiembre de 2021.
- Al inicio de la Administración actual se llevó a cabo el proceso de selección de los OIC, concluyendo dicho proceso en el mes de Diciembre del 2021.
- A partir del mes de enero del 2022, se comenzaron a llevar a cabo reuniones de trabajo derivado de los acuerdos emanados de la Comisión Permanente de Contralores, de la Región Centro Norte, a la que pertenece el Estado de Zacatecas, celebrándose diversas mesas de trabajo con el personal de la Contraloría del Estado de Jalisco.
- Como resultado de estos trabajos en el año 2023 se concluyó la entrega del proyecto normativo denominado Lineamientos para el seguimiento y la verificación de la evolución patrimonial de los servidores públicos, documento que desde el mes de enero del año 2023, se encuentra en revisión de la Coordinación General Jurídica, para su aprobación y posterior publicación y entrada en vigencia, lo que permitirá contar con un procedimiento claro para llevar a cabo el proceso que nos ocupa.

5. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de esas investigaciones.



7



Respuesta: Como se ha señalado no se han iniciado carpetas de investigación, ya que las inconsistencias que se pudieron haber detectado fueron en su caso subsanadas dentro de la etapa de verificación, por lo que no trascendieron a la integración de una carpeta de Investigación.

6. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos estatales a quienes se les inició cada una de esas investigaciones.

Respuesta: Como se ha señalado no se han iniciado carpetas de investigación, ya que las inconsistencias que se pudieron haber detectado fueron en su caso subsanadas dentro de la etapa de verificación, por lo que no trascendieron a la integración de una carpeta de Investigación.

7. Cuántas sanciones administrativas se impusieron como resultado de cada una de esas investigaciones.

Respuesta: No se aplicó sanción alguna, ya que como se señaló con antelación, las inconsistencias observadas no se tradujeron en la radicación de una carpeta de investigación, ya que fueron subsanadas en la etapa de verificación.

8. A qué dependencias y entidades del gobierno del estado estaban adscritos cada uno de los servidores públicos federales a los que se le impusieron sanciones administrativas como resultado de las investigaciones que se les iniciaron.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales.

9. En qué consistió cada una de esas sanciones administrativas.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales.

10. En qué fecha se impuso cada una de esas sanciones administrativas.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales.

10. Cuál es el estado procesal de cada una de esas sanciones administrativas.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de





Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa.

11. En cuántos casos se formularon denuncias ante el Ministerio Público contra el servidor público por no haber justificado la procedencia lícita del incremento notoriamente desproporcionado de su patrimonio.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal.

12. En qué fecha (día, mes y año) se presentó cada una de esas denuncias penales.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal.

13. Ante qué área de la Fiscalía o Procuraduría estatal se presentó cada una de esas denuncias penales.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal.

14. De cuántas de esas denuncias penales presentadas ante la Fiscalía o Procuraduría estatal se iniciaron averiguaciones previas y carpetas de investigación.





Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal.

15. Con qué número, folio o nomenclatura alfanumérica se identifica cada una de las averiguaciones previas y carpetas de investigación que se iniciaron.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal.

16.Cuál es el estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal.

17. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de investigación se consignaron ante un juez.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.





Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal, o que hubieran sido sancionadas por un Juez.

18. Cuántas de esas averiguaciones previas y carpetas de Investigación han concluido con una sentencia judicial.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal, o que hubieran sido sancionadas por un Juez.

19. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido condenatorias.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal, o que hubieran sido sancionadas por un Juez.

20. Cuántas de esas sentencias judiciales han sido absolutorias.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.

Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal, o que hubieran sido sancionadas por un Juez.

21.Cuál es la condena que se dictó en cada una de esas sentencias condenatorias.

Respuesta: De Conformidad a lo señalado por los numerales 15 y 30 fracción X, de la Ley Orgánica de la Administración pública del Estado de Zacatecas, la Secretaría de la Función Pública y los Órganos Internos de Control solo son competentes para conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Estatal que puedan constituir responsabilidades administrativas e iniciar y sustanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa que correspondan, por lo que no existe competencia sobre Servidores Públicos Federales, para imponer algún tipo de sanción.





Ahora bien, en cuanto a lo Estatal corresponde, como se ha señalado, a la fecha no se han iniciado carpetas de investigación que hubiesen tenido como conclusión una sanción administrativa, ni tampoco que hubieran derivado en una denuncia de carácter Penal, o que hubieran sido sancionadas por un Juez.

Nombre del área o unidad administrativa responsable:

Coordinación General de los Órganos Internos de Control.

Nombre del servidor público responsable de integrar la información:

Lic. Eloyr Jaime Rojero Castillo.

