



## Nota técnica N° 7

### Límites al ejercicio de la Objeción de Conciencia. Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018.

El 21 de septiembre de 2021 el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió la Acción de Inconstitucionalidad 54/2018. En esta resolución se realizó el análisis del entonces artículo 10 Bis de la Ley General de Salud (LGS) del Decreto publicado el 11 de mayo de 2018. Este artículo establecía la posibilidad del ejercicio de la objeción de conciencia del personal médico y de enfermería que forme parte del Sistema Nacional de Salud para efectos de que pudiesen negarse a participar en la prestación de los servicios de salud previstos en la Ley General de Salud (LGS) por razones éticas, ideológicas, de libertad de conciencia y/o religiosa.

En esencia, lo resuelto en esta sentencia fue la **declaración de inconstitucionalidad y en consecuencia la invalidez del artículo 10 Bis de la LGS que establecía la objeción de conciencia de manera amplia.**<sup>1</sup> Como en otros casos, al haberse resuelto este criterio por la mayoría de los votos de las y los Ministros de la SCJN, **constituye un precedente de aplicación obligatoria en todo el país.**<sup>2</sup>

**En México, todos los servicios de salud deben garantizar el respeto de los derechos humanos de las usuarias, incluyendo los derechos a la autonomía, intimidad, confidencialidad y consentimiento informado. El art. 4to Constitucional, La Ley General de Víctimas, la NOM046-SSA2-2005 y la Ley General de Acceso para las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, dan pautas sobre las obligaciones del personal de salud para proteger la garantía del derecho a decidir.**

La Corte en la Acción de Inconstitucionalidad **54/2018 resuelve** que el derecho a la objeción de conciencia no es ilimitado y más bien, **constituye una excepción que de ninguna forma puede constituir un obstáculo al ejercicio de los derechos humanos de las personas, en este caso el derecho a la salud.**<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, Segundo Resolutivo.

<sup>2</sup> Ver <https://www.internet2.scjn.gob.mx/red2/comunicados/noticia.asp?id=6579> y Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 222.

<sup>3</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafos 424 y 458

Homero No. 213, Piso 5, Colonia Chapultepec Morales, Alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11570, en la Ciudad de México.





**Se reafirma lo considerado en la Acción 148/2107 y el marco legal completo, sobre la obligación del Estado mexicano a través de del Sistema Nacional de Salud de brindar la atención al aborto a las personas usuarias de los servicios<sup>4</sup>, de acuerdo con el marco legal y de derechos humanos<sup>5</sup>**

El análisis advierte que la regulación de la objeción de conciencia en materia sanitaria estaba deficientemente redactada pues **no armonizaba la protección de los derechos humanos, tanto del personal médico y sanitario como de las personas titulares del derecho a la salud**, ya que si bien el artículo 10 Bis de la LGS protegía el derecho del personal médico y sanitario a su libertad religiosa y de conciencia, **el texto legal no estableció los límites y salvaguardas necesarias para proteger a la par los derechos del resto de personas beneficiarias de los servicios de salud.**<sup>6</sup>

En particular, se consideró que **este artículo 10 Bis vulneraba el derecho de protección de la salud de las personas, especialmente los derechos de las mujeres, personas gestantes y personas de la diversidad sexual y de género**, pues se trata de **grupos particularmente discriminados cuyos derechos sexuales y reproductivos y de protección a la salud han sido vulnerados históricamente** por distintos factores, entre ellos las convicciones religiosas e ideológicas de las personas que se han negado a prestarles una adecuada atención sanitaria.<sup>7</sup>

En consecuencia, el Pleno de la Corte **decidió establecer límites y lineamientos mínimos en la sentencia respectiva, para que la objeción de conciencia pueda ser ejercida sin poner en riesgo los derechos humanos de otras personas**, en especial el derecho a la salud. **Exhortando al Congreso de la Unión a tomarlos en cuenta al reformar la Ley General analizada.**<sup>8</sup> Dentro de estos límites se encuentran<sup>9</sup>:

<sup>4</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 348

<sup>5</sup> Esto incluye disposiciones jurídicas como los artículos 1º 4º constitucionales, Tratados o Convenios Internacionales en materia de Derechos Sexuales y Reproductivos, la Ley General de Víctimas, la NOM-046-SSA2-2005, etc. Ver Lineamiento Técnico para la Atención al Aborto Seguro en México, Capítulo 6: Marco legal de la atención al aborto seguro en México.

<sup>6</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafos 438, 439 y 440.

<sup>7</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 455

<sup>8</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 504

<sup>9</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafos 505 al 522





- ✓ La objeción de conciencia **solo puede ser ejercida por personal médico y de enfermería directamente involucrado en alguno de los procedimientos sanitarios que forman parte de los servicios del Sistema Nacional de Salud.**
- ✓ **La objeción de conciencia no puede ser institucional. El Estado Mexicano, por conducto de sus órdenes de gobierno competentes, tendrá que asegurarse de contar con equipo médico y de enfermería suficiente de carácter no objetor, en cada una de las instituciones del Sistema Nacional de Salud, para garantizar que se preste la atención médica en la mejor de las condiciones posibles** en tiempos adecuados que no comprometan ni la salud o la vida de la persona solicitante del servicio, ni que hagan inútil por extemporáneo dicho servicio, y sin forma alguna de discriminación.<sup>10</sup>
- ✓ La objeción de conciencia **no puede invocarse por el personal médico y de enfermería cuando su ejercicio ponga en riesgo la vida del paciente, cuando se trate de una urgencia médica o cuando su ejercicio implique una carga desproporcionada para los pacientes.**
- ✓ **La regulación de la objeción de conciencia podría incluir una mención respecto a que no será procedente**, por ejemplo, en los casos siguientes, que se presentan de manera enunciativa y no limitativa:
  - Cuando la negativa o postergación del servicio implique riesgo para la salud o la agravación de dicho riesgo.
  - Cuando la negativa o postergación del servicio pueda producir daño, agravación del daño, la producción de secuelas y/o discapacidades.
  - Cuando la negativa del servicio resulte en prolongar el sufrimiento del paciente por la tardanza en la atención médica, o signifique para éste un suplicio o carga desproporcionada.
  - Cuando no haya alternativa viable y accesible para brindar el servicio de salud requerido al paciente en condiciones de calidad y oportunidad (por razones de distancia, de falta de disponibilidad de personal no objetor o algún otro inconveniente).

<sup>10</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 427.  
Homero No. 213, Piso 5, Colonia Chapultepec Morales, Alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11570, en la Ciudad de México.







**En ninguna circunstancia la Objeción de Conciencia puede tener como resultado la negación de los servicios de salud** a las personas que acuden a las instituciones sanitarias por razones de odio o discriminación.<sup>11</sup> Por lo que, la regulación de la objeción de conciencia debe ser coherente con el sistema democrático y de protección de derechos, **es necesario que contemple los mecanismos que aseguren la obligación individual del personal médico y de enfermería, y también la institucional de los centros de salud**, consistente en que cuando el personal sanitario sea objetor de conciencia y se excuse de realizar un procedimiento, se informe adecuadamente a las personas beneficiarias de los servicios de salud y le remita de inmediato y sin demora o trámite con su superior jerárquico o con personal no objetor para que se le brinde la atención sanitaria.<sup>12</sup>

**El Estado mexicano debe evitar obstaculizar el acceso a los servicios de salud sexual y reproductiva y, en caso de que se permita invocar la objeción de conciencia, deben regular adecuadamente esta práctica para asegurar que no impida a nadie el acceso a los servicios de atención de la salud sexual y reproductiva**, en particular exigiendo que se remitan los casos a un proveedor accesible con capacidad y disposición para prestar el servicio requerido y que no impida la prestación de servicios en situaciones urgentes o de emergencia.<sup>13</sup>

Finalmente, la Corte determinó que:

- La Secretaría de Salud reglamente el ejercicio de la objeción de conciencia en la prestación de los servicios de salud contemplados en la Ley General de la materia, pues esa cláusula habilitante es coherente con el sistema de concurrencias que se contempla en la Constitución Mexicana.<sup>14</sup>
- El Congreso de la Unión y las legislaturas de las entidades federativas tienen que ajustar su legislación al contenido del Decreto por el que se adicionó el artículo 10 Bis en la LGS<sup>15</sup>

<sup>11</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafos 428 y 513

<sup>12</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 430

<sup>13</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafos 341

<sup>14</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 409

<sup>15</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018, párrafo 410





**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD

**CNEGSR**  
CENTRO NACIONAL DE EQUITAD DE  
GÉNERO Y SALUD REPRODUCTIVA

Dirección de Violencia  
Intrafamiliar

### Enlaces de Referencia

Suprema Corte de Justicia de la Nación, Sentencia de Acción de Inconstitucionalidad 54/2018

<https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/sites/default/files/sentencias-ematicas/sentencia/2022-06/AI%2054-2018.pdf>

Lineamiento Técnico para la Atención al Aborto Seguro en México. Secretaría de Salud. Edición 2022.

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/771618/FINAL\\_INTERACTIVO\\_LIN\\_TEC\\_ABORTO\\_SEGURO.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/771618/FINAL_INTERACTIVO_LIN_TEC_ABORTO_SEGURO.pdf)

### Elaboración:

Lic. Martha Elena Leal Chávez

Abogada del Equipo Técnico de Aborto Seguro

### Revisión

Mtra. Adriana Pérez Arias

Jefa de Depto. de Acceso a Servicios de Aborto Seguro

### Validación:

Mtra. Karla Flores Celis

Directora de Violencia Intrafamiliar



2023  
AÑO DE  
**Francisco  
VILLA**  
110. ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO