



II LEGISLATURA

CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

UNIDAD DE TRANSPARENCIA

Subdirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
"2023 año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo".



Ciudad de México, a 10 de noviembre de 2023

CCDMX/II/L/UT/SAIDP/1101/2023

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD

092075423001241

SOLICITANTE PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 7, apartados D y E, 29 de la Constitución Política de la Ciudad de México, 1, 2, 3, 6 fracciones XIII, XXV, XLI, XLII, 11, 21, 22, 24, 92, 93 fracciones I, IV, V, VII, 192, 201 y 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se advierte haber recibido la solicitud de acceso a información pública identificada con el número de folio **092075423001241** registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia, por lo que atendiendo los principios de legalidad, certeza, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, imparcialidad, independencia, objetividad, profesionalismo, transparencia, máxima publicidad, mediante la cual solicita lo siguiente:

"1. Decreto de reforma por el cual se creó el delito de Administración fraudulenta y su exposición de motivos.

2. Decreto por el cual se modificó el delito de Administración fraudulenta y su exposición de motivos." (Sic)

Al respecto se advierte que la Unidad de Transparencia es la encargada de recibir las peticiones ciudadanas de información con el objeto de dar trámite y el seguimiento correspondiente, hasta la entrega de respuesta al peticionario, aunado a que la base de la respuesta e información que se brinda se realiza en observancia a las determinaciones de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Poder Legislativo. Lo anterior atendiendo a lo dispuesto en los artículos 6 fracciones XXV, XLII, 93 fracciones I, IV, VI, VII, VIII, y el artículo 211 de la Ley en la materia.

Por tanto y derivado de su requerimiento, se da cumplimiento a la solicitud con el oficio **CCDMX/II-L/ST/0060/2023** emitido por la **Comisión de Administración y Procuración de Justicia** y con la información enviada en el Sistema por la **Coordinación de Servicios Parlamentarios** de este Congreso de la Ciudad de México, cuyo contenido es el siguiente:

"De conformidad al Artículo 487 del Reglamento del Congreso del Congreso de la Ciudad de México la Coordinación de Servicios Parlamentario es competente para atender la solicitud.

Por lo que refiere a la pregunta 1 y 2.

1.- "Decreto de reforma por el cual se creó el delito de Administración fraudulenta y su exposición de motivos" (sic)

El Código Penal Vigente de la Ciudad de México fue aprobado por la Asamblea Legislativa II Legislatura el 03 de julio de 2002 mediante el "DICTAMEN RESPECTO DE LAS OBSERVACIONES FORMULADAS POR EL LICENCIADO ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, AL DECRETO QUE CONTIENE EL NUEVO CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA." El cual ya contenía en su articulado el delito de Administración Fraudulenta Art. 234, por lo que no existe exposición de motivos en particular de la creación de este delito.

La exposición de motivos al dictamen antes referido fue realizada por el DIPUTADO JUAN JOSÉ CASTILLO MOTA. Se adjunta la presente el Diario de los debates de ese día donde podrá consultar la exposición de motivos del Código Penal.

2.- "Decreto por el cual se modificó el delito de Administración fraudulenta y su exposición de motivos" (sic).

Con relación a la existencia de algún decreto de iniciativa que reformara el artículo 234 (Administración Fraudulenta) no se identificó que este artículo cuente con reforma alguna a la fecha.

Sin más por el momento se envía un cordial saludo."

Se informa que de conformidad con el artículo 7 tercer párrafo, 209 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México la información se proporciona en el estado en que se encuentra en los archivos de este Sujeto Obligado.

De igual manera, se le informa que, en caso de no estar conforme con la presente respuesta, cuenta con el término de 15 días hábiles a partir de la presente notificación para interponer el recurso de revisión correspondiente, con fundamento en los artículos 220, 223, 233, 234, 236 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual podrá presentar a través de los medios siguientes:



II LEGISLATURA

CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

UNIDAD DE TRANSPARENCIA


Subdirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
"2023 año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo".



- De manera directa: ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, o en la Unidad de Transparencia del Congreso de la Ciudad de México.
- Por correo certificado, a las siguientes direcciones: en calle La Morena número 865, esquina Cuauhtémoc, Colonia Narvarte Poniente, Ciudad de México, C.P. 03020, Alcaldía Benito Juárez o en la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado ubicado en la Calle Fray Pedro de Gante número 15, tercer piso, oficina 329, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06010; o bien,
- Por medios electrónicos: recursoderevision@infodf.org.mx o utransparencia@congresocdmx.gob.mx o mediante la propia Plataforma Nacional de Transparencia.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo, al mismo tiempo me encuentro a sus apreciables órdenes en el número telefónico 555130-1980 extensión 3363 para cualquier aclaración sobre el particular, así como al correo electrónico utransparencia@congresocdmx.gob.mx.

ATENTAMENTE


LIC. FANNY MONSERRAT MARTÍNEZ FIGUEROA
SUBDIRECTORA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Comisión de Administración y Procuración de Justicia



Ciudad de México, a nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

Oficio: CCDMX/II-L/ST/0060/2023.

MTRA. ANA CONY MARTÍNEZ LÓPEZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
P R E S E N T E



El diez de octubre de dos mil veintitrés, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia se turnó la solicitud de acceso 092075423001241, a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, en la que se requirió lo siguiente:

La descripción de la información solicitada:

"1. Decreto de reforma por el cual se creó el delito de Administración fraudulenta y su exposición de motivos. 2. Decreto por el cual se modificó el delito de Administración fraudulenta y su exposición de motivos." (Sic)

La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información:

"Copia Simple".

A fin de atender lo anterior, por instrucciones del Presidente de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia y en mi carácter de Secretario Técnico, manifiesto que se responde la presente solicitud de acceso a información, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6o., apartado A, fracciones I, III y IV, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*¹; 7, inciso D, 10, inciso B, numeral 9, y 60 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*; 1, 2, 3, 6, fracción XIV, 7, 8, 193, 196, 205, 208, 212, 213, 219 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (en lo sucesivo la Ley de Transparencia)*², en los que se establece que cualquier persona puede requerir acceso a la información que obra en los documentos que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o posean por cualquier título, ya que en éstos consta el ejercicio de sus facultades, funciones o competencias, así como las actividades de sus servidores públicos o integrantes.

Para tales efectos, en el artículo 208 de la Ley de Transparencia, los sujetos obligados cumplen con el deber de otorgar acceso a la información cuando proporcionan los documentos que se encuentran en sus archivos o aquéllos que están obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato que así lo permitan las características de la información o el lugar en el que se encuentren.

¹ La Constitución se encuentra disponible en el siguiente vínculo de internet: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum.htm>

² La Ley de Transparencia se encuentra disponible en el siguiente vínculo de internet: http://www3.contraloriadf.gob.mx/prontuario/index.php/normativas/Template/ver_mas/65461/32/2/0

Comisión de Administración y Procuración de Justicia



En cumplimiento a lo anterior, y en apego a lo establecido en el artículo 211 de la Ley de Transparencia, la Unidad de Transparencia del sujeto obligado debe turnar la solicitud de acceso a todas las áreas competentes que pudieran contar con la información o debieran tenerla, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, con el propósito de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de lo requerido.

En este contexto, quien suscribe manifiesta que si bien la Comisión de Administración y Procuración de Justicia es competente para responder la presente solicitud, lo anterior con fundamento en lo previsto en los artículos 84, fracción I, 85, 86, 103, 104, 105 último párrafo, 187, 192, 193, 196, 206, 222 fracciones III y VIII y 256 del *Reglamento del Congreso de la Ciudad de México*, en los que se establece que esta Comisión cuenta con atribuciones para conocer de las materias que se derivan conforme a su denominación a efecto de recibir, estudiar, analizar y dictaminar las iniciativas de ley o de decreto, así como las proposiciones con o sin punto de acuerdo turnadas por la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México y del mismo modo, para intervenir en los asuntos turnados a la misma.

Precisado lo anterior, ésta Comisión realizó una búsqueda exhaustiva y razonable tanto en sus archivos físicos como electrónicos del año inmediato anterior a la presentación de la solicitud, respecto del decreto de reforma por el cual se creó y se modificó el delito de administración fraudulenta y la exposición de motivos de cada una, de la que se concluyó que no se localizó expresión documental que dé respuesta a la solicitud realizada por el particular.

Debido a ello resulta aplicable el criterios SO/007/17³ emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de rubro ***“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información”***, que indica lo siguiente:

“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta

³ Criterios de interpretación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales: <http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx/Pages/results.aspx?k=SO%2F007%2F17>

Comisión de Administración y Procuración de Justicia



debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.” (Sic)

(énfasis añadido)

Asimismo, este Órgano Colegiado en aras de garantizar plenamente el derecho de acceso a la información del particular, se hace de su conocimiento que el área que podría contar con la información requerida es la Coordinación de Servicios Parlamentarios del Congreso de la Ciudad de México.

Finalmente le informo que, de acuerdo a lo establecido en los artículos 233 y 236 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, cuenta con un plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación de la presente respuesta, para presentar recurso de revisión ante el Instituto Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/>, en la sección denominada “Quejas de Respuestas”, o bien, en forma escrita o mediante escrito libre en el domicilio del Instituto.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. LUIS ÁNGEL PÉREZ YÁÑEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN DE
ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA