

Gobierno del Estado de Baja California Sur
Procuraría General de Justicia del Estado
Subprocuraduría Regional de Procedimientos Penales Zona Sur

Numero de oficio: PGJE/SRPPZS/833/2024
Asunto: ACCESO A INFORMACIÓN.

En Cabo San Lucas, B.C.S., a 22 de marzo del 2024.
"2024, Año del 75 Aniversario de la Publicación del Acuerdo de
Colonización del Valle de Santo Domingo"

**LIC MARÍA DEL CARMEN FLORES ACEVEDO,
SUBPROCURADORA JURÍDICA Y DE AMPARO DE LA
PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA EN EL ESTADO.
P R E S E N T E:**



Adjunto al presente escrito de fecha 20 de marzo del 2024 presentado por el ciudadano MANUEL DE JESÚS TONCHE GONZÁLEZ mediante el cual solicita diversa información sobre el parque vehicular oficial asignado a personal de nuestra Institución en el municipio de Los Cabos, toda vez que corresponde a la a Unidad de Acceso a la Información Pública y Mejora Regulatoria a su cargo, recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información que requieran los ciudadanos.

Solicitiándole se registre y capture la solicitud de acceso como corresponde y se envíe el acuse de recibo al solicitante, en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables, informándose oportunamente previo análisis que la información requerida no este constituida como reservada especialmente en el rubro que pueda comprometer la seguridad publica u obstruya la prevención o persecución de los delitos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 85 de la Constitución del Estado de Baja California Sur, 45 fracción II, 121, 113 fracciones I y VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 1, 2, 6, 24, 28 fracción XVI de la Ley Orgánica del Ministerio Público del Estado de Baja California Sur, 121 fracción IV y 125 del Reglamento Interior de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California Sur.

ATENTAMENTE.
LIC. ANTONIO LÓPEZ RODRÍGUEZ
SUBPROCURADOR REGIONAL
DE PROCEDIMIENTOS PENALES ZONA SUR.
DE PROCEDIMIENTOS PENALES
ZONA SUR

Ccp. - Lic. Manuel de Jesús Tonche González. Para conocimiento.
Ccp. - Archivo.

Edificio del Centro de Justicia Penal (planta alta) ubicado en Carretera a Todos Santos, Kilometro 4.5,
Colonia Los Cangrejos, Cabo San Lucas, Baja California Sur,
Teléfono: 1725354

ASUNTO: SOLICITUD DE INFORMACION

**LICENCIADO ANTONIO LÓPEZ RODRÍGUEZ
SUB PROCURADOR REGIONAL DE PROCEDIMIENTOS
PENALES, ZONA SUR, DEL MUNICIPIO DE LOS CABOS,
CON SEDE EN CABO SAN LUCAS, BAJA CALIFORNIA SUR
P R E S E N T E**



LIC. MANUEL DE JESUS TONCHE GONZALEZ, en mi carácter de Apoderado Legal de la Asociación Civil denominada **"ANIMALANDIA MUNICIPAL LORETO"**, **A. C.**, tal y como lo acredito con el instrumento público número 4651, Libro 141, de fecha 14 de febrero del 2017, pasada ante la Fe Publica del Lic. Raúl Francisco Zúñiga Mayoral, Notario Público número 19, en ejercicio en esta Entidad Federativa y del Patrimonio Inmueble Federal, la cual se encuentra debidamente inscrita y registrada ante el H. Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Ciudad de Loreto Baja California Sur, bajo la sección Cuarta, número 201, Volumen I, de fecha 22 de marzo del año 2017, he integrante del **COMITÉ PRO ANIMAL ESTATAL DE BAJA CALIFORNIA SUR, MÉXICO**, he integrante de los **COMITÉS PRO ANIMAL DE LOS MUNICIPIOS DE LOS CABOS, COMONDU, MULEGE, ODOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR**; y de personalidad debidamente reconocida, señalando como domicilio procesal para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos el ubicado aun los de carácter personal el ubicado en Isla Espíritu Santo, número 44, entre Primera y Pichilingue, Fraccionamiento Tabacnines, en esta ciudad de La Paz, Baja California Sur, de igual forma autorizo a los Licenciados en Derecho **JAIME LEOBARDO LOPEZ CHINCHIAS, LUIS GUILLERMO EDUARDO RUIZ CANO, AGUSTIN LIZARRAGA ZATARAIN, MARGARITA FERNANDEZ LIZARRAGA, LUIS IGNACIO BELTRÁN FELIX, ROSALBA GUTIERREZ GARCIA, REYNA PATRICIA LOZANO CABRERA, Y A LOS CC. DALILA ISABEL TONCHE GONZALEZ Y JOSE LEON FICHMAN TONCHE**, para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos, en mi nombre y representación, ante usted C. Sub Procurador con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente ocursó y con fundamento en los artículos 1, 5, 6, 7, 8, 14, 16, 17, de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en vigor, artículos 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 59, 60, 63, 71, 89, 137, y demás relativos y aplicables de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, le vengo a solicitar a Usted C. Procurador, se sirva informarme mediante oficio correspondiente las siguientes interrogantes que a continuación le formulare,

CCP. PROF. VICTOR MANUEL CASTRO COSIO, GOBERNADOR DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, MÉXICO.
CCP. XVI LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.

bajo el derecho de petición consagrado en nuestra Carta Magna en el artículo Octavo Constitucional, siendo las siguientes:

1. La fecha en que usted ocupó el cargo de Sub Procurador Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.
2. Cuántas unidades automotrices tipo sedán y Pick Ups, le fueron entregadas inventariadamente, cuando usted asumió el Sub Procurador Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.
3. Cuántas unidades automotrices tipo sedán y Pick Ups, usted destino para el uso en el Municipio de Los Cabos, Baja California Sur, en cada una de las Agencias del Ministerio Público de este Municipio.
4. Cuántas unidades automotrices tipo sedán y Pick Ups, usted destino para Cabo San Lucas, para la debida atención en el Municipio de Los Cabos, Baja California Sur.
5. Cuántas unidades automotrices tipo sedán y Pick Ups, usted destino para San José del Cabo, para la debida atención en el Municipio de Los Cabos, Baja California Sur.
6. Cuántas unidades automotrices tipo sedán y Pick Ups, hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tiene en general a disposición para uso y funcionamiento de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.
7. De qué color son las unidades automotrices tipo sedán y Pick Ups, que hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tiene en general a disposición para uso y funcionamiento de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.
8. De qué color son las unidades automotrices tipo sedán, que hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tiene en general a disposición para uso y funcionamiento de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.
9. De qué marca y modelo son las unidades automotrices tipo sedán, que hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tiene en general a disposición para uso y funcionamiento de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.

10. De qué color son las unidades automotrices tipo Pick Ups, que hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tiene en general a disposición para uso y funcionamiento de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.

11. De qué marca y modelo son las unidades automotrices tipo Pick Ups, que hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tiene en general a disposición para uso y funcionamiento de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.

12. Cuántas unidades automotrices tipo sedán, hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tienen placas de circulación, la tarjeta de circulación, número de identificación vehicular, que no estén al extremo polarizadas y el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

13. Cuántas unidades automotrices tipo Pick Ups, hasta el día de hoy 20 de marzo del año 2024, tienen placas de circulación, la tarjeta de circulación, número de identificación vehicular, que no estén al extremo polarizadas y el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

14. Indique la causa justificada del porque las unidades tipo sedán, dependientes de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, no cumplen con los requisitos de Ley al no contar dichas unidades vehiculares con las placas de circulación, la tarjeta de circulación, número de identificación vehicular, con los vidrios extremadamente polarizados y sin el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

15. Indique la causa justificada del porque las unidades tipo Pick Ups, dependientes de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, no cumplen con los requisitos de Ley al no contar dichas unidades vehiculares con las placas de circulación, la tarjeta de circulación, número de identificación vehicular, con los vidrios extremadamente polarizados y sin el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

16. Que diga usted, si cuenta con un Mandato Presidencial o Decreto por parte del Presidente de la Republica, que lo exenté o no lo obligue por Mandato Presidencial, de no cumplir con todos y cada uno de los requisitos de las diversas Leyes que lo obligan a que todas las unidades dependientes de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, al

permitir que todas las unidades de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, circulen por todo el Estado en completa impunidad al no contar dichas unidades vehiculares con las placas de circulación, la tarjeta de circulación, número de identificación vehicular, con los vidrios extremadamente polarizados y sin el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

17. Que diga usted, si cuenta con un Mandato o Decreto por parte del Gobernador del Estado de Baja California Sur, que lo exenté o no lo obligue por Mandato del Gobernador, de no cumplir con todos y cada uno de los requisitos de las diversas Leyes que lo obligan a que todas las unidades dependientes de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, al permitir que todas las unidades de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, circulen por todo el estado en completa impunidad al no contar dichas unidades vehiculares con las placas de circulación, la tarjeta de circulación, número de identificación vehicular, con los vidrios extremadamente polarizados y sin el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

18. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque permite que todas las unidades vehiculares dependientes de la Sub Procuraduría, circulen sin placas de circulación.

19. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque permite que todas las unidades vehiculares dependientes de la Sub Procuraduría, circulen sin la tarjeta de circulación.

20. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque permite que todas las unidades vehiculares dependientes de la Sub Procuraduría, circulen sin el número de identificación vehicular.

21. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque permite que todas las unidades vehiculares dependientes de la Sub Procuraduría, circulen sin la debida rotulación que indique que las unidades dependen de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur.

22. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque permite que todas las unidades vehiculares dependientes de la Sub Procuraduría, circulen con los vidrios extremadamente polarizados al grado de no verse nada al interior de las unidades.

23. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque infringe flagrantemente he impunemente todas las leyes de Transito y sus similares, al permitir que todas las unidades vehiculares dependientes de la Procuraduría, no cumplan con ninguno de los requisitos establecidos en las diversas Leyes para la debida circulación y movimiento de las unidades dependientes de la Sub Procuraduría.

24. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, si tiene algún tratado o acuerdo con el Gobernador y los Presidentes de los cinco Municipios del Estado de Baja California Sur, para que el Director General de Seguridad Publica, Policía Preventiva y Tránsito Municipal del Municipio de Los Cabos, Baja California Sur, le permitan circular a todas las unidades dependientes de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, sin contar las unidades vehiculares sin las placas de circulación, sin la tarjeta de circulación, sin el número de identificación vehicular, con los vidrios extremadamente polarizados y sin el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

25. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque permite impunemente circular a todas las unidades dependientes de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur; sin contar con las placas de circulación, sin la tarjeta de circulación, sin el número de identificación vehicular, con los vidrios extremadamente polarizados y sin el rotulamiento que indiquen que pertenecen a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

26. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, cuando va a cumplir con todos y cada uno de los requisitos de las diversas leyes que Usted mismo está violentando y procederá a ponerle placas de circulación, tener la tarjeta de circulación, contar con el número de identificación vehicular, quitar por CCP. PROF. VICTOR MANUEL CASTRO COSIO, GOBERNADOR DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, MÉXICO. CCP. XVI LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.

completo el polarizado a todas las unidades vehiculares y ponerles el rotulamiento que indique que cada unidad pertenece a la Procuraduría General del Estado de Baja California Sur.

27. Que diga usted, en su carácter de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, cuál es su causa justificada de no cumplir con todos los requisitos que establecen las diversas leyes de Transito y Movilidad en el Estado de Baja California Sur.

28. Que diga usted, en su carácter de Titular de la de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque se conduce con completa impunidad al no cumplir con todos los requisitos que establecen las diversas leyes de Transito y Movilidad en el Estado de Baja California Sur.

29. Que diga usted, en su carácter de Titular de la de Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, porque se **USTED MISMO, CONDUCE** un vehículo tipo Pk, color blanco, con vidrios al extremo polarizados, sin placas de circulación, sin tarjeta de circulación, sin número de identificación vehicular, y sin el rotulamiento que indique a que corporación pertenece la Pk color blanca, que usted conduce o tiene a su disposición para su movilidad.

**SIRVEN DE APOYO A LA PRESENTE SOLITUD LAS SIGUIENTES
TESIS JURISPRUDENCIALES EMITIDAS POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA
NACION Y QUE A LA LETRA VERSAN:**

Décima Época
Registro: 160206
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2
Materia(s): Constitucional
Tesis: VI.1o.A. J/54 (9a.)
Página: 931

PETICIÓN. LA GARANTÍA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 80. CONSTITUCIONAL SE CONFORMA DE DIVERSAS SUBGARANTÍAS QUE LE DAN CONTENIDO, Y QUE DEBEN CONSIDERARSE POR EL JUEZ DE DISTRITO EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO POR VIOLACIÓN A DICHO DERECHO.

La garantía del derecho de petición contenida en el artículo 80. constitucional, se conforma a su vez de diversas subgarantías que le dan contenido, y que derivan de las diferentes conductas que deben acatar las autoridades ante quienes se presente una petición por escrito, en forma pacífica y respetuosa. Las diversas subgarantías derivadas del derecho de petición son las siguientes: 1. De dar respuesta por escrito a la petición formulada por el gobernado, de tal modo que el juicio de amparo que se promueva al respecto versará sobre un acto de naturaleza

omitiva, y la pretensión del quejoso consistirá en obligar a la autoridad responsable a que actúe en el sentido de contestar lo solicitado, es decir, a que emita un acto positivo subsanando la omisión reclamada. 2. De que la respuesta sea congruente con lo solicitado por el gobernado, de tal forma que el juicio de amparo que se promueva en este caso, parte del supuesto de que el quejoso conoce el fondo de la contestación recaída a su solicitud, ya sea porque se impuso de ella con anterioridad a la presentación de la demanda de amparo y formuló conceptos de violación en su contra, o porque se le dio a conocer durante el trámite del juicio de garantías, dando lugar a la oportunidad de ampliar el curso inicial en contra de la respuesta o a la promoción de un nuevo juicio de amparo, por lo que el acto reclamado en esta hipótesis será de naturaleza positiva, con la pretensión del quejoso de obligar a que la responsable emita una nueva contestación que sea congruente con lo pedido; y 3. De dar a conocer la respuesta recaída a la petición del gobernado en breve término, por lo que la promoción del juicio de garantías en este supuesto versará sobre un acto de naturaleza omisiva, con la pretensión de obligar a la responsable a que notifique en breve término la respuesta recaída a la petición que aduce desconocer el quejoso, con la posibilidad de que en el propio juicio de amparo el imputante pueda ampliar la demanda inicial en su contra, o de ser conforme a sus intereses, promueva un diverso juicio constitucional en contra del fondo de lo respondido.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 348/2011. Coordinador de la Delegación de la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades en el Estado de Puebla. 28 de septiembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Javier Cárdenas Ramírez. Secretario: Alejandro Andraca Carrera.

Queja 68/2011. Unificación Vanguardista de Permisitarios Tlaxcala-Puebla, S.A. de C.V. 19 de octubre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Javier Cárdenas Ramírez. Secretario: Salvador Alejandro Lobato Rodríguez.

Amparo en revisión 422/2011. Ingeniería Civil e Industrial de la Cortina, S.A. de C.V. 25 de noviembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Javier Cárdenas Ramírez. Secretario: Salvador Alejandro Lobato Rodríguez.

Amparo en revisión 429/2011. José Cuaya Cuaya. 25 de noviembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Javier Cárdenas Ramírez. Secretario: Alejandro Andraca Carrera.

Amparo en revisión 21/2012. Corporativo Castillo & Aviña, S.C. 15 de febrero de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Javier Cárdenas Ramírez. Secretaria: Angélica Torres Fuentes.

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 194914

Instancia: Primera Sala

Novena Época

Materias(s): Penal

Tesis: 1a./J. 64/98

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VIII, Diciembre de 1998, página 281

TIPO: JURISPRUDENCIA

COMPETENCIA PENAL. RADICA EN EL FUERO COMÚN CUANDO LA CONDUCTA DOLOSA O CULPOSA NO SE EJECUTA CON MOTIVO O EN CONTRA DEL FUNCIONAMIENTO DE UN SERVICIO PÚBLICO FEDERAL.

La competencia para conocer de un delito doloso o culposo radica en el fuero común cuando la conducta desplegada por el sujeto activo no se ejecuta con motivo o en contra del funcionamiento de un servicio público federal; no obstante que el vehículo posea placas del servicio público federal; de ahí que esta Sala decida interrumpir la jurisprudencia número 81 de la anterior Primera Sala, consultable en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de 1917-1995, Tomo II, Materia Penal, páginas 46 y 47, bajo el rubro: "COMPETENCIA EN EL FUERO FEDERAL, CUÁNDO RADICA LA.". Lo anterior obedece a que el criterio jurisprudencial citado, en forma amplia y genérica, determina que en el fuero federal radica la jurisdicción para incoar el proceso respectivo, cuando en la realización de un hecho delictuoso interviene un vehículo que porta placas de circulación del servicio público federal concesionado y que, por ello, es suficiente para estimar, salvo prueba en contrario, que el mueble se encontraba, al momento del suceso en explotación, pero sin que de dicha jurisprudencia ni de los asuntos que la originaron, se advierta que se hubiere tomado en consideración lo dispuesto en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, ya que dicho ordenamiento define como delitos federales, entre otros, los perpetrados con motivo o en contra del funcionamiento de un servicio público federal, lo que indiscutiblemente daría competencia a un juzgado federal, pues de lo contrario, radicaría en el fuero común, aun cuando el vehículo portara placas del servicio público federal, si el delito no se hubiese cometido con motivo o en contra del funcionamiento de un servicio público federal.

Competencia 142/97. Suscitada entre el Juez Segundo de Defensa Social en Puebla, Puebla y el Juez Cuarto de Distrito en el Estado de Puebla, Puebla. 13 de agosto de 1997. Cinco votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretario: Miguel Ángel Zelonka Vela.

Competencia 355/97. Suscitada entre la Juez Vigésimo Noveno Penal del Distrito Federal y la Juez Noveno de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal. 8 de octubre de 1997. Cinco votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Miguel Ángel Ramírez González.

Competencia 475/97. Suscitada entre el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato y el Juez de Primera Instancia de lo Penal de Pénjamo, Guanajuato. 11 de febrero de 1998. Cinco votos. Ponente: Juventino V. Castro y Castro. Secretario: Arturo Aquino Espinosa.

Competencia 536/97. Suscitada entre el Juez Sexagésimo Quinto Penal y el Juez Octavo de Distrito en Materia Penal, ambos en el Distrito Federal. 11 de febrero de 1998. Cinco votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

Competencia 11/98. Suscitada entre el Juez Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato y el Juez de Primera Instancia Penal de San Luis de la Paz, Guanajuato. 11 de febrero de 1998. Cinco votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretaria: Blanca Evelia Parra Meza.

Tesis de jurisprudencia 64/98. Aprobada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión de veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, por unanimidad de cuatro votos de los Ministros: presidente Humberto Román Palacios, Juventino V. Castro y Castro, Juan N. Silva Meza y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ausente: Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo.

Nota: Esta tesis interrumpe el criterio sustentado en la tesis de rubro: "COMPETENCIA EN EL FUERO FEDERAL, CUÁNDO RADICA.", publicada con el número 81 en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Tomo II, Materia Penal, página 46.

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 160747

Instancia: Pleno

Décima Época

Materias(s): Constitucional

Tesis: P./J. 47/2011 (9a.)

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro I, Octubre de 2011, Tomo 1, página 306

TIPO: JURISPRUDENCIA

SERVICIO PÚBLICO DE TRÁNSITO EN UN MUNICIPIO. ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS NORMATIVAS ESTATALES Y MUNICIPALES EN SU PRESTACIÓN.

Las normas que las Legislaturas Estatales pueden emitir en materia de tránsito, como derivación de las facultades concedidas a los Estados por el segundo párrafo de la fracción II del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben limitarse a dar un marco normativo homogéneo que otorgue cierta uniformidad a la prestación del servicio en toda la entidad. La competencia normativa estatal se extiende, entre otros, a los siguientes rubros: registro y control de vehículos; reglas de autorización de su circulación; emisión de placas, calcomanías y hologramas de identificación vehicular; reglas de expedición de licencias de manejo y otros requerimientos necesarios para que puedan circular, reglas a las que deben sujetarse los pasajeros y peatones respecto a su circulación, estacionamiento y seguridad; fijación de conductas que constituyan infracciones y sanciones aplicables; facultades de las autoridades de tránsito, y los medios de impugnación de los actos de las autoridades competentes en la materia. El esquema normativo estatal debe habilitar un espacio real para el dictado de normas municipales que regulen los servicios públicos que la Constitución deja a cargo de los Municipios conforme a las especificidades de su contexto. Entonces, las facultades municipales de creación normativa se desplegarán, al menos, respecto de la administración, organización, planeación y operación del servicio de tránsito dentro de su jurisdicción, en garantía de su prestación continua, uniforme, permanente y regular. Estos rubros permiten a los Municipios regular cuestiones como el sentido de circulación de las calles y avenidas, el horario para la prestación de los servicios administrativos, el reparto competencial entre las diversas autoridades municipales en materia de tránsito, las reglas de seguridad vial en el Municipio y los medios de impugnación contra los actos de las autoridades municipales, de manera no limitativa. De ahí que serán, por tanto, inconstitucionales todas las normas estatales que no contengan este tipo de regulación general y no concedan a los Municipios espacio suficiente para adoptar normas de concreción y ejecución que deben permitirles ejercer su potestad constitucional a ser distintos en lo que les es propio, y a expresarlo desplegando la facultad normativa exclusiva que les confiere el segundo párrafo de la fracción II del artículo 115 constitucional.


Controversia constitucional 18/2008. Municipio de Zacatepec de Hidalgo, Estado de Morelos. 18 de enero de 2011. Unanimidad de nueve votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Francisca María Pou Giménez.

El Tribunal Pleno, el ocho de septiembre en curso, aprobó, con el número 47/2011, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a ocho de septiembre de dos mil once.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a Usted Titular de la Sub Procuraduría Regional de Procedimientos Penales, Zona Sur, en el Municipio Los Cabos, Baja California Sur, México, de la manera más atenta, le Pido:

UNICO: Se sirva en darme contestación por escrito a la solicitud que le estoy haciendo en diversas preguntas, atento al derecho de petición consagrado en el artículo Octavo Constitucional, dentro del término legalmente establecido para ello.

PROTESTO LO NECESARIO



LIC. MANUEL DE JESUS TONCHE GONZALEZ

CABO SAN LUCAS, BAJA CALIFORNIA SUR, A 20 DE MARZO DEL AÑO 2024.



**Secretaría
General de Gobierno**
Gobierno de **Baja California Sur**

OTORGA LA PRESENTE CONSTANCIA

A: *Manuel de Jesús Tonche González*

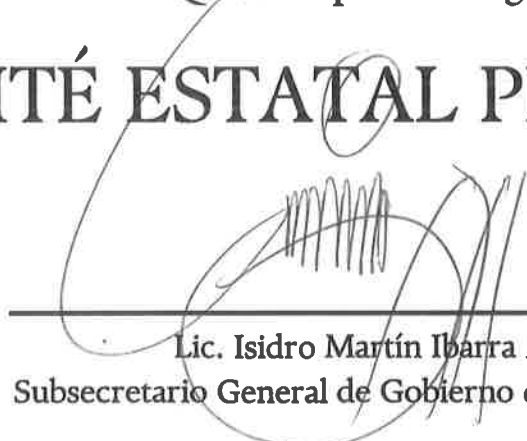
En su carácter de representante legal de la asociación civil

Animalandia Municipal de Loreto A.C.

Quien es parte integrante del:

COMITÉ ESTATAL PRO - ANIMAL




Lic. Isidro Martín Ibarra Morales
Subsecretario General de Gobierno del Estado de B.C.S.



DEPARTAMENTO DE
LOS CABOS, B.C.S.

La Dirección General de Ecología y Medio Ambiente del
Municipio de Los Cabos,
otorga el presente:

RECONOCIMIENTO

A: ANIMALANDIA, A.C.

Por su valiosa participación dentro del Comité Pro-Animal

SAN JOSÉ DEL CABO, B.C.S. A 10 DE NOVIEMBRE DEL 2022


Lic. Raúl Verdugo Montaña.

Director General de Ecología y Medio
Ambiente.



**GOBIERNO
CON SENTIDO
HUMANO**