

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO TLAXCALTECA DE ELECCIONES, POR EL QUE SE APRUEBA EL CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES LOCALES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL Y ASIGNACIÓN POR PARTIDO POLÍTICO DE LAS DIPUTACIONES CORRESPONDIENTES, CON BASE A LA SUMA TOTAL DE LOS VOTOS REGISTRADOS EN LAS ACTAS DE CÓMPUTO DISTRITAL UNINOMINAL DERIVADAS DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2023-2024.

ANTECEDENTES

1. Que con fecha veintiocho de agosto de dos mil quince, fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, el Decreto número 124, emitido por el Congreso del Estado de Tlaxcala, por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en materia electoral, entre los que se encuentra el artículo 95 el cual da vida jurídica al Instituto Tlaxcalteca de Elecciones¹.
2. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha dieciséis de octubre del año dos mil veintitrés, el Consejo General del ITE, mediante Acuerdo ITE-CG 80/2023, aprobó el Calendario Electoral para el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024², para elegir los cargos a Diputaciones Locales, Integrantes de los Ayuntamientos y Titulares de Presidencias de Comunidad en el estado de Tlaxcala y en el que se determinó la fecha exacta de su inicio.
3. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha dieciséis de octubre del año dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto, aprobó el Acuerdo ITE-CG 81/2023, por el que se emitió la Convocatoria a Elecciones Ordinarias para el año dos mil veinticuatro, en el estado de Tlaxcala, para elegir Diputaciones Locales, Integrantes de Ayuntamientos y Titulares de las Presidencias de Comunidad, por voto universal, libre, secreto, personal y directo.
4. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha treinta de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del ITE, mediante Acuerdo ITE-CG 107/2023, aprobó los Lineamientos que deberán observar los Partidos Políticos, Coaliciones, Candidaturas Comunes, así como Candidaturas independientes, para el registro de candidaturas a los distintos cargos de elección popular para el PELO 2023-2024³, modificados mediante los Acuerdos ITE-CG

¹ En lo sucesivo ITE.

² PELO 2023-2024.

³ En lo sucesivo Lineamientos de Registro.

02/2024, ITE-CG 10/2024 e ITE-CG 18/2024, en Sesiones Públicas Especiales de fechas cinco y diecinueve de enero, y dos de febrero de dos mil veinticuatro, respectivamente.

5. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha treinta de noviembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del ITE, mediante Acuerdo ITE-CG 108/2023, aprobó los Lineamientos que deberán observar los Partidos Políticos, Coaliciones, Candidaturas Comunes, así como Candidaturas independientes, para dar cumplimiento al Principio Constitucional de Paridad de Género en el estado de Tlaxcala, en el PELO 2023-2024 y los extraordinarios que devengan de este⁴.

6. En Sesión Pública Solemne de fecha dos de diciembre de veintitrés, el Consejo General del Instituto, realizó la declaratoria formal del inicio del PELO 2023-2024, en el que se elegirán Diputaciones Locales, Integrantes de Ayuntamientos y Titulares de Presidencias de Comunidad.

7. En Sesión Pública Especial de fecha veintiséis de enero de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 11/2024, respecto de la solicitud de registro del Convenio de Coalición denominada “Fuerza y Corazón por Tlaxcala”, presentada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional⁵ y Revolucionario Institucional⁶; para las elecciones de Diputaciones por el principio de Mayoría Relativa⁷ e integrantes de Ayuntamientos, para el PELO 2023-2024, en el estado de Tlaxcala.

8. En sesión Pública Especial de fecha quince de marzo de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 35/2024, respecto de la solicitud de registro del Convenio de Candidatura Común denominada “Sigamos Haciendo Historia en Tlaxcala”, presentada por los Partidos Políticos: MORENA, Verde Ecologista de México⁸, Redes Sociales Progresistas Tlaxcala⁹, Fuerza por México Tlaxcala¹⁰ y Nueva Alianza Tlaxcala¹¹; para la elección de Diputaciones Locales por el principio de MR, para el PELO 2023-2024, en el estado de Tlaxcala.

9. En Sesiones Públicas Extraordinarias de fechas dos y once de abril de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE aprobó las Resoluciones ITE-CG 69/2024, ITE-CG 88/2024 e ITE-CG 90/2024, por las que se resolvió el registro de candidaturas a Diputaciones Locales por los principios de MR y Representación Proporcional¹², presentados por los partidos políticos

⁴ En adelante Lineamientos de Paridad.

⁵ En lo subsecuente PAN.

⁶ En lo subsecuente PRI.

⁷ En lo subsecuente MR.

⁸ En lo subsecuente PVEM.

⁹ En lo subsecuente RSPT.

¹⁰ En lo subsecuente FXMT.

¹¹ En lo subsecuente NAT

¹² En lo subsecuente RP.

de la Movimiento Ciudadano, Revolución Democrática¹³ y Alianza Ciudadana¹⁴, para el PELO 2023-24.

10. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha dieciséis de abril de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE aprobó las Resoluciones ITE-CG 93/2024 ITE-CG 100/2024, ITE-CG 101/2024, ITE-CG 102/2024, ITE-CG 103/2024, ITE-CG 104/2024, ITE-CG 105/2024, ITE-CG 106/2024, ITE-CG 107/2024, ITE-CG y 109/2024; por las que se resolvió el registro de candidaturas a Diputaciones Locales por los principios de MR y RP, presentados por los partidos políticos NAT, RSPT, VEM, MORENA, así como por la candidatura común “Sigamos Haciendo Historia en Tlaxcala”, la Coalición Total “Fuerza y Corazón por Tlaxcala”, PAN y Partido del Trabajo¹⁵, para el PELO 2023-2024.

11. En sesión Pública Especial de fecha veintiséis de abril de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó el Acuerdo ITE-CG 115/2024, por el que se da cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Electoral de Tlaxcala dentro del expediente TET-JE042/2024 y Acumulados; y se resuelve la solicitud de registro de candidaturas a Diputaciones Locales por el Principio de RP, presentada por el PRI para el PELO 2023-2024.

12. En sesión Pública Especial de fecha veintinueve de abril de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 116/2024, respecto de la solicitud de registro de candidaturas a Diputaciones Locales por el Principio de MR, presentadas por la Coalición total “Fuerza y Corazón por Tlaxcala”, para el PELO 2023-2024.

13. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha veintinueve de abril de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 118/2024, respecto de las sustituciones de candidaturas al cargo de Diputaciones Locales, presentadas por los Partidos PT y FXMT, para el PELO 2023-2024.

14. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha uno de mayo de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 144/2024, respecto de la solicitud de registro de candidaturas a Diputaciones Locales por el principio de RP, presentada por el PRI para el PELO 2023-2024.

15. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha dos de mayo de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 145/2024, respecto de las sustituciones de candidaturas al cargo de Diputaciones Locales, presentadas por los partidos políticos FXMT, PAC, y la coalición total “Fuerza y Corazón por Tlaxcala” para el PELO 2023-2024.

¹³ En lo subsecuente PRD.

¹⁴ En lo subsecuente PAC.

¹⁵ En lo subsecuente PT.

16. En Sesión Pública Extraordinaria de fecha seis de mayo de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, aprobó la Resolución ITE-CG 165/2024, respecto de las sustituciones de candidaturas al cargo de Diputaciones Locales, presentadas por los partidos políticos Movimiento Ciudadano y PT para el PELO 2023-2024.

17. Con fecha dos de junio de dos mil veinticuatro se celebró la jornada electoral del PELO 2023-2024, en el Estado de Tlaxcala, en el cual la ciudadanía Tlaxcalteca eligió los cargos de Diputaciones Locales, Integrantes de Ayuntamientos y Titulares de Presidencias de Comunidad.

18. En Sesión Pública Permanente de fecha cinco de junio de dos mil veinticuatro, los quince Consejos Distritales Electorales del ITE, realizaron el cómputo de la elección de Diputaciones Locales por el principio de MR, remitiendo al término de sus respectivos cómputos, los paquetes electorales y documentación respectiva a la sede del ITE.

19. Una vez que los quince Consejos Distritos Electorales de este Instituto concluyeron el cómputo correspondiente, remitieron los expedientes, que tratándose de las Diputaciones Locales de MR, se obtuvieron los resultados siguientes:

DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA						
DTO	PP, COALICIÓN O CANDIDATURA COMÚN	PARTIDO AL QUE PERTENECE	C	NOMBRE	GÉNERO	GRUPO DE ATENCIÓN PRIORITARIA
1	CANDIDATURA COMÚN	MORENA	P	EVER ALEJANDRO CAMPECH AVELAR	H	N/A
			S	AZALIA CORTES GARCIA	M	
2	CANDIDATURA COMÚN	MORENA	P	GABRIELA HERNANDEZ ISLAS	M	DISCAPACIDAD
			S	MARIA CLEOTILDE LETICIA HERRERA FERNANDEZ		
3	CANDIDATURA COMÚN	PVEM	P	JACIEL GONZALEZ HERRERA	H	N/A
			S	ISRAEL BADILLO GONZALEZ		
4	CANDIDATURA COMÚN	PNAT	P	LORENA RUIZ GARCIA	M	JUVENTUDES
			S	VANIA FERNANDA UDES RODRIGUEZ BAEZ		
5	CANDIDATURA COMÚN	RSPT	P	MARIA AURORA VILLEDA TEMOLTZIN	M	LGBTTTIQ+
			S	ANNEL HERNANDEZ MENESES		
6	MORENA	MORENA	P	VICENTE MORALES PEREZ	H	N/A

			S	RAFAEL ZAMBRANO PEREZ		
7	CANDIDATURA COMÚN	MORENA	P	MADAI PEREZ CARRILLO	NO BINARIO	LGBTTTIQ+
			S	SANDRA MORELOS ARELLANO		
8	CANDIDATURA COMÚN	FXMT	P	DAVID MARTINEZ DEL RAZO	H	INDÍGENA
			S	RUBEN JACOBO NETZAHUAL CONDE		
9	CANDIDATURA COMÚN	PVEM	P	MARIBEL LEON CRUZ	M	INDÍGENA
			S	BRENDA AHUATZI LOPEZ		
10	MORENA	MORENA	P	MIGUEL ANGEL CABALLERO YONCA	H	INDÍGENA
			S	CARLOS CISNEROS QUIROZ		
11	CANDIDATURA COMÚN	FXMT	P	ANEL MARTINEZ PEREZ	M	JUVENTUDES
			S	DIANA LAURA LOPEZ HERRERA		
12	CANDIDATURA COMÚN	PNAT	P	BLADIMIR ZAINOS FLORES	H	N/A
			S	JOEL TEXIS SANCHEZ		
13	CANDIDATURA COMÚN	RSPT	P	EMILIO DE LA PEÑA APONTE	H	JUVENTUDES
			S	CARLOS ALBERTO MORENO DES ROMERO		
14	MORENA	MORENA	P	BRENDA CECILIA VILLANTES RODRIGUEZ	M	N/A
			S	CARINA CORTES OLAYA		
15	MORENA	MORENA	P	MARIA ANA BERTHA MASTRANZO CORONA	M	INDÍGENA
			S	MARGARITA CANO COYOTL		

20. En sesión Pública Permanente de fecha nueve de junio de dos mil veinticuatro, el Consejo General del ITE, mediante Acuerdo ITE-CG 222/2024, por el que se emite la declaratoria respecto de los Partidos Políticos Locales y Nacionales que no obtuvieron cuando menos el tres por ciento de la Votación Total Válida, en el PELO 2023-2024.

Por lo anterior y;

CONSIDERANDO

I. Competencia. Que el singular 20 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, prevé que el Instituto Tlaxcalteca de Elecciones¹⁶ es el

¹⁶ En lo sucesivo LIPEET.

depositario de la autoridad electoral de carácter político administrativo dentro del régimen interior del Estado; es responsable del ejercicio de la función estatal de preparación, organización, desarrollo, vigilancia y validez de los procesos de elección para renovar los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, los Ayuntamientos y las Presidencias de Comunidad, y de la salvaguarda del sistema de partidos políticos y de los derechos político electorales de la ciudadanía; así como de los procesos de consulta ciudadana, de acuerdo con lo que prescriben la Constitución federal, local y las leyes aplicables.

En el caso concreto, conforme a la fracción XLV del artículo 51 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala, este Consejo General como órgano directivo del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, es el competente para realizar el cómputo estatal de los resultados de la elección de Diputaciones de representación proporcional, y entregar las constancias de asignación correspondientes.

II. Organismo Público. Al respecto, los artículos 116 fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹⁷, 95 párrafos primero y tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala¹⁸; 2 y 19 de LIPEET, establecen que el ejercicio de la función estatal electoral corresponde al ITE, que es un organismo público, autónomo e independiente en su funcionamiento y decisiones, de carácter permanente, profesional en su desempeño y dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio este se rige por los principios de constitucionalidad, legalidad, certeza, autonomía, independencia, imparcialidad, equidad, objetividad, paridad, profesionalismo y máxima publicidad.

III. Planteamiento. Para el caso concreto, conforme a los artículos 247, fracción I, 257 y 261 de la LIPEET, este Consejo General como órgano directivo del Instituto, es el competente de efectuar la declaración de validez de elección correspondiente a diputaciones de representación proporcional, además de organizar y realizar el cómputo y la asignación de diputaciones de representación proporcional¹⁹, esto una vez obtenida la votación total emitida en la circunscripción plurinominal, siendo este, el resultado de la suma total de los votos anotados en las actas de cómputo distrital uninominal respectivas. Por consiguiente, el procedimiento de asignación de diputaciones de representación proporcional se desarrollará conforme a la fórmula de dos rondas y los métodos de cociente electoral y resto mayor.

En ese sentido, es menester que este Consejo General de cabal cumplimiento a lo establecido en la legislación aplicable.

IV. Análisis. Conforme al artículo 32 de la CPELST, se establece que el Congreso del Estado de Tlaxcala estará integrado por veinticinco diputadas y diputados electos, de los cuales

¹⁷ Subsecuentemente CPEUM.

¹⁸ En lo sucesivo CPELST.

¹⁹ En adelante RP.

quince serán elegidos según el principio de mayoría relativa²⁰ y diez por el principio de RP en una circunscripción plurinominal.

Al respecto, se asignan diputaciones por MR a las candidatas y candidatos quienes obtienen la mayor cantidad de votos el día de la elección en cada uno de los quince distritos electorales, y se asignan diputaciones de RP mediante un método que consiste en la relación directamente proporcional entre el número de votos emitidos por las personas electoras y la distribución de los escaños entre los partidos políticos contendientes. Dicho procedimiento busca asegurar que, de acuerdo a la votación obtenida, cada fracción, grupo o partido esté representado en el Congreso del Estado.

Este Consejo General, ha realizado una interpretación gramatical, sistemática y funcional del sistema electoral vigente en nuestro Estado, de tal manera que, en el PELO 2023-2024, que se llevó a cabo el día dos de junio de la presente anualidad, se hace una verdad reconocida que, el voto ciudadano es único e indivisible y se emite por la ciudadanía en la sección electoral correspondiente, en boletas que sólo consignan el nombre de las y los candidatos que integran la fórmula de MR, voto que surte efectos, a la vez, para la elección de Diputaciones de RP.

De lo dispuesto en los artículos 146 y 147 de la LIPEET, los cuales establecen que en la elección de Diputadas y Diputados Locales, los candidatos por el principio de mayoría relativa se registrarán mediante fórmula completa y, mediante listas completas con diez fórmulas a los candidatos por el principio de RP, pues con estos mismos se conforma la lista de fórmulas de asignación.

Una vez precisado lo anterior y, en atención a lo establecido por la CPELST, la cual determina las veinticinco diputaciones que integran el Congreso del Estado de Tlaxcala, así como los principios por los que son elegidos, siendo estos de MR y RP, resulta necesario que esta autoridad electoral administrativa, fije de manera precisa el procedimiento y el método utilizado para la asignación de las diez Diputaciones Locales por el principio de RP.

En ese orden de ideas, el cómputo de resultados, calificación electoral y asignación, se encuentran establecido en los artículos 238, 257, 258, 259, 260 y 261 de la LIPEET, que prevén la aplicación de los métodos, fórmulas, definiciones y el procedimiento para la asignación de Diputaciones por el principio de RP.

Al respecto, y de conformidad con los antecedentes 9 y 10, se resolvió el registro de candidatos a Diputadas y Diputados Locales por los principios de mayoría relativa y representación proporcional de conformidad a las Resoluciones ITE-CG 88/2024, ITE-CG 90/2024, ITE-CG 93/2024, ITE-CG 100/2024, ITE-CG 101/2024, ITE-CG 102/2024, ITE-CG 103/2024, ITE-CG 104/2024, ITE-CG 105/2024, ITE-CG 106/2024, ITE-CG 107/2024, ITE-CG, 109/2024 y ITE-CG 116/2024, para contender en el PELO 2023-2024.

²⁰ Subsecuentemente MR.

Ahora bien, el artículo 246 de la LIPEET, señala que el Consejo General del Instituto, efectuará el cómputo que se concretará a la suma de los votos anotados en las actas de cómputo, así como los resultados que se encuentran plasmados en las actas circunstanciadas que con motivo de un nuevo escrutinio y cómputo se elaboraron por los Consejos Distritales Electorales, para la elección de Diputaciones Locales por el principio de MR.

VOTACIÓN OBTENIDA POR PARTIDO POLÍTICO EN LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MR.

Se realizó un análisis de las actas de cómputo distrital, elaboradas por los Consejos Distritales de este Instituto, respecto de la elección de Diputados Locales, las cuales fueron recibidas por el Consejo General, mismas que se reflejan en la siguiente tabla:

PARTIDO	DISTRITOS ELECTORALES LOCALES															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
PAN	3087	5650	3763	8058	5583	1493	5701	2657	7827	2471	5664	2644	2682	1326	3087	61693
PRI	4964	6283	2493	3802	3729	2905	6244	2553	5493	2461	7150	1512	5767	2543	4172	62071
PRD	3797	1173	866	1430	2428	743	1443	6331	5179	398	1380	1052	947	8459	460	36086
PT	5729	3179	7387	4116	4559	4851	3184	14408	3174	3272	4970	20388	9283	6257	6633	101390
PVEM	1796	2628	2134	2015	2707	4924	2766	1931	2139	6689	1977	3086	2822	3964	5462	47040
MC	2735	3501	12440	5125	5617	3127	9629	3088	5362	5028	4722	2645	4151	2805	9075	79050
PAC	5280	2315	2317	5778	5734	1980	5282	3034	5664	1236	2674	1616	5935	1576	1082	51503
MORENA	7043	10310	8372	7905	10617	19775	10852	7575	8392	10986	7756	12105	11073	14648	9086	156495
PNALT	1657	2425	1970	1860	2498	1105	2553	1782	1974	1406	1825	2848	2605	1394	441	28343
RSPT	1518	2223	1805	1705	2289	1250	2340	1633	1809	569	1672	2610	2388	538	581	24930
FXMT	1795	2628	2134	2015	2706	1809	2766	1930	2139	2350	1977	3085	2822	3540	2104	35800
NO REGISTRADOS	14	13	17	48	86	5	46	4	45	11	35	18	40	13	12	407
NULOS	2247	2315	3095	2193	3385	3221	2741	2359	2673	2507	3096	2241	2979	2706	1932	39690
TOTAL	41662	44643	48793	46050	51938	47188	55547	49285	51870	39384	44898	55850	53494	49769	44127	724498

De lo anterior sirve de sustento la tesis jurisprudencial 24/2013, emitida por la referida Sala Superior, de rubro "RECUENTO DE VOTOS EN SEDE JURISDICCIONAL. EL ARTICULO 210 NUMERAL 15, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, AL PREVER QUE LOS ERRORES CONTENIDOS EN LAS ACTAS ORIGINALES DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO QUE HAYAN SIDO CORREGIDO CONFORME AL PROCEDIMIENTO SEGUIDO ANTE LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL LOCAL, NO PODRÁ INVOCARSE COMO CAUSA DE NULIDAD ANTE EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, TRANSGREDE

EL ARTÍCULO 116 FRACCIÓN IV INCISO L), DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL 2 DE DICIEMBRE DEL 2009).”

Asimismo, no pasa desapercibido para este Instituto, que el Tribunal Electoral de Tlaxcala, ya se ha pronunciado respecto de los errores aritméticos en actas de cómputos distritales, al resolver el juicio ciudadano identificado con el número TET-JE 187/2016 y acumulados, en donde advirtió que no se trataba de una irregularidad determinante para anular la elección, al tratarse errores aritméticos que no trascienden al resultado de la votación, ordenando a este Instituto que procediera a realizar las modificaciones respectivas, a fin de que en las actas impugnadas, se asentaran los resultados correctos.

ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE RP PARA GARANTIZAR UNA POSTULACIÓN PARITARIA EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.

Debemos estar en el entendido que las listas de candidaturas a Diputaciones Locales por el principio de RP están integradas por fórmulas homogéneas o en su caso por fórmulas mixtas observando la paridad vertical, alternancia de género y encabezadas por mujeres y hombres.

Respecto a la asignación de diputaciones por RP del Congreso del Estado de Tlaxcala, se aplicará lo establecido en el Artículo 33 y 95 de la CPELST, así como los artículos 30 y 31 de los Lineamientos de Paridad, aprobados por el Consejo General mediante Acuerdo ITE-CG 108/2023, es decir, atendiendo a la igualdad sustantiva, para tal efecto se podrá realizar los ajustes necesarios conforme a lo siguiente:

“Artículo 31. (...)

I. Si del ejercicio de asignación de diputaciones, conforme el orden de prelación que ocupen las candidaturas de las listas registradas por los partidos políticos, no garantiza la integración paritaria del Congreso, es decir, que existan 14 o más hombres en la integración del mismo y se encuentren sub representadas las mujeres, se deberá:

a) A fin de que la sub representación de las mujeres sea reparada, de entre los partidos políticos que tengan derecho a asignación de diputación, se modificará el orden de prelación de la candidatura registrada del partido político que se le haya designado a un hombre como diputado y haya obtenido el menor porcentaje de votación.

b) Se realizará el ejercicio anterior, hasta asignar las diputaciones necesarias para las mujeres, y en medida de lo posible alcanzar la igualdad sustantiva en la integración del Congreso del Estado de Tlaxcala.”

De esta manera, el Consejo General del Instituto, dará cumplimiento en su totalidad con el principio constitucional de paridad de género en sus candidaturas a Diputaciones Locales, por el principio de RP para el PELO 2023-2024.

Entonces una vez que tenemos la votación emitida de la jornada electoral celebrada el día dos de junio de dos mil veinticuatro, los resultados finales se reflejan de la siguiente manera:

PARTIDO	VOTACIÓN TOTAL
PAN	61693
PRI	62071
PRD	36086
PT	101390
PVEM	47040
MC	79050
PAC	51503
MORENA	156495
PNAT	28343
RSPT	24930
FXMT	35800
NO REGISTRADOS	407
VOTOS NULOS	39690
VOTACIÓN TOTAL EMITIDA	724498

Lo anterior servirá de insumo, para efectos del cómputo y la asignación de Diputaciones Locales por el principio de RP, que realiza este Consejo General, conforme a lo establecido en los artículos 33 de la CPELST y 238 de la LIPEET, de manera que, se entenderá por:

- I. **Votación total emitida:** La suma de todos los votos depositados en las urnas de la elección de que se trate, anotados en las actas respectivas;
- II. **Votación total válida:** La que resulta de deducir a la votación total emitida los votos nulos;
- III. **Votación total efectiva:** La que resulta de restar a la votación total válida lo siguiente:
 - a) Los votos de los partidos políticos que no tienen derecho a participar en el procedimiento de asignación de diputaciones de representación proporcional;
 - b) Los votos recibidos a favor de candidatos independientes y de los candidatos no registrados;
- IV. **Cociente electoral:** El que resulta de dividir la votación total efectiva entre el número total de diputaciones de representación proporcional a asignarse; y
- V. **Resto mayor:** El remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido político, después de deducir la utilizada para la asignación de diputaciones de representación proporcional por cociente electoral.

Con fundamento en el artículo 33 de la CPELST y los artículos 258 y 259 de la LIPEET, los partidos políticos que tienen derecho a participar en la asignación de diputaciones por el principio de RP, deberán cumplir con las siguientes condiciones:

- a) Haber participado con candidatos propios o en coalición a Diputados Locales por MR en por lo menos diez distritos electorales uninominales.
- b) Obtener cuando menos tres punto ciento veinticinco por ciento de la votación total válida en la circunscripción plurinominal.

De todo lo anterior, se identifican varios candados aplicables al procedimiento de asignación de Diputaciones de RP, así como los supuestos en que pudieren encontrarse para tener derecho a participar o no de la asignación de dichas Diputaciones, los cuales pueden presentarse del modo siguiente:

CANDADOS IMPLÍCITOS EN LAS DISPOSICIONES LEGALES Y CONSTITUCIONALES PARA LA ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

- a) **CANDADO DE ACCESIBILIDAD.** Cualquier partido político que obtenga por lo menos 3.125% de la votación total válida, tiene derecho a acceder al procedimiento de asignación de Diputados Locales de RP, lo cual no se traduce necesariamente en una participación efectiva en la asignación, porque el cálculo inherente al desarrollo del procedimiento puede indicar, por ejemplo, que si se asignara una Diputación Local de RP a un partido que obtenga “N” diputaciones de mayoría relativa, que por sí mismas representarían un porcentaje superior en 8% (que es el margen de sobrerrepresentación permisible) con respecto a su porcentaje de votación, colocaría a éste en el supuesto de una sobrerrepresentación no permisible.
- b) **CANDADO DE ACCESIBILIDAD.** Todo partido político o coalición debe acreditar que en el mismo proceso electoral participa con candidatos propios a Diputados Locales por MR en por lo menos diez distritos electorales uninominales.
- c) **CANDADO DE PERMISIBILIDAD LIMITADA.** Para todos los partidos políticos existe un solo e igual margen permisible de sobrerrepresentación de 8%.
- d) **CANDADO DE PREVENCIÓN.** En la verificación del ejercicio del derecho a participar en cualquiera de las rondas de asignación, ningún partido tendrá una proporción de Diputados Locales (por ambos principios o bien sólo de RP) que sea superior a su porcentaje de votación válida en más de 8%.
- e) **CANDADO DE LIMITACIÓN ORIGINARIA.** Un partido político puede estar sobrerrepresentado por encima del margen permisible de sobrerrepresentación sólo con sus propias diputaciones de MR, pero esta situación de entrada le impide participar en cualquier ronda de asignación de diputaciones de representación proporcional.

f) CANDADO DE IMPOSIBILIDAD. Ningún partido político tendrá más de quince Diputaciones Locales conjuntamente por ambos principios. Por otra parte, los artículos 32, 33 y 95 de la CPELST; y 147, 246 y 260 de la LIPEET, establecen los supuestos siguientes:

- La lista de Diputados Locales por el principio de RP de cada partido político se compone con diez fórmulas que se suceden en orden descendente, cada una conformada con una persona propietaria y una persona suplente.
- La asignación se lleva a cabo siguiendo el orden de prelación de la lista de fórmulas de Diputados Locales por el principio de RP, es decir, siguiendo el orden que tuviesen los candidatos en las listas registradas.
- El porcentaje mínimo para acceder a una Diputación Local por el principio de RP, es de 3.125%, porcentaje equivalente a una de las 25 diputaciones de que se compone el Congreso.
- No existe esquema semi abierto de integración del Congreso, lo cual significa que se deben asignar necesariamente las diez Diputaciones Locales por el principio de RP.
- Existe un límite de sobrerrepresentación de 8%, equivalente a dos diputaciones.
- De las diez Diputaciones Locales por el principio de RP, una cantidad indeterminada se reparte en una primera ronda por el método de cociente electoral; y las restantes, en una segunda ronda por el método de resto mayor, hasta donde alcance y no quedare ninguna diputación por asignar.

Sin embargo, el establecimiento del porcentaje máximo de Diputaciones Locales por el principio de MR más RP por partido político, no implica que deba asignarse alguna Diputación Local de RP hasta aproximarse en lo posible a ese tope total, aunque así puede ocurrir para algunos partidos políticos, ya que en cualquiera de las dos rondas alguno puede encontrarse en cualesquiera de los supuestos siguientes:

- Que no queden Diputaciones Locales de RP por asignar.
- Que con por lo menos una Diputación Local de RP adicional rebase el máximo permisible de sobrerrepresentación. Conforme a los candados y supuestos antes mencionados, es claro que un partido político puede encontrarse en alguno de los supuestos siguientes:
 - No obtener por lo menos una Diputación Local por el principio de RP de inicio, a pesar de haber obtenido por lo menos el 3.125% de la votación total válida en la circunscripción plurinominal, ya que simultáneamente puede encontrarse en el supuesto de exceder el margen permisible de sobrerrepresentación, tan sólo con su cantidad de diputaciones locales de MR, o en la posibilidad de excederlo si se le otorgara por lo menos una Diputación Local por el principio de RP si ya tuviese alguna Diputación Local de MR;
 - Obtener sólo alguna Diputación Local por el principio de RP de entre las que pudieran resultar en el cálculo global para la ronda en que se aplica el método

- de cociente electoral, ya que de obtener una más puede hacerle exceder el margen de sobrerrepresentación permisible; y
- Obtener alguna Diputación Local por el principio de RP en la primera ronda, pero ninguna en la siguiente, debido al agotamiento sucesivo del orden descendiente de los restos de votación.

Respecto del procedimiento a seguir para la asignación de diputaciones por el principio de RP y, en cumplimiento a lo preceptuado por el artículo 261 de la LIPEET, se desarrollará conforme a la fórmula de rondas, mediante los métodos de cociente electoral y resto mayor, tal y como se ve reflejado a continuación:

COMPROBACIÓN DEL UMBRAL. Antes de aplicar las fórmulas para distribuir escaños, debemos determinar cuáles partidos políticos obtuvieron por lo menos 3.125% del total de la votación emitida y que tienen derecho a participar en la asignación de los escaños de RP:

PARTIDO	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	61693	9.0088
PRI	62071	9.0640
PRD	36086	5.2695
PT	101390	14.8056
PVEM	47040	6.8691
MC	79050	11.5434
PAC	51503	7.5208
MORENA	156495	22.8524
PNAT	28343	4.1388
RSPT	24930	3.6404
FXMT	35800	5.2277
NO REGISTRADOS	407	0.0594
VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA	684808	100.0000

Del cómputo de la elección de Diputados Locales por el principio de MR, se puede afirmar que los candidatos no registrados, no cumplen con los requisitos para tener derecho a participar en la asignación de Diputaciones Locales por el principio de RP, pues no obtuvieron más de 3.125% en su votación total válida, con lo cual no cumplen con el requisito legal y constitucional, por tal motivo en los ejercicios posteriores no será considerada la votación de los mismos.

DETERMINACIÓN DE LA VOTACIÓN EFECTIVA. Para obtener la votación efectiva, debemos restar a la votación válida, los votos a favor de los partidos que no hayan obtenido el 3.125%, los votos recibidos a favor de candidatos independientes y de los candidatos no

registrados, de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos con derecho a acceder a los espacios de RP:

PARTIDO	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	61693	9.0142
PRI	62071	9.0694
PRD	36086	5.2726
PT	101390	14.8144
PVEM	47040	6.8732
MC	79050	11.5502
PAC	51503	7.5253
MORENA	156495	22.8660
PNAT	28343	4.1413
RSPT	24930	3.6426
FXMT	35800	5.2309
VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	684401	100

COCIENTE ELECTORAL. De acuerdo a la ley, la determinación del cociente electoral resulta de dividir la votación total efectiva en los quince Distritos uninominales, entre el número total de diputaciones por asignar según el principio de RP, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	DIPUTACIONES POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
684401	10	68440.1

Ahora, en la siguiente tabla se determinan las diputaciones que se le asignará a cada partido político, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente electoral:

PARTIDO	VOTACIÓN POR PARTIDO	COCIENTE ELECTORAL	DIPUTACIONES (DECIMALES)	DIPUTACIONES (ENTEROS)
PAN	61693	68440.1	0.9014	0
PRI	62071	68440.1	0.9069	0
PRD	36086	68440.1	0.5273	0
PT	101390	68440.1	1.4814	1
PVEM	47040	68440.1	0.6873	0
MC	79050	68440.1	1.1550	1
PAC	51503	68440.1	0.7525	0
MORENA	156495	68440.1	2.2866	2
PNAT	28343	68440.1	0.4141	0
RSPT	24930	68440.1	0.3643	0

FXMT	35800	68440.1	0.5231	0
TOTAL DE DIPUTACIONES ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL				4

Como lo indica el artículo 261, en su fracción II de la LIPEET, en una segunda ronda se aplicará el método de resto mayor y se asignará una diputación a cada partido político, hasta donde alcance y no quedare ninguna diputación por asignar.

RESTO MAYOR. De lo anterior, desprendemos que aún tenemos seis (6) escaños por asignar, por lo que el remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido político, después de deducir la utilizada para la asignación de diputaciones de RP por cociente electoral.

PARTIDO	VOTACIÓN POR PARTIDO	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	DIPUTACIONES ASIGNADAS
PAN	61693	0	61693	1
PRI	62071	0	62071	1
PRD	36086	0	36086	1
PT	101390	68440.1	32949.9	0
PVEM	47040	0	47040	1
MC	79050	68440.1	10609.9	0
PAC	51503	0	51503	1
MORENA	156495	136880.2	19614.8	0
PNAT	28343	0	28343	0
RSPT	24930	0	24930	0
FXMT	35800	0	35800	1
TOTAL DE DIPUTACIONES ASIGNADAS POR RESTO MAYOR				6

Como podemos observar en la tabla, los partidos que obtuvieron los escaños faltantes por asignar de acuerdo al criterio de restos mayores fueron los Partidos Políticos PAN, PRI, PRD, PVEM, PAC y FXMT con lo que la distribución de los escaños por Representación Proporcional queda de la siguiente manera:

PARTIDOS	DIPUTACIONES POR COCIENTE	DIPUTACIONES POR RESTO MAYOR	ESCAÑOS TOTALES
PAN	0	1	1
PRI	0	1	1
PRD	0	1	1
PT	1	0	1
PVEM	0	1	1
MC	1	0	1

PAC	0	1	1
MORENA	2	0	2
PNAT	0	0	0
RSP	0	0	0
FXM	0	1	1
TOTAL	4	6	10

ASIGNACIÓN FINAL. En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de escaños entre todos los partidos políticos, considerando MR y RP, conforme lo siguiente:

PARTIDO	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	DIPUTACIONES TOTALES
PAN	0	1	1
PRI	0	1	1
PRD	0	1	1
PT	0	1	1
PVEM	2	1	3
MC	0	1	1
PAC	0	1	1
MORENA	7	2	9
PNAT	2	0	2
RSPT	2	0	2
FXMT	2	1	3
	15	10	25

De la tabla anterior, se advierte que, de conformidad con el resultado de los cómputos de la elección a diputaciones locales por el principio de MR, los partidos PVEM, MORENA, PNAT, RSPT y FXMT, obtuvieron diputaciones por el principio referido.

LÍMITES DE SOBRERREPRESENTACIÓN. La LIPEET establece que ningún partido puede tener más de 15 diputados locales, asimismo que, ningún partido podrá contar con un número de diputados por ambos principios, cuyo porcentaje del total del Congreso exceda en 8 puntos a su porcentaje de votación válida.

Como podemos observar en la tabla anterior, ningún partido cae en el primer supuesto, pero es necesario verificar si quedan dentro del límite del segundo supuesto, es decir, no exceda los 8 puntos que la legislación en materia prevé.

En este orden de ideas y toda vez que la ley se refiere al porcentaje de la votación válida, se calcula los porcentajes de votos de todos los partidos respecto de la votación válida, que es

la votación total menos los votos nulos, y al porcentaje obtenido se le suma 8%, para así saber los porcentajes de sobre representación, como se muestra a continuación:

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LAS DIPUTACIONES POR PP	% DE DIFERENCIA	DIPUTACIONES
PAN	9.0088	17.0088	4.0000	13.0088	1
PRI	9.0640	17.0640	4.0000	13.0640	1
PRD	5.2695	13.2695	4.0000	9.2695	1
PT	14.8056	22.8056	4.0000	18.8056	1
PVEM	6.8691	14.8691	12.0000	2.8691	3
MC	11.5434	19.5434	4.0000	15.5434	1
PAC	7.5208	15.5208	4.0000	11.5208	1
MORENA	22.8524	30.8524	36.0000	-5.1476	9
PNAT	4.1388	12.1388	8.0000	4.1388	2
RSPT	3.6404	11.6404	8.0000	3.6404	2
FXMT	5.2277	13.2277	12.0000	1.2277	3
					25

Como podemos observar en la tabla anterior, el partido MORENA se ubica en el segundo supuesto: su porcentaje de votación es de 22.8524% de la votación válida, mientras que el número de diputaciones que obtuvo por MR y RP equivale a 36%, por lo que se encuentra sobre representado. En ese sentido, lo procedente es realizar nuevamente el ejercicio, pero esta vez, descartando al partido MORENA desde la obtención de un nuevo cociente electoral.

NUEVO COCIENTE ELECTORAL.

COMPROBACIÓN DEL UMBRAL. Antes de aplicar las fórmulas para distribuir escaños, debemos determinar cuáles partidos políticos obtuvieron por lo menos 3.125% del total de la votación emitida y que tienen derecho a participar en la asignación de los escaños de RP:

PARTIDO	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	61693	11.6774
PRI	62071	11.7489
PRD	36086	6.8304
PT	101390	19.1913
PVEM	47040	8.9038
MC	79050	14.9627
PAC	51503	9.7486
PNAT	28343	5.3648

RSPT	24930	4.7188
FXMT	35800	6.7763
NO REGISTRADOS	407	0.0770
VOTACIÓN TOTAL VÁLIDA	528313	100.0000

Del cómputo de la elección de Diputados Locales por el principio de MR, se puede afirmar que los candidatos no registrados, no cumplen con los requisitos para tener derecho a participar en la asignación de Diputaciones Locales por el principio de RP, pues no obtuvieron más de 3.125% en su votación total válida, con lo cual no cumplen con el requisito legal y constitucional, por tal motivo en los ejercicios posteriores no será considerada la votación de los mismos.

DETERMINACIÓN DE LA VOTACIÓN EFECTIVA. Para obtener la votación efectiva, debemos restar a la votación válida, los votos a favor de los partidos que no hayan obtenido el 3.125%, los votos recibidos a favor de candidatos independientes y de los candidatos no registrados, de manera que sólo nos quede la suma de la votación de los partidos con derecho a acceder a los espacios de RP:

PARTIDO	VOTACIÓN TOTAL	PORCENTAJE
PAN	61693	11.6864
PRI	62071	11.7580
PRD	36086	6.8357
PT	101390	19.2061
PVEM	47040	8.9107
MC	79050	14.9743
PAC	51503	9.7561
PNAT	28343	5.3689
RSPT	24930	4.7224
FXMT	35800	6.7815
VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	527906	100

COCIENTE ELECTORAL. De acuerdo a la ley, la determinación del cociente electoral resulta de dividir la votación total efectiva en los quince Distritos uninominales, entre el número total de diputaciones por asignar según el principio de RP, quedando como se muestra en la siguiente tabla:

VOTACIÓN TOTAL EFECTIVA	DIPUTACIONES POR ASIGNAR	COCIENTE ELECTORAL
527906	10	52790.6

Ahora, en la siguiente tabla se determinan las Diputaciones que se le asignará a cada partido político, conforme el número de veces que contenga su votación el cociente electoral:

PARTIDO	VOTACIÓN POR PARTIDO	COCIENTE ELECTORAL	DIPUTACIONES (DECIMALES)	DIPUTACIONES (ENTEROS)
PAN	61693	52790.6	1.1686	1
PRI	62071	52790.6	1.1758	1
PRD	36086	52790.6	0.6836	0
PT	101390	52790.6	1.9206	1
PVEM	47040	52790.6	0.8911	0
MC	79050	52790.6	1.4974	1
PAC	51503	52790.6	0.9756	0
PNAT	28343	52790.6	0.5369	0
RSPT	24930	52790.6	0.4722	0
FXMT	35800	52790.6	0.6782	0
TOTAL DE DIPUTACIONES ASIGNADAS POR COCIENTE ELECTORAL				4

Como lo indica el artículo 261, en su fracción II de la LIPEET, en una segunda ronda se aplicará el método de resto mayor y se asignará una diputación a cada partido político, hasta donde alcance y no quedare ninguna diputación por asignar.

RESTO MAYOR. De lo anterior, desprendemos que aún tenemos seis (6) escaños por asignar, por lo que el remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido político, después de deducir la utilizada para la asignación de diputaciones de RP por cociente electoral.

PARTIDO	VOTACIÓN POR PARTIDO	VOTOS UTILIZADOS (POR COCIENTE)	REMANENTE DE VOTOS	DIPUTACIONES ASIGNADAS
PAN	61693	52790.6	8902.4	0
PRI	62071	52790.6	9280.4	0
PRD	36086	0	36086	1
PT	101390	52790.6	48599.4	1
PVEM	47040	0	47040	1
MC	79050	52790.6	26259.4	0
PAC	51503	0	51503	1
PNAT	28343	0	28343	1
RSPT	24930	0	24930	0
FXMT	35800	0	35800	1
TOTAL DE DIPUTACIONES ASIGNADAS POR RESTO MAYOR				6

Como podemos observar en la tabla, los partidos que obtuvieron los escaños faltantes por asignar de acuerdo al criterio de restos mayores fueron los Partidos Políticos PRD, PT, PVEM,

PAC, PNAT y FXMT con lo que la distribución de los escaños por Representación Proporcional queda de la siguiente manera:

PARTIDOS	DIPUTACIONES POR COCIENTE	DIPUTACIONES POR RESTO MAYOR	ESCAÑOS TOTALES
PAN	1	0	1
PRI	1	0	1
PRD	0	1	1
PT	1	1	2
PVEM	0	1	1
MC	1	0	1
PAC	0	1	1
PNAT	0	1	1
RSP	0	0	0
FXM	0	1	1
TOTAL	4	6	10

ASIGNACIÓN FINAL. En la siguiente tabla se muestran los resultados finales de distribución de escaños entre todos los partidos políticos, considerando MR y RP, conforme lo siguiente:

PARTIDO	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	DIPUTACIONES TOTALES
PAN	0	1	1
PRI	0	1	1
PRD	0	1	1
PT	0	2	2
PVEM	2	1	3
MC	0	1	1
PAC	0	1	1
PNAT	2	1	3
RSPT	2	0	2
FXMT	2	1	3
	8	10	18*

* Los 7 escaños faltantes, son los que corresponden a la asignación de MR para el partido de MORENA.

De la tabla anterior, se advierte que, de conformidad con el resultado de los cómputos de la elección a diputaciones locales por el principio de MR, los partidos PVEM, PNAT, RSPT y FXMT, obtuvieron diputaciones por el principio referido, además de las diputaciones designadas al partido MORENA, que para efectos del presente ejercicio, no se reflejan en la tabla que antecede.

LÍMITES DE SOBRRERREPRESENTACIÓN. La LIPEET establece que ningún partido puede tener más de 15 diputados locales, asimismo que, ningún partido podrá contar con un número de diputados por ambos principios, cuyo porcentaje del total del Congreso exceda en 8 puntos a su porcentaje de votación válida.

Como podemos observar en la tabla anterior, ningún partido cae en el primer supuesto, pero es necesario verificar si quedan dentro del límite del segundo supuesto, es decir, no exceda los 8 puntos que la legislación en materia prevé.

En este orden de ideas y toda vez que la ley se refiere al porcentaje de la votación válida, se calcula los porcentajes de votos de todos los partidos respecto de la votación válida, que es la votación total menos los votos nulos, y al porcentaje obtenido se le suma 8%, para así saber los porcentajes de sobre representación, como se muestra a continuación:

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA	SOBRE (+8%)	VALOR DE LAS DIPUTACIONES POR PP	% DE DIFERENCIA	DIPUTACIONES
PAN	11.6774	19.6774	4.0000	15.6774	1
PRI	11.7489	19.7489	4.0000	15.7489	1
PRD	6.8304	14.8304	4.0000	10.8304	1
PT	19.1913	27.1913	8.0000	19.1913	2
PVEM	8.9038	16.9038	12.0000	4.9038	3
MC	14.9627	22.9627	4.0000	18.9627	1
PAC	9.7486	17.7486	4.0000	13.7486	1
PNAT	5.3648	13.3648	12.0000	1.3648	3
RSPT	4.7188	12.7188	8.0000	4.7188	2
FXMT	6.7763	14.7763	12.0000	2.7763	3

De lo anterior, se determina que los Partidos Políticos no se encuentra sobre representados, toda vez que no rebasan su tope total posible de Diputaciones por ambos principios.

Efectuadas las operaciones anteriores y en el desarrollo final del procedimiento de asignación de diputaciones de RP, se tiene el resultado total de diputaciones por partido político, además de las obtenidas por el principio de MR, sin que ningún partido político rebase su límite permitido de sobre representación, respecto a la totalidad de integrantes del Congreso del Estado y en ningún caso los partidos políticos cuentan con más de quince diputaciones conjuntamente por ambos principios de mayoría relativa y de representación proporcional.

Ahora bien, conforme a los resultados obtenidos en párrafos anteriores se realizó el ejercicio de la integración de los Diputados de RP del Congreso del Estado de Tlaxcala, quedando de la siguiente forma:

PARTIDO POLÍTICO	PROPIETARIO/A	SUPLENTE	GÉNERO	GRUPO DE ATENCIÓN PRIORITARIA
PAN	MIRIAM ESMERALDA MARTINEZ SANCHEZ	NALLELY ZAVALA FLORES	M	N/A
PRI	BLANCA AGUILA LIMA	ASELA CORONA ZUAZO	M	N/A
PRD	LAURA YAMILI FLORES LOZANO	NANCY ISLAS SOLIS	M	N/A
PT	SILVANO GARAY ULLOA	SILVANO GARAY LOREDO	H	N/A
	MARIBEL CERVANTES HERNANDEZ	LAURA ELENA AMARO RANGEL	M	N/A
PVEM	SORAYA NOEMI BOCARDO PHILLIPS	MARIELA ELIZABETH MARQUES LOPEZ	M	LGBTTTIQ+
MC	SANDRA GUADALUPE AGUILAR VEGA	GUADALUPE MALDONADO ISLAS	M	N/A
PAC	HECTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ	FELIPE HERNANDEZ HERNANDEZ	H	N/A
PNAT	ENGRACIA MORALES DELGADO	ADRIANA TLECUITL MENESES	M	N/A
FXMT	REYNA FLOR BAEZ LOZANO	ANGELICA GONZALEZ RODRIGUEZ	M	DISCAPACIDAD

Cabe mencionar, que el orden en el que se encuentran establecidos los partidos en la tabla anterior, obedece al año de registro de los partidos políticos por registro y acreditación ante este Instituto.

- **Verificación de paridad de género en la integración del Congreso Local.**

En este sentido, es importante hacer mención que, tal y como lo señala el artículo 253 de la LIPEET, conforme a lo dispuesto por la CPELST, el Poder Legislativo se deposita en el Congreso del Estado y su ejercicio estará a cargo de una asamblea denominada Legislatura. En ese sentido el artículo en cita, en su párrafo segundo, hace referencia a que, la Legislatura del Congreso del Estado se integra con el número de diputados que determina el artículo 32 de la misma Constitución, **garantizando el principio de paridad de género previsto en la Constitución Federal**; se renovará cada tres años en elecciones ordinarias; al efecto, se elegirán quince diputados por el principio de MR, uno por Distrito Electoral Uninominal y diez por el principio de RP, en una sola circunscripción plurinominal. Las listas de candidaturas a diputaciones por el principio de representación proporcional, deberán ser encabezadas alternadamente entre mujeres y hombres cada periodo electivo. Por cada Diputado local propietario se elegirá un suplente, los que conformarán una sola fórmula.

Derivado de lo anterior, y puesto que la ley en comento refiere que la legislatura debe garantizar el principio constitucional de paridad de género, este Consejo General mediante

el Acuerdo ITE-CG 108/2023, aprobó los Lineamientos de paridad, que en su artículo 30, que indica:

“Artículo 30. El Consejo General es competente para conocer y resolver sobre la asignación de diputaciones y regidurías y realizar las sustituciones respectivas.”

En ese sentido, se estableció un parámetro para medir la sobre representación en su caso, de los hombres con relación a las mujeres que integren de la legislatura del Estado, esto tomando en consideración a ambos principios como lo son, los electos por MR y los designados por RP, esto con la finalidad ya mencionada, es decir, de que exista una legislatura lo más paritariamente integrada posible, lo último puesto que, solo se podrán modificar aquellas diputaciones otorgadas por el principio de RP, puesto que las de MR son electas mediante el voto directo que recibieron por parte de la ciudadanía tlaxcalteca.

Entonces lo que corresponde es realizar el análisis de las diputaciones electas por MR, con la sumatoria de las designadas por este Consejo General mediante el presente Acuerdo para verificar cuantas mujeres y hombres integrarían la legislatura en comento, esto en atención a la fracción I del artículo 31 de los Lineamientos de paridad, que indica a la letra:

“I. Si del ejercicio de asignación de diputaciones, conforme el orden de prelación que ocupen las candidaturas de las listas registradas por los partidos políticos, no garantiza la integración paritaria del Congreso, es decir, que existan 14 o más hombres en la integración del mismo y se encuentren sub representadas las mujeres, (...)”

Análisis que se efectúa conforme al siguiente ejercicio:

DENOMINACIÓN	HOMBRES	MUJERES	ESCAÑOS
MAYORÍA RELATIVA	8	7	15
REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	2	8	10
TOTAL	10	15	25

Derivado de lo anterior, se determina que se estaría cumpliendo con el principio de paridad de género atendiendo a la igualdad sustantiva, que debe tener los hombres y mujeres, es importante señalar que el acto efectuado para el cumplimiento del principio en mención, es derivado de lo establecido en los lineamientos de paridad.

- **Verificación de paridad de las acciones afirmativas en favor de diversos grupos de atención prioritaria.**

La LIPEET, en su artículo 8 señala que los derechos político electorales de la ciudadanía se ejercerán sin discriminación por origen étnico o nacional, género, edad, discapacidades, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana o tenga por objeto anular o menoscabar

los derechos y libertades de las personas, y se registrarán conforme a los principios de universalidad e igualdad de derechos.

La Ley de Partidos Políticos para el Estado de Tlaxcala, en el artículo 3 refiere que los Partidos Políticos en el Estado tienen la obligación insoslayable de promover, respetar, proteger y garantizar el respeto a los derechos humanos consagrados en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y los Tratados Internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas en la protección más amplia y a sujetar todos sus actos y decisiones en torno a ello; cuyos dirigentes son responsables de garantizar que en sus instituciones se respeten los derechos de las mujeres participantes y ésta se genere en un ambiente libre de discriminación y violencia política.

En virtud de lo anterior, este Consejo General mediante el acuerdo referido en el antecedente 4, aprobó los Lineamientos de registro en los cuales se establecen las acciones afirmativas que los partidos políticos deberán cumplir de los cuales se desprende lo siguiente:

“Artículo 38. Respecto a la asignación de diputaciones por representación proporcional del Congreso del Estado de Tlaxcala, atendiendo a la pluralidad de la población Tlaxcalteca, el Consejo General, para tal efecto podrá realizar los ajustes necesarios conforme a lo siguiente: (...)

II. Si, de la verificación antes mencionada, resulta que de las diputaciones por mayoría relativa, así como del ejercicio de asignación de diputaciones de representación proporcional, no se encontraran la representación de los grupos de atención prioritaria, se deberá:

a) Con la finalidad de que los grupos de atención prioritaria señalados en el artículo 36 de los presentes Lineamientos, se encuentren representados en el Congreso del estado, de entre los partidos políticos que tengan derecho a asignación de diputación, se modificará el orden de prelación de la candidatura registrada del partido político que se haya designado una diputación y haya obtenido el menor porcentaje de votación.

b) Se realizará el ejercicio anterior, hasta designar 1 diputación por cada uno de los grupos de atención prioritaria, esto por cuanto hace a los grupos que no estén representados.

c) El ejercicio antes mencionado por ningún motivo podrá transgredir la integración paritaria del Congreso del Estado de Tlaxcala, entonces en el supuesto de que la modificación transgreda dicho principio constitucional se pasará al siguiente grupo de atención prioritaria del partido respectivo.

(...)

d) No podrá modificarse la candidatura que por acción afirmativa haya accedido al cargo por paridad de género o por grupo de atención prioritaria, es decir, aquellas mujeres que hayan accedido al cargo por el ejercicio señalado en el artículo 31 de los Lineamientos de paridad, o las candidaturas que por haber sido postuladas en los primeros lugares de las listas de representación proporcional hayan accedido al cargo con el procedimiento de integración del Congreso inclusivo.

e) Los supuestos no previstos que susciten para integrar el Congreso del Estado de Tlaxcala, serán resueltos por el Consejo General, motivando la determinación adoptada.”

Derivado de lo anterior, se procede a realizar la verificación correspondiente a la representación de las personas pertenecientes a los grupos de atención prioritaria, esto sólo respecto de las candidaturas electas por MR.

DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA						
DTO	PP, COALICIÓN O CANDIDATURA COMÚN	PARTIDO AL QUE PERTENECE	C	NOMBRE	GÉNERO	GRUPO DE ATENCIÓN PRIORITARIA
2	CANDIDATURA COMÚN	MORENA	P	GABRIELA HERNANDEZ ISLAS	M	DISCAPACIDAD
			S	MARIA CLEOTILDE LETICIA CIDAD HERRERA FERNANDEZ		
4	CANDIDATURA COMÚN	PNAT	P	LORENA RUIZ GARCIA	M	JUVENTUDES
			S	VANIA FERNANDA UDES RODRIGUEZ BAEZ		
5	CANDIDATURA COMÚN	RSPT	P	MARIA AURORA VILLEDA TEMOLTZIN	M	LGBTTTIQ+
			S	ANNEL HERNANDEZ MENESES		
7	CANDIDATURA COMÚN	MORENA	P	MADAI PEREZ CARRILLO	NO BINARIO	LGBTTTIQ+
			S	SANDRA MORELOS ARELLANO		
8	CANDIDATURA COMÚN	FXMT	P	DAVID MARTINEZ DEL RAZO	H	INDÍGENA
			S	RUBEN JACOBO NETZAHUAL CONDE		
9	CANDIDATURA COMÚN	PVEM	P	MARIBEL LEON CRUZ	M	INDÍGENA
			S	BRENDA AHUATZI LOPEZ		
10	MORENA	MORENA	P	MIGUEL ANGEL CABALLERO YONCA	H	INDÍGENA
			S	CARLOS CISNEROS QUIROZ		
11	CANDIDATURA COMÚN	FXMT	P	ANEL MARTINEZ PEREZ	M	JUVENTUDES
			S	DIANA LAURA LOPEZ HERRERA		
13	CANDIDATURA COMÚN	RSPT	P	EMILIO DE LA PEÑA APONTE	H	JUVENTUDES
			S	CARLOS ALBERTO MORENO DES ROMERO		
15	MORENA	MORENA	P	MARIA ANA BERTHA MASTRANZO CORONA	M	INDÍGENA
			S	MARGARITA CANO COYOTL		

Como se advierte de lo anterior, todos los grupos de atención prioritaria se encuentran representados en el Congreso del Estado, por lo tanto no es necesario realizar los cambios a que hace referencia el artículo 38 de los Lineamientos de registro.

V. SENTIDO DEL ACUERDO, ASIGNACIÓN: Ahora bien, derivado de los resultados obtenidos en la Jornada Electoral del PELO 2023-2024, que se celebró el día dos de junio de la presente anualidad, en el estado de Tlaxcala, en donde se eligieron Diputaciones Locales por el principio de MR, es que este ente comicial, en atención a sus funciones, ha realizado el procedimiento que la legislación en materia establece, así como el cumplimiento al principio de paridad de género atendiendo a la igualdad sustantiva, y el cumplimiento de las acciones afirmativas en favor de juventudes, personas indígenas, LGBTTTIQ+, y con discapacidad, quedan designadas las Diputaciones por RP, conforme a la siguiente tabla:

PARTIDO POLÍTICO	PROPIETARIO/A	SUPLENTE	GÉNERO	GRUPO DE ATENCIÓN PRIORITARIA
PAN	MIRIAM ESMERALDA MARTINEZ SANCHEZ	NALLELY ZAVALA FLORES	M	N/A
PRI	BLANCA AGUILA LIMA	ASELA CORONA ZUAZO	M	N/A
PRD	LAURA YAMILI FLORES LOZANO	NANCY ISLAS SOLIS	M	N/A
PT	SILVANO GARAY ULLOA	SILVANO GARAY LOREDO	H	N/A
	MARIBEL CERVANTES HERNANDEZ	LAURA ELENA AMARO RANGEL	M	N/A
PVEM	SORAYA NOEMI BOCARDO PHILLIPS	MARIELA ELIZABETH MARQUES LOPEZ	M	LGBTTTIQ+
MC	SANDRA GUADALUPE AGUILAR VEGA	GUADALUPE MALDONADO ISLAS	M	N/A
PAC	HECTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ	FELIPE HERNANDEZ HERNANDEZ	H	N/A
PNAT	ENGRACIA MORALES DELGADO	ADRIANA TLECUILT MENESES	M	N/A
FXMT	REYNA FLOR BAEZ LOZANO	ANGELICA GONZALEZ RODRIGUEZ	M	DISCAPACIDAD

Por lo expuesto y fundado, se emite el siguiente:

A C U E R D O

PRIMERO. Se aprueba el cómputo y asignación de Diputaciones Locales por el principio de Representación Proporcional del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, con base a la suma total de los votos registrados en las actas de cómputo distrital que se llevó a cabo en los quince Consejos Distritales Electorales.

SEGUNDO. En términos de los considerandos IV y V, la asignación de Diputaciones Locales por el principio de Representación Proporcional, con base al orden que tienen las y los candidatos en las listas registradas ante el Instituto Tlaxcaltecas de Elecciones, electos en una sola circunscripción es la siguiente:

PARTIDO POLÍTICO	PROPIETARIO/A	SUPLENTE	GRUPO DE ATENCIÓN PRIORITARIA
ACCIÓN NACIONAL	MIRIAM ESMERALDA MARTINEZ SANCHEZ	NALLELY ZAVALA FLORES	N/A
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	BLANCA AGUILA LIMA	ASELA CORONA ZUAZO	N/A
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	LAURA YAMILI FLORES LOZANO	NANCY ISLAS SOLIS	N/A
DEL TRABAJO	SILVANO GARAY ULLOA	SILVANO GARAY LOREDO	N/A
	MARIBEL CERVANTES HERNANDEZ	LAURA ELENA AMARO RANGEL	N/A
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	SORAYA NOEMI BOCARDO PHILLIPS	MARIELA ELIZABETH MARQUES LOPEZ	LGBTTTIQ+
MOVIMIENTO CIUDADANO	SANDRA GUADALUPE AGUILAR VEGA	GUADALUPE MALDONADO ISLAS	N/A
ALIANZA CIUDADANA	HECTOR ISRAEL ORTIZ ORTIZ	FELIPE HERNANDEZ HERNANDEZ	N/A
NUEVA ALIANZA TLAXCALA	ENGRACIA MORALES DELGADO	ADRIANA TLECUITL MENESES	N/A
FUERZA POR MÉXICO TLAXCALA	REYNA FLOR BAEZ LOZANO	ANGELICA GONZALEZ RODRIGUEZ	DISCAPACIDAD

TERCERO. Se declara la elegibilidad de las candidaturas designadas, y la validez de la elección de Diputaciones Locales por el principio de Representación Proporcional.

CUARTO. Expídase a las candidaturas designadas las constancias de asignación de Diputaciones Locales por el principio de Representación Proporcional.

QUINTO. Una vez resuelta la última impugnación relativa a las Diputaciones de Mayoría Relativa y asignación por el principio de Representación Proporcional, hágase la declaratoria de integración de la Legislatura electa en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

SEXTO. Téngase por notificados a las representaciones de los partidos políticos presentes en esta Sesión y a los ausentes, notifíquese por conducto de la Secretaría Ejecutiva por el medio señalado para tal efecto.

SÉPTIMO. Publíquese los puntos de Acuerdo PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO y QUINTO, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala y en un diario de mayor circulación en la entidad, y la totalidad del mismo en los estrados y en la página de internet del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos las y los Consejeros Electorales integrantes del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, en Sesión Pública Permanente de fecha nueve de junio de dos mil veinticuatro, firmando al calce el Consejero Presidente y la Secretaria del Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, con fundamento en el artículo 72 fracciones I, II y VIII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Tlaxcala. **Doy fe.**

Lic. Emmanuel Ávila González
Consejero Presidente del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones

Mtra. Elizabeth Vázquez Alonso
Secretaria del Consejo General del
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones