

UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA PROFECO.

Av. José Vasconcelos, 208, PB, Colonia Condesa, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06140, CDMX.
unidaddetransparencia@profecogob.mx

PRESENTE.

[REDACTED] por propio derecho, con domicilio en [REDACTED] CDMX, C.P. 03100, el cual establezco para oír y recibir toda clase de documentos y valores derivados de esta solicitud, así como la respuesta; en términos de este escrito, y de conformidad con el artículo 128 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAI), y el artículo 129 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAI), que me otorga hasta diez días hábiles (plazo que vence hasta el trece de octubre de dos mil veintitrés); vengo en tiempo y forma a desahogar el requerimiento hecho por esa Unidad de Transparencia de la PROFECO (UT PROFECO) a la solicitud citada al rubro, el cual llegó a mi correo electrónico el 28 de septiembre de 2023. Requerimiento que a la letra menciona:

En razón de lo anterior, de la lectura de su petición no se advierte que requiere un documento en específico, sino que su solicitud se asemeja a una consulta, es por ello que con la finalidad de que esta Unidad pueda contar con elementos para realizar la búsqueda de la información con fundamento en lo dispuesto en los artículos 128 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAI), 129 de la LFTAI solicito:

- Señalar el documento al cual requiere tener acceso.

Por lo anterior, procederé a desahogar su requerimiento, en los siguientes puntos:

PUNTOS.

UNO. Desahogo. Como lo establecí desde mi solicitud, los documentos que requiero son:

"Todos aquellos documentos (fracción VII, del artículo 3 LGTAIP), en los que se establezcan... los mecanismos, manuales utilizados para realizar sus facultades; así como los documentos que comprueben la realización de esos actos y facultades, o cualquier documento sin limitar su denominación, que le sirvan al sujeto obligado para responder cada una de las preguntas que realice dentro de la solicitud; dichos documentos deben pertenecer al periodo comprendido de todo el año 2023". Es decir, cualquier tipo de documento que sirvan de soporte para que el área competente responda mi solicitud de información a cabalidad de forma integral, oportuna, eficaz, con imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, profesionalismo y Transparencia.

Lo anterior se solicita, ya que todos los sujetos obligados, tienen la obligación de documentar todo acto que realicen de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones; como bien lo establecen los artículos 18 y 19 de la LGTAIP.

Los documentos en comento, el sujeto obligado deberá informarme el tipo de documento del que se trata, sus datos de identificación para pronta localización y la cantidad de páginas impresas con las que cuenta el mismo, para que en caso de ser procedente, realice los costos de reproducción de estos y decida cuáles son los documentos que voy a requerir (Artículo 17 LGTAIP).

DOS: Para que se entienda mejor mi solicitud de información; estableceré una estructura diferente y se hace en los siguientes términos:

De LA DIRECCIÓN DE ZONA, DE LA ODECO CENTRO LEONA VICARIO, DE LA PROFECO, toda vez que esa unidad administrativa de la PROFECO tiene esas facultades, competencias o funciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del ESTATUTO ORGÁNICO DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR (EOPFC).

Solicito que esa área (fracción II del artículo 3 LGTAIP), responda las siguientes preguntas

1. ¿Cómo informa, orienta, asesora y resuelve consultas a los consumidores en relación con sus derechos, en esa ODECO LV (Oficina de Defensa del Consumidor Zona Leona Vicario)?
2. ¿Cómo recibe y atiende las reclamaciones que presentan los consumidores en contra de proveedores en esa ODECO LV? Informándome, con su respectiva motivación y fundamentación: a) el procedimiento interno de forma completa, desde la recepción de la queja, hasta la determinación o resolución b) las áreas competentes que lo llevan y sus facultades, c) los servidores públicos que los atienden con nombre, cargo y sus facultades, d) los nombres de todos los notificadores y/o actuarios, así como el oficio que los faculta para ello, e) Los recursos que se tienen en contra de sus determinaciones o acuerdos.
3. ¿Cómo sustancia los procedimientos conciliatorios entre consumidores y proveedores en esa ODECO LV? Informándome, con su respectiva motivación y fundamentación: a) el procedimiento interno de forma completa, desde la recepción de la queja, hasta la determinación o resolución b) las áreas competentes que lo llevan y sus facultades, c) los servidores públicos que los atienden con nombre, cargo y sus facultades, d) los nombres de todos los notificadores y/o actuarios, así como el oficio que los faculta para ello, e) Los recursos que se tienen en contra de sus determinaciones o acuerdos.
4. ¿Cómo supervisa que sus subalternos cumplan los lineamientos y demás disposiciones aplicables en la ODECO LV?
5. En caso de no haber realizado las facultades de los numerales anteriores, solicito me informe cuáles no se realizaron y sus respectivas razones, circunstancias o impedimentos para no haberlas realizado, de conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del Artículo 19 de la LGTAIP.

Cada una de sus respuestas anteriores, pido que sean sustentadas, motivadas y fundamentadas con el documento idóneo (fracción VII, del artículo 3 LGTAIP), utilizado como soporte para realizar sus facultades; mencionando cuantas veces se han hecho, así como los documentos que comprueben la realización de esos actos y facultades, durante en el periodo comprendido de todo el año 2023. Es decir, se me deberá proporcionar la información solicitada, y a su respuesta deberá adjuntar el documento idóneo (fracción VII, del artículo 3 LGTAIP), que le sirva para sustentar lo que realiza, de acuerdo con sus facultades; puesto que la información pedida dentro de mi solicitud está sustentada en las facultades expresas de esa unidad administrativa del sujeto obligado.

Además, tanto esta UT PROFECO como el área obligada (sujeto obligado); deben respetar el artículo 19 de la LGTAIP, ya que en esa disposición se establece que: Se presume que la información existe si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados; como si lo es en este caso, puesto que la información solicitada deriva de las funciones del sujeto obligado (ver arriba). Incluso, como también lo requerí en mi solicitud; en los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia, de conformidad con los artículos 18 y 19 de la LGTAIP.

En conclusión, a este punto, mi solicitud está hecha bajo los terminos legales establecidos en la ley general, por tanto, se deberá entregar la información cumpliendo los principios del Artículo 8 de la LGTAIP y demás relativos y aplicables, respetando el Principio Pro-Persona en el Derecho de Acceso a la Información, conforme a los estándares internacionales; y sin distinguir si se trata de una consulta.

TRES. Consulta. Dentro del requerimiento, esta UT PROFECO, menciona que mi solicitud de información se asemeja a una "consulta" y por esa razón se me está requiriendo especifique los documentos a los que quiero tener acceso.

Al respecto manifiesto que la LGTAIP, no tiene un artículo que me prohíba u obligue a solicitar la información de determinada manera, tampoco la ley general establece una prohibición expresa de que en las solicitudes de información no se pueden hacer en forma de "consulta".

Además, el artículo Artículo 4 de la LGTAIP, establece que el ejercicio del Derecho Humano de Acceso a la Información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información. Dicha información, es toda aquella generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados; la cual es pública y accesible a cualquier persona.

Ahora bien, de acuerdo con la Real Academia Española (RAE); CONSULTA, se define como: 1. f. Acción y efecto de consultar. 2. f. Parecer o dictamen que por escrito o de palabra se pide o se da acerca de algo. CONSULTAR, proviene del lat. consulfāre, intens. de consulfāre 'considerar', 'deliberar', significa como: 1. tr. Examinar, tratar un asunto con una o varias personas. 2. tr. Buscar documentación o datos sobre algún asunto o materia. Las anteriores definiciones encuadran en las palabras "solicitar", "investigar" y "buscar", establecidas en el artículo 4 de la LGTAIP.

Por consecuencia, que esa UT PROFECO me prevenga, constriéndome a especificar un documento, y rechazando mi solicitud porque la hice en forma de "consulta"; transgrede mi Derecho Humano de Acceso a la Información, puesto que se me está pidiendo cumplir un requisito con una carga mayor y no estipulada en la ley general; solo para poder procesar mi solicitud y poderla enviar al área obligada de acuerdo a sus facultades; lo cual ese requerimiento, viola también los artículos 11, 12, 13, 14 y 15 de la LGTAIP.

CUATRO. El artículo 124 de la LGTIP, establece que los únicos requisitos para presentar una solicitud, los cuales cumplí cabalmente desde mi solicitud de información; también menciona esa disposición que, no se pueden exigir mayores requisitos; a lo cual, esa UT PROFECO está transgrediendo esta disposición al hacerme un requerimiento como carga mayor para procesar mi solicitud de información y poderla enviar al área competente; además no está facultado expresamente para hacer esos requerimientos, y exigirme que la solicitud se realice de determinada manera, sin que también esté obligado por ley expresa que me prohíba a realizar una "consulta" y cumpla con lo pedido por esa UT, en los términos que requirió.

CINCO. Respecto del requerimiento; esa UT PROFECO, lo está fundamentando en el artículo 128 de la LGTAIP, mismo que a la letra dispone:

"Artículo 128 LGTAIP. Cuando los detalles proporcionados para localizar los documentos resulten insuficientes, incompletos o sean erróneos, la Unidad de Transparencia podrá requerir al solicitante, por una sola vez y dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días, contados a partir de la presentación de la solicitud, para que, en un término de hasta diez días, indique otros elementos o corrija los datos proporcionados o bien, precise uno o varios requerimientos de información. Este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 132 de la presente Ley, por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional. (...)"

Enfasis añadido.

De este artículo se desprende, que la UT PROFECO, solo puede hacer un requerimiento para localizar documentos; si la información que proporcioné es insuficiente, incompleta o errónea; pero en el caso en concreto de esta solicitud de información, se está pidiendo **determinada información de un área específica** de la PROFECO, pues dicha información deriva de actos que realiza de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones, pues así lo expresa una norma (ver punto DOS de este escrito); por tanto, esa área o sujeto obligado, tienen la obligación de documentar todo lo que realiza y hace de esas facultades, y esto se encuentra bien establecido en los artículos 18 y 19 de la LGTAIP.

PARA MEJOR ENTENDIMIENTO, pido al sujeto obligado, especificado en el punto DOS de este escrito, me proporcione la información solicitada dentro de dicho punto, y a su respuesta deberá adjuntar el documento idóneo (fracción VI, del artículo 31 LGTAIP), que le sirva para sustentar lo que realiza, de acuerdo con sus facultades; puesto que la información pedida dentro de mi solicitud está sustentada en las facultades expresas, de esa unidad administrativa del sujeto obligado.

Quiero hacer notar que esta UT PROFECO, requirió una información violando los artículos 14 y 16 de la CPEUM, pues NO fundamentó ni motivó su acto de autoridad correctamente; incluso, en la disposición invocada, no lo facultaba para constreñirme a que mi solicitud se realice de determinada manera y excluya la "consulta"; pues solo se basó en una presunción subjetiva del personal de esa UT, resultando insuficiente para facultarlo a realizar un requerimiento en los términos que lo hizo.

Ahora bien, como ya está desahogado el requerimiento hecho por esta UT, de conformidad con lo establecido en la última parte del segundo párrafo del artículo 128, del artículo 131, ambos de la LGTAIP, así como del 129 de la LFTAIP; solicito a esta UT PROFECO, turne mi solicitud de información al Área competente (ya especificada previamente en el punto DOS), para que en su carácter de sujeto obligado, atienda mi solicitud en los términos en que fue desahogado este requerimiento.

SEIS. La fracción XX del artículo 3 de la LGTAIP, define a la Unidad de Transparencia como: Instancia a la que hace referencia el artículo 45 de la LGTAIP; dicha disposición, establece las **facultades de la UT** y dentro esas facultades no se desprende que la UT esté facultada para hacer requerimientos al solicitante, puesto que los requerimientos son solo facultad de los sujetos obligados (área que tiene la información en su poder). Entonces, esta UT al hacermé un requerimiento, está excediendo las facultades otorgadas en el artículo 45 de la LGTAIP, al ser ésta la que me requiera, sin estar facultado para ello y exigirme realizar algo que la ley no me obliga.

Esto viola el principio general del derecho que dice: "La autoridad solo puede realizar aquello que lo faculta la ley, mientras que el gobernado puede hacer todo aquello que no se le tiene prohibido en una norma".

Ahora, la disposición en comento (artículo 45 de la LGTAIP), lo que sí establece como obligaciones de esa UT PROFECO es: Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información (fracción I); Auxiliar a los particulares en la elaboración de solicitudes de acceso a la información y orientarlos sobre los sujetos obligados competentes conforme a la normatividad aplicable (fracción III); Realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información (fracción IV); Fomentar la transparencia y accesibilidad al interior del sujeto obligado (fracción X).

Lo cual, NO ha realizado profesional y objetivamente esta UT PROFECO, pues al contrario de lo mandatado por ese artículo, lo que está haciendo esta UT PROFECO es: Exigir requisitos de los que no está facultado, con el objetivo de retrasar el trámite y no entregar la información; NO está realizando el trámite correspondiente a una solicitud de información, pues no lo está mandando al área competente del sujeto obligado (ver punto DOS), para que éste realice lo que sí se le faculta; NO me auxilia para realización de la solicitud; NO me orienta sobre el sujeto obligado competente; ya que no conoce cuál es el área competente; pues aún y cuando yo en calidad de solicitante le estoy mencionando el área competente por estar dentro de sus facultades la información solicitada de acuerdo a una disposición expresa; NO lo ha mandado dicha área para que responda a mi solicitud de información; NO está realizando la tramitación interna para que el área competente atienda la solicitud de acceso a la información, pues al quedársela la UT PROFECO y hacer requerimientos sin estar facultado, está afectando mi Derecho Humano de Acceso a la información; NO fomenta la transparencia y accesibilidad, ya que no se ha dado el trámite correspondiente para que el área competente responda a la solicitud de información, pues la esa UT está imponiendo una carga mayor, sin dar trámite y sin estar facultado para exigir mayores requisitos.

En Conclusión, la UT PROFECO, no se constituyó para salvaguardar los intereses del sujeto obligado (PROFECO y/o sus áreas administrativas), sino para que velara por el cumplimiento de las leyes de transparencia y se cumplieran los principios de esta, como son la eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, profesionalismo y Transparencia, entre otras, las cuales se encuentran establecidas en el Artículo 8 LGTAIP.

Además, es obligación de los Organismos garantes otorgar las medidas pertinentes para asegurar el acceso a la información de todas las personas (Artículo 10 LGTAIP).

SIETE. Como ya lo mencioné, la información solicitada se encuentra establecida en las facultades del área mencionada en el punto DOS de este escrito (establecida desde mi solicitud de información), por consecuencia, sin importar la forma en que se pide, esta UT PROFECO y el sujeto obligado, deben respetar que:

- Toda la información en posesión de ese sujeto obligado es pública, y deberá ser completa, oportuna y accesible para cualquier persona. Artículo 11 LGTAIP.
- Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada y en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, y deben habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles para respetar el Derecho de Acceso a la información. Artículo 12 LGTAIP.
- La generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna y atenderá las necesidades del Derecho de Acceso a la información de toda persona. Artículo 13 LGTAIP.
- Los Organismos garantes, en el ámbito de sus atribuciones como si lo es en este caso, deben suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del Derecho de Acceso a la información. Artículo 14 LGTAIP.
- Toda persona tiene derecho de acceso a la información. Artículo 15 LGTAIP.

Obligaciones expresas en la LGTAIP que este UT PROFECO no ha cumplido ni respetado.

OCHO. Esta UT PROFECO al constreñirme a cumplir con un requerimiento no estipulado en la Ley General, ni estar facultado para ello (ya explicado en el punto CINCO de este escrito), está haciendo más difícil el acceso a la información y está retrasando la entrega dolosamente; además, no está cumpliendo las condiciones necesarias para la accesibilidad a la información; obligación dispuesta en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM).

Esto también transgrede lo dispuesto en los artículos 21 y 22 de la LGTAIP; por tanto, esta UT PROFECO, se encuentra violando mis derechos estipulados en la Ley General y la ley misma, afectando gravemente con ello mi Derecho Humano de Acceso a la información.

NOVE. El área o sujeto obligado establecido en el punto DOS de este escrito, debe cumplir con la obligación de transparentar y permitir el acceso a su información que obren en su poder (Artículo 23 LGTAIP); pues ya he mencionado en múltiples ocasiones que la información solicitada, deriva de facultades expresas a esa Área de la PROFECO.

DIEZ. Esta UT PROFECO, en calidad de organismo garante y responsable de garantizar el Derecho Humano de Acceso a la información, debe ser imparcial, independiente, con plena autonomía del sujeto obligado, y debe respetar el ejercicio de los derechos de acceso a la información, conforme a los principios y bases establecidos por el artículo 6º. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por lo previsto en la LGTAIP, la LFTAIP y demás disposiciones aplicables. De no cumplirse con esto, se viola el Artículo 37 LGTAIP.

ONCE. Esta UT PROFECO no está respetando el Procedimiento de Acceso a la información establecido en el Capítulo I del Título Séptimo de la LGTAIP; ya que no me está garantizando las medidas y condiciones de accesibilidad que toda persona tiene para ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información; y tampoco me ha apoyado en mi calidad de solicitante, en la elaboración de la solicitud, incluso se me están poniendo más cargas y obstáculos para no cumplir con el Derecho Humano de Acceso a la información. Esto viola el Artículo 121 LGTAIP.

DOCE. Esta UT PROFECO no está respetando la Ley General; debido a que no está garantizando que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Tampoco ha dado respuesta a mi solicitud en el menor tiempo posible; por el contrario, realiza actos sin estar facultado para ello y retardar el procedimiento, buscando cualquier pretexto para desechar mi solicitud de información y no entregar la misma cumpliendo con los principios de la materia de transparencia. Esto viola los Artículos 131 y 132 de la LGTAIP.

TRECE. A esta UT PROFECO, de conformidad con lo estipulado en la fracción V del artículo 124 y artículo 133, ambos de la LGTAIP, Solicito, que me sea proporcionada la respuesta a mi solicitud de información, mediante oficio y con firma autógrafa del responsable del sujeto obligado, y en caso de tener anexos (documentos con los que sustente su respuesta), estos últimos pueden ser en copia simple; previamente información de que tipo de documentos son; sus datos de identificación para pronta localización y la cantidad de páginas impresas con las que cuenta el mismo.

Agradeciendo sus atenciones, y cumpliendo con lo requerido, es
Ciudad de México

veintitrés.

