

La Paz, Baja California Sur, a 12 de agosto de 2024
Asunto: Se otorga respuesta a la solicitud de
Acceso a la Información Pública folio 030078624000123

ALAN
SOLICITANTE DE INFORMACIÓN
P R E S E N T E

Por medio del presente y dando respuesta a su solicitud de acceso a la información pública folio 030078624000123, recibida en este Instituto en fecha 12 de julio de 2024 a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, donde solicita:

*"... Como órgano garante del derecho de acceso a la información pública, se solicita el criterio, interpretación y efectos que con base en las normas legales produce la siguiente actuación de un sujeto obligado:
El sujeto obligado aplica una prórroga que no es autorizada por su comité de transparencia, ya que no fue sometido a aprobación de dicho comité y cuya acta nunca se entrega al solicitante.*

- 1) *¿Qué efectos jurídicos surten de dicha prórroga?*
- 2) *¿Constituye una violación a los derechos humanos del solicitante?*
- 3) *¿Qué sanciones proceden contra dicho sujeto obligado?*
- 4) *Implica que la entrega de la información con base en esa prórroga, es dentro de los plazos legales.*
- 5) *¿Cuál sería el criterio de ese órgano garante ante dicha actuación?*
- 6) *¿Qué acciones ordenaría ese órgano garante ante dicha actuación del sujeto obligado? ..."*

Se le otorga la siguiente respuesta:

Primeramente, le informo que este órgano garante no cuenta con facultades y atribuciones para efecto de determinar la **validez** o **invalidez** de los actos administrativos realizados por parte de los sujetos obligados¹ de la Ley durante el procedimiento de acceso a la información pública². Asimismo, cabe señalar que el Pleno del Consejo General de este Instituto, no ha emitido criterio alguno relacionado con la información solicitada por usted, siendo esta, la autoridad máxima y competente³ para realizar un estudio de fondo e interpretar la legislación en la materia a efecto de emitir criterio relacionado con lo solicitado por usted.

¹ Artículo 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

² "TÍTULO SÉPTIMO DEL PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN" de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

³ Artículo 42 fracción XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur y artículo 19 fracciones VII y XX del Reglamento interior de este Instituto.

No obstante lo anterior, procedo a dar respuesta a los cuestionamientos planteados por usted en el entendido de “suponiendo sin conceder”:

1) Respecto de lo solicitado por usted en el punto marcado con el número 1 de su solicitud de información, relativo a: ***¿Qué efectos jurídicos surten de dicha prórroga?***, le informo que no podría surtir efectos jurídicos en virtud de no ser realizada conforme a derecho.

2) Respecto de lo solicitado por usted en el punto marcado con el número 2 de su solicitud de información, relativo a: ***¿Constituye una violación a los derechos humanos del solicitante?***, le informo que no constituye una violación al derecho humano de acceso a la información pública, ya que la prórroga no es un acto en el cual se niegue o violente este derecho, sino que tiene por objeto proporcionar a los sujetos obligados de mayor tiempo para la búsqueda exhaustiva y razonada de la información petitionada, y en tal virtud, estar en aptitud de otorgar respuesta. Misma situación acontecería en el caso de que no sea realizada por parte del comité de transparencia del sujeto obligado.

La posible violación de este derecho humano derivado puede darse por la falta de respuesta a la solicitud de información una vez transcurrido el plazo de la prórroga. Misma que se analizará al momento de resolver el recurso de revisión que sea interpuesto ante este Instituto.

3) Respecto de lo solicitado por usted en el punto marcado con el número 2 de su solicitud de información, relativo a: ***¿Qué sanciones proceden contra dicho sujeto obligado?***, le informo que la conducta señalada por usted podría encuadrar en el supuesto de responsabilidad administrativa prevista en el artículo 182 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, en virtud de la negligencia por desatender y/o descuidar, sin que medie una intención dolosa, el cumplimiento de las disposiciones y procedimientos previstos en la ley. Artículo que dice:

Artículo 186. Son causa de responsabilidad de los sujetos obligados, por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley las siguientes: (...)

II. Actuar con negligencia, dolo o mala fe durante la sustanciación de las solicitudes en materia de acceso a la información o bien, al no difundir la información relativa a las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley; (...)

Ahora bien y acorde a lo dispuesto por los artículos 191 y 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, en los casos en que el presunto infractor tenga la calidad de servidor público, se da vista y se remite a los órganos internos de control un expediente en que se contengan todos los elementos que sustenten la presunta responsabilidad administrativa, para que sea esta quien aplique la sanción correspondiente.

Cuando se trate de presuntos infractores de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de servidor público, este Instituto es la autoridad facultada para conocer y desahogar el procedimiento sancionatorio, pudiendo aplicar la siguiente sanción, en su caso:

Artículo 195. *Las infracciones a lo previsto en la presente Ley por parte de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de servidor público, serán sancionadas con: (...)*

II. Multa de doscientos cincuenta a ochocientas unidades de medida y actualización, en los casos previstos en las fracciones II y IV del artículo 186 del Capítulo anterior de esta Ley, y

4) Respecto de lo solicitado por usted en el punto marcado con el número 4 de su solicitud de información, relativo a: ***“Implica que la entrega de la información con base en esa prorroga, es dentro de los plazos legales”***, le informo que no sería considerada dentro de los plazos legales.

5) Respecto de lo solicitado por usted en el punto marcado con el número 5 de su solicitud de información, relativo a: ***“¿Cuál sería el criterio de ese órgano garante ante dicha actuación?”***, le informo que en virtud de no ser realizada conforme a derecho, podría considerarse como falta de respuesta dentro del plazo inicial⁴, procediendo a actuar de acuerdo a lo respondido en el punto 3 de la presente para el caso de si son o no servidores públicos, por actualizarse las causales previstas en el artículo 186 fracción I y III de la Ley, que dice:

⁴ Artículo 135 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

Artículo 186. Son causa de responsabilidad de los sujetos obligados, por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley las siguientes:

I. La falta de respuesta a las solicitudes de información pública, en los plazos señalados en la presente Ley para tales efectos. (...)

III. Incumplir los plazos de atención previstos en la presente Ley; (...)


Pudiendo sancionar a presuntos infractores de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de servidor público con apercibimiento, por única ocasión, de conformidad con el artículo 195 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, que dice:

Artículo 195. Las infracciones a lo previsto en la presente Ley por parte de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de servidor público, serán sancionadas con:

I. El apercibimiento, por única ocasión, para que el sujeto obligado cumpla su obligación de manera inmediata, en los términos previstos en esta Ley, tratándose de los supuestos previstos en las fracciones I, III, V, VI y X del artículo 186 del Capítulo anterior de esta Ley.

6) Respecto de lo solicitado por usted en el punto marcado con el número 6 de su solicitud de información, relativo a: **“¿Qué acciones ordenaría ese órgano garante ante dicha actuación del sujeto obligado?”**, las acciones permitidas por ley a este Instituto para efecto de que no se continúe con este tipo de prácticas, es dar vista a los órganos internos de control (en el caso de servidores públicos) y el desahogo del procedimiento sancionador por parte de este Instituto (en el caso de que no sean servidores públicos), tal y como se mencionó en los puntos 3 y 5 de la presente respuesta.

Con lo anteriormente expuesto, se da cabal cumplimiento a lo requerido en su solicitud de acceso a la información pública, de conformidad con los artículos 135, 138 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.


ITAI
MTRA. ESMERALDA RUBÍ VELÁZQUEZ RAMÍREZ
COORDINADORA JURÍDICA DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR