

Área:	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública
No. de Oficio:	SSP/CGJDH/CUETAIP/061/2024
Sección:	SC060S Acceso a la Información
Serie:	SE01 Solicitudes de Acceso a la Información
Subserie:	
Asunto:	Respuesta Solicitud 060110224000063

C. JUSTICIA MÉXICO EVALÚA P R E S E N T E.

De conformidad con el artículo 6, apartado A, fracciones I, II y III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 5, apartado A y B, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; artículos 1, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 23 y demás relativos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y artículos 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 26 fracción I, 135 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima y artículo 12 y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública del Estado de Colima, en relación a su solicitud de información con número de folio **060110224000063** presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, y mediante la cual requiere:

“Se adjunta solicitud en formato word, en la cual se detalla la información requerida. Esta solicitud debe dirigirse a la Unidad de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en el Estado.

Además, proporcionamos los datos de contacto del peticionario en caso de cualquier duda y/o inquietud..”

Al respecto se hace de su conocimiento que, con la finalidad de garantizar una búsqueda exhaustiva de la información peticionada a esta Secretaría de Seguridad Pública, su solicitud de información fue turnada a la Dirección General del Sistema Estatal Penitenciario, por lo que se emitió respuesta mediante el **oficio 512/2024**, signed por el Director General del Sistema Estatal Penitenciario, el cual se anexa al presente.

Finalmente, se le hace saber que de conformidad con los artículos 148, 149, 150 y 151 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, puede interponer un Recurso de Revisión ante el Organismo Garante (INFOCOL) o la Unidad de Transparencia, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que tuvo noticia de la causal que constituye la materia de su reclamación.

Sin más por el momento aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

R E S P E T U O S A M E N T E
COLIMA, COL., A 06 DE MARZO DE 2024
LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

C.c.p. Archivo...
JGD/mmmn

Area:	Subdirección Jurídica
No. Oficio:	512/2024
Sección:	SC168C Requerimiento de Información.
Serie:	SE05 Solicitudes de Transparencia.
Asunto:	Solicitud de información Folio 060110224000061

JUSTICIA MÉXICO EVALÚA
P R E S E N T E.

En atención a la solicitud de información que se realizó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Colima, identificada con el número de folio 060110224000061. y mediante la cual realiza la siguiente petición:

"El área de justicia de México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas, tiene a bien solicitar la siguiente información en formato Word, para la elaboración del reporte "Hallazgos 2023: seguimiento y evaluación de la justicia penal en México.

Al respecto me permito poner a su disposición el diverso número DGSEP/SMCSCP/076/2024 signado por el Subdirector General de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional de la Dirección General del Sistema Estatal Penitenciario, mediante el cual se brinda respuesta a su requerimiento de información, así como el soporte documental solicitado.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

RESPECTUOSAMENTE
COLIMA, COL., A 01 DE MARZO DE 2024.
DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA ESTATAL PENITENCIARIO.

PD. CAP. DE NAVÍO JOSÉ MARTÍN GUTIÉRREZ MARTÍNEZ



C.C.P.-ARCHIVO y MINUTA.
JMGM/FJDB/ccrm

tel



En atención a su solicitud recibida en fecha 26 de febrero de 2024, mediante oficio 454/2023, tengo a bien proporcionarle la siguiente información para la elaboración del reporte "**Hallazgos 2023: seguimiento y evaluación de la justicia penal en México**".

- 1) Durante el año 2023, ¿la UMECA contó o no con mecanismos de colaboración para el desarrollo de sus funciones con el resto de las instituciones que operaron en el sistema penal acusatorio en el Estado? (Sí o No). En caso afirmativo, indicar qué tipo de colaboración han llevado a cabo (ya sea con la Secretaría de Seguridad Pública, la Fiscalía, el Poder Judicial, los Centros Penitenciarios, o bien, agencias que prestan servicios en el ámbito privado, nacional, internacional u otros).

R=La UMECA Colima No conto con mecanismo de colaboración.

- 2) ¿La UMECA realizó acciones o programas en colaboración con la Unidad de Apoyo al Sistema de Justicia de la Secretaría de Gobernación Federal durante el año de 2023? (Sí o No). En caso de contar con documentación que lo respalde, favor de proporcionarla.

R=La UMECA Colima No realizo colaboraciones con el Sistema de Justicia de la Secretaria de Gobernación Federal durante el año2023.

- 3) ¿Existe alguna instancia de coordinación técnica donde los(as) representantes de la UMECA hayan participado activamente de la toma de decisiones sobre el desempeño y los resultados del sistema de justicia penal en el Estado? (Sí o No).

R=No se cuenta con una instancia de Coordinación Técnica.

- a) De ser así, ¿con qué periodicidad se reunieron con el resto de tales instituciones? **R=No aplica.**

- b) ¿Existieron acuerdos y/o documentos de resultados públicos de dicha coordinación? (Sí o No). Favor de enlistarlos. En caso de no contar con la información, señalar explícitamente “No se cuenta con información al respecto”:

R=No existieron acuerdos.

- 4) ¿Se prevén obligaciones, metas u objetivos para la UMECA en el Plan Estatal de Desarrollo? (Sí o No). Favor de especificar en qué parte (o partes) del plan están contenidos. **R=No.**
- 5) ¿Se prevén obligaciones, metas u objetivos para la UMECA en el programa sectorial de la institución a la que se encuentra adscrita? (Sí o No). Favor de especificar en qué parte (o partes) del plan están contenidos.

R=No.

- 6) Al cierre del 2023, ¿la UMECA contó o no con algún(os) sistema(s) informático(s) de registro y procesamiento de información? (Sí o No). En caso afirmativo, responder:

R= No cuenta con un sistema idóneo para un registro de información, sin embargo, para subsanar esta necesidad se lleva en un archivo en Excel denominado “BASE ANÁLISIS DE RIESGO ORIGINAL” en la cual se expone datos personales ordenados de manera cronológica desde el año 2015 a la fecha, sobre las personas que han tenido contacto directo y/o indirecto con esta Unidad de Medidas Cautelares.

Cabe destacar que la finalidad de esté archivo es obtener datos estadísticos, así como agilizar la búsqueda, identificación, y resolución que ha obtenido cada individuo durante su proceso ante la evaluación y/o supervisión del personal de la Unidad de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en el Estado.

Se resalta que el llenado de datos es elaborado por personal de captura de cada sede (Colima, Manzanillo y Tecomán).

¹ Por sistema de información entiéndase al conjunto de componentes interconectados que permiten captar, procesar, gestionar, almacenar y difundir información en posesión de las instituciones públicas derivadas de sus obligaciones legales.



- a) Tipo de sistema(s) de información y formato de registro de la información (libro o bitácora, hoja de cálculo, aplicación informática u otro tipo de formato):

R=Se lleva en un archivo en Excel denominado “BASE ANÁLISIS DE RIESGO ORIGINAL” en la cual se expone datos personales ordenados de manera cronológica desde el año 2015 a la fecha, sobre las personas que han tenido contacto directo y/o indirecto con esta Unidad de Medidas Cautelares.

Tipo de sistemas de información	Sí o No	Formato de registro
Sobre los recursos presupuestales	No	No aplica.
Sobre los perfiles de las personas supervisoras de medidas cautelares en libertad y condiciones derivadas de la suspensión condicional del proceso	Si	Libro, hoja de cálculo.
Sobre los resultados de las evaluaciones de riesgo realizadas	Si	Libro, hoja de cálculo.
Sobre el estatus de los procesos penales de las personas supervisadas bajo medidas cautelares en libertad	Si	Libro, hoja de cálculo.
Sobre el estatus de los procesos penales de las personas supervisadas bajo condiciones derivadas de la suspensión condicional del proceso	Si	Libro, hoja de cálculo.
Sobre la asistencia a audiencias de las personas supervisadas	No	No aplica.
Sobre el cumplimiento de las medidas cautelares en libertad	Si	Libro, hoja de cálculo.
Sobre el cumplimiento de las condiciones derivadas de la suspensión condicional del proceso	Si	Libro, hoja de cálculo.
Otros sistema de información (especificar)	Bases de datos Excel.	Libro, hoja de cálculo.



7) En caso de no contar con sistema de registro y procesamiento de información, ¿cuál es el mecanismo que utiliza la UMECA para el registro de la información? Favor de proporcionar una descripción manual tan exhaustiva como sea necesaria.

R= Base de datos denominada "CONCENTRADO DE ESTADISTICAS 2023" y que se pueden apreciar en el formato Excel anexo al presente.

8) ¿El sistema permite la interconexión con otras instituciones del sistema de justicia penal (policía, fiscalía/procuraduría, defensoría, poder judicial, centros penitenciarios)? (Sí o No);

La Subdirección General de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso Si cuenta con un sistema de gestión llamado, Sistema Integral de Gestión Penal (SIGPE) en el cual existe interconexión con Policía Estatal, Fiscalía General del Estado, Defensoría Pública, Juzgado Penal y Centro de Control.

a) En caso de ser así, especificar, ¿qué instituciones se pueden interconectar y para qué? Favor de proporcionar una descripción en términos generales.

R=El sistema SIGPE solo funciona para notificar las solicitudes de Evaluación de Riesgos Procesales con detenido por parte del Ministerio Publico, cuenta con una base de registro de evaluaciones de riesgo que se captura conforme son realizadas teniendo acceso solo el personal de la Subdirección General.

9) Presupuesto total aprobado² y ejercido³ por la UMECA en el Estado tanto para 2022 como para 2023.

² Monto total de las erogaciones aprobadas, durante un ejercicio fiscal, a la UMECA.

³ Importe total erogado por la UMECA, durante un ejercicio fiscal, con cargo al presupuesto aprobado.

Año	Presupuesto aprobado	Presupuesto ejercido
2022	\$0.00	\$0.00
2023	\$0.00	\$0.00

10) Al cierre del 2023, ¿la UMECA contó o no con una página web propia donde se difundiera información relativa a su operación, funcionamiento, organización, resultados, entre otros temas de interés público? (Sí o No). De ser el caso, favor de proporcionar el vínculo donde se encuentra.

R=No se cuenta con página web.

11) Además de las obligaciones de transparencia contempladas tanto en la legislación nacional como estatal, durante el año 2023, ¿la UMECA generó y/o publicó información de manera proactiva? (Sí o No). Proporcionar los vínculos donde puede consultarse. **R=No.**

12) ¿La normatividad que regula la operación y el funcionamiento de la UMECA establece alguna obligación de colaboración con la sociedad civil? (Sí o No). Especificar la norma y artículos que lo regulan. **R=No.**

13) Durante el año 2023, ¿la UMECA contó o no con convenios de colaboración o coordinación con organizaciones de la sociedad civil para coadyuvar en las funciones relacionadas con los servicios que prestó la UMECA? (Sí o No). Favor **R=No.**

14) de enlistarlos y proporcionar documentación que acredite la existencia de tales convenios:

Nombre de la organización	Fecha de inicio del convenio	Propósito del convenio	Fecha de término del convenio
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

15) Número de personas supervisoras capacitadas en temas relacionados con la operación del sistema acusatorio en el Estado durante el año 2023.

<i>Temas</i>	<i>Total</i>
<i>Derechos humanos</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Derechos de personas adolescentes supervisadas</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Evaluaciones de riesgo procesal</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Medidas cautelares en libertad</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Mecanismos alternativos de solución de controversias</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Perspectiva de género</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Responsabilidades de servidores públicos</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Temas generales del sistema penal acusatorio</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Transparencia, acceso a la información y protección de datos personales</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Acceso a la justicia de grupos vulnerables</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Reincidencia</i>	<i>0 (cero).</i>
<i>Otros temas (especificar)</i>	<i>0 (cero).</i>

16) Durante el año 2023, ¿la UMECA contó con un servicio profesional de carrera? (Sí o No) Especificar en qué norma y artículos se encuentra regulado. **R=No.**

a) ¿El servicio profesional de carrera se encuentra vigente y operando? (Sí o No). De ser el caso, proporcionar evidencia (convocatoria de concurso, resultados de concursos, promociones, etc.). **R=No aplica.**



- b) ¿Qué módulos del servicio profesional se encuentran operando (por ejemplo, selección, ingreso, formación, evaluación, incentivos, etc.)? Proporcionar una descripción manual en términos generales.

R=No aplica.

- c) Número de personal sustantivo que se encontró incorporado al servicio profesional de carrera al cierre del 2023. Desagregar por el siguiente orden y criterios:

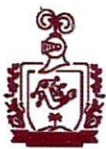
#	Cargo y/o función	Hombres	Mujeres
1	Personal directivo	0 (cero)	0 (cero).
2	Personal técnico y/o de operación	0 (cero)	0 (cero).
2.1	Evaluadoras/es de riesgo procesal	0 (cero)	0 (cero).
2.2	Supervisores/as de medidas cautelares en libertad	0 (cero)	0 (cero).
2.3	Supervisores/as de condiciones derivadas de la suspensión condicional del proceso	0 (cero)	0 (cero).
2.4	Trabajadoras/es sociales	0 (cero)	0 (cero).

- 17) ¿La UMECA cuenta con criterios para la evaluación del desempeño del personal que la integra? (Sí o No). Favor de proporcionar documentación al respecto o, en su defecto, proporcionar una descripción lo más exhaustiva que sea posible.

R=No.

- 18) ¿La UMECA cuenta con criterios para la separación, remoción, baja, cese, rotación, cambio de adscripción o modificación de las condiciones laborales? (Sí o No). Favor de proporcionar documentación al respecto o, en su defecto, detallar con una descripción lo más exhaustiva que sea posible.

R=No.



19) ¿La UMECA cuenta con mecanismos accesibles, efectivos y seguros para impugnar o combatir las resoluciones arriba descritas, interponer quejas o denunciar irregularidades por parte de los operadores? (Sí o No). Favor de proporcionar documentación al respecto o, en su defecto, detallar con una descripción lo más exhaustiva que sea posible. **R=No.**

20) ¿La UMECA cuenta con algún plan o programa anticorrupción? (Sí o No). Favor de proporcionar documentación al respecto o, en su defecto, proporcionar una descripción lo más exhaustiva que sea posible.

R=No.

21) Durante el año 2023, ¿existieron mecanismos de denuncia y/o queja para que el personal de los servicios periciales y/o servicios médico forense del Estado pudiera reportar irregularidades? (Sí o No). Favor de proporcionar documentación al respecto o, en su defecto, detallar con una descripción lo más exhaustiva que sea posible.

R=No.

22) ¿Cuáles son los principales puntos del reglamento interno que guían el trabajo de la institución? Favor de proporcionar una descripción lo más detallada posible y documentos para su revisión.

Reglamento Interno de la Dirección General del Sistema Estatal Penitenciario

CAPÍTULO X. SUBDIRECCIÓN GENERAL DE MEDIDAS CAUTELARES Y SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO

Artículo 16. Objeto de la Subdirección General de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso

Se anexa el Reglamento_IDGSEP_Col en formato PDF.

a) ¿Cómo se actualiza y comunica el reglamento interno dentro de la institución? Favor de proporcionar una descripción lo más detallada posible y documentos para su revisión.

R=La difusión del Reglamento Interno de la Dirección General del Sistema Estatal Penitenciario se realiza de manera interna con el personal que labora en el área de UMECA.



23) ¿Cuáles son los protocolos específicos que la institución sigue en casos particulares? Favor de proporcionar una descripción lo más detallada posible y documentos para su revisión.

R=La UMECA Colima se basa según el manual de Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en el capítulo Procesos y Manuales de operación y el Manuela de Servicios Previos al Juicio.

a) ¿Cómo se asegura la actualización constante de estos protocolos? Favor de proporcionar una descripción lo más detallada posible y documentos para su revisión.

R=No hay actualización por parte de esta Unidad de Medidas Cautelares, se basa en el manual del Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional y el Manuela de Servicios Previos al Juicio.

b) ¿Existe algún mecanismo de verificación y/o evaluación sobre la aplicación efectiva de los protocolos? Favor de proporcionar una descripción lo más detallada posible y documentos para su revisión.

R=Si el actuar al momento de realizar las evaluaciones y la Supervisión de Medidas Cautelares y la Suspensión Condicional del Proceso.

24) Durante el año 2023, ¿cómo se conformaron los equipos de trabajo para la realización de evaluaciones de riesgo procesal? Favor de proporcionar una descripción tan exhaustiva como sea necesaria al respecto.

R=Para el desarrollo de las funciones del personal de evaluación de riesgo y supervisión de medida cautelar y suspensión condicional del proceso se trabaja en binas.



• **Según el manual de Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en el capítulo Procesos y Manuales de operación expresa a la letra:**

3.1.2. Procedimiento de evaluación de riesgos:

- **Control de personas detenidas y asignación de casos**
- **Consentimiento para realizar la entrevista de evaluación de riesgo procesal**
- **Entrevista de evaluación de riesgos con plan de verificación integrado**
- **Informe de negativa de entrevista de evaluación de riesgos Informe de no verificación**
- **Opinión técnica sobre la evaluación de riesgos**
- **Recomendaciones para identificar factores de estabilidad y de riesgos homologado.**

a) ¿La UMECA contó o no con personal de apoyo para la realización de evaluaciones de riesgo procesal? (Sí o No) **R=No.**

i) De ser el caso, número de personal de apoyo:

R=No aplica.

ii) Nombre de la institución - ya sea pública o privada - de la que provenía tal personal de apoyo.

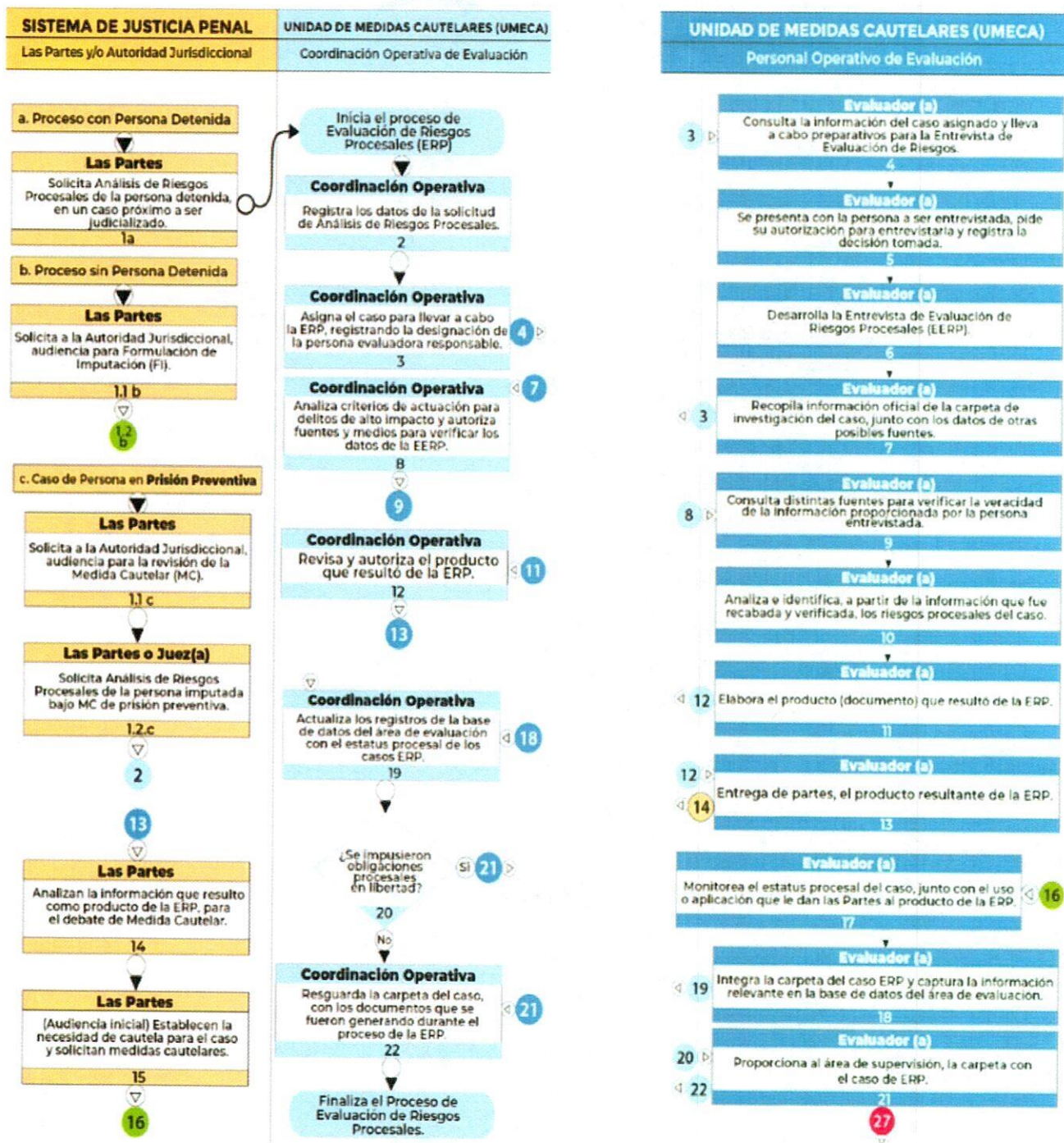
R=No aplica.

25) ¿Durante 2023 la UMECA invirtió en infraestructura? (Sí o No). Por infraestructura nos referimos a instalaciones físicas, sistemas y equipamiento requeridos para la adecuada provisión de servicios públicos. Favor de proporcionar información al respecto. **R=No.**

26) Durante el año 2023, ¿la UMECA contó o no con un modelo de gestión para la recepción, asignación, trámite y conclusión de los casos que involucraron la realización de evaluaciones de riesgo? (Sí o No). En caso afirmativo, favor de proporcionar documentación que contenga diagramas de flujo o esquemas de procesos, así como también perfiles de puesto con roles/responsabilidades determinados de quienes intervienen en él (evaluadores de riesgo, supervisores, etc.).



R=La UMECA Colima se basa según el manual de Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en el capítulo Procesos y Manuales de operación.



Se anexa el Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión de a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en formato PDF.

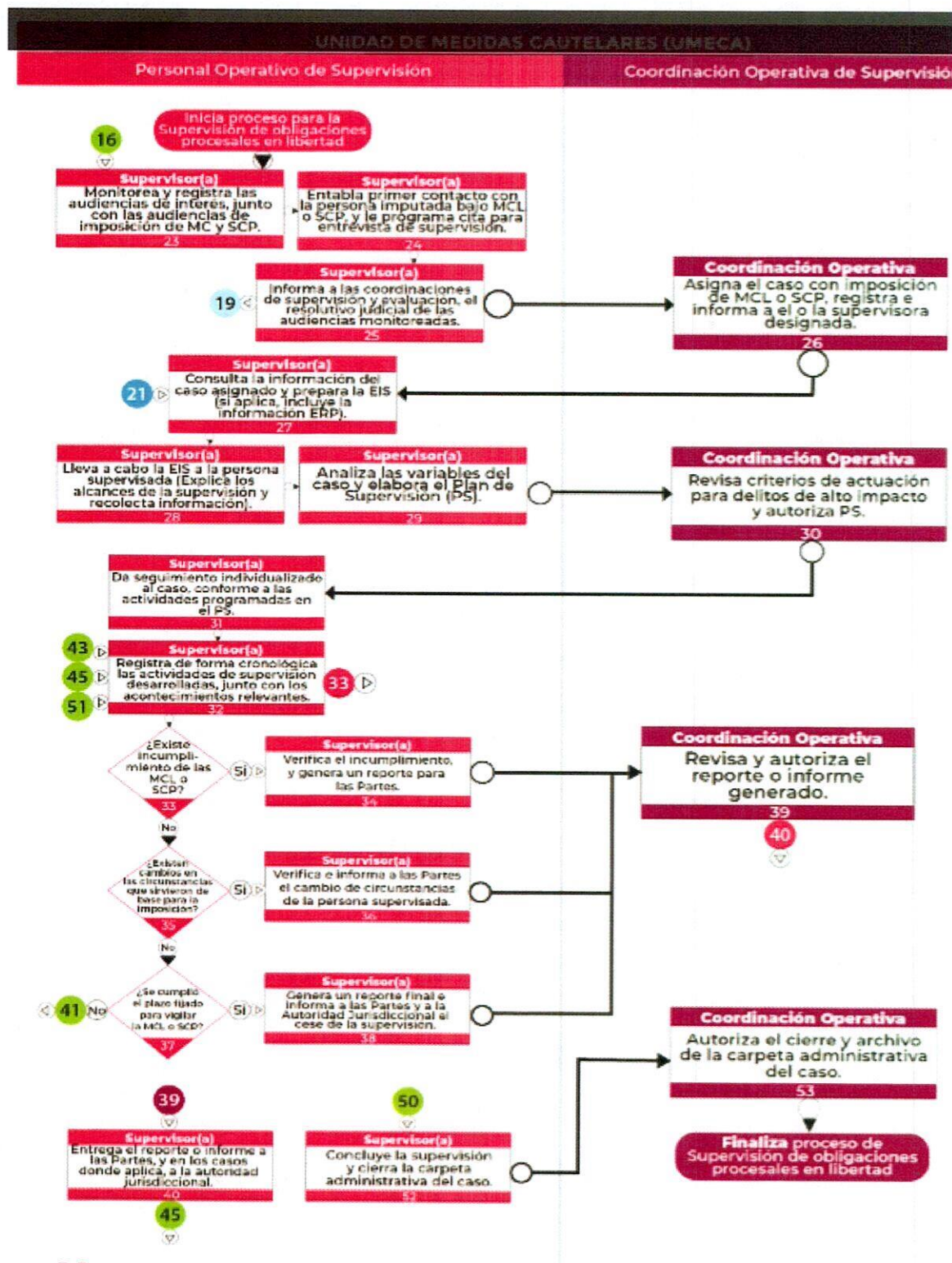


- a) En caso de que no sea así, ¿cómo la UMECA distribuyó la carga de trabajo y qué criterios empleó para justificar la asignación de los casos? Tanto para los evaluadores de riesgo como supervisores. **R=No aplica.**

27) Durante el año 2023, ¿la UMECA contó o no con un modelo de gestión para la recepción, asignación, trámite y conclusión de los casos que involucraron personas imputadas ya sea bajo medidas cautelares en libertad o condiciones derivadas de la suspensión condicional del proceso? (Sí o No). En caso afirmativo, favor de proporcionar documentación que contenga diagramas de flujo o esquemas de procesos, así como también perfiles de puesto con roles/responsabilidades determinados de quienes intervienen en él (evaluadores de riesgo, supervisores, etc.).

R=La UMECA Colima se basa según el manual de Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en el capítulo Procesos y Manuales de operación

Se trabaja en coordinación con la Fiscalía General del Estado mediante la plataforma Sistema Integral de Gestión Penal (SIGPE) en la cual se reciben las solicitudes de personas detenidas. De igual manera, se emite evaluación de riesgo respecto de personas que se encuentran en prisión preventiva con motivo de procedimiento iniciado con anterioridad a la entrada en vigor del Sistema Procesal Penal Acusatorio, por disposición del artículo 5° Quinto Transitorio al Código Nacional de Procedimientos Penales publicada el 17 de junio de 2016, el objetivo de esta evaluación es aportar información al juez de la causa que le permita ponderar la viabilidad de sustituir la medida privativa de libertad por alguna en libertad.



Se anexa el Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión de a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso en formato PDF.



a) En caso de que no sea así, ¿cómo la UMECA distribuyó la carga de trabajo y qué criterios empleó para justificar la asignación de los casos? Tanto para los evaluadores de riesgo como supervisores. **R=No aplica.**

28) Durante el año 2023, ¿la UMECA se desempeñó como un organismo público centralizado, descentralizado, desconcentrado en el Estado? Señalar la dependencia a la que se encuentra adscrita.

R=Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Colima, en la Dirección General del Sistema Estatal Penitenciario.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

RESPECTUOSAMENTE



LIC. JOSÉ TRINIDAD BUENO NAVARRETE
SUBDIRECTOR GENERAL DE MEDIDAS CAUTELARES
Y SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO

AUTORIDAD RESPONSABLE
DEL ESTADO
DE LA SUPERVISIÓN DE LAS
MEDIDAS CAUTELARES DE LA
SUSPENSIÓN CONDICIONAL
DEL PROCESO
SUBDIRECCIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DEL SISTEMA
ESTATAL PENITENCIARIO
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

C.c.p. Archivo
JMGM/JTBN