



Con cuadro
por correo
para Comité.

Ciudad de México, a 23 de mayo de 2024
SCG/DGRA/ 986 /2024
Se atiende: Solicitud de Acceso a la
Información Pública 090161824000949

Leónidas Pérez Herrera
Subdirector de Unidad de Transparencia
De la Secretaría de la Contraloría General
Presente.

Hago referencia al oficio SCG/UT/090161824000949/2024, mediante el cual envía la solicitud de información pública, recibida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia con número de folio 090161824000949, en la que se requiere lo siguiente:

"DESEO CONOCER EL CONTENIDO DEL ACTA ENTREGA RECEPCION QUE RECIBIO KATIA GUIGUE P. DE LA DIRECCIÓN DE CAPITAL HUMANO EN LA CONTRALORIA. SOLO ACTA Y RELACIÓN DE PERSONAL CURRÍCULUM DE KATIA GUIGUE P. CONOCER EL NUMERO DE EXPEDIENTES DE INVESTIGACION QUE TIENE EN LOS ORGANOS INTERNOS DE CONTROL NUMERO DE SANCIONES POR LOS ORGANOS INTERNOS DE CONTROL SABER SI EXISTEN DENUNCIAS POR DISCRIMINACIÓN MOTIVOS DE SEPARACIÓN DE ISABEL, BENITO Y EDUARDO EN LAS JUD DE CAPITAL HUMANO CUANTOS CURSOS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS TIENE QUE TODOS LOS ORGANOS INTERNOS DE CONTROL INFORMEN SI EXISTE AUDITORIA - DENUNCIAS O SANCIONES EN CONTRA DE KATIA GUIGUE P. CUANTAS PERSONAS FUERON CORRIDAS POR ELLA Y SUS AMIG@S." (Sic).

Formato para recibir la información solicitada: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

En este sentido, con fundamento en los artículos 2, 13, 14, 211 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y de acuerdo a las atribuciones y facultades conferidas a esta Autoridad en el artículo 130 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, esta Dirección General de Responsabilidades Administrativas realizó una búsqueda exhaustiva en sus archivos y registros tanto físicos como digitales, de la cual, se hace de su conocimiento que, específicamente la Dirección de Atención a Denuncias e Investigación informó:

"Al respecto, atendiendo a la literalidad de lo solicitado, relativo "DESEO CONOCER EL CONTENIDO DEL ACTA ENTREGA RECEPCION QUE RECIBIO KATIA GUIGUE P. DE LA DIRECCIÓN DE CAPITAL HUMANO EN LA CONTRALORIA. SOLO ACTA Y RELACIÓN DE PERSONAL CURRÍCULUM DE KATIA GUIGUE P. CONOCER EL NUMERO DE EXPEDIENTES DE INVESTIGACION QUE TIENE EN LOS ORGANOS INTERNOS DE CONTROL NUMERO DE SANCIONES POR LOS ORGANOS INTERNOS DE CONTROL SABER SI EXISTEN DENUNCIAS POR DISCRIMINACIÓN MOTIVOS DE SEPARACIÓN DE ISABEL, BENITO Y EDUARDO EN LAS JUD DE CAPITAL HUMANO CUANTOS CURSOS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS TIENE QUE TODOS LOS ORGANOS INTERNOS DE CONTROL INFORMEN SI EXISTE AUDITORIA...", se le informa que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 254 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, la información solicitada, NO corresponde a aquella que pudiera detentar esta Dirección de Atención a Denuncias e Investigación, toda vez que esta Dirección

7



únicamente es competente para recibir, atender y tramitar denuncias presentadas en contra de servidores públicos del Gobierno de la Ciudad de México, por lo que, se considera aplicable el criterio 13/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el cual establece:

"Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada; es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara."

Asimismo, por lo que hace a "DENUNCIAS... EN CONTRA DE KATIA GUIGUE P. CUANTAS PERSONAS FUERON CORRIDAS POR ELLA Y SUS AMIG@S.", se informa que, luego del análisis realizado a lo solicitado, esta Dirección de Atención a Denuncias e Investigación, de conformidad con las facultades previstas en el artículo 254 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; así como, en lo dispuesto por los artículos 91, 92 y 93 de la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México, **únicamente tiene facultades para atender e investigar denuncias en contra de personas servidoras públicas adscritas al Gobierno de la Ciudad de México.**

Por lo descrito en el párrafo que antecede, y tomando en consideración las facultades señaladas, esta Autoridad considera como confidencial el pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona referida por la persona solicitante, en virtud de que ello implicaría revelar un aspecto de su vida privada, poniendo en entredicho su imagen, honor y dignidad.

Lo anterior es así, ya que, en caso de proporcionar la información requerida se estaría afectando la buena imagen, el honor y el buen nombre de la persona en cita, pues el hecho de revelar cualquier información relativa a la existencia o inexistencia de denuncias por probables faltas administrativas, podría implicar su exposición en demérito de su reputación y dignidad, siendo que este tipo de derechos se basa en que toda persona, por el hecho de serlo, se le debe considerar honorable y merecedora de respeto, de modo tal que a través del ejercicio de otros derechos no se puede dañar a una persona en la estimación y confianza que los demás tienen de ella en el medio social en que se desenvuelve, que es donde directamente repercute en su agravio.

Cabe destacar que, el artículo 4, párrafo primero, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece que en la aplicación e interpretación de dicha Ley deberán prevalecer el principio de máxima publicidad, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular de la Ciudad de México, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

En este sentido, el artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el artículo 11 de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos y artículo 17 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, coinciden en que nadie será objeto de inferencias arbitrarias en su vida privada, familia, domicilio o su correspondencia, así como tampoco de ataques ilegales a su honra o a su reputación. De igual manera, prevén que toda persona tiene derecho a la protección de la Ley contra inferencias o ataques, así como el derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.

Igualmente, se destaca que, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sostenido en la jurisprudencia número 1a./J. 118/2013 (10a.), cuyo rubro es: "DERECHO FUNDAMENTAL AL HONOR. SU DIMENSIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA.", que el honor es el concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social; en el campo jurídico, es un derecho humano que involucra la facultad de cada individuo de ser tratado de forma decorosa. Asimismo, dicha jurisprudencia expone que, este derecho tiene dos elementos, el subjetivo, que se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad, y en un sentimiento objetivo, que es la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto



subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad, y en el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece.

Conforme a lo expuesto, esta Autoridad estima que el emitir un **pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de denuncias**, anticipado de reproche hacia ellas, de modo que se podría vulnerar su esfera privada y su honra, al generar un juicio o percepción negativa sobre su reputación y dignidad, por lo que de conformidad con lo señalado por el artículo 186, párrafo primero, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se propone la clasificación del pronunciamiento en **sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de denuncias en contra de la persona referida por el solicitante**, por lo que se solicita se fije fecha y hora a efecto de someter a consideración del Comité de Transparencia de la Secretaría de la Contraloría General dicha clasificación en su modalidad de confidencial."(Sic)

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL

OMAR BUTRÓN FOSADO

DG/HG/XAA/JPR/V

Validó:	Marco Antonio Casillas Orozco Subdirector de Atención a Denuncias	
Autorizó:	Adán Gabriel Castillo Soto Enlace de Transparencia	

