
SOLICITUD DE INFORMACIÓN NÚMERO (211909724000068)

Puebla, Puebla a 05/11/2024.

C. Estimado Solicitante.

Buenos días, en atención a su solicitud de información con folio **211909724000068**, presentada a través del Sistema SISAI, en la que textualmente expresa:

“Informe en formato Excel sobre Recomendaciones No Vinculantes Por favor, incluir las siguientes columnas y tablas: 1.Número de Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas Año de Aprobación 2.Contenido de la Recomendación No Vinculante 3.Fortalecimiento Institucional (Sí/No) 4.Prevenición de Faltas Administrativas y Hechos de Corrupción (Sí/No) 5.Mejoramiento del Desempeño Institucional (Sí/No) 6.Aumento en la Eficacia del Control Interno (Sí/No) 7.Fortalecimiento Institucional de Procesos (Sí/No) 8.Fortalecimiento de Mecanismos (Sí/No) 9.Fortalecimiento de Organización (Sí/No) 10.Fortalecimiento de Normas (Sí/No) 11.Acciones u Omisiones Derivadas del Informe Anual del 12.Comité Coordinador (Sí/No) 13.Otro (especificar) 14.Entes Públicos a los que se Dirigió Cada 15.Recomendación No Vinculante 16.Aceptaciones (Sí/No) ¿cuántas y cuáles entes públicos? 17.Rechazos (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos? 18.No Contestaron (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos? 19.Otros (especificar), ¿cuántas y cuáles entes públicos? 20.Implementación de Recomendaciones por Parte de los que Aceptaron (Sí/No) 21.Aceptaciones Sin Implementación (Sí/No) 22.Justificaciones de los que No Aceptaron 23.Medidas Tomadas por el Comité Coordinador ante los que No Contestaron 24.Otros que Respondieron a la Recomendación No Vinculante 25.Miembro del Comité Coordinador que Propuso la Recomendación 26.Recomendaciones No Vinculantes Finalizadas por el Comité Coordinador Además, integrar los informes de seguimiento y sistematización presentados al Comité Coordinador por año en formato PDF. ¿Cuál ha sido el impacto y la efectividad de las recomendaciones no vinculantes en la reducción de la corrupción?, ¿Cómo se comparan las recomendaciones no vinculantes con otras medidas anticorrupción implementadas en el país?, Participación Ciudadana: ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la implementación, ¿Cómo se asegura la transparencia en el proceso de formulación y seguimiento de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Existen mecanismos establecidos para evaluar los resultados de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se han implementado programas de capacitación para los entes públicos sobre cómo aplicar estas recomendaciones?, ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el Comité Coordinador en la implementación de estas recomendaciones?, ¿Qué recomendaciones adicionales se podrían considerar para mejorar el sistema anticorrupción en México?, ¿Cómo se fomenta la colaboración entre diferentes instituciones para asegurar la implementación efectiva de estas recomendaciones?, ¿Existen casos documentados de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes que puedan

servir de referencia? en pdf y material oficial que lo pueda sustentar Informe en formato Excel sobre Recomendaciones No Vinculantes Por favor, incluir las siguientes columnas y tablas: 1.Número de Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas Año de Aprobación 2.Contenido de la Recomendación No Vinculante 3.Fortalecimiento Institucional (Sí/No) 4.Prevenición de Faltas Administrativas y Hechos de Corrupción (Sí/No) 5.Mejoramiento del Desempeño Institucional (Sí/No) 6.Aumento en la Eficacia del Control Interno (Sí/No) 7.Fortalecimiento Institucional de Procesos (Sí/No) 8.Fortalecimiento de Mecanismos (Sí/No) 9.Fortalecimiento de Organización (Sí/No) 10.Fortalecimiento de Normas (Sí/No) 11.Acciones u Omisiones Derivadas del Informe Anual del 12.Comité Coordinador (Sí/No) 13.Otro (especificar) 14.Entes Públicos a los que se Dirigió Cada 15.Recomendación No Vinculante 16.Aceptaciones (Sí/No) ¿cuántas y cuáles entes públicos? 17.Rechazos (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos? 18.No Contestaron (Sí/No), ¿cuántas y cuáles entes públicos? 19.Otros (especificar), ¿cuántas y cuáles entes públicos? 20.Implementación de Recomendaciones por Parte de los que Aceptaron (Sí/No) 21.Aceptaciones Sin Implementación (Sí/No) 22.Justificaciones de los que No Aceptaron 23.Medidas Tomadas por el Comité Coordinador ante los que No Contestaron 24.Otros que Respondieron a la Recomendación No Vinculante 25.Miembro del Comité Coordinador que Propuso la Recomendación 26.Recomendaciones No Vinculantes Finalizadas por el Comité Coordinador Además, integrar los informes de seguimiento y sistematización presentados al Comité Coordinador por año en formato PDF. ¿Cuál ha sido el impacto y la efectividad de las recomendaciones no vinculantes en la reducción de la corrupción?, ¿Cómo se comparan las recomendaciones no vinculantes con otras medidas anticorrupción implementadas en el país?, Participación Ciudadana: ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la implementación, ¿Cómo se asegura la transparencia en el proceso de formulación y seguimiento de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Existen mecanismos establecidos para evaluar los resultados de las recomendaciones no vinculantes?, ¿Se han implementado programas de capacitación para los entes públicos sobre cómo aplicar estas recomendaciones?, ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el Comité Coordinador en la implementación de estas recomendaciones?, ¿Qué recomendaciones adicionales se podrían considerar para mejorar el sistema anticorrupción en México?, ¿Cómo se fomenta la colaboración entre diferentes instituciones para asegurar la implementación efectiva de estas recomendaciones?, ¿Existen casos documentados de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes que puedan servir de referencia? en pdf y material oficial que lo pueda sustentar”.

Buenos días, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 3, 17, 142, 145, 150 y 156 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, 24 y 25 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, 11 fracción V inciso a, 24, 28, 29 fracción VII y 31 del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.

Me permito informarle que la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, es un organismo descentralizado, no sectorizado con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión y tiene por objeto entre otras fungir como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador Sistema Estatal Anticorrupción, a efecto de proveerle la asistencia técnica como los insumos necesarios

para el desempeño de sus atribuciones, conforme a los artículos 8 y 9 de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Puebla, así como la ejecución y seguimiento a los acuerdos y resoluciones emitidas por dicha instancia.

Informe en formato Excel sobre Recomendaciones No Vinculantes Por favor, incluir las siguientes columnas y tablas:

“Informe en formato Excel sobre las Recomendaciones No Vinculantes, incluir las siguientes columnas y tablas: 1. Número de Recomendaciones No Vinculantes Aprobadas año de aprobación 2. Contenido de la Recomendación No Vinculante 3. Fortalecimiento Institucional (Si/No) 6 aumento en la eficacia del control interno (Si/No) 4. Prevención de falta administrativas y hechos de corrupción (Si/No) 5. Mejoramiento del Desempeño Institucional (Si/No) 6. Aumento en la eficacia del control interno (Si/No) 7. Fortalecimiento institucional de procesos (Si/No) 8. Fortalecimiento de mecanismos (Si/No) 9. Fortalecimiento de organización (Si/No) 10. Fortalecimiento de normas (Si/No) 11. Acciones u omisiones derivadas del informe anual del Comité Coordinador (Si/No) 12. Otro 13. Entes Públicos a los que se dirigió cada recomendación no vinculante 14. Aceptaciones (Si/No) ¿Cuántas y cuales entes públicos? 15. Rechazos (Si/No) ¿Cuáles y cuantos entes públicos? 16. No contestaron (Si/No) ¿Cuántas y cuales entes públicos? 17. Especificar ¿Cuáles y cuantos entes públicos? 18. Implementación de las recomendaciones por parte de los que aceptaron (Si/No) 19. Aceptaciones sin implementación (Si/No)

En este punto, es importante advertir en primera instancia el criterio de interpretación 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual prevé que no existe la obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información, sino que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre.

Consecuentemente, y para garantizar el derecho de acceso a la información del particular, se anexa al presente archivo electrónico en formato Excel: RNV emitidas entre 2019 y 2023.xlsx que contiene la información solicitada de forma agregada.

Por lo que respecta a la solicitud de:

<https://protect.checkpoint.com/v2/r01/> https://docs.google.com/spreadsheets/d/1NU9oz51Nr-SSnlhOCj6IA4SUznf0_TOU/edit?usp=sharing&oid=103962716359592861827&rtpof=true&sd=true_.YzJ1OnNhchVYImxhOmM6ZzpmM2RiY2FiZmJjMTg0OTQ3NWY0ZWJlODgyYjZhNzZlYzo3OmE2MWM6ZTBkMjc0MDdiM2Y1NGEwOTA2NDYwNmZhNmY3M2ZkYjI0YjhmMjBhYjAyNDAxYjQxNWQyYjY3YWE3YTg3ZDY0MDpoOIQ6Rg

20. Justificaciones de los que No Aceptaron 21. Medidas Tomadas por el Comité Coordinador ante los que No Contestaron 22. Otros que Respondieron la Recomendación No Vinculante 23. Miembro del Comité Coordinador que propuso la Recomendación 24. Recomendaciones No Vinculantes Finalizadas por el

Comité Coordinador Además, integrar los informes de seguimiento Y sistematización presentados al Comité Coordinador por año en formato PDF.

Esta información es pública y forma parte del Anexo I de los informes Anuales del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, dichos documentos se encuentran disponible el desplegado de informes en el apartado de transparencia del sitio oficial del Sistema Estatal Anticorrupción del estado de Puebla, disponible para su consulta en:

<https://seapuebla.org.mx/anexo-i-del-informe-anual-2018-2019-del-comit%C3%A9-coordinador>

Por lo que respecta a las preguntas específicas, se presenta la respuesta a continuación.

1. ¿Cuál ha sido el impacto y la efectividad de las recomendaciones no vinculantes en la reducción de la corrupción?

Conforme a la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción se establece como un órgano con la facultad de emitir recomendaciones públicas no vinculantes dirigidas a fortalecer las instituciones públicas en el ámbito de prevención de faltas administrativas y actos de corrupción.

El Título Quinto de la citada ley detalla el procedimiento para la emisión de estas recomendaciones y el proceso de recopilación de la información relevante que se incluye en el informe anual del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción. En el marco de sus facultades, el ya mencionado colegiado ha emitido, conforme a lo estipulado en el Artículo 57 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, una serie de recomendaciones dirigidas a los entes públicos de Puebla, con la intención de reforzar sus procesos internos, su normativa y sus mecanismos de control.

El Comité Coordinador del SEA ha ejercido sus atribuciones conforme a la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, emitiendo recomendaciones no vinculantes, las cuales no tienen una medición específica dada la condición sistémica de su naturaleza, siendo el seguimiento de las respuestas el principal elemento a medir en términos de eficacia.

2. ¿Cómo se comparan las recomendaciones no vinculantes con otras medidas anticorrupción implementadas en el país?

Las recomendaciones no vinculantes son una herramienta clave dentro del Sistema Estatal Anticorrupción. Estas recomendaciones están diseñadas para fortalecer el funcionamiento institucional del sector público y, aunque carecen de fuerza jurídica para obligar a las instituciones a adoptarlas, su efectividad, para el caso de Puebla, radica en el cumplimiento de las ESPECIFICACIONES QUE REGULAN LOS PROCEDIMIENTOS DE TRÁMITE, SEGUIMIENTO Y PRESENTACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES NO VINCULANTES DEL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA (en adelante las Especificaciones). Estas contienen las características y procesos para la emisión y seguimiento de recomendaciones no vinculantes.

Esta información es pública y se encuentra disponible en el desplegado de normatividad interna del apartado de transparencia del sitio oficial del Sistema Estatal Anticorrupción del estado de Puebla, disponible para su consulta en:

<https://seapuebla.org.mx/normatividad-transparencia.html>

3. Participación Ciudadana: ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la implementación?

La participación ciudadana juega un papel clave en el proceso de emisión de recomendaciones no vinculantes del Sistema Estatal Anticorrupción de Puebla al permitir que la ciudadanía, a través del Comité Estatal de Participación Ciudadana (CEPC), contribuya en la presentación, seguimiento y monitoreo de las acciones derivadas de dichas recomendaciones.

Esto de conformidad con las Especificaciones, las cuales se encuentran publicadas en el desplegado de normatividad interna del apartado de transparencia del sitio oficial del Sistema Estatal Anticorrupción del estado de Puebla, disponible para su consulta en:

<https://seapuebla.org.mx/normatividad-transparencia.html>

4. ¿Cómo se asegura la transparencia en el proceso de formulación y seguimiento de las recomendaciones no vinculantes?

La transparencia en el proceso de formulación y seguimiento de las recomendaciones no vinculantes emitidas por el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción del estado de Puebla se asegura a través de una serie de mecanismos establecidos en la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla y en las Especificaciones, a saber:

1. De acuerdo con el artículo 9, fracción XI de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, el Comité Coordinador Estatal está facultado para emitir recomendaciones públicas no vinculantes dirigidas a las autoridades correspondientes con el objetivo de fortalecer la prevención de faltas administrativas y hechos de corrupción. Estas recomendaciones son de carácter público, lo que asegura que cualquier ciudadano pueda acceder a ellas y conocer sus contenidos.
2. El artículo 57 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla establece que el informe anual del Comité Coordinador incluirá un resumen detallado de las recomendaciones emitidas, las respuestas recibidas de las autoridades y el seguimiento a su implementación. Este informe es revisado y aprobado por el Comité Coordinador, asegurando así la rendición de cuentas sobre el estado de las recomendaciones.
3. Conforme al artículo 59 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, las autoridades a las que se dirigen las recomendaciones deben emitir una respuesta fundamentada y motivada

dentro de los quince días posteriores a su recepción, indicando si aceptan o rechazan la recomendación. En caso de aceptación, deben especificar las acciones concretas que implementarán, y esta información se incorpora en los informes de seguimiento del Comité Coordinador.

4. De acuerdo con el artículo 60 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, el Comité Coordinador tiene la facultad de solicitar información adicional a las autoridades destinatarias cuando considere que las medidas de cumplimiento no son suficientes o que las acciones de implementación fueron insuficientes. Este seguimiento se detalla en los informes anuales, proporcionando una visión completa del impacto y la efectividad de las recomendaciones.
5. Las Especificaciones que regulan los procedimientos de trámite, seguimiento y presentación de las Recomendaciones No Vinculantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del estado de Puebla, definen claramente los procedimientos de trámite, análisis y seguimiento de las recomendaciones. Esto incluye la descripción del fundamento jurídico, hechos, evidencia y análisis que sustentan cada recomendación, además del procedimiento de respuesta y los requisitos de documentación en el informe anual del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.

5. ¿Existen mecanismos establecidos para evaluar los resultados de las recomendaciones no vinculantes?

Sí, existen mecanismos específicos establecidos para el seguimiento de las recomendaciones no vinculantes del Comité Coordinador Estatal, detallados en las *Especificaciones que regulan los procedimientos de trámite, seguimiento y presentación de las recomendaciones no vinculantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla*.

De conformidad con lo expuesto en el capítulo tercero del citado referente normativo, una vez aprobada cada recomendación, la Secretaría Técnica debe enviarla a los titulares de los entes públicos correspondientes dentro de los quince días hábiles siguientes. El ente tiene un plazo máximo de quince días hábiles para responder, de manera formal y justificada, si acepta o rechaza la recomendación. La respuesta debe ir firmada en hoja membretada y dirigida a la Secretaría Técnica, con una copia al enlace designado.

Si la recomendación es aceptada, el ente debe detallar las acciones específicas a tomar. En caso de no recibir respuesta dentro del plazo estipulado, la Secretaría Técnica informará al Comité Coordinador en la siguiente sesión, así como en situaciones donde la atención a la recomendación no esté justificada o no se realicen las acciones necesarias.

Los entes públicos que reciben recomendaciones no vinculantes deben presentar su respuesta también en un plazo de quince días, indicando la recomendación atendida y si la aceptan o rechazan.

Tras recibir la respuesta, la Secretaría Técnica y el enlace del ente proponente integrarán los resultados para el Informe Anual del Comité. Los entes que aceptan la recomendación deben elaborar un Plan de Trabajo que incluya acciones concretas, cronograma y una estrategia de control y evaluación.

Este Plan de Trabajo debe enviarse en un plazo no mayor a noventa días naturales desde la respuesta a la recomendación y es revisado por el ente del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción que propuso la recomendación, exponiendo los resultados del seguimiento en el informe anual de este colegiado.

Esto de conformidad con las Especificaciones, las cuales se encuentran en el desplegado de normatividad interna del apartado de transparencia del sitio oficial del Sistema Estatal Anticorrupción del estado de Puebla, disponible para su consulta en:

<https://seapuebla.org.mx/normatividad-transparencia.html>

6. ¿Se han implementado programas de capacitación para los entes públicos sobre cómo aplicar estas recomendaciones?

Sí, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción durante 2023 llevó a cabo una capacitación virtual titulada *Recomendaciones Públicas No Vinculantes*, dirigida a autoridades municipales, con énfasis en Contralorías y Órganos Internos de Control. La capacitación incluyó la participación de la Auditoría Superior del Estado de Puebla y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, quienes presentaron las características de las recomendaciones no vinculantes y destacaron la importancia del seguimiento por parte de los ayuntamientos.

Asistieron 95 municipios, lo que permitió fortalecer la comunicación entre la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción Puebla y dichos entes. La capacitación se centró en el proceso de respuesta a las recomendaciones no vinculantes.

La información se encuentra documentada en el Informe de Gestión 2023 de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción Puebla el cual es público y se encuentra disponible en el desplegado de Informes de la sección *Rendición de cuentas* de la página de internet oficial de la institución, disponible en el enlace:

<https://seseap.puebla.gob.mx/rendicion-de-cuentas/informe-de-gestion>

7. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el Comité Coordinador en la implementación de estas recomendaciones?

El seguimiento es el principal desafío al que se enfrenta el Comité Coordinador en la implementación de estas recomendaciones.

8. ¿Qué recomendaciones adicionales se podrían considerar para mejorar el sistema anticorrupción en México?

Las recomendaciones públicas no vinculantes son un mecanismo único en la legislación mexicana, en este momento no existe otro tipo de recomendación que se pueda impulsar con esta naturaleza.

9. ¿Como se fomenta la colaboración entre diferentes instituciones para asegurar la implementación efectiva de estas recomendaciones?

La colaboración interinstitucional se fortalece mediante la clara delimitación de roles y responsabilidades establecidas en la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla. Los mecanismos de seguimiento establecidos en las *Especificaciones que regulan los procedimientos de trámite, seguimiento y presentación de las recomendaciones no vinculantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla*, así como el procedimiento para responder a las recomendaciones resulta fundamental.

10. ¿Existen casos documentados de éxito en la implementación de recomendaciones no vinculantes que puedan servir de referencia?

Las *Especificaciones que regulan los procedimientos de trámite, seguimiento y presentación de las recomendaciones no vinculantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla*, son un referente institucional para la emisión, seguimiento y presentación de las recomendaciones que no está presente en todos los sistemas locales anticorrupción del país por lo que su metodología puede ser un caso de éxito para esta materia.

11. En pdf y material oficial que lo pueda sustentar.

Respecto a la solicitud de información en formato PDF, las referencias son públicas y de libre consulta mediante internet, por lo que no se considera necesario su remisión por este medio.

Con fundamento en el artículo 169 y 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, Usted tienen derecho a interponer un Recurso de Revisión.