



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Ciudad de México, a **seis de septiembre de dos mil veintitrés.**

Resolución que **REVOCA** la respuesta emitida por el sujeto obligado, en virtud de los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Presentación de la solicitud de información. El veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, una persona presentó una solicitud de acceso a la información al sujeto obligado, donde requirió lo siguiente:

“Descripción clara de la solicitud de información: Atentamente solicito lo siguiente, TODO del C. ISIDRO LAVARIEGA VALERIANO:

- 1.- Solicito la versión pública de el ultimo recibo de pago
- 2.- Solicito saber a cuanto asciende su sueldo total, con prestaciones
- 3.- Documento que justifique su tipo de contratación
- 4.- Versión pública de su curriculum

Modalidad de entrega: Electrónico a través del portal de gestión de solicitudes de la PNT”
(sic)

II. Respuesta a la solicitud de acceso a la información. El veintiuno de junio de dos mil veintitrés, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y mediante el oficio sin número, ni fecha, emitido por la Unidad de Transparencia de Petróleos Mexicanos, el sujeto obligado respondió la solicitud de información, en los términos siguientes:

“ ...

Me refiero a la solicitud que se tuvo por recibida en la Unidad de Transparencia de Petróleos Mexicanos (PEMEX) el 24 de mayo de 2023, a través del sistema electrónico INFOMEX de la Plataforma Nacional de Transparencia, a la cual correspondió el número de folio **330023823003388** y en la que solicita:

[Transcripción íntegra de la solicitud de acceso a la información de mérito]

Con fundamento en los artículos 1, 6, 25, 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 13 de la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Convención Americana sobre Derechos Humanos; 11, 109 y 112 de la Ley de Petróleos Mexicanos; 151 del Estatuto Orgánico de Petróleos Mexicano; 129, 131, 132, 133 y 134 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), 130, 134, 135, 136 y 137 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la información Pública (LFTAIP), la unidad administrativa competente proporciona la siguiente respuesta:

La Subdirección de Capital Humano (SCH), informa:

‘Al respecto, para la entrega de la información solicitada deberá concertar cita con el servidor público habilitado para el efecto. No omito mencionar que el peticionario **deberá identificarse con documento oficial vigente**, previo a la entrega de la información.

Así mismo, se reitera la importancia de concertar cita con el servidor público que a continuación se indica:

Departamento de Personal Marina Suroeste

- Nombre: Lic. José Hugo Mora Vázquez
- Puesto: Coordinador Especialista ‘D’
- Domicilio: Edificio José Colomo, piso 2, ubicado en Avenida Marina Nacional 162, colonia Anáhuac, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México.
- Teléfono: 5519442500 ext. 811-30506
- Horario de atención: 08:00 a 14:00 y 16:00 a 18:00 hrs.
- Correo: jose.hugo.mora@pemex.com

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.’ (Sic)

Cabe hacer de conocimiento que, la atención proporcionada al requerimiento de la información se realiza con base en los criterios interpretación del Pleno del INAI:

02/17, el cual indica: ‘**Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. (...).**’

– **03/17**, el cual indica: ‘**No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. (...).**’

– **07/17**, el cual indica: ‘**Expresión documental. (...).**’



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

La presente respuesta se le otorga atendiendo la modalidad preferente de entrega de la información señalada en su solicitud.

En caso de que usted tenga algún tipo de comentario, favor de comunicarlo a esta Unidad de Transparencia a los siguientes correos electrónicos: unidaddetransparencia@pemex.com Con gusto podemos orientarlo y/o apoyarlo sobre la información solicitada; o bien, si usted lo desea, puede presentar una nueva solicitud detallando su requerimiento a partir de la información que por este medio se le proporciona, a fin de realizar una búsqueda precisa sobre los nuevos datos aportados.

Asimismo, no omito mencionar que, en caso de no estar satisfecho con su respuesta, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 142 y 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 147 y 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, usted dispone de 15 días hábiles, a partir de la fecha en que se le notifique esta respuesta, para presentar un recurso de revisión el cual puede ser presentado ante el INAI en el domicilio ubicado Insurgentes Sur No. 3211 Col. Insurgentes Cuicuilco, Delegación Coyoacán, Ciudad de México, C.P. 04530, México o bien ante esta Unidad de Transparencia.

...

III. Presentación del recurso de revisión. El treinta de junio de dos mil veintitrés, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se recibió el recurso de revisión interpuesto por la parte interesada en contra de la respuesta del sujeto obligado, en los términos siguientes:

“Acto que se Recurre y Puntos Petitorios: 1.- SOLICITE SE ME PROPORCIONARA LA INFORMACION EN VERSION PUBLICA Y POR MEDIO DE LA PLATAFORMA TODA VEZ QUE ES INFORMACIÓN DE UN SERVIDOR PÚBLICO QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS ESTAN OBLIGADOS A INFORMAR DERIVADO DE SUS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ENTRE LAS CUALES SE ENCUENTRA MANTENER EN FORMATOS PUBLICOS LOS CONTRATOS, CURRICULUMS DE SU PERSONAL Y DEMAS DOCUMENTACIÓN QUE DERIVE DE SUS FUNCIONES EN ESTE CASO DE SU CORRESPONDIENTE AL AREA DE CAPITAL HUMANO. LO CUAL VA ENCONTRA DE LOS ARTICULOS 11 Y 12 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Artículo 11. Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Artículo 12. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley Federal y las correspondientes de las Entidades Federativas, así como demás normas aplicables.

2.- ADEMÁS DE QUE NO JUSTIFICA EL CAMBIO DE MODALIDAD A UNA CITA, YO NO PEDI UNA CITA YO QUIERO SE ME ENTREGUE LA DOCUMENTACIÓN QUE REQUERI EN MI SOLICITUD DE ORIGEN POR MEDIO DE ESTA PLATAFORMA Y EN VERSIÓN PÚBLICA, ANEXANDO YA SEA SU ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL RESPECTIVO COMITÉ DE TRANSPARENCIA CLASIFIQUE LA INFORMACIÓN COMO CONFIDENCIAL O SU RESPECTIVA PRUEBA DE DAÑO.

3.- NO OBSTANTE EL SUJETO OBLIGADO ME PIDE ACREDITAR MI IDENTIDAD, CUANDO EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA ES MUY CLARO AL SEÑALAR QUE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN NO ESTARÁ CONDICIONADO A QUE SE ACREDITE INTERÉS ALGUNO.

Artículo 16. El ejercicio del derecho de acceso a la información no estará condicionado a que el solicitante acredite interés alguno o justifique su utilización, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad.

POR LO QUE SOLICITO SE ME ENTREGUE LA INFORMACIÓN Y SE SANCIONE AL SUJETO OBLIGADO POR SER OMISO EN ENTREGAR LA INFORMACIÓN QUE SE LE REQUIRÍO." (sic)

IV. Tramitación del recurso de revisión:

a) Turno. El treinta de junio de dos mil veintitrés, la Comisionada Presidenta de este Instituto asignó el número de expediente **RRA 8597/23** al recurso de revisión y, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Instituto, lo turnó a la Ponencia a su cargo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 156, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

b) Admisión del recurso de revisión. El siete de julio de dos mil veintitrés, se acordó la admisión del recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente en contra del sujeto obligado, en términos del artículo 156, fracciones I y II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

c) Requerimiento de información Adicional. El siete de julio de dos mil veintitrés, se acordó requerir al sujeto obligado que identificara y describiera las documentales que se pusieron a disposición de la persona recurrente, previa cita; así como las razones por las que las mismas dan cuenta de cada uno de los puntos peticionados. Proveído que se notificó a Petróleos Mexicanos el once de ese mismo mes y año.

d) Notificación de la admisión a la parte recurrente. El once de julio de dos mil veintitrés, a través del medio señalado para tales efectos, se notificó a la parte recurrente la admisión del recurso de revisión, haciéndole saber el derecho que le asiste para formular alegatos, de conformidad con lo establecido en el artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

e) Notificación de la admisión al sujeto obligado. El once de julio de dos mil veintitrés, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, se notificó al sujeto obligado la admisión del recurso de revisión interpuesto en su contra, otorgándole un plazo de siete días hábiles posteriores a dicha notificación para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formulara alegatos, dando cumplimiento al artículo 156, fracciones II y IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

f) Desahogo del requerimiento de Información adicional. El treinta y uno de julio de dos mil veintitrés, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y mediante correo electrónico del veintiuno de ese mismo mes y año, enviado por el Coordinador de la Dirección Jurídica en materia de Transparencia de Petróleos Mexicanos, este Instituto recibió una comunicación en los siguientes términos:

“ ...



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Se notificó a Petróleos Mexicanos (Pemex) a través de la PNT del INAI el día 11 de julio de 2023 el **Requerimiento de Información Adicional (RIA)**, materia del recurso de revisión **RRA 8597-23** materia de la solicitud de información pública **330023823003388**. Por lo que dicha Secretaría de Acuerdos y Ponencia a su digno cargo solicitó a Pemex lo siguiente:

[Se inserta imagen del acuerdo del siete de julio de dos mil veintitrés, descrito en el antecedente IV.c]

Por lo que dicho requerimiento se turnó a la **Subdirección de Capital Humano (SCH)** de la **Dirección Corporativa de Administración y Servicios (DCAS)**, con base en el Estatuto Orgánico de Pemex, cuyo aviso fue publicado en el DOF el día 28 de junio de 2019. Por lo que, en respuesta a dicho requerimiento y con la finalidad de acatar los siguiente;

*‘...en un plazo de **siete días hábiles** posteriores a la notificación del presente acuerdo, identifique y describa las documentales que se pusieron a disposición de la persona recurrente, previa cita; así como, las razones por las que las mismas dan cuenta de cada uno de los puntos peticionados...’*

La **SCH de la DCAS** informar lo siguiente

Con relación al **RIA** del Recurso de Revisión **RRA 8597-23**, relacionado con la solicitud de acceso a la información folio **330023823003388**, donde el peticionario solicitó lo siguiente:

[Transcripción íntegra de la solicitud de acceso a la información de mérito]

En atención al recurso de revisión indicado en el asunto, relacionado con la solicitud de información **330023823003388**, sirva el presente para informarte que de conformidad a la atención primigenia emitida por el Enlace de Transparencia de la Subdirección de Capital Humano, la misma se ratifica en todos y cada uno de sus puntos.

De igual forma y con la finalidad de **atender el requerimiento de información adicional remito en versión íntegra (la cual solamente es precisamente para atender dicho requerimiento)** los siguientes documentos:

[Se inserta versión íntegra del contrato de trabajo para puesto sindicalizado, del veinticuatro de julio de dos mil diecinueve, a favor de Isidro Lavariega Valeriano, emitido por Pemex Refinación; así como un extracto del recibo de prestaciones del veintisiete de junio de dos mil veintitrés, del Centro de Trabajo EPS Logística, a favor de la misma persona]



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

- Información que si el solicitante no acredita ser el representante legal de la documentación (al no ser el titular de la misma) se procederá a elaborar en **versión pública**, PREVIAMENTE A SU ENTREGA.

En relación al **numeral 4** de la solicitud; 'requiriendo versión pública del curriculum', se comunica a esa Ponencia del INAI, que por tratarse de personal sindicalizado, la empresa no solicita el curriculum para la contratación del personal, por lo que no se cuenta con el documento, pero tampoco existe obligación ni de elaborar un documentos 'Ad-Hoc' para atender una solicitud de información (criterio de interpretación 03/2017) ni tampoco de declarar formalmente la inexistencia formal ante el Comité de Transparencia (criterio de interpretación 07/2017).

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

Atentamente
(...)

No omito comentar a Usted (*como es de su apreciable conocimiento*) que el archivo adjunto (pdf) proporcionados por la **SCH de la DCAS** a la hora de atender a cabalidad la presente RIA, **contiene versión integra con datos personales de una persona física identificable e identificada**, y en términos del **art 154 de la Ley Federal de Transparencia, Acceso a la Información Pública (LFTAIP)** y la normatividad aplicable conforme a la **Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPPSO)**, se deberá de conservar tal carácter de información confidencial a la hora de resolver el presente recurso **RRA 8597-23**, y emitir la resolución a que haya lugar.

Por lo que al respecto es válidamente aplicable los siguientes criterios de interpretación del INAI, de manera enunciativa;

- **CRITERIO INAI 02/2017. -CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. (...).**
- **CRITERIO INAI 16/2017 - EXPRESION DOCUMENTAL. – (...)**
- **CRITERIO INAI 03/2017 – ‘NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN’. (...)**
- **CRITERIO INAI 07/2017 -CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. (...)**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Por todo lo anterior, se atienden EN TIEMPO y FORMA la presente **RIA**, materia del recurso **RRA 8597-23**, con base en la información / documentación proporcionada por la SCH de la DCAS, en calidad de única Unidad Administrativa de atender dicho requerimiento, con base en la Ley de la materia.

...

A lo anterior, el sujeto obligado adjuntó copia digital de las siguientes documentales:

- Versión íntegra del contrato de trabajo para puesto sindicalizado, del veinticuatro de julio de dos mil diecinueve, a favor de Isidro Lavariega Valeriano, emitido por Pemex Refinación.
- Versión íntegra del recibo de prestaciones del veintisiete de junio de dos mil veintitrés, del Centro de Trabajo EPS Logística, expedido a favor de Isidro Lavariega Valeriano.

g) Alegatos del sujeto obligado. El treinta y uno de julio de dos mil veintitrés, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, este Instituto recibió el oficio sin número del veintiuno de julio de dos mil veintitrés, emitido por la Dirección Jurídica de Petróleos Mexicanos, por medio del cual formuló alegatos en términos siguientes:

“ ...

A L E G A T O S

PRIMERO. – La **Unidad de Transparencia de Petróleos Mexicanos (UTPM)**, una vez recibida dicha solicitud de información y analizada la misma conforme al Estatuto orgánico de Pemex (EOPM) cuyo aviso fue publicado en el DOF el día 28 de junio de 2019, con base en el artículo 151 de dicho ordenamiento jurídico turnó la misma a la Subdirección de Capital Humano (**SCH**) adscrita a la **Dirección Corporativa de Administración y Servicios (DCAS)** misma subdirección dio respuesta a dicho requerimiento de manera TOTAL (con base en que nos encontramos frente a una Ley de Documentos), a la solicitud de acceso a la información identificada con el folio **330023823003388** desde el pasado 24 de mayo de 2023.

Por lo que Pemex, cumplió en tiempo y forma la presente solicitud de información, al poner a su disposición (previa cita y acreditación del ser el titular) de la información requerida de la **solicitud** original. En TIEMPO y FORMA.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Lo anterior, cabe señalar el fundamento de actuación

- **Artículos 2** fracciones IV y V, **3°** fracciones IX y X, **6°** y **23** y demás normatividad aplicable a la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (**LGPDPSO**)
- Los artículos 3°, fracción I y III, 130, 132, 133, 134, 135 y de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) y, • Los artículos 3 frac. VII, 129, 130, 131 y 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LGTAIP**), y
- Diversos CRITERIOS emitidos tanto por el IFAI (en su momento), como el actual INAI.

[Se transcribe la normatividad citada en el párrafo previo]

Además de los siguiente CRITERIOS DEL INAI:

CRITERIO INAI 02/2017 - CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. (...)

CRITERIO INAI 16-2017 - EXPRESION DOCUMENTAL. – (...)

CRITERIO INAI 03/2017 – ‘NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN’. (...)

CRITERIO INAI SO/001/2021.- NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ACCESO A DATOS PERSONALES. (...)

CRITERIO INAI 07/2017 -CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. (...)

SEGUNDO. - De los preceptos transcritos podemos resumir 3 (tres) obligaciones fundamentales:

1. **Otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos** o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, cualquiera que sea el medio en el que se encuentren.
2. **La Unidad de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes** que cuenten con la información.
3. **El acceso se dará en la modalidad de entrega y**, en su caso, de envío elegidos por el solicitante.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Por lo que la **Subdirección de Capital Humano** de la **Dirección Corporativa de Administración y Servicios**, con base en el Estatuto Orgánico de Petróleos Mexicanos, atendió la solicitud de información **330023823003388** con base en la búsqueda realizada de manera exhaustiva y amplia de la documentación/información requerida, desde el pasado 21 de junio de 2023, se brindó respuesta en tiempo y forma misma que se le proporcionó al recurrente, sin perder de vista que nos encontramos frente a una Ley de Documentos de conformidad con el art. 136 de la ley de la materia que a la letra dice:

[Se transcribe la normatividad citada en el párrafo previo]

En este sentido, se brindó respuesta puntual de la solicitud de información original por parte de la **SCH de la DCAS** en calidad de única Unidad Administrativa responsable de atender el presente requerimiento de información, materia de la solicitud de información con número de folio **330023823003388** presentada por el hoy recurrente ante su legítimo derecho de acceder a información pública, con base en la Ley de la materia, es decir una Ley de Documentos, como quedo de manifiesto en los ANTECEDENTES del presente escrito.

TERCERO. - Conforme a los agravios expresados por la persona recurrente de la solicitud de información **330023823003388** dicha inconformidad en el caso particular, y sin demostrar su dicho el recurrente, Pemex agoto la búsqueda de la información en la **SCH de la DCAS** siendo esta la Única Unidad Administrativa competente por Estatuto Orgánico de atender dicho requerimiento (EOPM) y para brindarle certeza jurídica, sin perder de vista que Pemex acato (entre otros) los Criterios de Interpretación del INAI; **CRITERIO INAI 02/2017 - CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD; CRITERIO INAI 16-2017 - EXPRESION DOCUMENTAL; CRITERIO INAI 03/2017 – ‘NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.**

Sin perder de vista que nos encontramos con información que contiene datos personales de una persona física identificada e identificable, con base en la fracción I del art 113 de la LFTAIP, y artículo 116 de la LGTAIP.

En este sentido, la **SCH de la DCAS**, asumió Plena competencia al atender la solicitud que nos ocupa, desde el pasado 21 de junio de 2023 (fecha de que se dio respuesta a dicha solicitud de información por parte de Pemex), la cual se brindó la respuesta formal y fundada tanto en la **LFTAIP** y la **LGPDPPO**. Como se demostró en los ANTECEDENTES DEL PRESENTE OCURSO, atendió la misma conforme a las leyes de la materia (descritas en el ALEGATO PRIMERO del presente ocursu), ya que nos encontramos frente a una ley de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

documento, misma información que nunca se ha negado y la cual se entregó al particular el 21 de junio de 2023.

CUARTO. - Una vez notificado a Pemex el pasado 11 de julio de 2023, el presente recurso de revisión, **RRA 8597-23** a PEMEX el mismo se turnó a la **SCH de la DCAS**, en calidad de única Unidad Administrativa competente para atender el presente requerimiento en todo Pemex, con base en el 'Acto que se Recurre y Puntos petitorios', por lo que mediante correo electrónico de fecha 18 de julio de 2023, informó puntalmente lo que se transcribe a continuación la (parte conducente) para pronta referencia;

*'En atención al recurso de revisión indicado en el asunto, relacionado con la solicitud de información **330023823003388**, sirva el presente para informarte que de conformidad a la atención primigenia emitida por el Enlace de Transparencia de la **Subdirección de Capital Humano**, la misma se ratifica en todos y cada uno de sus puntos.*

*En relación al numeral 4 de la solicitud: «**requiriendo versión pública del curriculum**», se comunica que por tratarse de personal sindicalizado, la empresa no solicita el curriculum para la contratación del personal, por lo que no se cuenta con el documento, pero tampoco existe obligación ni de elaborar un documentos «Ad-Hoc» para atender una solicitud de información (criterio de interpretación **03/2017**) ni tampoco de declarar formalmente la inexistencia formal ante el Comité de Transparencia (criterio de interpretación **07/2017**).*

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.' (sic)

QUINTO. - Una vez realizada la búsqueda en la única Unidad Administrativa responsable en todo PEMEX, se corrobora que la información se proporcionará al particular previa acreditación si es el representante legal del titular de la información (en su caso), para hacerle entrega de la misma en 'versión íntegra' y/o 'versión pública', ante su legítimo derechos humano, tal cual **obra en este sujeto obligado**, y se orientó correctamente a la persona física o servidor pública habilitado por la SCH de la DCAS, por disposición debe de contar con la información que solicita el peticionario, sin perder de vista los siguientes CRITERIOS de interpretación del INAI,

CRITERIO INAI 02/2017 - CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD.

CRITERIO INAI 16-2017 - EXPRESION DOCUMENTAL.

CRITERIO INAI 03/2017.- 'NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

CRITERIO 01/2018- ENTREGA DE DATOS PERSONALES A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS.

CRITERIO 05/2018- IMPROCEDENCIA EN EL ENVÍO A DOMICILIO DE DATOS PERSONALES CUANDO SE ACTÚE A TRAVÉS DE REPRESENTANTE LEGAL

CRITERIO INAI SO/001/2021.- NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ACCESO A DATOS PERSONALES.

CRITERIO INAI 07/2017 -CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.

Por lo que se reitera a esa Ponencia del INAI a su digno cargo, que estamos en presencia de una Ley de Documentos y Protección de Datos Personales, que los sujetos obligados deben y/o puedan contar en sus respectivos archivos, solamente, y siempre y cuando, en se encuentren dentro de sus facultades y atribuciones estatutarias. Por lo que al caso en concreto la **SCH de la DCAS** ratifican en todo y cada uno de sus puntos, la respuesta brindada desde el pasado 21 de junio de 2023 en tiempo y forma.

Finalmente, se reitera que la **SCH de la DCAS**, asumió Plena competencia de atender el presente recurso de revisión **RRA 8597-23** (independiente del legítimo interés del hoy recurrente), brindando cabal respuesta con base en la normatividad y documentos públicos entregado al hoy recurrente y materia de la solicitud de información **330023823003388** y por tal motivo, no está obligado a proporcionar más información con la que se cuenta, toda vez que la misma ya se brindó EN TIEMPO Y FORMA, respectivamente, por las razones de hecho y de derechos expresadas en el contenido de este escrito.

Tomando en cuenta que el hoy recurrente en su solicitud original requirió **información particular de un trabajador**, misma que se turnó a la **SCH de la DCAS**, en **aras de la Transparencia y el principio de máxima publicidad** consagrado en el artículo 6° Constitucional, quien están respondiendo al legítimo derecho indiscutible que le asiste al hoy recurrente. Sin embargo, es preciso señalar que la misma se atendió conforme al Estatuto Orgánico de Pemex, publicado en el DOF el día 28 de junio de 2019, exista obligación a cargo de este Sujeto Obligado de proteger y resguardar los datos personales de una persona física identificada e identificable, sin haber demostrado ser el titular de la información y/o el representante legal de la información que por derecho le corresponde. Sin omitir que al dicho del particular en la siguiente parte conducente, hace aseveraciones (desconociendo la norma aplicable al caso en particular);



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

2.- ADEMÁS DE QUE NO JUSTIFICA EL CAMBIO DE MODALIDAD A UNA CITA, YO NO PEDÍ UNA CITA YO QUIERO SE ME ENTREGUE LA DOCUMENTACIÓN QUE REQUERÍ EN MI SOLICITUD DE ORIGEN POR MEDIO DE ESTA PLATAFORMA Y EN VERSIÓN PÚBLICA, ANEXANDO YA SEA SU ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL RESPECTIVO COMITÉ DE TRANSPARENCIA CLASIFICÓ LA INFORMACIÓN COMO CONFIDENCIAL O SU RESPECTIVA PRUEBA DE DAÑO.

3.- NO OBSTANTE EL SUJETO OBLIGADO ME PIDE ACREDITAR MI IDENTIDAD, CUANDO EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA ES MUY CLARO AL SEÑALAR QUE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN NO ESTARÁ CONDICIONADO A QUE SE ACREDITE INTERÉS ALGUNO.

Por lo que la información de interés de la persona solicitante se proporcionó una respuesta apegada a la ley de la materia por tratarse de **información que contiene datos personales (LGPDPSO y LFTAIP)**, a través del cual la(s) respuesta(s) a toda solicitud debe de estar en un sustento documental en la norma aplicable a la solicitud expresa y original **330023823003388**.

Por lo que el hecho de que no se cumplieran las expectativas del ahora recurrente en cuanto a la respuesta brindada a su petición, al particular el día 21 de junio de 2023, no significa que no se haya atendido a cabalidad de manera clara y precisa la misma, de acuerdo a la puntual respuesta brindada por la **SCH de la DCAS**, conforme al EOPM, por lo que dicha **Subdirección** en comentario, asumió desde de un principio plena competencia, y la entrega de la información requerida tal y cual obra en este Sujeto Obligado y este mismo orientando al particular, materia de la solicitud **3330023823003388**, simplemente se entregó la información con la que se cuenta en éste Sujeto Obligado, atendiendo dicho requerimiento tras agotar una la búsqueda exhaustiva archivística en esta Empresa Productiva del Estado.

Sin perder de vista respecto al numeral 4º de la solicitud de información; '**requiriendo versión pública del curriculum**', se retira a esa Ponencia del INAI que por tratarse de personal sindicalizado, la empresa no solicita el curriculum para la contratación del personal, por lo que no se cuenta con el documento, pero tampoco existe obligación ni de elaborar un documentos 'Ad-Hoc' para atender una solicitud de información (criterio de interpretación **03/2017**) ni tampoco de declarar formalmente la inexistencia formal ante el Comité de Transparencia (criterio de interpretación **07/2017**).

Por lo que, en **Tiempo y Forma**, y contrario al dicho del hoy recurrente, el cual es contrario a la verdad, mi representada a la fecha, si atendió el requerimiento original de fecha 24 de



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

mayo de 2023, del hoy recurrente a través de la propia PNT, dándole una respuesta clara y concisa, **tomando en consideración que contiene datos personales**, independientemente el interés que desea obtener dicha recurrente, y proporcionándole la información de su interés, del resultado de dicha búsqueda exhaustiva.

En este orden de ideas, es pertinente destacar que Petróleos Mexicanos como órgano de poder público, se encuentra obligado a cumplir con todo el marco jurídico legal, en **cumplimiento de protección de datos personales conforme a las leyes de la materia** y el Estatuto de Orgánico de Petróleos Mexicanos.

CRITERIO INAI SO/001/2021.- NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ACCESO A DATOS PERSONALES. (...)

CRITERIO INAI 07/2017 -CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. (...)

Es por ello, que se deben ponderar los derechos humanos que se encuentran en análisis, consistentes en la **protección de datos personales** al que alude el petionario, en contrasentido con el derecho humano de acceso a la información pública y la rendición de cuentas, los principios de máxima publicidad y legalidad, bajo los criterios de interés público y social, lo que es una obligación para este órgano de poder público de acuerdo al siguiente criterio:

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Registro digital: 2019997

Instancia: Segunda Sala

Décima Época

Materias(s): Constitucional

Tesis: 2a. XXXVI/2019 (10a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 67, Junio de 2019, Tomo III, página 2327 Tipo: Aislada

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU PREVALENCIA CUANDO ENTRA EN CONFLICTO CON EL DERECHO A LA PRIVACIDAD. (...)

SEXTO. - A la solicitud de información pública gubernamental de mérito, se le dio el trámite precisado por la Ley, y el derecho sustantivo de acceso a la información que posee el hoy recurrente fue debidamente respetado por este Sujeto Obligado. Cabe abundar que el



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

procedimiento, tiene por objeto otorgar seguridad y certeza jurídica a la solicitante interesada, lo cual se da al agotar en tiempo y forma las diversas etapas precisadas por la norma adjetiva.

En este sentido, se dio pleno seguimiento al procedimiento de mérito, toda vez que se recibió la solicitud ORIGINAL del interesado, la cual fue turnada a la **SCH de la DCAS**, tomando en cuenta la atención brindada a la presente solicitud de información **330023823003388**. Por lo que al no satisfacerle la respuesta brindada por PEMEX al hoy recurrente, está FUNDADA Y MOTIVADA en la Ley de la materia, así mismo interpuso ante el INAI al recurso **RRA 8597-23**; recurso que fue turnado (nuevamente) a la **Subdirección de Capital Humano (SCH)** en comento, por los antecedentes que existen sobre el tema que nos ocupa, para su debida atención; en respuesta a dicho comunicado, dicha Unidad Administrativa, desde su respuesta primigenia brindada el 21 de junio de 2023 y posteriormente ratifico su respuesta el **18 de julio de 2023**, con base en el EOPM, y reiteró de manera clara, precisa, exhaustiva debidamente FUNDADA y MOTIVADA la entrega de la información de los 3 -tres- primeros numerales- toda vez que el numeral 4° no es un requisito para contratar personal sindicalizado y por lo tanto dicha documentación no obra ni existe obligación alguna contar con dicho documento, conforme a la documentación que debe obrar en dicha Unidad Administrativa, previa acreditación de ser el representante legal por tratarse de información que contiene datos personales de una persona física identificada e identificable misma información requerida con número de folio 330023823003388, en calidad de Sujeto Obligado de la Ley de la materia, proporcionando la documentación que nos ocupa, siendo válidamente aplicable, los siguientes CRITERIOS del INAI (entre otros) 01/2017, 03/2017 y 07/2017 14

Como se observa, al cumplir PEMEX con todas y cada una de las etapas que conforman el procedimiento de mérito para el acceso a la información, y en estricto apego a la normatividad de la materia de la manera más atenta solicito se resuelva el presente recurso de revisión, con base en la Ley de la materia, tomando en cuenta de que nos encontramos frente a los documentos que por Estatuto Orgánico esté Sujeto Obligado debe de contar, pero en el caso en particular, se le entrego la información tal y cual obra en los documento de esta Empresa Productiva del Estado.

Para demostrar los extremos de los argumentos hechos valer vía alegatos ofrezco las siguientes:

P R U E B A S

I.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistentes en todas y cada una de las actuaciones que integran el presente Recurso de Revisión en lo que favorezcan los



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

intereses de Petróleos Mexicanos y las constancias que integran el registro electrónico bajo el número de folio **330023823003388**, con las cuales queda demostrada la actualización de los hechos y circunstancias descritas en el presente escrito de alegatos.

II.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, que se deriven de las actuaciones del presente procedimiento.

Por lo expuesto y fundado, a ese H. INSTITUTO, atentamente pido se sirva:

PRIMERO. - Tener por fijado el domicilio para oír y recibir notificaciones y por autorizados a los profesionistas indicados en el proemio de este escrito.

SEGUNDÓ. – Tener por atendido el presente Requerimiento de Información Adicional (RIA) mediante correo electrónico de fecha 22 de julio de 2023, a la **C. ERIKA DANIELA MONTIEL MONSALVO**, Secretaria de Acuerdos y Ponencia de Datos Personales; recursosponenciablic@inai.org.mx ; guadalupe.oropeza@inai.org.mx ;

TERCERO. - Tener a Petróleos Mexicanos desahogando el requerimiento formulado mediante acuerdo de fecha 07 de julio de 2023 notificado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia PNT el día 11 del mismo mes y año; ofrecidas las pruebas que refiero, admitirlas y desahogarlas por su propia y especial naturaleza, con base en la respuesta original otorgada por esta Empresa Productiva del Estado desde el pasado 21 de junio de 2023, por la **Subdirección de Capital Humano de la DCAS** en calidad de Única Unidad Administrativa responsable en todo Pemex de atender dicho requerimiento. Y no conforme con dicha respuesta/documentación proporcionada, el hoy recurrente interpuso el presente requerimiento, mismo que se turnó de nuevo a la **SCH de la DCAS** en calidad de única Unidad Administrativa responsable de atender el mismo, por lo que con fecha 18 de julio de 2023 se ratificó la respuesta de dicho recurso de revisión que nos ocupa. Por lo que solicito se resuelva conforme a derecho proceda, respecto el presente recurso de revisión **RRA 8597-23**, materia de la solicitud de información **330023823003388**, con base en las respuestas brindadas al peticionario partiendo de las respuestas brindadas al particular, como quedo de manifiesto en el presente ocurso.

CUARTO. - Acordar de Conformidad lo anteriormente solicitado.
..." (sic)

V. Cierre de instrucción. El veintiuno de agosto de dos mil veintitrés, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción, pasando el expediente a resolución, en términos de lo



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

dispuesto en el artículo 156, fracciones VI y VIII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del acuerdo ACT-PUB/30/03/2023.07 emitido por el Pleno de este Instituto, mediante el cual se suspendieron los plazos para la emisión de las resoluciones de los medios de impugnación a partir del diez de abril y hasta en tanto el Pleno pudiera volver a sesionar válidamente, mismo que fue notificado a las partes.

VI. El treinta de agosto de veintitrés, mediante el acuerdo ACT-PUB/30/08/2023.02, el Pleno de este Instituto dejó sin efectos el diverso ACT-PUB/30/03/2023.07, por lo que se reanudaron los plazos y términos para la emisión de las resoluciones de los medios de impugnación.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y no existiendo diligencia pendiente de desahogo, se ordenó emitir la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA. Competencia. El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de la resolución definitiva emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de reclamación con número de expediente 229/2023-CA, derivado de la controversia constitucional 280/2023, y con fundamento en los artículos 6°, Apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 41, fracción II, 146, 150 y 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 21, fracción II, 151, 156 y 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como 6°, 10, 12, fracciones I, V y XXXV, y 18, fracciones V, XIV y XVI del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

SEGUNDA. Metodología de estudio. De las constancias que forman parte de este recurso se advierte que previo al estudio del fondo de la controversia, es necesario



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

I. Causales de improcedencia. Este órgano colegiado, estudiará por cuestión de método las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.¹

Para tal efecto se cita el contenido del artículo 161 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que contiene las hipótesis de improcedencia:

“Artículo 161. El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.** Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 147 de la presente Ley;
- II.** Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;
- III.** No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 148 de la presente Ley;
- IV.** No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 150 de la presente Ley;
- V.** Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI.** Se trate de una consulta, o
- VII.** El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”

- Tesis de la decisión.

De las documentales que integran el expediente en que se actúa, **es posible concluir que no se actualiza alguna de las mencionadas causales**, por lo siguiente:

- Razones de la decisión.

¹ Sirve como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: **“Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías.”



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

1. De la gestión de la solicitud, se desprende que el recurso de revisión fue interpuesto dentro del término de quince días hábiles siguientes a la notificación de la respuesta, de conformidad con lo previsto en el artículo 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
2. Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la parte interesada, ante el Poder Judicial de la Federación, en contra del mismo acto que impugna a través de este recurso de revisión.
3. En el artículo 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se establecen los supuestos de procedencia del recurso de revisión, y en el caso concreto, resulta aplicable el previsto en la fracción VII, toda vez que se inconformó por el **cambio en la modalidad de entrega de la información**.
4. En el presente medio de impugnación no existió prevención en términos del artículo 150 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
5. La veracidad de la respuesta no forma parte del agravio.
6. No se realizó una consulta.
7. No se ampliaron los alcances de la solicitud a través del presente recurso.

II. Causales de sobreseimiento. Por otra parte y por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 162 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se prevé lo siguiente:

“Artículo 162. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;
- II. El recurrente fallezca o tratándose de personas morales que se disuelvan;



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o

IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”

- Tesis de la decisión

Del análisis realizado por este Instituto, se advierte que **no se actualiza alguna causal** de sobreseimiento.

- Razones de la decisión

Conforme al estudio realizado, al estudio realizado a las constancias que obran en el expediente, no se desprende que la parte recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o que, admitido el recurso de revisión, haya aparecido alguna causal de improcedencia o el sujeto obligado hubiera modificado o revocado su respuesta primigenia de tal manera que el presente medio de impugnación hubiera quedado sin materia.

En consecuencia, este Organismo Autónomo considera que debe entrarse al estudio de fondo del presente asunto.

TERCERA. Estudio de fondo. Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la presente resolución consiste en determinar la legalidad de la respuesta emitida por el sujeto obligado, en atención a la solicitud de acceso, de conformidad con lo dispuesto por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En el presente caso **la litis** consiste en determinar la procedencia de la respuesta emitida por parte del sujeto obligado.

- Tesis de la decisión



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

El agravio planteado por la parte recurrente resulta **fundado**, por lo que es procedente **revocar** la respuesta del sujeto obligado.

- Razones de la decisión

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado, el agravio de la parte recurrente; los alegatos formulados por Petróleos Mexicanos (en adelante "PEMEX") y el desahogo al requerimiento de información adicional presentado por el ente recurrido.

Como punto de partida, en relación con Isidro Lavariega Valeriano, la persona solicitante requirió lo siguiente:

1. Versión pública del último recibo de pago.
2. La cantidad a la que asciende su sueldo total, incluyendo prestaciones.
3. Documento que justifique su tipo de contratación.
4. Versión pública del currículum.

En respuesta, a través de la Subdirección de Capital Humano, adscrita a la Dirección corporativa de Administración y Servicios, el sujeto obligado puso a disposición la información previa cita, en la que, la persona interesada debía identificarse con un documento oficial vigente. Para tal efecto, proporcionó nombre, puesto, domicilio, teléfono, horario de atención y correo del personal con que debía concertar la cita.

Inconforme con lo anterior, la persona interesada interpuso el presente recurso de revisión contra el cambio de la modalidad argumentando que había solicitado acceder a la información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y en versión pública. Además, señaló que el sujeto obligado condicionó el acceso a lo requerido, previa acreditación de su identidad.

En vía de alegatos, el sujeto obligado defendió la legalidad de su respuesta impugnada y agregó que la información solicitada se proporcionaría en versión íntegra, previa



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

acreditación de la titularidad de los datos o representación legal y, en caso contrario, se entregaría en versión pública.

Por otra parte, con el propósito de contar con elementos suficientes para emitir la resolución que nos ocupa, este Instituto formuló un requerimiento de información adicional y en desahogo al mismo, el sujeto obligado detalló que las documentales que atienden la solicitud son el contrato de trabajo para puesto sindicalizado y el recibo de prestaciones de la persona identificada en la solicitud, mismas que, en caso de no acreditar la representación legal, procede su entrega en versión pública.

En relación con el currículo solicitado PEMEX detalló que, al tratarse de personal sindicalizado, al momento de la contratación no se requiere este documento y, consecuentemente, no se cuenta con el mismo; máxime que no existe ninguna obligación para elaborar documentos ad hoc, en términos del criterio SO/003/2017 emitido por el Pleno de este Instituto.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente materia de la presente resolución, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 197, 200, 202, 203, 217 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Asimismo, tomando en consideración el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación de rubro ***“SISTEMA DE LIBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA. DEBE ATENDER A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y A LAS MÁXIMAS DE LA EXPERIENCIA.”***², que establece que “Conforme al sistema previsto en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el Juez tiene cierto arbitrio para asignar valor a las pruebas, salvo el caso en que la ley señale a cualquiera de éstas uno

² Tesis I.4o.A.40 K (10a.), emitida en la décima época, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en octubre de 2018, libro 59, tomo III, página 2496, y número de registro 2018214.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

determinado, pero ello debe sujetarse a ciertas reglas, esto es, aquél debe decidir con arreglo a la sana crítica, sin concluir arbitrariamente, por lo que debe atender a las reglas de la lógica y de la experiencia, entendiéndose a la lógica, como una disciplina del saber o ciencia que tiene reglas y principios que son parte de la cultura general de la humanidad, y a la experiencia, como un conocimiento mínimo que atañe tanto al individuo como al grupo social, que acumula conocimientos ordinarios del quehacer cotidiano en las actividades genéricas del ser humano, mediante la observación de los fenómenos sociales, culturales, políticos y de la naturaleza...”.

De igual manera, el sujeto obligado ofreció la prueba instrumental de actuaciones y la presuncional tanto legal como humana, por lo que resulta necesario traer a colación el siguiente criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **“PRESUNCIONAL E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. SU OFRECIMIENTO NO SE RIGE POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 291 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL”**³, de la que se advierte que la prueba instrumental de actuaciones corresponde a las constancias que obran en el expediente; mientras que la presuncional es la consecuencia lógica y natural de hechos conocidos, probados al momento de hacer la deducción respectiva, esto es, al momento de resolver en definitiva un procedimiento, mismas que se tomarán en cuenta para resolver el presente asunto.

Expuestas las posturas de las partes, este órgano colegiado procede al análisis de la legalidad de la respuesta emitida a la solicitud motivo del presente recurso de revisión, a fin de determinar si garantizó el derecho ejercido por la persona recurrente.

En relación con lo anterior, conviene apuntar que, en términos de los artículos 125, fracción V, 128, 136, 137, 138 y 145 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública⁴, entre los requisitos que deben contener las solicitudes de acceso a la información, se encuentra el relativo a la modalidad en la que la persona solicitante

³ Tesis I.4o.C.70 C, emitida en la novena época, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en diciembre de 2004, página 1406 y número de registro 179818.

⁴ Disponible para su consulta en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTAIP_200521.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre que sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas, la reproducción en cualquier otro medio, **incluidos los electrónicos.**

Asimismo, se prevé que el acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío que haya elegido la persona solicitante y, una vez que –de ser el caso- se haya realizado el pago respectivo. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega **fundando y motivando la necesidad de ofrecer estas otras.**

Por otra parte, cuando el sujeto obligado determine que la información requerida implique un análisis, estudio o procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepase sus capacidades técnicas, podrá poner a disposición la información en consulta directa; aunado a que, en caso de existir costos para la obtención de la información, se deberán cubrir estos, previamente a la entrega de la información, y que los mismos serán considerados en razón de los materiales utilizados en la reproducción de la información, el envío a domicilio en caso de que así fuese requerido, y el pago de la certificación de los documentos, cuando proceda y así se requiera.

Además, en cuanto a los costos por concepto de reproducción de la información, la Ley citada establece que cuando la reproducción de la información genere costos con motivo de los materiales utilizados, el costo de envío, o bien, -de ser el caso- la certificación de documentos, **cuando proceda, éstos deben ser cubiertos de manera previa a la entrega; la información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas.**

Por otro lado, de los puntos segundo, fracción XIII, vigésimo noveno y trigésimo de los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública⁵, tenemos que la modalidad de entrega es el formato a

⁵ Disponible para su consulta en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5425536&fecha=12/02/2016



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

través del cual se puede dar acceso a la información, entre los cuales se encuentra la consulta directa, la expedición de copias simples o certificadas, o la reproducción en cualquier otro medio, incluyendo los tecnológicos.

En tal virtud, se deberá privilegiar el acceso en la modalidad de entrega y de envío elegidos por la parte solicitante; sin embargo, cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer todas las modalidades de entrega disponibles y, en cualquier caso, se deberá fundar y motivar la modificación respectiva, lo que deberá notificarse al solicitante.

Así, los costos de reproducción y el envío deberán ser cubiertos por la parte solicitante de manera previa a la entrega por parte del sujeto obligado.

En cuanto a la procedencia de ofrecer otras modalidades, conviene traer a colación el criterio SO/018/2017 emitido por el Pleno de este Instituto, en el cual se ha determinado lo siguiente:

“ ...

Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante. De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.

...”

En ese sentido, ha sido criterio del Pleno de este Instituto que la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida procede únicamente en caso de que **se acredite la imposibilidad de atenderla**. No obstante, en tales casos **los sujetos obligados deben notificar a la persona solicitante la disposición de la información en todas las modalidades de entrega que permita el documento**, procurando reducir en todo momento los costos de entrega.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Expuesto lo anterior, en el caso concreto, la persona recurrente solicitó el último recibo de pago, la cantidad a la que asciende el sueldo total, incluyendo prestaciones, documento que justifique el tipo de contratación y el currículum de Isidro Lavariega Valeriano, para lo cual, eligió la modalidad de entrega electrónico a través del Sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia (en adelante “PNT”), como se observa a continuación:

Medio para recibir notificaciones: Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia
Medio de Entrega: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT
Otro Medio de Entrega:
Justificación para exentar pago:

No obstante, al momento de dar respuesta, el sujeto obligado se limitó a ofrecer la información en consulta directa, previa cita, donde la persona interesada debía identificarse con un documento oficial vigente para la entrega de información. Ello sin incluir las razones del impedimento para cambiar la modalidad de entrega elegida por la persona recurrente, es decir, en medios electrónicos y tampoco sin identificar las documentales que se entregarían y si estas contenían datos personales o no.

Al respecto, normativamente existe una preferencia para atender las solicitudes de información en las modalidades de entrega elegida por las personas y, en caso de no poder atenderla, los sujetos obligados deben fundar y motivar el impedimento y ofrecer el resto de las modalidades materialmente posibles.

En esa línea, no pasa desapercibido que, en desahogo a un requerimiento de información adicional, PEMEX remitió a este Instituto copia digital de las constancias que inicialmente se pusieron a disposición de la persona interesada en consulta directa, lo cual permite advertir que, el sujeto obligado cuenta con las documentales solicitadas en la modalidad elegida por la persona solicitante.

Por tanto, no es posible validar el cambio de la modalidad que el sujeto obligado hizo valer en su respuesta a la solicitud de información que nos ocupa y por el contrario, es



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

posible afirmar que se dejó de atender lo previsto en los artículos 125, fracción V y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Adicionalmente, no pasa desapercibido que, en la atención impugnada, PEMEX condicionó su entrega a que la persona se identificara con un documento oficial vigente.

Sobre este punto, cabe recordar que, de conformidad con los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el derecho de acceso a la información es un derecho humano del que gozarán todas las personas, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse y la normatividad aplicable se interpretará favoreciendo en todo tiempo a las personas con la protección más amplia.

Además, es responsabilidad del Estado promover, respetar, proteger y garantizar el derecho de acceso a la información pública de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En ese sentido, cualquier persona puede ejercer su derecho de acceso a la información pública sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, ni podrá condicionarse el mismo a identificarse, previa entrega de la información.

Asimismo, en los artículos 125 y 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública se prevé, por un lado, los requisitos que las personas deben cumplir al presentar una solicitud de acceso a información y, por otro, la obligación de los sujetos obligado para no exigir mayores requisitos a los previsto en el artículo 125 del ordenamiento en comento. Por lo que se refiere al nombre o, en su caso, los datos generales de su representante [fracción I] y cualquier otro dato que facilite la búsqueda y eventual localización [fracción IV], son rubros que de manera optativa puede proporcionar o no la parte solicitante y no se consideran elementos indispensables para la procedencia de lo requerido.

Lo anterior, se encuentra directamente vinculado con garantizar la libertad de solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información, de manera oportuna y sin que el ejercicio de este derecho humano esté condicionado en ningún sentido como demostrar



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

el interés jurídico, la utilidad que se le quiera dar a la información requerida o que se cuenta con capacidad de ejercicio.

En tales consideraciones, además de que el sujeto obligado debió atender la modalidad de entrega elegida por la persona recurrente, es decir, proporcionar los documentos solicitados en formato electrónico; no tenía que condicionar su acceso a que la persona interesada acreditara su identidad con un documento oficial vigente.

Ahora bien, con el propósito de garantizar el derecho de acceso a la información pública y con motivo del desahogo al requerimiento de información adicional, este Instituto tuvo a la vista las documentales que se pusieron a disposición de la persona recurrente, a saber:

- Versión íntegra del contrato de trabajo para puesto sindicalizado, del veinticuatro de julio de dos mil diecinueve, a favor de Isidro Lavariega Valeriano, emitido por Pemex Refinación.
- Versión íntegra del recibo de prestaciones del veintisiete de junio de dos mil veintitrés, del Centro de Trabajo EPS Logística, expedido a favor de Isidro Lavariega Valeriano.

De la revisión a las constancias en comento, fue posible identificar diversos datos personales que, en las siguientes líneas, serán objeto de estudio por lo que, como punto de partida, conviene señalar que, el derecho de acceso a la información puede limitarse cuando se trate del acceso a datos confidenciales que, de manera específica, el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, prevé la protección a la vida privada y los datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable; máxime que el sujeto obligado señaló que en caso de que la persona interesada no acreditara su identidad como titular de la información se le entregaría en versión pública al contener datos personales.

Así pues, el derecho de acceso a la información pública rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales. Por ello, el acceso público —para todas las personas independientemente



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

del interés que pudieren tener— a los datos personales distintos a los de la propia persona solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos de esa naturaleza.

De igual forma, y conforme a lo dispuesto en el artículo 117 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse si se obtiene el consentimiento de los titulares de la información.

Establecido lo anterior, de la revisión al contrato de trabajo para puesto sindicalizado y al recibo de prestaciones que son del interés de la persona recurrente, es posible señalar que contiene diversos datos de naturaleza confidencial y otros de carácter público, cuyos estudios se traerán a continuación.

Respecto del **sueldo mensual** se debe resaltar que el artículo 70, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone que todos los sujetos obligados deberán poner a disposición del público y mantener actualizado la **remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos**, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración.

A su vez, los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV, del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, prevén que aquellos deben de difundir la referida información en sus portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia. Así, entre la información que debe de ser publicada se encuentra el monto de la remuneración mensual bruta, de conformidad al tabulador de sueldos y salarios que corresponda, el tipo de moneda de la remuneración bruta, y el monto de la remuneración mensual neta.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

A partir de lo anterior, podemos concluir que la percepción mensual bruta constituye una obligación de transparencia común y por lo tanto **no actualiza** la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, al no ser un dato personal.

Por su parte, el **sexo** se refiere a las características biológicas (genéticas, hormonales, anatómicas y fisiológicas) a partir de las cuales las personas son clasificadas como machos o hembras de la especie humana al nacer, a quienes se nombra como hombres o mujeres, respectivamente⁶.

Cabe agregar inclusive, que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha desarrollado el término “sexo asignado al nacer”⁷, para hacer referencia a la decisión que en diversos países —entre ellos México— se realiza entre los médicos que atienden los partos y los padres de la persona recién nacida, para registrar a la misma como hombre o mujer de conformidad con la legislación civil correspondiente, al ser las únicas dos posibilidades contempladas por esta última; es decir dicha propuesta sostiene que la asignación del sexo no es como tal un hecho biológico innato, sino una construcción social derivada de la percepción que se tiene de los genitales de la persona recién nacida, no obstante que muchas personas no se identifican con este sistema binario.

Es decir, una persona puede sentirse identificada o no con el sexo que se le asigna al nacer, por lo que estimo que el dato correspondiente al sexo que se asigna al momento del nacimiento o que en su caso fue rectificado, es un dato que las personas tienen derecho a proteger del conocimiento público, con excepción de aquellos que tienen el carácter de servidores públicos; pues se trata de un aspecto íntimo cuya difusión puede afectar el libre desarrollo de la personalidad, el derecho a la identidad sexual y a la autodeterminación sexual.

⁶ Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación

⁷ Disponible para su consulta en: <https://www.oas.org/es/cidh/multimedia/2015/violencia-lgbti/terminologia-lgbti.html>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Por lo anterior, se concluye de inicio que el sexo de una persona física es un dato personal confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

No obstante, **al tratarse el dato de servidores públicos** no se puede perder de vista que los ubica como personal cuyos datos de identificación se estiman a priori como públicos, en términos de lo previsto en el artículo 70, fracción VII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En ese sentido, de conformidad con los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben difundir los sujetos obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia⁸ establece en el Criterio sustantivo 9, el dato relacionado con el sexo: Femenino/Masculino, mismo que se deberá incorporar en el Formato 8. LGT_Art_70_Fr_VIII denominado: "Remuneraciones bruta y neta de todos los(as) servidores(as) públicos(as) de base y de confianza".

Por lo expuesto, tratándose de una persona servidora pública, al ser un dato que debe encontrarse publicado dentro de las obligaciones de transparencia, no se considera procedente su clasificación en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal en la materia.

En cuanto al **domicilio particular de la persona**, en términos del artículo 29 del Código Civil Federal, el domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física que constituye un dato personal, pues las referencias al estado, municipio, localidad, sección, alcaldía, código postal, que hacen identificada o identificable a una persona, corresponde al ámbito personal de un individuo. En este sentido, es un dato confidencial que encuadra en la confidencialidad prevista en la fracción I, del artículo 113, de la Ley Federal de la materia.

⁸ Visible en. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5436072&fecha=04/05/2016



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

La **nacionalidad** es un atributo de la personalidad que señala al individuo como miembro de un Estado, es decir, es el vínculo legal que relaciona a una persona con su nación de origen. En este, sentido la nacionalidad de una persona se considera como información confidencial, en virtud de que su difusión afectaría su esfera de privacidad, revelaría el país del cual es originaria, identificar su origen geográfico, territorial o étnico, por lo que, dicha información es susceptible de clasificarse de confidencialidad de conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En relación con el **Registro Federal de Contribuyentes** (en adelante “RFC”), cabe señalar que se trata de un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar previamente, con otros datos fehacientes, la identidad de la persona y su fecha de nacimiento, entre otros datos; lo anterior, a través de documentos oficiales como el acta de nacimiento.

Ahora bien, las personas tramitan su inscripción en el Registro con el único propósito de realizar, mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal, es por eso por lo que la clave de registro tiene como propósito hacer identificable a la persona respecto de una situación fiscal determinada.

En ese sentido, el RFC vinculado al nombre de su titular, permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina justamente la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que es un dato personal. Robustece lo anterior el criterio SO/019/2017 emitido por el Pleno de este Instituto, el cual determina lo siguiente:

“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”

De acuerdo con lo anterior, el Registro Federal del Contribuyente es susceptible de clasificarse de confidencialidad de conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Por cuanto hace a la **Clave Única de Registro de Población** (en adelante “CURP”), de conformidad con el criterio SO/018/2017 emitido por el Pleno de este Instituto, se establece lo siguiente:

“Clave Única de Registro de Población (CURP). La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”

Asimismo, conforme al artículo 91 de la Ley General de Población establece que, al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población, se le asigna una clave que servirá para registrarla e identificarla en forma individual.

Para la integración de la Clave Única de Registro de Población se requieren datos personales como es el nombre y apellidos, fecha de nacimiento y lugar de nacimiento, asimismo, se asigna una homoclave y un dígito verificador que es individual, como se establece en el Instructivo Normativo para la Asignación de la Clave Única de Registro de Población de la Dirección General Nacional de Población e Identificación Personal de la Secretaría de Gobernación.

Por lo anterior, al tratarse de una clave que distingue a la persona, plenamente del resto de los habitantes, haciéndola identificable, se considera que la Clave Única de Registro de Población es susceptible de clasificarse de conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

El **estado civil** es un dato o característica de orden legal, civil y social que implica relaciones de familia o parentesco y debido a la finalidad para el que fue obtenido precisa su protección, al resultar un dato personal, por lo cual es susceptible de clasificarse de confidencialidad de conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Por lo que se refiere al **estado de salud**, este dato da cuenta de las condiciones médicas (salud física y mental), así como de la situación de una persona que por sus condiciones físicas o mentales duraderas se enfrenta con notables barreras de acceso a su participación social, información que en ese sentido se considera como datos personales sensibles y consecuentemente como confidencial, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Respecto del **conducto de pago**, al tratarse de información vinculada al medio a través del cual la persona recibe el pago de nómina y demás prestaciones, es posible señalar que dicho dato se encuentra asociado al patrimonio de una persona física, entendiendo éste como el conjunto de bienes, derechos y obligaciones correspondientes a un individuo, y que constituyen una universalidad jurídica; máxime que, este rubro da cuenta del nombre de la institución bancaria que eligió la persona y, por tanto, su divulgación daría cuenta de la decisión personal de elegido en qué banco guardaría su dinero. En ese sentido, no se trata de información de dominio público ya que sólo concierne a su titular, de manera que, tiene el carácter de confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de la materia.

El **número de ficha y tarjeta de trabajo** es un dato asignado a cada persona trabajadora para fines de identificación, a través del cual se puede acceder a diversos datos personales como es el domicilio, estado civil, edad, CURP, RFC, datos bancarios, descuentos, fechas de ausentismos; nombre, domicilio, sexo, edad de sus derechohabientes, entre otros datos almacenados en el Sistema Institucional de Recursos Humanos y Nómina (SIRHN) y en el Sistema de Información Operativa (SIO), ambas plataformas utilizadas por Petróleos Mexicanos para la administración de su personal en el ámbito de competencia de la Subdirección de Capital Humano, por lo tanto al tratarse de un código identificador del empleado con el cual se puede tener acceso a sus datos personales, actualiza el supuesto de confidencialidad previsto en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Ello de conformidad con el precedente RRA 17054/22 aprobado por el Pleno



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

de este Instituto en la sesión del veinte de diciembre de dos mil veintidós, el cual se trae a colación como hecho notorio⁹.

Por cuanto hace al **fondo de ahorro**, se trata de una prestación que establecen los empleadores a favor de sus trabajadores y se compone del descuento de un porcentaje de su sueldo, no obstante, de conformidad con el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, el plazo y el rendimiento serán los mismos para todos los colaboradores, y para que los ingresos por este concepto sean deducibles, deberán de cumplir con las siguientes características:

- Las aportaciones de la empresa serán iguales a las que aporta el trabajador.
- Las aportaciones son descontadas vía nómina y no deberán de ser superiores al 13% del salario del trabajador.
- En ningún caso dicha aportación debe exceder del monto equivalente de 1.3 veces el valor anual de la UMA (Unidad de Medida de Actualización).

En consecuencia, la información sobre el fondo de ahorro no actualiza el supuesto de confidencialidad previsto en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, puesto que el porcentaje aportado por el trabajador al ser igual para todas las personas colaboradoras no da cuenta de decisión personal alguna, tal como se concluyó en el precedente RRA 17054/22 aprobado por el Pleno de este Instituto en la sesión del veinte de diciembre de dos mil veintidós, el cual se trae a colación como hecho notorio¹⁰.

Adicionalmente, existen ciertas **deducciones que se refieren única y exclusivamente al ámbito privado de la persona**, como las derivadas de resoluciones judiciales o administrativas, la contratación de seguros, descuentos por préstamos personales o ahorros; las mismas revelan parte de las decisiones personales

⁹ Con fundamento en el primer párrafo del artículo 92, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, supletoria en la materia y la jurisprudencia denominada "HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYE PARA UN JUEZ DE DISTRITO LOS DIVERSOS ASUNTOS QUE ANTE EL SE TRAMITAN."

¹⁰ Con fundamento en el primer párrafo del artículo 92, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, supletoria en la materia y la jurisprudencia denominada "HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYE PARA UN JUEZ DE DISTRITO LOS DIVERSOS ASUNTOS QUE ANTE EL SE TRAMITAN."



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

respecto del uso y destino de su remuneración salarial y la manera en cómo se integra su patrimonio, por lo que tanto el concepto como el monto de esas deducciones es información de carácter confidencial, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, debido a que corresponden a decisiones personales.

Conforme a lo antes expuesto, es posible observar que, si bien las documentales que se pusieron a disposición de la persona recurrente contienen los datos personales antes identificados, lo cierto es que en igualdad de circunstancias alberga datos de naturaleza pública que son válidamente obtenibles vía el ejercicio del derecho intentado.

Así, tanto del contrato de trabajo para puesto sindicalizado y el recibo de prestaciones, es posible identificar la información solicitada a través de los requerimientos 1 [último recibo de pago], 2 [sueldo total y prestaciones] y 3 [tipo de contratación], de manera que, el sujeto obligado debió proporcionar estas documentales en versión pública, protegiendo los datos personales antes identificados, es decir, el domicilio particular, la nacionalidad, el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única de Registro de Población, el estado civil, el estado de salud, el conducto de pago, el número de ficha y tarjeta de trabajo y las deducciones que se refieren única y exclusivamente al ámbito privado de la persona por tener el carácter de confidencial, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, lo cual no es un impedimento para cumplir con la modalidad elegida ni representa la elaboración de un documento “ad hoc” como lo pretende hacer valer PEMEX.

Sobre este punto, de conformidad con el artículo 108 de la Ley Federal de Transparencia, Acceso a la Información Pública, cuando la información contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación. Lo anterior siguiendo lo previsto en el capítulo IX. De las versiones públicas de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Adicionalmente, de conformidad con el artículo 140 de la Ley en la materia, cuando los sujetos obligados consideren que la información requerida sea clasificada, deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:

- a) Confirmar la clasificación.
- b) Modificar la clasificación y, otorgar total o parcialmente el acceso a la información.
- c) Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.

Para motivar la confirmación de la clasificación de la información, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En el caso concreto, además de que el sujeto obligado únicamente puso a disposición la información en consulta directa, del oficio de respuesta no se advierte que PEMEX hubiera informado que dichas documentales contienen datos personales confidenciales y haya incluido la correspondiente acta del Comité de Transparencia, de manera que, tampoco atendió el procedimiento previsto en el artículo 140, en relación con el diverso 108, ambos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ahora bien, en cuanto al cuarto requerimiento, cabe señalar que, en desahogo al requerimiento de información adicional, el sujeto obligado precisó que no cuenta con esta documental debido a que, al tratarse de personal sindicalizado no se solicita esta información para la contratación del personal, ni existe obligación de elaborar documentos “ad hoc”, en términos del criterio SO/003/2017.

Sobre este punto, conviene señalar que, del contrato de trabajo se observa que Isidro Lavariega Valeriano ocupa un puesto sindicalizado en la categoría de probador analítico, de manera que, conviene traer a colación el Contrato Colectivo de Trabajo 2019 – 2021 celebrado entre Petróleos Mexicanos y el Sindicato de Trabajadores



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Petroleros de la República Mexicana¹¹, vigente a la contratación de la persona, que establece lo siguiente:

“ ...

CLÁUSULA 4. Los puestos de nueva creación definitivos, y las vacantes definitivas siempre que no se deban a reajuste de personal, el patrón las cubrirá en los términos de esta cláusula, por conducto del sindicato, a través de las secciones o delegaciones respectivas. Cuando la cobertura de estas vacantes origine movimiento escalafonario, éste deberá efectuarse en los términos del Reglamento de Escalafones y Ascensos.

Los representantes del patrón en cada centro de trabajo, solicitarán por escrito al sindicato el personal necesario, que será propuesto dentro de las 72 horas, contadas desde el día siguiente al de la notificación oficial hecha al representante del sindicato.

Si el sindicato no proporciona el personal requerido, en el plazo citado, el patrón podrá cubrir temporalmente las vacantes hasta por 365 días.

Si transcurrido el año a partir de la designación temporal, el sindicato no presenta propuesta definitiva para la plaza de que se trate y no está sujeta a juicio, el trabajador contratado por el patrón se considerará de planta.

Al existir propuesta sindical dentro del lapso referido y si el candidato es aceptado en los términos de este contrato, los trabajadores ascendidos temporalmente por este motivo, regresarán a sus puestos de origen, o quedarán fuera del servicio tratándose de trabajadores transitorios.

Las vacantes definitivas serán cubiertas por los trabajadores que reúnan los requisitos mencionados en la cláusula 6, aplicando los mecanismos de selección que se establecen en el Reglamento de Escalafones y Ascensos.

Los candidatos de nuevo ingreso que presente el sindicato deberán cumplir a satisfacción del patrón, con los siguientes requisitos:

a) Ser mexicano.

¹¹ Disponible para su consulta en:

https://www.pemex.com/acerca/informes_publicaciones/Documents/contrato_colectivo/CCT_2019-2021.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

- b) Tener como mínimo 16 años de edad, salvo que en el puesto que trate de cubrirse se desarrollen actividades de turno o de operador de equipo; en este evento deberá acreditar como mínimo 18 años de edad.
- c) Presentar Registro Federal de Contribuyentes con Homoclave, emitido por el SAT.
- d) Presentar certificado de instrucción secundaria y, para actividades calificadas o de requerimiento profesional, deberá acreditar el haber cursado y terminado los estudios que exige el perfil del puesto.
- e) Aprobar satisfactoriamente los exámenes médicos y de aptitud que se le practiquen.
- ...

Conforme lo anterior, los puestos de nueva creación definitivos y las vacantes definitivas serán cubiertas por conducto de su sindicato, de manera que, las personas propuestas para ocupar estos cargos deben cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Ser mexicano(a).
- b) Tener mínimo 16 años de edad, salvo que se trate de actividades de turno o de operador de equipo en cuyo caso será a partir de los 18 años.
- c) Presentar el Registro Federal de Contribuyentes con homoclave.
- d) Presentar certificado de instrucción secundaria y, en caso de actividades calificadas o de requerimiento profesional, debe acreditar que cursó y terminó los estudios exigidos para el puesto.
- e) Aprobar satisfactoriamente los exámenes médicos y de aptitud que se le practiquen.

En ese sentido, este Instituto no advierte que aquellas personas que vayan a ocupar un puesto sindicalizado deban exhibir un currículum, solamente las documentales antes identificadas. Además, tras consultar la Plataforma Nacional de Transparencia, respecto de la persona identificada en la solicitud de información, tampoco fue posible localizar esta documental, al amparo de la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción XVII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, relativa a la información curricular desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

En este punto, cabe recordar que la solicitud de información se turnó a la Subdirección de Capital Humano, adscrita a la Dirección Corporativa de Administración y Servicios, por lo que, a efecto de verificar que se haya cumplido con el procedimiento de búsqueda, cabe señalar que, de conformidad con el artículo 133 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Unidad de Transparencia debe garantizar que la solicitud de acceso a la información se turne a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con las facultades, competencias y funciones, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva de la información requerida.

Así, de conformidad con el artículo 41 del Estatuto Orgánico de Petróleos Mexicanos¹², la **Subdirección de Capital Humano** cuenta con atribuciones para coordinar el diseño, implementación y evaluación de las estrategias, metodologías e iniciativas en materia de organización; reclutamiento y selección; capacitación, inducción y desarrollo del personal; administración del conocimiento; administración del desempeño; cultura y clima organizacional, así como del sistema integral de remuneraciones en Pemex, sus Empresas Productivas Subsidiarias y, en su caso, Empresas Filiales; coordinar la aplicación del Contrato Colectivo de Trabajo; organizar la operación de los sistemas en materia de remuneraciones y nómina, en colaboración con las áreas competentes.

Conforme lo anterior, es posible advertir que, en relación con la materia de la solicitud de información, el sujeto obligado gestionó los requerimientos de la persona interesada a la unidad administrativa competente como es la Subdirección de Capital Humano, adscrita a la Dirección Corporativa de Administración y Servicios. Área que, en su oficio de alegatos, precisó que del personal sindicalizado no existe obligación para recabar su currículum y este Instituto pudo corroborarlo con los requisitos establecidos en la cláusula 4 del Contrato Colectivo del Trabajo.

En esa línea, por lo cuanto hace a la inexistencia, cabe precisar que, en caso de no localizar la documentación solicitada, los Comités de Transparencia de los sujetos obligados deberán emitir una resolución en términos de lo dispuesto en el artículo 141

¹² Disponible para su consulta en: <https://www.pemex.com/inai/pemex/Fraccion%20I/UEJ/DN-28-EST-001.pdf>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

de la Ley en la materia, a través de la cual garanticen haber tomado las medidas pertinentes para localizar la información solicitada y en su caso, confirmar su inexistencia.

Sin embargo, en el caso concreto y del estudio antes efectuado, no es necesario una declaración formal de la inexistencia del currículo de la persona identificada en la solicitud [contenido 4], a través del Comité de Transparencia, de conformidad con el criterio SO/007/2017 emitido por el Pleno de este Instituto, que a la letra señala lo siguiente:

“Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.”

Del criterio antes citado tenemos que, cuando no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud y, además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no es necesario que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia de información, lo cual ocurre en el presente asunto.

Por todo lo expuesto, este Instituto advierte que, el sujeto obligado no acreditó de manera fundada y motivada las razones por las que no era materialmente posible atender la modalidad elegida por la persona, es decir, en formato electrónico, puesto que, durante la sustanciación del presente recurso de revisión, PEMEX remitió dichas documentales a este Instituto mediante correo electrónico.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Adicionalmente, tras revisar el contenido del contrato de trabajo para puesto sindicalizado y el recibo de prestaciones, se pudo concluir que, estas constancias atienden los primeros tres requerimientos [último recibo de pago, sueldo total, incluyendo prestaciones y tipo de contratación] y debieron proporcionarse a la persona recurrente en formato electrónico y versión pública, protegiendo únicamente el domicilio particular, la nacionalidad, el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única de Registro de Población, el estado civil, el estado de salud, el conducto de pago, el número de ficha y tarjeta de trabajo y las deducciones que se refieren única y exclusivamente al ámbito privado de la persona, por actualizar el supuesto previsto en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Clasificación que debió aprobar el Comité de Transparencia y proporcionar a la persona recurrente la correspondiente acta debidamente fundada y motivada.

en cuanto al cuarto requerimiento [currículo de la persona identificada], PEMEX debió informar de manera fundada y motivada las razones por la que no cuenta con esa información en sus archivos.

Por tales motivos, el agravio fundamentado en el artículo 148, fracción VII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública resulta **fundado**, en tanto que no resulta procedente la entrega de la información en un medio diferente al elegido por la persona.

CUARTA. Decisión. Con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera procedente **REVOCA** la respuesta del sujeto obligado y se le **instruye** a efecto de que:

- Proporcione a la persona recurrente la versión pública del contrato de trabajo para puesto sindicalizado del veinticuatro de julio de dos mil diecinueve y el recibo de prestaciones del veintisiete de junio de dos mil veintitrés, ambos de Isidro Lavariega Valeriano, en los que deberá testar el domicilio particular, la nacionalidad, el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única de Registro de Población, el estado civil, el estado de salud, el conducto de pago, el número



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

de ficha y tarjeta de trabajo y las deducciones que se refieren única y exclusivamente al ámbito privado de la persona, en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como el acta del Comité de Transparencia en el que de manera fundada y motivada se confirme la clasificación de estos datos.

- Informe de manera fundada y motivada las razones por las que no cuenta con el currículo de la persona identificada en la solicitud de información.

Ahora bien, toda vez que la modalidad de entrega elegida por la persona recurrente fue en medios electrónicos a través de la Plataforma Nacional de Transparencia; el sujeto obligado deberá entregar la referida información, mediante dicha modalidad. Lo anterior deberá hacerlo del conocimiento de la persona mencionada, a través del medio señalado para oír y recibir notificaciones en su recurso de revisión.

Por lo expuesto y fundado, además, con base en los artículos 21, fracciones I y II, 130, 133, 134, 148, fracción VII, 151, 156, 157, fracción III, 159 y 165 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Pleno:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se **REVOCA** la respuesta emitida por el sujeto obligado, de acuerdo con lo señalado en las Consideraciones Tercera y Cuarta de la presente resolución.

SEGUNDO. El sujeto obligado, en un plazo no mayor de **diez días hábiles**, a partir del día hábil siguiente al de su notificación, deberá cumplir con la presente resolución, y posteriormente contará con un término de tres días para informar a este Instituto sobre su cumplimiento, con fundamento en el artículo 159, párrafo segundo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

TERCERO. Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de lo previsto en los artículos 168, 169, 170, 174 y 175 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

CUARTO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno, para que, a través de la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidades de este Instituto, verifique que el sujeto obligado cumpla con la presente resolución y dé el seguimiento que corresponda.

QUINTO. Se hace del conocimiento de la parte recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, de conformidad con el artículo 165 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

SEXTO. Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tales efectos y, por la Plataforma Nacional de Transparencia al sujeto obligado, a través de su Unidad de Transparencia.

SÉPTIMO. Se pone a disposición de la recurrente para su atención el teléfono 01 800 TELINAI (835 4324) y el correo electrónico vigilancia@inai.org.mx para que comunique a este Instituto cualquier incumplimiento a la presente resolución.

OCTAVO. Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno a que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, expida certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

NOVENO. Háganse las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así, por unanimidad, lo resolvieron y firman los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Blanca Lilia Ibarra Cadena, Adrián Alcalá Méndez, con voto particular, Norma Julieta Del Rio



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

Blanca Lilia Ibarra Cadena
Comisionada Ponente

RECURSO DE REVISIÓN

SUJETO OBLIGADO: Petróleos
Mexicanos

FOLIO: 330023823003388

EXPEDIENTE: RRA 8597/23

Venegas, y Josefina Román Vergara, siendo ponente la primera de los mencionados, ante Ana Yadira Alarcón Márquez Secretaria Técnica del Pleno.

Blanca Lilia Ibarra
Cadena
Comisionada Presidenta

Adrián Alcalá
Méndez
Comisionado

Norma Julieta Del Río
Venegas
Comisionada

Josefina Román
Vergara
Comisionada

Ana Yadira Alarcón
Márquez
Secretaria Técnica del Pleno

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **RRA 8597/23**, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el **seis de septiembre de dos mil veintitrés**.

